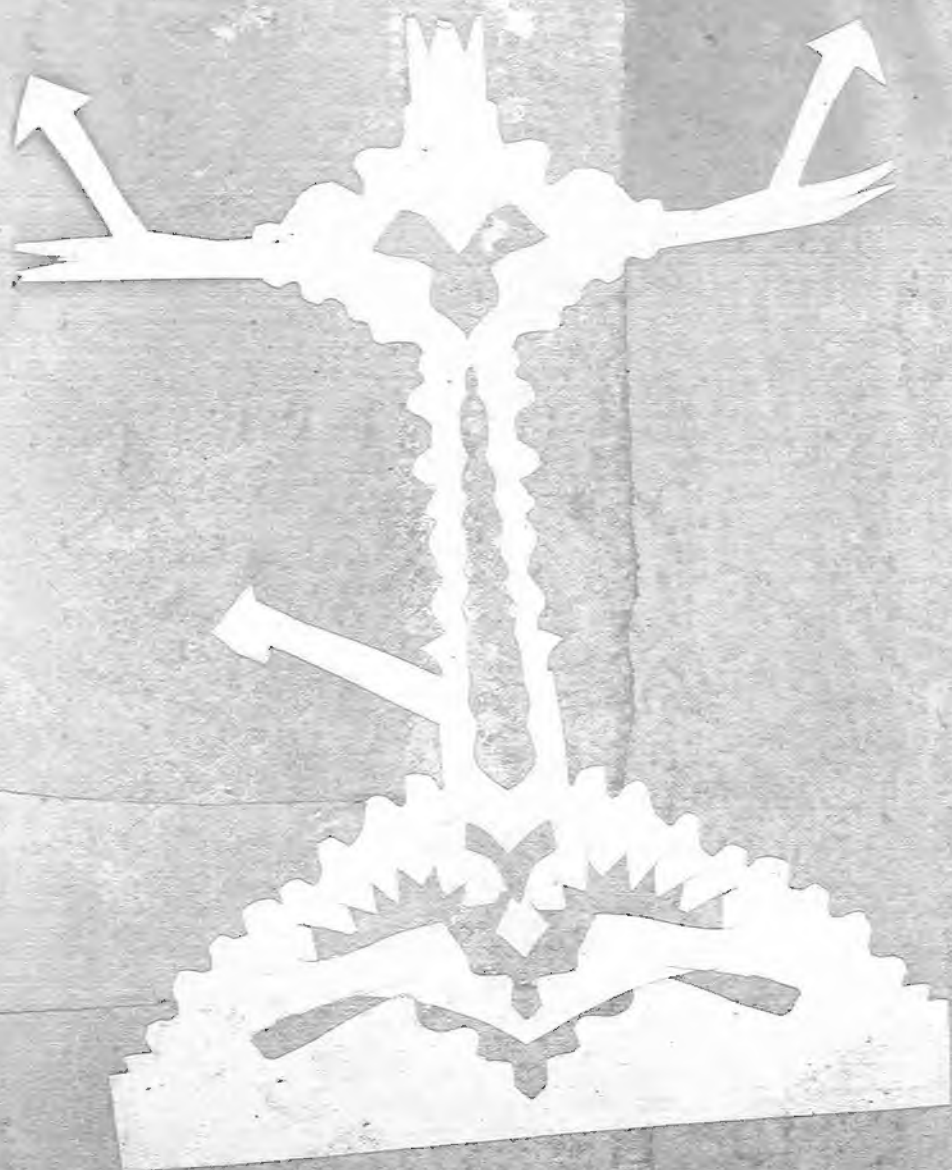


Las Indulgencias que se
prehendidas en el mismo Sumario que
las va referidas.



335
12

335
—
26

84 335

n 126

Luc.: 178.

Questiones magistri Petri de al

liaco Cardinalis cameracensis super primū tertium et quartum sententiarum.

Tabula alphabetica omnium materiarum que in toto opere tractantur nuper laboriose collecta.

Principia quattuor in quattuor libros sententiarum cum collatiuis questionibus.

Theologie laudes vna cum principio in cursum biblie.

Questiones in vespertijs et resumpta disputatis.

Index questionum omnium totius operis in fine libri.

*ex descriptio si de
el Angel de Car
melit. p. de calu
~~et de~~
de pilla*



[Handwritten signature]

Venerunt autem parisi in vico san
cti Jacobi ad intersignium Lilij
in domo Joannis parui.



Ad studiosos sacre theologie ana-

guostas epigramma.

Et pigmenta solent angusta pixide condi.

Stringitur vt piperis corrice multus odor:

Excitat vt nares redolens sed parua sinapis:

Et rara exiguo corpore gemma licet:

Haud secus hic pressus contracta margine codex

Grandia diuini sensa liquoris habet.

Est aqua de alliaco saliens liquidissima saxo

Quam nec castalij fontis adequat honos.

Scilicet hac quisquis sitientia merferit ora

Vates ascreo mox sene maior erit:

Proferet ethereo miranda enigmata sensu

Que nescit pallas nescit apollo furens.

Hec tibi procudit breuioza volumina lector

Paruus ioannes: paruula paruus amat.

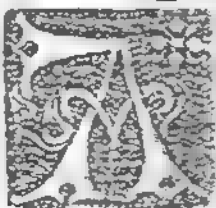
Additur et capiti rerum clarissimus index

Quo pars magna tui pulsa laboris erit.

Tabula:

Habes studiose lector p̄mptū
indicem / atq; inuentarium oīm
matarum que in libris sniaz
p̄ncipijs et questionibus inue
ſperis et reſumpta diſputatis.
Magiſtri petri de alliaſco Car
dinalis quōdā cameracen. tra
ctatur. Collectū nuper p̄ alpha
betum vt primo foliū ſcdo ſitū
cuiuſcūq; materie p̄ litteras fa
cile p̄perias. Quapropter laudes
deo impedito: gr̄as Joāni par
uo: et veniam impreſſori ſi quid
errati adinueneris.

De littera. A.



Abſhā tenebatur
velle immolare fi
lium ſuum. folio.
204.c.d.
Abſtractiua noti
cia quare ſic voce
tur. folio. 73.e. 7. fo. 74.a.
Abſtratiua noticia an p̄ſuppo
nat intuitiuā. fo. 85.a.
Abſtractiua noticia nobis poſ
ſibilis multiplex eſt. fo. 75.a.
Abſtrahi iſti natura et volunta
te poſſūt dupl̄r teneri. fo. 119.f.
Acceptatio diuina ſola facit ali
quē dignū vita et̄na. fo. 140.b.c
Acceptatio p̄ſonarū quādo ſit
fo. 178. primo.f.
Acceptat neminē de⁹ q̄a nulli⁹
eſt debitor. fo. 178. primo.f.
Acceptatur aia gratiam habēs
mere gratis a deo ad vitā eter
nam. fo. 139.b.
Accidētia panis in hoſtia vtrū
remaneāt in ſubiecto. fo. 266.g.
b.i. fo. 17.a.b.c.d.
Accidens nunq̄ eſt noticia niſi
ſit a potentia realiter percepti
ua effectiue et in ea informatiue
fo. 71.b.c.
Accidēs poteſt capi dupliciter

folio. 267.e.

Accidēs ſeparatū an poſſit eſſe
p̄ncipium corripendi ſubſtan
tiam. fo. 267.h.i.

Accidens tripliciter accipitur.
folio. 258.e.

Accidens aliquod eſſe in poten
tia vitaliter perceptiua informa
tiue et non eſſe ab effectiue an
ſit poſſibile. fo. 71.c.

Accidentia ſeparata quā actio
nem poſſunt habere fo. 267.g.

Accidentia eucharistię an poſſa
ſint nutrire. fo. 268.c.

Accidētia eucharistię an poſſit
corrūpi ab agēte creato. f. 268.e

Achademici ponebāt nullā no
ticiā poſſe nob̄ eē euidē: ē. f. 36.c

Actiones eē ſuppoſitorū nō in
ueniūt in philoſophia. fo. 118.d.

Act⁹ meritor⁹ minim⁹ an poſſa
ſit fieri ab aliquo. fo. 245.b.c.

Actus peccati alieni⁹ viatoris
An ſit volutus a beato. fo. 91.a.

Actus amandi bene eſt idē nu
mero cū actu odi⁹. fo. 59.f.

Actus voluntatis quādoq; ſi
mul ē fruitio ⁊ vſus. fo. 57.i.

Act⁹ mal⁹ ex natura ſua ē mal⁹
nō aut̄ ſic ē de actu bono. 142.a

Actus ſcientie vel opinionis nō
ſtat cū actu fidei. 56.e.

Actus non referens poteſt eſſe
dupliciter. fo. 53.e.

Act⁹ referēs capiūt dupl̄r. 57.a.

Actui quātūcūq; bono nō debe
tur vita eterna. fo. 142.f.

Act⁹ meritor⁹ nō p̄t p̄pari actui
demeritorio. fo. 151.c d ⁊ fo. 152.a

Act⁹ medi⁹ ē ponēd⁹. fo. 57.f.

Actus malus quomodo eſt edi
bilis a deo. fo. 141.c.

Actus carens circūſtantia req̄
ſita ad bonum actū non ſemp̄ ē
mal⁹. folio. 57.h.

Tabula.

Actus bonus non sic paratur
ad vitam eternam sicut malus ad
penam eternam. fo. 142. e.

Actio et passio sunt duplices. fo.
260. d.

Agens naturale per quid deter-
minat ad producendum plus hoc
quam illud. fo. 229. c.

Agens naturale ex vno subiecto
unicum indiuiduum tantum vna
vice potest producere. fo. 228. c.

Agens creatum an absolute pos-
sit aliquid facere in subiecto et non
ex subiecto. fo. 229. d.

Agens creatum si agit in subiecto
agit ex subiecto. fo. 229. d.

Agens naturale potest producere
infinita non actu separata. folio.
228. b.

Agere perfectum est quod pati et efficere
est informari. fo. 71. c.

Agere non semper nobilius est quam pa-
ti. fo. 59. d.

Album esse aliquid dicit duo. fo.
146. b.

Amor/caritas et dilectio sunt ter-
mini essentiales. fo. 133. b.

Amor dei dicitur maior vel mi-
nor dupliciter. fo. 152. f.

Amicus dei aliquis dicitur generaliter
aliquis specialiter. fo. 141. a.

Amor concupiscentie respectu dei
semper est illicitus. fo. 69. e.

Amor trium personarum inter se
non est productivus alterius persone.
fo. 133. c.

Amor dei solus dicitur maior et
minor secundum effectum duplices
fo. 152. f.

Anima non potest cognoscere di-
stincte quolibet cognitionem suam
fo. 40. c.

Antea vinctus quicquid sit illa est a deo
creata. fo. 227. b.

Anima essentialiter est intellectus

nam non est essentialiter intelle-
gens. fo. 89. e.

Anima nostra scit distincte se scire
re quicquid scit et quicquid scit.
folio. 40. c.

Angelus unus alium produces-
re non implicat. fo. 229. fo.

Annullare sumitur quadruplici-
ter. fo. 226. d.

Episcopi et virgo maria an fue-
rint baptisati. fo. 238. c.

Apparentia quantumcumque intensa
non sufficit ad evidentiam nisi sit ve-
ra. fo. 39. b.

Appetitus naturalis confusus
et appetitus rationalis distinctus
sunt respectu simpliciter impos-
sibilis. fo. 65. c.

Appetitus sensitivus an semper
sequatur sensationem. fo. 90. a.

Appetitu naturali tendit crea-
tura rationalis in conservationem
sui ipsius et appetitu libero de-
bet tendere in deum tanquam in fi-
nem. fo. 65. b.

Aqua tactu carnis christi in vesu
baptismi est consecrata. folio.
246. d.

Aqua imbibita in spengia non
est sufficiens materia baptismi.
fo. 224. d.

Archani continens materiam
quarto librorum sententiarum re-
velatum est iohanni iohannis pri-
mo. fo. 2. b.

Aristoteles naturali ratione per-
bavit tantum unum esse deum.
folio. 83. b.

Articulus de unitate dei potest
esse evidenter quam nobis sit eui-
dens veritas primi principii. fo.
82. c.

Articuli in sacra scriptura con-
tinenti probari possunt per habitum
philosophicum sicut metaphysicum.

Tabula.

folio. 50. d

Articuli expresse contenti sacra scriptura nō possūt pbari theologicè fol. 50. d.

Articuli non contenti expresse i theologia probari possunt theologicè folio. 50. d

Articulorum fidei opōsita non pnt pbari i lumine naturali. f. 82.

Assensus similes possunt esse in apparentia/adherentia/et firmis tate quorum vnus est euident et non alter fol. 39. c

Assensus causatus per sillogismum falsigraphum non est euident folio. 36. a

Assensus conclusionis non semper causatur ex assensu premissarum ex quo tamen natus est causari fol. 54. d

Assensus possunt esse eiusdē rationis quorum vnus est euident et non alius fol. 42. d

Assensus quem habet deus de futuro contingenti non compatitur secum propositionem de futuro negatiuam fol. 42. b

Assensus creatus de aliquo futuro contingenti compatitur qd illud cui assensit non erit fol. 42. b

Assensus firmum potest aliquis habere de eo in quo decipitur: licet credat se scire euidenter illud fol. 39. c

Assensus et dissensus et errorem circa primum principium a solo deo causari est possibile secundū aliquos fol. 38. c

Assentiens per sillogismum falsigraphum decipitur solum per medium conclusiū folio. 36. a

Asscuratum de sua beatitudine deus potest annihilare fol. 185. g

Assumi aliqd i facultatē volūtatis ptingit dupliciter folio. 56. d

Attributa diuina et rationes et tributales distinguuntur essentialiter fol. 108. e

Attributa diuina et rationes et tributales et perfectiones attributales differunt fol. 108. e

Attributa nomina et rationes et tributales idē in deo significant fol. 116. f

Attributa diuina plura sunt fol. 108. e

Augmentatio est triplex folio. 143. d

Augmentatio forme separate et in subiecto quomodo fiat folio. 147. a. b

Augmentatio continua dupliciter potest fieri fol. 143. a

Augmentatio forme qdō fiat fol. 144. b c d e f g. h

Augmentatio per rarefactionē vtrum procedat in infinitum fol. 146. i.

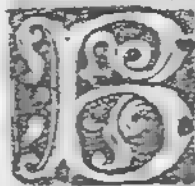
Augmentatio extensua est duplex folio. 143. f

Auzeri in infinitum capitur quadrupliciter fol. 146. g

Authoritas dupliciter capitur et nota ibidem quomodo sit: compossibilis demonstrationi folio. 54. c

Authoritates adducit Aristoteles post rationes dyalecticas et adduci possunt post demonstrationes folio. 54. c

De littera B



Baptism⁹ est ablutio holis facta in aq̄ elemētari fluida folio. 224. a

Baptism⁹ ē triplex folio. 238. a

Baptismum et confirmationem expedit sine magna mora conferri folio. 245. a

a. 14.

Tabula

Baptismus equaliter recipien-
tes an equaliter effectum conse-
quantur fo. 240. g

Baptisari tenetur qui fuit mar-
tirisat⁹ an baptismi susceptionez
cū postea resurgit folio. 238. c

Baptisatus in nomine christi an
veniat rebaptisandus fol. 234. g

Baptisatus faciens scienter se re-
baptizare quam penam incurrit
folio. 237. g

Baptisandi an sint pueri inuitis
parentibus fo. 236.

Baptisando quis consensus re-
quiritur folio. 236. a b

Baptisandus an sit puer existēs
in ytero matris secundum omēs
vel aliquas partes fo. 224. b

Baptizare intendens solum unū
duobus nesciēter oblati an bap-
tizet fo. 237. c

Baptismus cur potius in aqua
quam in aere fiat fo. 224. a

Baptismus christi an sit ad salu-
tem necessarius cuilibet viatori
folio 233. b

Baptismus non reiteratur folio
244. d

Baptismus non potest conferri
per angelum beatum vel damna-
tum folio. 235. h

Baptismus an possit sumi a duo-
bus pferri folio. 237. b

Baptismus quomodo dicatur
necessari⁹ et quomodo non fo. 238. a

Baptismus in quouis idiomate
potest fieri folio. 234. f

Baptism⁹ quō dicat^r necessarius
cuilibet viatori de lege fol. 238. a.

Baptismus quantumcunque re-
suscipiatur non aufert omnes pe-
nam folio. 244. b

Baptismi diffinitio folio. 233. b

Baptismus sub conditione dat⁹
an valeat folio. 236. e

Baptismi materia q̄ est folio. 233. b

Baptismo an omnis culpa et pe-
na dimittatur folio. 243. e

Baptismi quis sit minister idos-
neus folio. 235. h

Baptismi minister quattuor de-
bet habere condiciones fo. 235. h

Baptismi suscipientes non susci-
piunt equaliter omnes baptis-
mi effectum fo. 244. g

Baptismi institutio quando fa-
cta est fo. 239. b

Baptismi forma que sit. f. 224. e

Baptismi institutio precessit pro-
mulgationē et promulgatio obli-
gationem fo. 229. d

Baptisati a iohāne an erant reba-
ptisandi folio. 240. e

Beatus nō scit euidenter qd sua
beatitudo perpetuabit^r fol. 42. b

Beatus n. n. cognoscit euidenter
se esse beatum folio. 186. h

Beatitudo siue felicitas triplici-
ter sumitur folio. 69. g

Beatus an habeat quicqd vult.
folio. 91. a

Beatus non scit euidenter quod
sua beatitudo perpetuabitur fo-
lio. 42. d

Beati actus an in patria sint
eque intensi nescitur. folio. 90. f.

Beatitudo non est naturalit^r pos-
sibilis licet naturaliter appera-
tur folio. 63. c

Beatus an cōcurrat effectiue ad
actū visionis beatificæ folio. 59. c

Beatitudo an sit finis virtutis.
folio. 69. g

Bidell⁹ logicos philosophicos.
et ad scolam theologie vocat fo-
lio primo. f

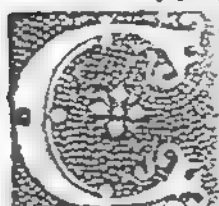
Bidellius ad hostium scole theo-
logice stat vocans omnes ad do-
ctrinam christi nouaz fol. p. m. c.

Bequum comune an sit magis di-

Tabula.

ligendū q̄ particulare fo. 65. a
Bonum meritorium prematur
a deo et aliquod pctm̄ fit quod
non punitur a deo fo. 244. f
Beata sunt disciplinabilia folio
73. d
Beata possent vocari rationabi-
lia fo. 73. d

De littera. C



Aliditas nō potest
frigefacere p̄ quā-
tūq̄ potētia fo.
42. in p̄ncipio
Capacitas anime
est duplex z q̄ sunt
fo. 147. c. d. e
Character an in baptismo impri-
matur fo. 241. a
Characteris conditio fo. 261. a. b
Characterē p̄tere quid nos co-
git fo. 261. b
Character est in anima et in qua-
libet eius potentia fo. 241. e
Character quid sit fo. 241. a
Characteres in diuersis sacramē-
tis impressi sunt alteri⁹ z alteri⁹
speciei fo. 242. a
Characteris impressio fo. 261. b
Character est forma absoluta nō
relatiua fo. 241. d
Character est in anima z in quali-
bet ei⁹ potentia fo. 241. e
Catholicus z null⁹ de alia secta
habet fidē de lege sua fo. 44. b.
Cathecuminus tātam grām po-
test mereri quanta cōfertur par-
tulo in baptismo fo. 245. d
Causa causatur causalitas quo-
mō admittit in diuinis fo. 122. f
Causa naturalis concurrēs cū
alia habet effectus contrarios.
fo. 223. f
Causa omnifaciēs quomodo de
us dicatur secūdm̄ fidem folio
223. f. g. et fo. 194. a. b

Causa prima q̄ a nulla alia est
causata et quilibet alia est ab ea
folio. 195. e

Causa p̄ma oīm que fiunt vel fa-
cta sunt quomodo deus dicatur
fo. 194. d. e. a. et fo. 195. a

Causa creata essentialiter depen-
det a deo: z deus a nulla depen-
det fo. 84. d

Causa aliqua contingentē agit
ergo p̄ma scdm̄ p̄s inītos nō
valet p̄na fo. 195. c

Causa nō semper est prior causa
to natura fo. 124. b

Causa creata simpliciter z abso-
lute a nulla alia causa creata es-
sentialiter dependet fo. 84. d

Causa conseruans in esse imme-
diata illa que facta sunt est deus
fo. 193. g

Causa prima cum causa secūda
plus agit quam si sola ageret fo-
lio. 226. a

Causa equiuoca partialis quan-
doq̄ est perfectior: quandoq̄ im-
perfectior: suo effectū folio.
267. h

Cause essentialiter subordinate
non patiunt̄ p̄cessum in infinitū
folio. 83. a

Causas aliquas esse essentialit̄
ordinate non est euident. folio.
83. a. z fo. 89. d

Cause essentialiter ordinate req̄-
runt simultatem in agēdo folio.
84. c

Cause due totales esse eiusdem
effectus non incōuenit fo. 220. e

Cause essentialiter ordinate tri-
pliciter differunt a causis acci-
dentaliter ordinatis. folio.
84. b

Cause distincte speciei possūt ha-
bere effectus eiusdem speciei fo-
lio. 51. b.

Tabula

Causalitas diuina inequalit co-
currit in inequalibus effectibus
fo. 11. e.

Causalitas volutatis in ordine
ad actum meritorium no deno-
minat ipsum. fo. 140. c.

Causalis cuius consequens signi-
ficat deū velle vel intelligere no
est vera. fo. 179. e.

Cecus sanat⁹ marci primo an te-
nebatur nemiui dicere se sanatu
a christo. fo. 204. c. d.

Certitudo capitur multipliciter.
fo. 260. e

Certitudo est assensus verus fir-
mus sine formidine. fo. 43. e.

Certitudo notie alicui⁹ potest
ori ex duobus. fo. 47. d

Charitas infusa potest alicui in-
esse q no erit amicus dei de po-
tentia dei absoluta fo. 137. f.

Charitate data que sit pfectio-
nis infinite no arguit charitatē
tā pfectā sicut de⁹ fo. 148. c

Charitas acquisita et cupiditas
mortalis secundū habitum sunt
contraria fo. 150. a

Charitas que datur amicis dei
non est persona spiritus sancti fo.
136. e

Charitas infusa de potētia ordi-
nata non potest minui fo. 150. d.
et fo. 149. d

Charitatem remitti quo ad fer-
uorem quid sit et quo ad eius fir-
mitatem fo. 151. a

Charitas quelibet creata potest
minui fo. 149. d

Charitatis intensio non arguit
charitatis perfectionem elena-
lem fo. 148. c

Charū deo eē dupliciter accipit-
tur fo. 138. e

Charitati infuse per estuzvenia-
le non repugnat: sed solum mor-

tale fo. 150. e

Charitas non est intrinsece char-
ritas fo. 139. d. et fo. 147. h

Charitas potest augeri in infinit-
um in anima fo. 147. f. g. h

Charitas non arguitur infinita
perfectione quia in infinitū po-
test augeri fo. 148. c

Char. suis omnes partes creas-
biles possunt esse create disins-
guitur fo. 149. b

Charitati infuse nulla cupiditas
habitualis est cōtraria fo. 149. c

Charus deo aliquis dicitur du-
pliciter fo. 140.

Charitas potest augeri in infini-
tum fo. 146. g

Charitas acq̄sita per agēs crea-
tum potest minui fo. 150. c

Charitatis augmētatio quomo-
do procedat fo. 148. b

Charitati acq̄sita habituali m-
compossibilis est cupiditas mor-
talis habitualis fo. 150. a

Charitas perueniale no potest
minui fo. 150. d

Charitas christi non fuit maxi-
ma sibi possibilis fo. 148. d

Charitati infuse nulla cupiditas
habitualis est contraria s; sibi
compossibilis fo. 150. e

Charitas potest augeri successi-
ue: et in instanti fo. 146. d. e. f.

Charitas creata est duplex fol.
146. d.

Charitatis omnes partes creas-
biles possunt esse create quomo-
do intelligitur fo. 149. b. c

Charitas fides et spes sunt vir-
tutes create fo. 138. a

Charitati christi grad⁹ superue-
niēs solum. facit maiore qualita-
tem et non charitatē fo. 149. a

Christ⁹ nūq̄ fuit viator: fo. 34. d

Christus an possit falli fo. 183. f.

Tabula.

S. d. secundum.

Christus si assumeret sue iuris humanitatem non relicta sua quid dicendum an se genuerit.

Christus in sacramento an possit habere actionem aliquam folio 260. h. l. l. et fo. 261. a.

Christus an habuit fidem et spiritum folio 221. b.

Christus an plenam potestatem ordinandi exercuerit folio 286. a. b. c. d. e.

Christus assumens tres humanitates an esset tres homines folio 220. a.

Christus quid demonstrabat dicendo hoc est corpus meum folio 150. e.

Christus quomodo soluit legem folio 240. f.

Christus potius consecrauit per verba hoc est et c. quam per benedictionem folio 250. d.

Christus an habuerit monarchiam regalem folio 285. a. b. c.

Christus est creatura non est simpliciter concedenda folio 216. h.

Christus solum de ecclesia vniuersali ordinauit ut sue legi non difformetur et de nulla particulari folio 2094. a.

Christo venienti ad iudicium nulli domabunt homines viui qui non fuerunt prius mortui folio 290. d.

Circumcisionis lex solum data fuit abrahe et semini eius folio 238. f.

Circumcisio quid antiquitus conferebat folio 231. c.

Circumcisionis quatuor fuerunt tempora folio 239. g. h.

Circumcisio quomodo conferebat gratiam et quomodo non folio 232. e.

Circumcisio sola illeger veteri erat in remedium folio 231. c.

Circumcisio fuit tantum signacu-

lum abrahe iam iustificato folio 232. f. g.

Circumcisionis emanatio folio 239. g.

Circumcisio abrahe iam iustificato fuit tamen signaculum folio 232. f. g.

Circumcisio an euacuata fuerit per baptismi institutionem folio 229. b.

Circumstantia diuini beneplaciti includi in oratione viatoris coniungitur dupliciter folio 216. d. e.

Ciuitas dyaboli insidiat ciuitati huius folio 271. e. et fo. 272. a. b.

Ciuitates contrarie ostenduntur folio 269. b.

Clericorum multitudo vniuersa errare non potest quin remaneat scilicet per ordo plantationum distincto sacramentorum et alij ritus folio 293. e.

Communicari alteri per productionem potest dupliciter intelligi folio 119. e.

Complexum significabile non est ponendum folio 35. in principio.

Comprehendere deum quid sit folio 76. c.

Comprehendi potest creatura cognitione tanta quanta est creatura folio 76. d. e.

Conuicatio ydiomatum quid sit folio 216. e.

Conuicatio idiomatum est causa quod mirabiles propositiones conceduntur folio 67. a. b. c.

Communicatio ydiomatum fit quod verbum naturam assumptum in unitatem suppositi folio 216. d.

Conuicatio ydiomatum in quibus non fit folio 67. c.

Conuicatio ydiomatum facit multas propositiones veras quod false apparerent folio 218. et. 220.

Conceptus multos habemus de deo quos ignoramus et conceptus ipsi folio 75. f.

Tabula.

Conceptum aliquem competere alicui primo aut nō primo qđ sit fo. 67. b.

Cōcepti⁹ notatiui sūt simplices fo. 75. e.

Cōceptus vocis non est noticia respectu rerum significatarum per vocem fo. 75. e.

Conceptus proprius simplex et absolut⁹ potest haberi de re sine discursu fo. 75. f.

Cōversiones quomodo sint bone in diuinis fo. 104. d. e. f.

Conceptum esse alicuius rei qđ sit fo. 67. l.

Cōfirmationis sacramentū fuit a xpo institutum fo. 247. a.

Cōfirmationis sacramentū an sit necessarium ad salutem folio. 247. g.

Cōfirmatio est sacm noue legis ab alijs distinctū fo. 247. a. b.

Cōfirmationis sacramentum an sit irreiterabile fo. 247. h.

Cōfirmationis sacramentum an sit reiterabile fo. 247. h.

Cōfirmationis sacramētum an sit sacramentum noue legis folio. 245. g.

Cōfirmationem reiterātes an irregularitatem incurrāt folio. 247. h.

Cōfirmatio in fide quō accipit. fo. 283. a.

Cōfirmatio quid est fo. 245. h.

Cōfirmatio instituta est a christo et ea vñ sunt apostoli folio. 246. b. c.

Cōfirmatio quare dicitur maius impositio fo. 247. c.

Conformare se voluntari diuine quid sit folio. 206. g.

Conformare voluntatem suā voluntati diuine inuito an teneatur beatus fo. 91. a.

Conformari legi dupliciter accipitur fo. 281. a.

Conficiens in fermentato sine grecus sine latin⁹ grauitur peccat fo. 250. b.

Confici potest in azimo et fermento fo. 250. b.

Conficere in fermentato est necessarium secundum grecos folio. 250. b.

Cognitio obiecti infiniti an sit infinite difficultatis et an sit infinita fo. 77. e. et fo. 78. a. b.

Cognitio intellectiua an semper prereq̃rat sensitiuā. folio. 85. a.

Cognitio eadē potest esse causa contrariarū volitionum fo. 90. d.

Cognitio obiecti p̃fectionis an semper sit perfectior cognitione obiecti minus perfecti fo. 78. a.

Cognitio infinitorum obiectorum an sit infinita fo. 78. b.

Cognoscibilis non est a nobis q̃libet creatura: possibilis tantum q̃tum de sua natura eēt cognoscibilis fo. 77. a.

Cognitionem essentie nullā habuerunt philosophi quin eadez fuerit persone fo. 68. a.

Cognitionem volitionem et actū meritorium se solo deus producere potest folio. 72. b.

Cognoscere et diligere infinitis cognitione et dilectione non est infinite diligere et cognoscere folio. 76. e.

Cognoscibilis est a nobis aliqua creatura tantum q̃tu3 est a deo cognoscibilis fo. 77. a.

Cognitio quam habem⁹ de deo in infinitū differt ab entitate dei folio. 77. d.

Cogitatio actualis vnde causatur folio. 90. c.

Cognita aliqua re bñ cognoscitur

Tabula

fur alia totaliter extrinseca folio
 77.d
 Colūne ecclesie q̄ sunt folio.271.a.
 Consilium generale representat
 totam ecclesiam folio.243.d
 Consilium generale licet errare
 non possit tamen quelibet de cō
 filio errare potest fo.243.d.b.c.
 Consilium generale per appella
 tionem non licet declinare. folio
 292.c.d
 Consequentia in plurali non sē
 per valet sicut illa que fit in sin
 gulari folio.96.a
 Consecratio requirit multas cō
 gruēcias ex parte loci persone
 ⁊ temporis folio.249.a
 Consecratio sanguinis an neces
 sario aquā exigat fo.250.c
 Consecrans. quid demonstratur
 dicēdo hoc ē corpus ⁊c. fo.250.f.
 Cōsecratio eucharistie a solo sa
 cerdote fit ⁊ ad eam tres p̄ditio
 nes requiruntur folio.248.e
 Consecrans in veniali nec morta
 liter nec venialiter peccat. folio.
 251.b
 Consecratio quomodo se debet
 probare folio.251.c
 Consensus actualis in p̄nulo
 adulto furioso et in sano ad ba
 ptismū non requirit fo.236.b.c.
 Conscientia erronea non est lex
 obligatoria folio.4.e
 Contra conscientiaꝝ tenetur ali
 quid facere creatura rationalis.
 folio.211.e
 Conscientie erronee creatura ra
 tionalis nunq̄ tenetur se confo
 rmare folio.211.
 Conscientia erronea nō obligat
 ad faciendum secundum eam li
 cet habens illaꝝ obligetur ad nō
 faciendum contra eam folio.4.c
 Conseruatio alicuius rei ē eius

dem cōtinua productio fo.230.e.
 Conseruatū habꝫ semper in actū
 suum cōseruus folio.84.a
 Conseruatio alicuius et non ex
 subiecto est productio continua.
 folio.230.d
 Constitutionis personarum i dī
 uinis diuerse sunt opi. fol.126.c.
 Contingens adytumlibet est il
 lud quod erit ⁊ potest nō fore ⁊
 econtra folio.157.e
 Cōtingentia futurorum stat si
 mul cū omīscientia dei. fo.168.b
 Contingens vtrum debeat dici
 contingens quando est vel quan
 do non est folio.160.a.b.c
 Contingentia habet difficultas
 tem annexam nec tamen oportet
 q̄ augmentata continentia au
 geatur difficultas folio.55.e.
 Contingens tantum valet sicut
 possibile non necessariuz fo.59.f.
 Cōtingentia futurum potest pu
 bliciter accipi. f.157.f
 Cōtīgētia futurorū non pōt fa
 cili⁹ saluari nō ponēdo dei p̄sē
 tiā quam ipsa posita fol.168.b
 Contingentem rem quando nō
 est possibile est ⁊c folio.161.a.b.c
 Contradictoria verificantur de
 non identificatis fo.109.g
 Contradictorium vtrumq̄ de
 us potest p̄scire sine sui causa
 creature mutatione folio.169.c
 Contradictoria solum mentalis
 est ita euidenter impossibilis si
 cut vocalis ⁊ mentalis fol.97.a
 Cōtradictoria eē vā le odē istāti
 cōnitatꝫ asserētes errāt fo.123.g.
 Contradictoria bene predicant̄
 de terminis supponibilib⁹ pro
 rebus in diuinis fo.96.b
 Contraria verificantur de eoz
 dem successiue absq̄ motu locali
 et positione noue rei. fo.141.d.e.

Tabula.

Contraria an eidem possint inesse simul et in eodem loco et tempore fo. 256. b. c.

Contradictio quid sit et quotumplex est fo. 43. a.

Contradictoria significant de intellectu diuino et voluntate. fo. 101. b.

Contradictoria omnia habent equelem repugnantiam inter se folio 109. b.

Contradictoriarum utrumque deus potest prescire et tamen nec simul nec successiue. fo. 164. c.

Corpus christi est circumscriptum in celo et diffinitum in sacramento fo. 253. d.

Corpus christi materiale et misticum conueniunt et differunt. fol. 264. c.

Corpus christi non habet ordinem partium in loco et in toto in eucharistia. fo. 255. a.

Corpus accipitur dupliciter. fo. 258. f.

Corpus aliquod potest esse corpus in genere substantie et non in genere quantitatis vel qualitatis fo. 253. c.

Corpus christi est circumscriptum in celo et diffinitum in sacramento fol. 262. b. c.

Corpus christi an possit habere actionem et passionem cuius principium et sexus fo. 1. 6. 2.

Corpus christi in genere substantie et quantitatis est idem sed non in genere qualitatis fol. 253. a. b.

Corpus idem numero quomodo potest esse simul in diuersis locis fo. 257. a. b. c. b.

Corpus christi quam positionem habet in eucharistia fo. 254. c.

Corpus christi est quantum in sacramento et quantitas eius est quantitas folio. 254. f. g.

Corpus christi in sacramento ultra sit quantitas. f. 258. b.

Corpus christi simul localiter sit in celo et realiter in eucharistie sacramento fo. 248. a.

Corpus christi an possit moueri localiter in hostia folio. 261. b. c. d. e. f. et folio. 262. a.

Corpus christi in eucharistia an absolute vel sub conditione sit adorandum fol. 252. c.

Corpus christi potest capi tripliciter fol. 252. g.

Corpus christi in sacramento an possit videri oculo corporali fo. 263. a. b. c.

Corpus patiens in loco in quo est quantitativum an patiat in loco in quo est diffinitum fol. 272. b. c.

Corpus christi non est corporea quantitas in sacramento folio. 254. b. c.

Creatura est ipsi deo exemplar suum ipsius fo. 115. i.

Creatura quaecumque sit illa an semper sit alteri rei componibilis folio. 95. a.

Creatura an sit infinite cognoscibilis fo. 77. a.

Creatura nichil omnino potest nisi deo concurrente folio. 227. d.

Creatura habet aliquos conceptus uniuocos cum deo et alios non fo. 86. e.

Creatura aliqua potest esse immutabilis secundo modo fo. 123. e.

Creatura potest agere vel mutare aliquid instantaneum folio. 198. c.

Creaturam aliquam posse esse tres et quamlibet illarum contradictiones euidenter non includit fo. 98. d. e.

Creatura de potentia absoluta potest creare et annihilare folio. 229. e et fol. 228. c. e.

Tabula.

Creatura de facto plerūq; creat
 ⁊ rursus annihilat: fo. 229. f.
 Creaturam aliquam se eē sim-
 plicē q; nullo modo sit cōposita
 an sit evidens. fo. 95. in p̄ncipio.
 Creatura rationalis ⁊ quelibet
 alia potest dici vestigium trini-
 tatis. fo. 86.
 Creatura nō potest ex se facere
 actū suū demerito: nū pene ceter-
 ne vel meritorium vite. folio.
 142. g.
 Creatura de potentia ordinata
 nō potest creare nec etiā pōt an
 nichilare. fo. 227. f. g.
 Creatura ratiōalis ⁊ nulla alia
 est imago trinitatis. fo. 87. a.
 Creatura rationalis obligat ni-
 hil velle cōtra volūtātē diuinā
 que est lex. fo. 208. c.
 Creare an possit conuenire crea-
 ture. folio. 72. a.
 Creare an simpliciter repugnet
 creature. fo. 226. d.
 Creare mediante creatura pōt
 dupliciter intelligi. fo. 228.
 Creatio est pductio alicui⁹ non
 ex subiecto. fo. 230.
 Creari ⁊ annihilari idē nō ē pos-
 sibile. fo. 227. a.
 Creatio accipit quadrupliciter
 fo. 228. d. e et fo. 227. a. b.
 Creatio actiua est de⁹ et prima-
 tiua est creatura. fo. 35. b.
 Credere nullus potest alicui cō-
 plexo. ex solo imperio vel affec-
 ctione voluntatis sine merito a-
 liquo. fo. 39. a.
 Credere se esse creaturam nō co-
 gnitiuam videtur impossibile.
 folio. 40. b.
 Credenda sunt ista firmiter ad
 quorū hūatis testimoniū de⁹ in-
 uocat⁹ fecit miracula. fo. 269. d.
 Culpa an possit dimitti sine g-

tie collatione. fo. 281. b.
 Culpa secundū gregorium me-
 retur annihilationē. fo. 152. b.
 Cupiditas et charitas sunt dus-
 plices. fo. 149. d.

De littera. D.

Dix est cōmune tri-
 bus personis. folio
 135. g.
 Decipere et fallere
 dupliciter accipiunt
 fo. 188. b.

Deceptio enim vel errorem deus
 potest se solo causare in mēte ra-
 tionalis creature. fo. 188. c.
 Decipere rationalem creaturā
 an possit deus. fo. 186. a.
 Deleri de libro vite dupliciter po-
 test intelligi. fo. 174. b.
 Dependere ab alio essentialiter
 intelligitur dupliciter. fo. 84. e.
 Dependētia nature humane ad
 hūbū cui assimilatur. fo. 217. e.
 Dependētia aliqua creature cō-
 uenit que non est proprie in eis
 quo genere causē. fo. 217. d.
 Desiderium an sit respectu cōs-
 plexi. fo. 64. a.
 Desiderium est duplex. folio.
 222. d.
 Descriptio duplex pōt deo con-
 uenire. fo. 81. d.
 Deus factus est homo ⁊ nullus
 homo factus est deus. fo. 221. a.
 Deus quemodo sit a nobis co-
 gnoscibilis pro statu vie. folio.
 75. d. e. b.
 Deus aliquando accipitur eēn-
 tialiter aliquando personaliter
 folio. 95. e.
 Deus nichil aliud intelligit a se
 secundū auerroy. fo. 163. g.
 Deus pōt non prescire rem quā
 prescit. fo. 170. b.
 Deus generans deum an gens

Tabula.

- ret se deū vel aliū deū. fo. 100. c.
 Deū non eē non implicat ptra-
 dictionem. fo. 74. c.
 Deus nullam rem quam nescit
 pōt scire z nullam quam scit po-
 test non scire. fo. 166. g.
 Deus naturaliter non libere ē
 scientia vel pscia futurorum.
 fo. 171. f.
 Deus in sua essentia penitus in-
 distincta distincte rēpēntat oīa
 existentia. fo. 164. b.
 Deus supponit pro natura z p
 supposito respectu omnis pre-
 dicati quod pōt cōpetere natu-
 re z supposito. fo. 10. b.
 Deū velle aliqd alicui an possit
 eē cōsequens alicuius causalis
 vere. fo. 178. fm. g.
 Deus omniū enūciabiliū possi-
 bilium z impossibiliū est appre-
 hensiva cognitio. fo. 67. a.
 Deitas z intellectus diuin⁹ nō
 distinguūtur realiter. fo. 109. d.
 Deus z homo vnus est xp⁹s si-
 cut anima rationalis et caro est
 vnus homo non valet similiter
 do. fo. 217. f.
 Deus nullam rem potest incipe-
 re scire vel pscire. fo. 166. h.
 Deus generat deū z idem deus
 non cēnerat deum est copulati-
 ua falsa. fo. 100. d.
 Deus quicquid pscit nō immu-
 tabiliter eueniet: licet solum cō-
 tingenter. fo. 178. i.
 Deus non est necessario sciētia
 contradictoriū de futuro cō-
 tingenti. fo. 164. b.
 Deus et deitas an sint termini
 sinonimi. fo. 45. f.
 Deus generat deum de⁹ non ge-
 nerat deum sunt ambe concedē-
 de. fo. 10. c.
 Deus scit ad quā ptē volūtas se
 vertat. fo. 169. a.
 Deum eē quemodo possit enū-
 dēter cognosci. fo. 79. c.
 Deus in simbolo non semp cas-
 pitur eodem modo. fo. 45. f.
 Deus omnino est immutabilis
 folio. 123. c.
 Deus aliquid velle eē vel fieri
 et illud non eē vel fieri implicat
 folio. 26. a.
 Deus seu diuina noticia i intel-
 lectui diuino ppositio. 8a. 35. d.
 Deus non potest se solo causas-
 re in intellectu creato noticiam
 aut volitionē. fo. 72. b.
 Deus potest aliquid assumere
 in vniatē suppositi et nō per
 sone. fo. 215. d.
 Deus est causa omniū que fuit
 immediate ea de non esse ad effe-
 ctū producens. fo. 143. f.
 Deus pōt velle volūtatē nō vel-
 le qd vult ipse nolle. fo. 207. f.
 Deus an diligat vnā rem plus
 q̄ aliam. fo. 58. c.
 Deus est an sit ppositio per
 se nota. fo. 78. g.
 Deus oīm possibilium verū est
 simplex noticia. fo. 166.
 Deus est si veritas est nō ē p̄na
 enidens. fo. 80. d.
 Deū scire oīa futura certitudi-
 naliter non est nobis explicabi-
 le. fo. 165. f.
 Deus nō plura q̄ scit pōt scire
 nec pauciora. fo. 166. g.
 Deū nō posse cognosci in se qd
 sit. folio. 77. d.
 De⁹ nō pōt velle rēnalē creatur-
 ram teneri ad aliqd possibile qd
 nō ē in libera ei⁹ ptate. fo. 5. h.
 De⁹ est est p̄pō beatis pe se no-
 ta fo. 79. b.
 Deū velle aliqd alicui posse esse
 p̄ns alicuius vere causalis nota

Tabula.

quomodo declaratur fo. 179. a.
Deus an sit potentia alicuius
entis finiti infinite productiua.
fo. 198. d

Deum esse super omnia diligen-
tam naturali ratione persuade-
ri pōt fo. 65. d

Deus est omnium infallibilis
scientia immutabiliter omnia co-
gnoscens futura. fo. 165. b

Deus omnia cognoscit in sua es-
sentia quia illa omnium rerum
est noticia fo. 164. b

Deus factus est homo et deus
non est factus aliquid. folio.
221. a

Deum esse unum non potest p-
bati euidenter qualitercūq; dis-
finiatur fo. 81. e f

Deus est infallibilis sciētia cer-
titudinaliter cognoscens omnia
futura fo. 165. c

Deus factus est homo et nullus
homo factus est deus. fo. 221. a

Deus nō pōt a nobis cognosci q̄
tum est cognoscibilis fo. 76. b. c

Deum velle rationalem creatu-
ram esse se ipsam nō teneri ad ali-
quod possibile non est euidenter
impossibile fo. 6. b

Deus respectu alicuius est neces-
sario scia apprehensiuus et illius
contingenter est scientia indica-
tiua fo. 169. c

Deus non potest se solo causa-
re errorem fo. 38. c

Deus nō operatur libere liber-
tate contingētie secundū aristo-
telem fo. 145. d

Deus solus non est causa imme-
diata pducens vel conseruans
omnium illorum que fuit vel fa-
cta sunt fo. 194. a

Deitas vniuit sibi humanitatē
in vnitate suppositi fo. 217. a.

Deus est: non est propositio no-
bis euidens fo. 74. c

Deus est instans eternitatis.
fo. 123. g

Deus an in plurali possit dici de
duabus aut tribus personis.

folio. 45. e

Dei multiplices pprietates on-
duntur fo. 2. g

Deus bene cognoscitur cogni-
tione sibi propria in supponens
do sed non propria in significa-
do. folio. 77. d

Deum esse non est primum. pri-
cipium fo. 74. a

Deus infinitiue cognoscit omnia
possibilia fo. 164. c

Deus vult antecedenter omnes
homines saluos fieri fo. 204. g.

Deum aliud a se cognoscere: ra-
tione naturali est probabile fo.
163. g. 2 fo. 164. a

Deus nō potest rationalē crea-
turam velle teneri ad quodlibet
possibile quod est in eius libera
potestate fo. 6. a

Deus non est necessario diligen-
dus plus q̄ creatura fo. 58. b

Deum non esse non est primum
falsum. fo. 74. d

Deus quomodo omnem entita-
tem possibilem potest facere cō-
tra gregorium. fo. 142. d. e. f. g

Deus est causa libera cōtingēs
se nullo modo necessaria omniū
illorum que facit vel conseruat.
fo. 194. b

Dicere secundū gregorium du-
pliciter accipitur fo. 187. b

Diffinitio dei quomodo sit dā-
da fo. 81. b

Diffiniri legi dupliciter acci-
pitur. fo. 281. b

Diffinitio ē duplex quid nomi-
nis et quid rei. fo. 231. c.

Tabula.

Diligere humanitatē xpī debet
 unusq̄q̄s magis q̄ seip̄s. fo. 63. a
 Dilectio qua diligit aliqd cō ē
 ad finem non propter finē nō sē
 per est mala. fo. 57. g
 Diligere an teneatur se hō plus
 q̄ primum. fo. 63. a. b
 Diligere deum propter aliud a
 deo an semper sit illicitum. fol.
 68. f. et fo. 69. c
 Dilectio dei ē duplex fo. 138. d.
 Diligitur creatura a deo sed nō
 ex natura ei⁹ fo. 14. i.
 Diligere deum non est in infini-
 tum perfectius q̄ diligere crea-
 turam fo. 60. d
 Dilectio non est semp actu dile-
 cta sicut nec cognitio distincte
 cognita fo. 65. in principio
 Diligi debet filius quia redem-
 ptor fo. 68. d
 Dilige deum plus q̄ se an tene-
 atur rōnalis creatura fo. 58. c
 Diligi vnuz propter aliū dupli-
 citer intelligi pōt fo. 57. b
 Dilectio dei super oīa impleri
 pōt p pura naturalia fo. 61. a
 Diligere eque intense plus im-
 portat q̄ diligere eque intenso
 actu fo. 58. d
 Diligere deum ppter aliud fina-
 liter est illicitum fo. 69. d
 Diligi possunt due res vnico
 actu vna tñ magis intēse q̄ alia
 fo. 58. d
 Diligere deum ppter aliud qd
 non est finis propter finem pnci-
 palis an sit licitum fo. 69. e. et f
 Diligere vnam personā diuinā
 plus q̄ aliā an teneamur f. 68. d
 Diligitur magis a deo predesti-
 natus existens in peccato q̄ re-
 probus existens in gratia folio
 61. c
 Dilectiōe qua quis diligit deū

super oīa aliquando aliqd mo-
 taliter peccat fo. 67. a
 Diligere seip̄s plus q̄ aliāz cre-
 aturā an sit licitū fo. 59. c
 Diligi vnā rem plus q̄ aliā mul-
 tipliciter pōt intelligi fo. 58. a
 Diligere deum propter aliud a
 deo tanq̄ ppter causā motiūā
 pncipalē est illicitum fo. 69. b
 Diligitur alī magis a deo ille q̄
 minus diligit deum fo. 61. c
 Dilige e ē termin⁹ pti essētiālis
 et pti notionalis fo. 133. d
 Dilectio qua diligitur aliquid
 qd est ad finē nō ppter finem nō
 semper est mala fo. 57. g
 Diligere deum ppter aliud qd
 non est finis an sit licitū f. 69. e. f
 Diligi pōt deus sup omia ex pu-
 ris naturalibus fo. 60. a
 Diligere capitur equivoce i scri-
 ptura fo. 61. c
 Dilectio infiniti obiecti nō est s
 finis perfectionis fo. 60. c
 Dilectio dei generaliter fertur
 in oēm rem fo. 14. i. c
 Diminutiōe caritat⁹ diversi di-
 versumōe assignāt f. 150. e. f. g. h. i
 Damnatim non possūt remē cō-
 sciētie deponere fo. 48. d
 Distributio euidenter bona re-
 quirir habere istō distributiūū
 quēcūq̄ res fo. 104. b. c
 Distinctio formalis essētie a p-
 sonis et psonaz penes quid at-
 tenditur fo. 107. g
 Distinctio realis inter essētiāz
 diuinā et personā nulla est
 fo. 105. b
 Distinctio est quadruplex folio
 105. b
 Distinctio formalis nō est abso-
 lute distinctio fo. 108. i
 Dissentiens pūmo principio et
 rat in fide. fo. 38. b

Tabula:

Distinctio quilibet essentialis
 est realis sed nō ecōtra fo.105.b
 Distigui ex natura rei pōt du-
 pliciter intelligi. fo.107.a
 Distinctio vnius persone diuin-
 ne ab alia est ip̄a p̄sona distincta
 fo.96.d.et.e
 Distinctio inter duos deos si es-
 sent an esset maior q̄ sit inter p̄-
 sonas diuinas fo.96.f
 Distinctio formalis improprie
 dicta nūq̄ ē i creaturis f.107.b
 Distinctio formalis nūq̄ est si-
 ne reali fo.107.b
 Dissimilitudo inter deū et crea-
 turam an sit infinita fo.77.b
 Diuina essentia nō ē potētia ge-
 nerandi in diuinis fo.120.a
 Diuinitas nō est passa et tamē
 est incarnata fo.217.a.b
 Diuinitas vnitur humanitati
 quomodo fo.217.a
 Diuinitas facta est homo i vno
 sensu fo.217.a
 Diuina voluntas in genere le-
 gis obligantis est lex diuina si-
 ne. fo.3.d.et fo.14.b
 Doctrina sacra reuelat misteria
 declarat subtilia reserat subli-
 mia p̄p̄inat suauia fo.2.a
 Doctrina sacra est p̄ quā sum-
 ma dei misteria reuelant fo.2.e
 Doctrina machometica doctri-
 na mosaica litera l̄r̄ intellectu nō
 sunt leges fo.4.d
 Doctrina legis xp̄i ostēdit p̄fē-
 cta exp̄fectione p̄ceptoꝝ credē-
 doꝝ meritoꝝ an p̄m̄ioꝝ fo.3.b
 Doctrina sacra habet multas
 p̄fectiones fo.2.c.a
 Doctrina falsa non ē lex fo.4.d
 Dominū ē duplex fo.285.d.e
 Dubitare non debem⁹ de his q̄
 sūt nobis naturaliter euidentia
 fo.4.d

De littera. 2



Ecclesia militās non
 durabit vsq̄ ad diē
 iudicij fo.295.c.b.a
 Ecclesia rōana pōt er-
 rare i fide fo.294.d
 Ecclesia est fundata cōtra natu-
 ram aliarū domoꝝ fo.270.a
 Ecclesia militans pōt dupl̄r ac-
 cipi fo.276.a
 Ecclesie p̄ncipatū q̄s habet fo.
 279.e.f.g.2 fo.280.a
 Ecclesia vniuersalis an possit
 hereticare fo.281.cd et f.5.b.i
 Ecclesie fundamētum est in mō-
 tibus fo.270.b
 Ecclesia an possit saluari i vno
 laico fo.291.cd. licet in quotas-
 tione solij habeatur fo.293
 Ecclesie murus habet duodeci
 fundamenta fo.269.e
 Ecclesia custodit ⁊ sua instrumē-
 ta bellica notantur fo.272.d
 Ecclesia quomō saluata ē i aliis
 quo suppositoꝝ an in futurū sic
 saluabitur fo.291.d
 Ecclesia quō sepius fuit i pau-
 cis suppositis q̄ mali expugna-
 uerunt fo.272.c
 Ecclesia quomō diffinit fo.279.c
 Ecclesia quō in nouissimis diē-
 bus fide et charitate informabi-
 tur fo.281.scdo.b.c
 Ecclesia sp̄ habebit plures adul-
 tos illustratos fide f.28.p̄mo.a
 Ecclesia petri accipitur dupli-
 ter fo.279.d
 Ecclesia an deficiet ante finem
 mūdi quātū ad sacramēta ⁊ mi-
 nistros fo.262.ab
 Ecclesia sumit multipliciter fo-
 lio.278.g
 Ecclesie fundamētū ē xp̄s f.269.c.
 Ecclesia p̄ncipaliter multiplici-
 ter accipitur fo.279.b
 b.i.

Tabula.

Ecclesia vsq; ad diē iudicii semp
 erit fo. 289.e
 Ecclesia multa determinat in i
 materia fidei q̄ non poterāt eui
 dentē pcludi ex scripturis fo. 63.f
 Ecclesia militās nulla erit aliq̄
 tpe scz cōsumationis fo. 290.c
 Ecclesiam particularē semp fo
 re an possit pbari fo. 290.a b c
 Ecclesiastici edificij cōplemētū
 fo. 271.d
 Ecclesiastici edificij incremētū
 fo. 270.f
 Edificiū in q̄b⁹ p̄sistit fo. 269.f
 Effectus cōfirmatiōis f. 246.a
 Efficientis p̄mitas ⁊ unitas p q̄d
 probantur fo. 83.c
 Electio pōt accipi duplici spe
 cialiter et large fo. 176.a
 Emanationes actiue nō suppo
 nūt distincta p̄cipia licet bene
 passiue fo. 110.c
 Equalitas similitudo et idēti
 tas nullā distinctionē in diuinis
 lpetāt: nisi psonarū fo. 154.d
 Equales ineq̄ale sicut magnū
 ⁊ parū dicuntur quadruplici
 fo. 153.c
 Equalitas psonarū non est secū
 dum magnitudinē q̄ est sp̄s q̄
 titatis distinctū faciēs predica
 mentū fo. 154.d
 Equalitatē filij ad patrē pbat
 augu. oueritate ratioē ⁊ simi
 litudine fo. 155.e
 Equari alteri intelligit duplici
 ter et quō creatura pōt equari
 deo fo. 168.c
 Equalitatis ⁊ magnitudinis mo
 di differunt fo. 153.e
 Error: nō pōt causari a solo deo
 in intellectu creature rationalis
 fo. 188.d
 Errans in fide quomodo nō er
 rantibus est subiectus fo. 263.a

Error: vel deceptio nō ē cēntiafr
 error: vel deceptio fo. 198.e
 Essentiam diuinā affirmari de
 aliquo de quo nō affirmat pat
 necessarium est fo. 100.a
 Essētia ab antiq̄s doctōib⁹ ali
 qñ sumit psonaliter fo. 93.e
 Essentia diuina est res generā
 fo. 118.e
 Essentia diuina ⁊ psona sūt quo
 dāmodo non idem fo. 106.a
 Essentia diuina nō est subiectū
 nec q̄si subiectū gñatiōis f. 117.c
 Essentia ⁊ psona an habeāt eol
 dē conceptus fo. 67.1 l.
 Essentia p̄cipue non supponit
 generationi fo. 119.c
 Essentia diuina et psona nō dī
 stinguūtur realiter fo. 106.d
 Essentiam diuinā terminare de
 pendentia nature assumpte an
 sit concedendū fo. 68.d
 Essentia diuina nō est p̄cipiū
 quo pductiū filij fo. 120.f
 Essentia et r̄io ex natura rei dī
 stinguunt formalit̄ fo. 108.c
 Essentia diuina tam idē ē psona
 et relationi q̄ idem est sibi ipsi.
 fo. 105.c.
 Essentiā h̄re totū cē sibi p̄p̄iū
 p̄i⁹ origine quā sit in filio dupli
 citer accipitur fo. 119.d
 Essentia ⁊ psona distinguunt
 formaliter.
 Essentia loquendo p̄p̄ie null
 lo modo p se cōstituit supposit
 tum productū fo. 119.b
 Essentiā diuinā nō est ratio ges
 nerandi in diuinis fo. 118.d
 Essentia diuina nō differt realis
 ter a r̄ione fo. 105.b
 Essētia diuina nō ē formalis ter
 min⁹ diuine gñatiōis fo. 117.e
 Essentiales termini q̄ dicunt in
 diuinis aliqñ recipiūt mōificari

etiam et efficiunt personales alii
quando non. fo. 97. f.
Essentiam diuinā non generare
nō p̄cndit euidē ex nouo aut
veteri testamento. fo. 63. c. e
Essentia non est in p̄latiōe nec
econtra. fo. 154. d.
Esse p̄m est esse filiū. fo. 96. g
Esse an sit de quidditate cuiusli
bet rei. fo. 85. b
Eternū pōt dupl̄r accipi scz p̄
p̄rie et impropue. 115. b.
Euangelio nō credere nisi ecclē
sie catholice cōmōderet autho
ritas quō intelligit. fo. 50. c.
Eucharistia qd̄ est. fo. 248. b
Eucharistie effectus duplex. fo
lio. 249. c. et d
Eucharistia semp durabit in ec
clesia. fo. 249. c.
Eucharistie sacramētum fuit a
xp̄o in cena institutū. fo. 250. d
Eucharistia excellit alia sacra
menta in quattuor. fo. 249. e.
Eucharistia realiter p̄met cor
pus xp̄i. fo. 249. d
Eucharistiā aliquis pōt accipe
re quadrupl̄r. fo. 249. b
Eucharistia in duob⁹ casib⁹ su
mit a nō tenet. fo. 252. a.
Euidens non ē de qualibet p̄fec
tione simpliciter q̄ sit p̄fectio
simpliciter. fo. 81. c.
Euidēs nō est q̄ homo debeat
opera sua ad alium finem refer
re q̄ ad se. fo. 65. a.
Euidētia ē assensus sed non oīs
assensus est euidētia. fo. 36. a
Euidētia p̄z qd̄ quō differt. 39. b
Euidenter p̄bari nō pōt ad esse
noticiā req̄ri p̄ sit effectiue a po
tentia vitali et p̄ceptua. 71. c
Euidēs n̄ ē qd̄ nihil possit oblig
ari ad ip̄osibile fōmōcaptū. e
Euidētia sūma possibit nob̄ h̄ri

de p̄clusiōib⁹ nō ē cōlis euidēti
tie possibili de p̄ncipis. fo. 39. d
Euidētia absoluta h̄ri pōt non
solū de p̄mo p̄ncipio s̄ de multis
alijs v̄it atib⁹ s. fo. 39. d.
Euidēti cōgscim⁹ et expimur in
tellectōes et volūtōes n̄as 74. c
Euidēs nō ē volūtātē aliq̄ actus
posse satari aut q̄erari. 63. f
Euidētia nullum patitur gras
dum formidinis. fo. 33. d
Euidētia est duplex absoluta
et conditionata. fo. 39. a.
Euidētia semp est certitudo sed
ediuerso. fo. 42. c
Euidētia sipl̄r absoluta nō h̄et
de ex rin̄eco sensibili. fo. 41. b
Euidētia pōt aliq̄d fuisse qd̄ nū
q̄ fuit euidens. fo. 42. e
Euidēs est qd̄ nihil pōt obliga
ri ad impossibile p̄lo modo ac
ceptum. fo. 5. e
Euidētia summa nobis possibi
lis nō ē tāta sicut euidētia quā
h̄z deus aut angeli. fo. 39. d
Euidēs nō est vnā rē ē duas et
vnā illarū nō alterā. fo. 104. b
Euidenter scit aliq̄d per actus
intelligendi. fo. 40. e.
Euidētia absoluta simpliciter
quid est. fo. 36. a.
Euidens pōt esse et fides sit vera
tamen fides nūq̄ est euidens
noticia. fo. 40. d.
Euidētia scd̄um quid/ quid
requirit. fo. 37. a
Euidēter sciri non pōt p̄pō nisi
sciatur qualiter per eam signifi
catur. fo. 38. a
Experientia ē solū de v̄o. 43. a
Experimentalis noticia incipit
ab intuitiua. fo. 74. a
Extensū an possit esse non exten
sum. fo. 257. d. e.

De littera. f.

b. ij.

Tabula.



Facere cōcurrere qđ
 important. fo. 199. a.
 Facere dupliciter ac
 cipitur. fo. 191. a.
 Factibile aliqđ a dō
 an sit dabile melius qđ sit. 199. c.
 Falsum dicere contingit dupli-
 citer. fo. 187. c.
 Falsum dicere et decipere pōt
 deus etiam per seipsum imme-
 diate et directe de potentia ab-
 soluta. fo. 188. i.
 Fames et sitis an sint appetit⁹
 sensitivi. fo. 90. a.
 Falsum asserere cōtingit dupli-
 citer. fo. 187. d.
 Falsitas potest eē veritas. folio
 39. b.
 Fictus accedens ad baptismū
 quid recipit. fo. 236. d.
 Fides infusa nō tollitur per sciē-
 tiam eorum que credunt. folio.
 54. f.
 Fides ⁊ spes an stent cū sciētia
 et dei clara visione. fo. 222. a.
 Fidei actus nō pōt eē cum actu
 scientie vel opinionis respectu
 eiusdē obiecti. fo. 53. b c g
 Si dē spē ⁊ charitatē in viato-
 re an necessario sit ponere. f. 221. c.
 Fides est maior opinione in cer-
 titudine sed minor in probabili-
 tate. fo. 44. e.
 Fides nō acquiritur per rōnē
 demonstratiuā. fo. 44. a.
 Fides sola an sufficiat ad salu-
 tem. fo. 238. e.
 Fidem bene expimur tamen nō
 expimur ipsam esse fidem. folio.
 40. d.
 Fides in aliqđ qđ habuit fidē pōt
 nūquā fuisse fides. fo. 190. c.
 Fides eadem quō fuerit antiq̃s
 tōibus ⁊ modernis. fo. 223. c.
 Fides parētū an sufficiat ad sa-

lutem pūloꝝ. fo. 38. i.
 Fides ⁊ spes pñt carētis visio-
 nis ⁊ fructiōis annexā. fo. 55. e.
 Fides ⁊ caritas quō possūt esse
 virtutes distingere. fo. 222. e.
 Fides pōt pbari p fidē dignaz
 hōm testimonium et per mula-
 ta alia. fo. 45. d. vsq̃ ad. l.
 Fides est certissima ex parte rei
 cognite. fo. 47. d. ⁊ 48. a.
 Fidē actualē quilibet tenet ha-
 bere nisi sol⁹ incapar. fo. 278. f.
 Fides infusa nō sufficit ad per-
 ducendū actū credēdi sine ratio-
 nis apparentia. fo. 287. et folio
 288. a b c
 Fidei et caritatis obiectum est
 duplex. fo. 223. f.
 Fidei potest subesse falsum ⁊ ta-
 men impossibile est fidei subesse
 falsum. fo. 44. c.
 Fides acquisita an oīm sit vna.
 fo. 223. b.
 Fidei possibile ē subesse falsum
 licet possibile fidei subesse falsū
 folio. 10. a.
 Fides quicquid sit. fo. 43. e.
 Fidei auctoritate cōcluditur cō-
 firmatio in fide xpiana. f. 289. c.
 Fides in respectu oīm articulo-
 rum an sit vna. fo. 223. c.
 Fides an sit prior et spes carita-
 te. fo. 221. f.
 Fidei positio non continet for-
 maliter ⁊ expresse in textu biblie
 fo. 93. b.
 Fidei positio circa essentiam di-
 uinam et personis quid conce-
 dit. folio. 91. c.
 Fides nostra nichil habet inclu-
 dens contradictionem aut infe-
 rens oppositum pūm principij
 folio. 39. a.
 Fidei positio euidenter probas-
 ri non potest. fo. 93.

Tabula.

Fides non h3 meritū vbi rō 2c.
 quō intelligat. fo. 289.
Fidei positio nō pōt euidēt cō
 cludi ex scriptura fo. 93. a b c e
Fides acq̄sita vni⁹ articti differt
 specie a fide alterius folio. 223. b
Fides acquiritur per imperium
 voluntatis 7 piam affectionē fo-
 lio. 44. a
Fides multipliciter accipitur fo
 lio. 281. secundo. c
Fidei positio a nobis imagina-
 bilis est 7 etiam probabiliter sur-
 sumibilis fo. 93. g
Fieri aliquid ex alio dupliciter
 accipitur fo. 266. f
Filius quō distinguitur a spūsā
 cto fo. 127. b
Filius i diuinis potest diligi nō
 dilecto patre fo. 66. i. 7. l. i.
Filiū esse posteriorez origine pa-
 tris est ipm esse originatum a pa-
 tre fo. 12. h
Filius dei assumpsit hominē fal-
 sa est fo. 216. d
Filium produci per intellectum
 potest multipliciter intelligi fo-
 lio. 111. d
Filiū naturalis pductio 7 spirit⁹
 sancti naturalis non ponunt di-
 stinctionem inter principia clu-
 zina fo. 101. e
Filius dei bis fuit et incepit esse
 cum non fuerit nat⁹ bis de virgi-
 ne folio. 218. b
Filiū esse verbū 7. ff. eē bonū vir
 pōt explicari fo. 132. d
Finis vltim⁹ naturalis creature
 rōnalis qd sit fo. 65. b.
Finitū in pfectione nō semp pōt
 attingi ab alio finito fo. 62. c
Forma baptismi impediētia .f.
 235. a b c d e.
Forma accidētāl pōt tūne suc-
 cessue augeri 7 minui fol. 145. e.

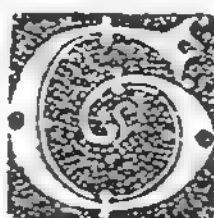
Forma vna citius est extēsiōis
 q̄alis fo. 145. d
Forma intēsa non pōt esse nō in-
 tēsa fo. 145. c
Forma intēsa est extēsa vel extē-
 sibilis l3 non ecōtra fo. 145. b
Formalitas nō ē realitas. f. 108. e.
Formalitates in diuinis nō sunt
 ponende. fo. 107. e
Forma an semper sequatur eadē
 ex idēptitate agentis 7 subiecti.
 fo. 80. b
Forma augmentari pōt duplici-
 ter intelligi fo. 145. e
Formido alicui⁹ assēsus nō tolli-
 tur p̄p̄bables rōnes l3 p̄ imperi-
 um volūtaris. fo. 48. b
Forma accipitur multiplici⁹. fo.
 143. c
Forma baptismi necessitate non
 requirit amen 7 ego fo. 224. e
Forma accidētalis est diuisibil⁹
 p̄ m intētiōē 7 fm extētiōē fol.
 144. i.
Forma substantialis non potest
 denominari a raritate vel densi-
 tate fo. 268. b.
Forma dī acq̄ri triplici⁹ successi-
 ue continue fo. 144. a
Forma quacūq; data dabilis est
 maior. fo. 146. h
Forme substantiales eiusdē rōis
 simul sumpte non se intendunt.
 fo. 145. d
Forma baptismi valet qñ circa
 eā non sit mutatio impediētis si-
 gnificationem fo. 235. a
Forma q̄ est extēsa pōt esse 7 non
 esse extēsa fo. 145. o
Forma itēdit forma minuit quō
 exponitur fo. 155. e
Forma p̄cisa p̄secratiōis panis
 7 vini q̄ sit fo. 148. c. d.
Forme q̄ intendit aliqd supaddi-
 tur ab ea distinctuz folio. 144. g
 b. ūj.

Tabula

Fornido est de essentia opinio-
 nis et suspicionis fo. 55. e
 Fornido alicuius assensus unde
 pueniat. fo. 55. c
 Fructio et odium possunt simul esse
 et meritorie respectu alicuius rei.
 fo. 97. f
 Fruendum esse solo deo non est eui-
 denter notum fo. 63. d
 Fruire una persona non fruendo qualiter est
 impossibile. fo. 66. h
 Fructio vite et patrie habent idem sub-
 lectum fo. 64. a
 Fruire una persona potest intelligi per
 se et per accidens. fo. 66. l
 Fructio an sit diligenda seipsa an
 alio dilectione fo. 64. b
 Fructio patrie an succedat de-
 derio fo. 64. a
 Fructio essentie diuine est actus
 facillimus voluntatis queratur
 folio. 62. c
 Fructio ordinata non potest habere per ob-
 iecto aliud a deo fo. 62. c
 Fructio et usus quando sunt unus et
 idem actus fo. 57. i
 Fructio dei est possibilis viator
 et ex puris naturalibus. f. 60. a
 Fruire essentia diuina assentiendo
 se modo frui aliqua persona est
 possibile fo. 66. i
 Fructio beatifica est a solo deo fo-
 lio. 59. a et b
 Fruire essentia diuina non fruendo
 qualibet persona est impossi-
 bile. fo. 66. g
 Fructio est duplex et ordinata et
 inordinata fo. 57. c
 Fruire simul et viam aliquam et eadem
 re meritorie est possibile. f. 67. c.
 Fructio predicta quod sit. f. 57. e.
 Fructio beatifica naturaliter ex-
 cludit indigentiam omnem folio
 63. e
 Fruendum an sit alio a deo. fo-

lio. 55. e
 Fructio potest capi stricte et lar-
 ge. fo. 56. e
 Fruendum an sit alio a deo. fo-
 lio. 56. a
 Futurum possens fore non est nobis
 demonstrabile fo. 162. a
 Futurum quod contingenti quod sunt in
 copler: significabilia alia ppter
 pte significabilia fo. 164. f
 Futurum contingenti per hoc de-
 des negando contingenti pterito-
 rum non consequenter locutus est
 folio. 162. b
 Futurum aliquod esse contingens et ne-
 cessarium tripliciter accipitur fo-
 lio. 171. c
 Futurum quomodo dicatur futu-
 rum fo. 170. b. c
 Futurum quare dicatur contingens ad
 vtrumlibet. 167. d

De littera B



Abriel potuit era-
 rasse folio. 163. f
 Biles quo vene-
 runt in cognitiones
 unus dei fo. 49. a
 Bnare non puenit
 nec essentie diuine gnari fo. 116. d
 Bnatio actiua non est filatio sz
 paternitas fo. 118. b
 Generare generari spirare spira-
 ri ex visu loquentium de quibus
 predicantur fo. 117.
 Bnatio in diuinis est productio
 instantanea fo. 123. g
 Bnatio in diuinis nec est productio
 successiua nec subita folio. 123. g.
 Generatio actiua et passiua quo-
 dammodo sunt priores spiratio-
 ne passiua folio. 126. a
 Generatio equiuoce dicitur de
 generatione in diuinis et de ge-

neratione in creaturis fo. 123. g.
Generatio spiratio qd connotat
fo. 122. f.

Generatio in diuinis est eterna.
fo. 122. a.

Generatio in diuinis nō est suc-
cessiua fo. 122. h.

Generatio diuine termin⁹ formal⁹
p̄ d̄ici p̄sona diuina fo. 118. a.

Generatiois ⁊ spiratiois formalis
distictio quō ē explicāda. f. 132. d.

Generatio in diuinis est prope
dicta fo. 122. h.

Generatio qdrupl̄ accip̄. fo. 132. b.

Generatio prope non est pductio
de non esse ad esse fo. 122. g.

Generatio actiua fili⁹ ⁊ spiratio acti-
ua cui appropinquant fo. 101. d.

Generatio in diuinis ē pductio
continua fo. 123. g.

Generatio nō se habet ad eē sicut cor-
ruptio ad non esse fo. 122. g.

Generare se p̄t vna ⁊ 2 d̄es. f. 220. e.

Gradus faciūt vnū homogeneū
⁊ nō vnū cōtinuū fo. 148. c.

Gradus forme qd est fo. 145. a.

Gratia maior ex duratiōe paren-
tum vni baptizato cōfertur quā
alteri fo. 244. k.

Gratia baptismi ⁊ meriti an sint
comparabiles fo. 245. d.

Gratia requiritur d̄ lege adimplē-
da mādāta ⁊ ad agendū merito-
rie fo. lxi. a.

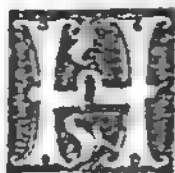
Gratia requiritur ad bene agendum
simpliciter ⁊ absolute fo. lxi. a.

Gratia ⁊ peccatū sine culpa nō
sunt prope contraria fo. 243. f.

Gratia adulti an possit equalis esse
gracie baptismali fo. 245. c.

Gratia est voluta a deo propter
beatitudinem fo. 179. d.

¶ Greci nō tenendo formam no-
stram baptizandi forte nō peccāt
f. 224. f.



Delitēra. b.

Habit⁹ naturalis in-
clinare potest ad om-
nes actus quos ha-
bem⁹ vel habere
possum⁹ fo. 221. e.

Habit⁹ sup̄naturalibus cor-
ruptis an possint habit⁹ natura-
les remanere fo. 221. g.

Habit⁹ nūc⁹ generatur p̄vni
cū actum cum quo stat habit⁹
opposit⁹ fo. 54. e.

Habit⁹ intellectuales eē tācū
quomodo intelligitur.
folio. 53. a.

Habit⁹ fidei vel habit⁹ theos-
logie est cōpossibilis actui scien-
tie ⁊ opinionis fo. 53. f. ⁊ 54. a.

Habit⁹ nō totaliter corrupia-
tur per vnū actum contrariū
folio. 54. a.

Habit⁹ charitatis infusus secū-
dum magistrum non requiritur
ad diligendum deum.
fo. 138. b. c.

Habit⁹ duplex potest eē respe-
ctu actus sciendi fo. 222. e.

Hericus infidelis habēs intē-
tionem ⁊c. vere baptizat.
fo. 235. f.

Homo vt dicitur de p̄po quid im-
portat fo. 216. b.

Homo quid sit fo. 216. b.

Hominem esse qui non sit eiusdē
speciei specialissime cum homie
iam existente est impossibile. folio
200. b.

Homo non potest non eē et pos-
test eē quod nullus sit homo fo-
lio. 221. a.

Homo passus fuit in cruce ⁊ idē
homo non fuit xps fo. 218. a.

Homo nō p̄t peccare ergo est im-
peccabilis non valet. fol. 214. d.

Homo nascebatur de virgine q̄
b. iij.

Tabula.

Non erat homo fo. 218.c
 homo fuit ab eterno ⁊ idem in:
 cepit esse homo fo. 221.a
 homo ē nomē suppositi. huma
 nitas vero nature fo. 216.b
 homo nō vnivoce de xpo ⁊ alijs
 hominibus dicitur fo. 216.c
 hominē q̄ peccare posset nec vel
 let de⁹ potest fecisse fol. 220.a
 hūanitas non supponit p̄ xpi:
 sto fo. 216.b
 humanitatibus tribus assum:
 ptis a tribus personis an essent
 tres homines fo. 220.b
 humanitas p̄t fieri hō sine aliq̄
 acq̄ s̄tūderet de p̄dūde fo. 219.c.
 hūanitas relicta an sit homo si
 ne suppositum fo. 218.d.
 humilitas petri de alliacō osten
 ditur. In cōmēdatiōe theologie
 folio p̄mo a.b.c.

De littera. 3
 Dēitas formalis
 nullā cōpatitur nō
 idēitatez sed bene
 identitas realis fo
 lio. 107.h

Ignorātia infantiū an eos excu
 set ab obseruantia precepti de
 baptismo fo. 239.a

ymago trinitat⁹ an mag⁹ p̄sistat
 i rōne sube q̄ actuū ei⁹ fo. 88.d.

ymaginem trinitatis an perdidit
 rit homo per peccatum fo. 89.b

Imaginis ratio cōsistit i substā
 tia aīe ⁊ actu intelligendi ac vo:
 lendi fo. 87.b.c

Imago dei per quid exprimitur
 folio. 89.a

Imago trinitatis solet exprimi p̄
 nōia significātia substantiā co:
 gnotatiuā fo. 88. d.

Imago tripliciter capiē fo. 86.d

Imaginē trinitatis immortalē
 ēē insitā aīe quō inferē fo. 89.c.

Imaginis create partes an sint
 equales fo. 90.e

Imaginari quot modis capitur
 fo. 184.g

Impossibile semper implicat cō
 traditionem licz nō semper eui
 denter inferat falsitatē fo. 79.e.

Impossibile dupliciter accipit
 folio. 5.e

Impossibile potest velle volun:
 tas. folio. 8. l.

Impossibile non suscipit magis
 ⁊ minus folio. 79.e

Impeccabilitas in potentia p̄
 pinqua cōueniret illi cui nullus
 esset datum preceptū fol. 214.e.

Impossibile creditum tale non
 p̄t rationabiliter appeteri distin:
 cte ⁊ absolute fo. 65.c

Incipiens esse nouiter scipere eē
 ab alio non est euidēs fo. 83.a

Incarnata ē diuinitas p̄ hoc qd
 x̄bū assūpsit hūanitatē. f. 217.a.

Incarnari vnā p̄sonam sine alia
 an repugnet fo. 68.c

Indiuidua infinita simul eē non
 repugnat. si duo simul eē non re
 pugnet fo. 146.h

Ingenitū ⁊ sapiētia ingenita du
 p̄l̄r accipiūtur fo. 134.a

Intelligibile q̄tūcūq̄ excellēs
 nō corrūpit intellectū fo. 77.e

Intellectū creatum seipso intel:
 ligere potest sine cōtradictione
 saluari folio. 89.e

Intellectio an sit qualitas p̄ma
 nens fo. 89.e

Intellectus diuinus respectue
 ri de futuro cōtingētis est noti:
 cia infallibilis sicut volūtas est
 causa impedibilis fo. 9.f.g.

Intelligētia memoria ⁊ volūtas
 sūt eāles respectu obor. fo. 90.f

Intellectus diuinus p̄t nō iudi:
 casse quod iudicauit sicut diuina

Tabula.

voluntas sic velle quod noluit. f. 9. h
 Intellectui diuino nulla est causa
 seu ratio cognoscendi fol. 10. b.
 Intellectus diuinus et voluntas
 ad bonum seu um distinguuntur
 ratione fo. 109. d
 Intellectum ita perfectum deus po-
 test facere ut sola determinatione
 sue voluntatis sufficiat assentire quod
 buscunq; veris fo. 10. c
 Intellectus diuinus non potius co-
 gnoscit ecclesiam suam quam creatu-
 ram folio. 164. e.
 Intellectus diuinus an possit di-
 ci lex obligans fo. 33. a
 Intellectus diuinus non prius suam
 ecclesiam quam creaturam intelligit
 folio. 164. e
 Intellectui diuino nichil potest esse
 ratio cogitandi. fo. 164. e
 Intellectus potest intelligere ipso
 subile tam apprehensiuum quam iudicati-
 ue. folio. 81. a
 Intellectus dei quomodo attribuit
 intellectui et non voluntati fo. 101. a
 Intellectus non potest transfor-
 mari quod ad cuiuslibet veritatis notici-
 am possit peruenire fo. 48. e
 Intellectus eodem actu intelligit
 principia et conclusiones fo. 57. 1.
 Intellectio an precedat volitionem
 folio. 89. g.
 Intellectui diuino aliquid peruenire
 potest dupliciter intelligi fo. 101. a.
 Intellectus vix potest credere in
 deum propter rationem fo. 289. a
 Intellectus creaturam quod potest per alium
 se intelligere fo. 89. e. 2. f
 Intellectus ex imperio voluntatis
 cum praua affectione et aliqua ap-
 paritione falsa potest differre pri-
 mo principio fo. 39. a
 Intellectus diuinus propter deter-
 minationem voluntatis diuine non
 essentia quam antipater erit fo. 10. d

Inexistencia tripliciter ymagina-
 ri potest fo. 154. d
 Infidelis esse theologum est possibi-
 le folio. 49. f
 Individua solo numero distincta
 ad nullum numerum terminari non
 est euident fo. 84. 9.
 Individuum deus non potest facere
 melius idem manens fo. 199. d
 Infinitum accipitur quadrupli-
 citer folio. 196. a
 Infinitum an possit produci a deo
 fo. 196.
 In infinitum contingit bene esse
 creature rationali per alium a frui-
 tione an sit concedendum fo. 62. d
 Infinitum corpus si esset quomo-
 do moueretur fo. 197. f
 Infinitum calorem qui subito cales-
 ceret deus potest facere fo. 198. c
 Infinitius modus per baliter sum-
 ptus non potest reddere suppositum
 verbo fo. 96. g
 Informare inexistere vel inherere
 differunt fo. 71. i.
 Infinitum vigoris intensiue non
 est ponendum sequendo rationem
 naturalem fo. 196. b
 In infinitum excedens aliquid non pro-
 pterea est infinitum fo. 56. in princip
 Intentio debita ad baptismum
 que sit folio. 23. m
 Intentio faciendi quod ecclesia face-
 re intendit absque scientia precise
 forme sufficit fo. xix. d
 Intrinsece et essentialiter esse tam
 lequid sit fo. 70. c
 Intuitiua noticia non potest natu-
 raliter esse sine existentia rei sed ab-
 stractiua bene potest fo. 74. c. 2. d
 Intuitiua noticia bene est respectu
 aliquorum intelligibilium quod nul-
 lo modo cadunt sub sensu fo. 74. e
 Intuitiua noticia quod sit fo. 73. e
 Inuocatio auxilij. s. m. i. v. r. i. s.

Tabula.

ponitur folio primo. d

Judicant se sentire que nō senti-
unt dormientes timentes infirmi
et iudicant fo. 42. q

Judicat aliquis se adfuerit videre
qđ nō plus videt propter fortē
alterationē organi fo. 43. a

Judicare pōt fortes se nō sentire
hominē cū tñ hō sentiatur ab eo
fo. 42. f. g

Judiciū diuinū impossibile ē esse
falsū fo. 167. e

Judicare pōt aliquis qđ i se sen-
tiat aliquid cū tñ nihil sentiat
fo. 42. f

Judicare nō potest aliqđ ex cau-
sis naturalibus se non sentire cū
non sentiat fo. 42. f

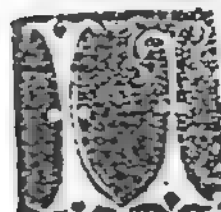
Iustificati nō baptisati tenētur
baptisari fo. 238. c

Iustū in foro interiori est iustū
in foro exteriori folio quarto. h.

Iustū lege humana est iustū le-
ge diuina folio quarto. f.

Iustū iure poli. est iustū iure for-
ri folio quarto. h

De littera. L



Altitudinē infinitā
intēsiue pbabile ē
deū posse pducere
actu f. 197. a

Latitudo fortē tē-
sua qđ est et sibi in
tensua fo. 144. l.

Lex xpī id est fidei infuse habit⁹
vel act⁹ est viatorū perfectissima
lex creata fo. 8. f. g. et fo. 9. a. b

Lex xpī ex fide infusa est pfectis-
sima lex creata: fo. 8. e

Lex naturalis et mosaica spūali-
ter intellecta nō sunt perfectissi-
ma lex creata fo. 8. d

Lex multipliciter accipit et a di-
uersis diuersimode dūnit fol.
7. i. et fo. 8. a. b. c

Legis xpī crudelitas p rationē
p pbari et meritoria fo. 9. d. e

Lex xpī in quo p sūtur an in scri-
ptō vel in mēte fo. 278. e

Lex multipliciter accipit fo. 277. c.

Lex xpī si nō est ex fide infusa nō
est pfectissima fo. 278. g

Lex ista nō furtū facies ē obie-
ctū diuine volūtatē fo. 15. g

Lex diuina multipliciter accipit
folio. 277. d

Lex xpī qđ est fidei infuse hūit⁹ vel
act⁹ ē lex pfectissima fo. 278. d

Lex naturalis humana et etiā di-
uina nō ē lex pfectissima fo. 278. b

Legis rationē nulla obligatio
habere pōt nisi sit volūtatē diuine
ne consona folio quarto. c

Lex xpī multipliciter accipit fol.
278. a

Lex prima obligans est volūtas
diuina fo. 33. a. et fo. 3. d. et fo. 4. b.

Lex nulla creata ē simplr prima
inter oēs leges fo. 3. f.

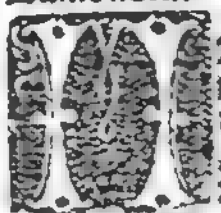
Lex xpī ē signū pfectissimū volū-
tatē diuine fo. 6. l.

Lex vna simpliciter ē int leges ob-
ligantes fo. 3. e. et fo. 15. b

Logici philosophici ethici et politici
erudiūt in scola theologie. f. 1. g.

Lumē cātū in aere a radela de-
se solo pōt pseruare fo. 141. b.

Lumē naturale qđ sit fo. 82. a



De littera. M.

Magnitudinē infinitā
aut infinitudinē
deū posse producere
actu fo. 196. f

Magnitudinē esse
actu infinitā in lūe naturali non
potest improbari fo. 196. f

Magnitudinē accipiendo pro ali-
quo absoluto vna diuina nō est
aliqua magnitudo quā sit alia

Tabula.

folio.153.d

Magis et minus quadrupliciter potest accipi folio.153.d

Magis et minus multipliciter sumuntur quod totum et pars reperiuntur in finitis folio.198.b

Magis et minus quod in infinitis reperiuntur folio.198.b

Mala culpe fieri quomodo deus perimitur folio.203.e

Macer debita verba proferens et mutua ablucens non baptizant. folio.235.m.

Materia quattuor librorum sententiarum stat in quattuor questionibus folio.1.h

Materia sacramenti confirmationis forma ac minister et suscipiens transuntur folio.246.a

Melius multipliciter potest referri folio.299.c

Mens potest vocari amor et notitia ac habitus folio.88.d

Mentalis propositio que est conclusio demonstrationis non est notitia vel assensus folio.51.f

Merendi status non conuenit solui viator folio.34.d

Missa et quelibet alia officio ecclesie dupliciter valere folio.251.f.

Missa valere est finitus. folio.251.f.

Missa principaliter pro animali cuius celebratur folio.251.e.

Missa non tamen valet pluribus sacrificiis nisi pro uno solo deus folio.251.f

Missio visibilis. scilicet. significat missionem invisibilem tunc primo fieri vel factam esse tunc folio.137.d

Missio visibilis aliter primo persone potest dupliciter fieri folio.137.c

Mysteria quattuor trinitatis in primo libro sententiarum reuelantur folio.2.e

Missio dano mitti et dari quid importent folio.135.e

Mittit dari non sunt contra tribus

personis folio.135.g

Mittere seipsum potest persona eadem folio.135.f

Mittere commune est tribus personis folio.135.f

Mors in quo fundatur ecclesia multos pariter perfectos viros folio.135.d.e

Monarchia regia temporalis non fundata petro folio.135.d.e

Mori localiter potest imaginari tripliciter folio.135.a

Mors potest melius fieri quam sit bonitate accidentali folio.135.d

Mors non fore ab eterno fuit falsum an sit precedendum folio.135.f.g

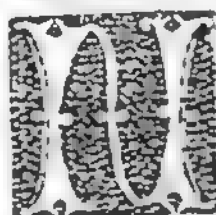
Mundus fore erat verum antequam aliquid esset preter deum quod intelligitur folio.135.e

Mutatio potest capi dupliciter large et stricte. stricte dupliciter. folio.135.b

Mutatio solum est generis ad generationem que est in diuinis folio.135.a

Mutatum esse non dicit aliquid fieri se vel secundum suas partes acquisitionem noui loci folio.135.d

Mutatio corporis de extremo ad extremum potest fieri sine transitu per medium folio.135.d



De littera. M

Missa humana diuina a verbo an esset purus homo et si ille homo fuerit Christus folio.135.a

Natura humana eadem potest uniri tribus personis folio.135.c

Natura humana uniri diuine intelligi potest dupliciter folio.135.b

Natiuitas est perfecta ex natura. id est ex patre qui eadem natura cum filio. folio.135.

Nezationum quatuor scilicet. denegatio deus est causa. folio.135.a.

Necesse esse est an sit propositio

Tabula.

nō at euidēt demonstrabil. f. 85. b
 Nicholaus sanctus vnica lacta
 tione duob⁹ dieb⁹ in ebdomada
 fuit p^otentus quare folio. 24. 4. d.
 Nomina quē in diuinis dicunt^r
 pluraliter possunt etiam dici sin
 gulariter folio. 97. g
 Nomina essentialia: personalia:
 et notionalia de quib⁹ debeāt af
 firmari et negari i singulari. f. 92. c
 Noia q^o dicunt^r de diuinis quō et
 de quibus debeant affirmari et
 negari in plurali folio. 12. c
 Nomina essentialia sunt in mul
 tiplici differentia et similiter per
 sonalia cosa et notionalia fol. 92. a
 Noia significātia deuz aliqñ sūt
 essentialia aliqñ persoalia aliqñ
 cosa aliqñ notionalia fol. 91. d
 Noticias eē idē significātes qua
 rum vna est infallibilis et nō alia
 est possibilis folio. 42. a
 Noticia non requirit ad sui esse
 q^o sit in potētia intellectua. f. 71. c
 Noticias esse idē significātes q^o
 rum vna est simpliciter euidens
 et alia seuidēs ē possibile. f. 42. c
 Noticia rei in se sepe est intuitiua
 v^o ex intuitiua accepta folio. 75. b
 Noticia infallibilis q^o ē fol. 160. f.
 Noticia nō est intrinsece et essen
 tialiter noticia fol. 7. c. c
 Noticia intuitiua et abstractiua
 non differunt per rationes moti
 nas formales folio. 74. c
 Noticia non potest magis eē no
 ticia alicui intellectui quā ille in
 tellectus sit perfectus fol. 198. c
 Noticia simpliciter euidens ha
 beri potest de multis varietati
 bus contingentibus. folio. 36. c.
 Noticia acquisita per experien
 tiā aliqñ est scia fol. 51. in p^oncipio
 Noticia sciētfica et noticia p^oncis
 p^oriū. aliquando habent eūdem

modū acq^ositiōis fol. 51. b
 Noticia sefiriua complexa est in
 brutis fol. 73. d
 Noticia intuitiua non pl^o est cri
 stentis q^o nō cristētis fol. 74. b
 Noticia seipsa seu sua p^ofectione
 intrinseca est siliis obiecto et vna
 magis q^o alia fol. 42. c
 Noticia maior: fide de oībus ve
 ritatibus theologicis naturalib⁹
 haberi nō pōt fol. 46. a
 Noticia seu cognitio an produ
 cat ab ala cui⁹ est fol. 89. d
 Noticia euidēs nō est i infinituz
 certio: opūōe fol. 56. g
 Noticia euidēs euidētia summa
 est infallibilis v^o fol. 42. a
 Noticiā vna duci ab aliis pōt m^o
 tipl^o intelligi fol. 85. d
 Noticiā intuitiua dei euidētē re
 spectu oīum veritatū theologica
 rū hēri est possibile de potentia
 absoluta fol. 46. b
 Noticia aliqua humana de aliq^o
 p^otingentivro est infallibilis fol.
 42. in p^oncipio.
 Noticia q^o est fol. 70. b
 Noticia creata vel creabilis nō
 est infallibilis respectu futuri cō
 tigentis fol. 182. b
 Noticia vni⁹ rei incōpleta nūq^o
 est cā sufficiēs p^oie noticie alius
 rei incōplere fol. 85. d
 Noticia nō pōt mag^o aut min^o eē si
 m^o obiecto q^o seip^oa. f. 72. c et d
 Noticia diuina sola est v^o infalli
 bilis fol. 42. in p^oncipio.
 Noticia et q^o diuiniōes fol. 73. c
 Noticia intuitiua et abstractiua h^o
 idē obiectū totalit^o fol. 74. b
 Noticia sportat effici a potētia
 vitaliter perceptiua et esse in ea
 fol. 70. d et fol. 72. a
 Noticia duplex euidēs et seuidēs
 euidens et inuidens diuidunt^r

Tabula.

taretiam.fo.44.d.

Noticia dicit qd sit informatiue
in potentia cognitiua.fo.71.d

Noticia diuidit in abstractiuā
et intuitiuā.fo.73.e.

Noticia creata que fuit reuelatio
alicui⁹ veri contingentis nō
pōt fuisse noticia.fo.181.f.

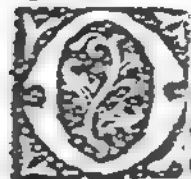
Noticia creata que fuit reuelatio
veri de cōtingenti futuro pōt
nūq̃ fuisse reuelatio.fo.181.d

Noticia nō iporat in sua rōne
q̃ sit in hēne in potentia vuali
ter perceptiua.fo.71.e

Noticia euidentis maior est in eū
dente.fo.44.e

Noticia creata sicut diuina reuelatio
ē infallibilis scōz aliq̃s.fo.
182.c.

De littera O.



Obduratio duobus
modis accipit.fo.176.d

Obediendū ē deo p̃l⁹
q̃ hōib⁹.fo.211.

Obiectū sciētiā est
res extra necetiā cōplexū signi
ficabile.fo.51.e

Obiectū intelligibile infinitū ex
cedēs obiectū p̃portioatū intelle
ctui an possit ab eo intelligi.77.e

Obiectū sp̃s teriarū suā cogitiōē
tū nō sp̃s agit suā cogitiōē.80.b.

Obiectū infinitū an sit p̃portio
natū virtuti create.fo.65.e.

Obligare aliud dicit q̃ efficere
obligatiōē.fo.18.

Obligari dicit q̃nq̃ creatura ad i
possibile scōz quid.fo.142.g.

Obligatio aliq̃ nō ideo dicitur ē de
iure diuino q̃ a dō app̃bat.26.c

Obligari ad q̃libz possibile nō
pōt creatura rōnalis.fo.212.d

Obligare se creaturā deo p̃hi
bēte dupl⁹ pōt intelligi.fo.26.e

Obligari nō pōt creatura rōna
lis ad faciendū impossibile.212.g.

Obligari ad nō obediendū deo
creatura nō pōt.fo.212.c.

Obligari ad impossibile dupl⁹
pōt intelligi.fo.211.b.

Obligatus ad duas missas nō
satisfacit per vnā.fo.251.d

Obligat⁹ creatura rōnalis casu
ad faciendū aliq̃d q̃ ē p̃ctū.fo.
211.f.

Obligari et teneri differunt p
suas diffinitiones.fo.5.c.

Obligatio nulla est ad quā nō
cōcurrit diuina lex.fo.4.a.

Obligari pōt creatura rōnalis ad
volendū impossibile.fo.211.b.

Obligatio voluntatis create sū
culpa qd sit.fo.270.a.

Odiū dei pōt nō ēē odiū.fo.195.f

Odiū dei potest referri in deū.
folio.62.a.

Odiendo deum vtrum quis pos
sit mereri.fo.212.d

Odiū repugnat et deo et actui q̃
frui mur deo.fo.65.in p̃ncipio.

Odiū dei de⁹ pōt facere se iolo.
folio.195.e.

Odio dei aliq̃n q̃s meret.67.d

Op̃s q̃ ad effectū et q̃ ad efficien
di modū de deo dicit.fo.193.c.

Omnipotētia ē termin⁹ partum
cathegorematic⁹ et partum sin
cathegorematic⁹.fo.191.d

Oipotētia q̃ sit illa q̃ attribuit
deo.fo.192.h. et fo.193.ab c

Op̃s quare de deo dicit.fo.191.c

Oipotētia que est p̃fectio simp
pliciter quid est.fo.191.f

Oipotētia includēs p̃nabile et
obligatio nō dicit p̃fectionem
simpliciter.fo.191.e

Oipotētia includēs p̃nabile in
obligatio ē p̃fectionē simp̃l.fo.191.e

Op̃s qd sit et a quo de deo dicitur
op̃s.fo.190.g.h.i.a.b.fo.191.

Op̃s etiā nō sufficit de deo dicit

Tabula

In p pducere qdquid nō implicat contradictionē. fo. 156. d.
 Opō ē qd pōt facere qdqd fieri nō implicat contradictionē. 156. d.
 Oipotentia accepta vt includit quālibet potētiā nec fili⁹ nec spiritus sanctus est opō. fo. 154. d.
 Omnipotentia nō pōrat posse pducere filium. fo. 191. f.
 Oipotentie deo attribute nō puenit facere oē possibile. fo. 192. h.
 Oipotentia vt respicit obiecta ad infra psonas diuinas omibus equaliter cōuenit. fo. 155. c.
 Omnipotentia an cōueniat deo tanq̃ cause prime. fo. 154. f.
 Omisio infinita nō est dabilis. folio. 152. d.
 Omisio nō ē culpabilis nisi cōgnoscat pena imposita. fo. 152. e.
 Opinione habuit solū aristoteles quod perpetue forent generationes. fo. 42. e.
 Opiniōib⁹ suis aliq̃ tm adherēt q̃tū aliq̃ clusiōib⁹ suis demonistratis quō intelligit. fo. 55. f.
 Opinio nō pōt tm augeri q̃ cogat intellectū contra imperium voluntatis. fo. 48. c.
 Opinioni⁹ suis aliq̃ ita firmit adherent sicut ⁊ haberent scientiam quō intelligit. fo. 48. b.
 Opinio sumit multiplex. fo. 55. b.
 Opinio p̃t naturalr hēri de multis vitatib⁹ theologicis. 45. a.
 Opatio dei ad extra ē signū voluntatis diuine sicut effect⁹ sue cause. fo. 203. c.
 Oppō p̃ria aut p̃dictoria bñ excludit in creaturā sumā vnitatē. folio. 96. b.
 Oppm̃ min⁹ dilecti nō sp̃ debemus magis velle q̃ oppm̃ magis dilecti. fo. 65. in prin.
 Oro p̃t fieri p̃ illo p̃ quo oīa

credit se nō sp̃etraturū. fo. 210. e.
 Ordo charitatis quō intelligit. folio. 63. a. 2 b.
 Ordo p̃tū in toto pōt eē ab q̃ ordine partū in toto. fo. 255. b.
 Originalis culpa sñ possit i baptismo dimitti sine mortali. folio. 243. g. De litera. p.
Panis ⁊ vinū sūt materia sacramenti eucharistie. fo. 248. b.
 Panis an trāssubstantiet in corpus xp̃i fo. 265. a b c d e f g h.
 Papa i his cne sūt fidei ē subiect⁹ iudicio gñal ecclie. fo. 292. d.
 Papa nō h̃ iurisdictionē t̃palē ⁊ sp̃ualē ecclie executive. fo. 283. g.
 Papa quō se habet ad p̃ncipes. folio. 284. b.
 Patēs c̃mus fecit deo fortū sui ipsius. folio. 12. b.
 Paruulus proiectus de ponte an sit baptisatus. fo. 224. c.
 Paruuli ab herode occisi nō c̃t cūcisi an saluab̃nt. fo. 238. i.
 Paruul⁹ cū calato in puteū missus an sit baptisatus. fo. 227. d.
 Patrē eē priorē filio est dubiū i inter doctores. fo. 123. h.
 Pater genuit filiū volūtariē d̃t p̃r pōt intelligi. fo. 119. f.
 Paternitas ē prior origine filiatione cōtra octā. fo. 125. e.
 Pater vere realiter est puor oī gine filio. fo. 124. h.
 Patrem esse p̃ncipiū filiū pbant multe auctoritates. fo. 120. b.
 Pater ⁊ filius pducūt sp̃m̃ ct̃m̃ nec in q̃tū vnū p̃ncipiū nec in q̃tū duo p̃ncipia. fo. 127. f.
 Paternitas non est in patre nec econtra sed est in filio et econtra fo. fo. 154. d.
 Patrē et filiū esse duo p̃ncipia

pbatur per hylariū. fo. 129. b.
 Paternitas nō ē cōicabil' res tñ
 q̄ ē pñitas ē cōicabilis. f. 108. a.
 Patre assumēre hūanitatē fili
 an eadē psona sit pñz fili. 220. d
 Pater z fili⁹ et spū sanctus sūt
 vñum pñcipium notionale et
 non naturale fo. 128. c.
 Patrem aliquid posse quod nō
 pōt filius est cōcedēdū fo. 121. e.
 Pater et fili⁹ nō sūt oīno respec
 ctu spū sancti sicut respectu effe
 ctus creati vñū pñcipiū f. 127. f
 Pater z filius an sint duo pñci
 pia notatur fo. 130. a b
 Patrē et filiū esse vñū pñcipiū
 ff. ostenditur fo. 126. a
 Pater et filius intelligēdo se et
 amādo se pducūt. ff. fo. 133. c
 Pater quō est sapiēs sapientia
 genita z ingenita fo. 133. e
 Pater in diuinis quō sapit ver
 bo: z dicit fo. 134
 Pater z filius quō pducant. ff.
 fo. 133. d
 Pater z filius nō spirāt spū san
 cto. 133. d
 Pater generat id qd se fo. 93. e
 Paulus in repto fuit viator: fo.
 lio. 34. d
 Pctm oē ē omissio vel pmissio q̄
 legis phibitionē vñ pceptū. 4. a
 Pctm deū facere z deū peccare
 z penā pcti a deo fieri quō intel
 ligi. notat fo. 193. d e
 Pctm nō semp adimīt bonū licz
 indisponat subiectū fo. 152. g
 Peccatū destruit grām z infide
 litas fidem fo. 228. g
 Pctm quō dī adimere de bono.
 fo. 132. g
 Pctm qdlibet ē amissio vel pmissio
 cōtra legis phibitionem vel
 preceptum fo. 14. b
 Pctm ex se nullū est nisi ea lege

phibitum fo. 4. li
 Pctōē aliqd habere q̄ dign⁹ sit
 iustificatiōe accipitur fo. 176. e
 Pctm non fuisse an possit quis
 appetere fo. 95. c
 Peccare nō stat rationalē crea
 turā quin agat cōtra dictamen
 recte rationis fo. 19. c
 Peccat null⁹ in eo qd vitare nō
 potest fo. 210. h
 Pctm veniale nullo mō phibet
 grām infūdi fo. 244. i
 Pctm veniale nō reddit aliquē
 min⁹ a deo dilectū fo. 152. f
 Pctm veniale pōt adimē de ius
 titia acq̄sita fo. 152. g
 Permittere aliquid dupliciter
 intelligitur fo. 203. e
 Pena que remittit in baptismo
 notatur fo. 244. b
 Pena damni et pena sensus dā
 natorum tāq̄ cum mathci. 25.
 discedite a me maledicti. fo. 3. a
 Pena iteratiū baptisimū tā pfer
 rētiū q̄ suscipiētiū q̄ sit. fo. 24. e
 Penā de⁹ vult dare sōm q: pec
 cabit fo. 178.
 Penarū diuerse sunt diuisiones
 fo. 244. d
 Pena tota dēcati p actu dēme
 ritouo mortali nō est mai⁹ malū
 q̄ sit bonū totū pmiū bñficū p
 actu meritorio equali. 28. d
 Pena sola dām nō ē tā mala q̄
 bonū est totū pmiū beatificū
 cor respondens ei fo. 26. d
 Pena peccati contracta nulla ē
 mai⁹ malū q̄ sit bonū totū pmi
 um bñficū p actu meritorio eq
 li sibi correspōdēte fo. xvi. d
 Penitentem non esse obligatū
 ad volēdū pctm suū non fuisse ē
 probabile fo. 5. f
 Per pōt accipi multiplici. 113. e
 Per aliqñ imponat circūstātiā

Tabula

- Subiecti siue denotati aliqui cir-
cūstātiā connotati fo. 87. b
- Perfectio simpliciter quid req̃-
rit fo. 109. b
- Perfectiones simpliciter equa-
liter conueniūt rebus distinctis
secundum speciem fo. 202. f
- Perfectio attributalis pōt capi
dupliciter fo. 108.
- Perfectio specierum penes qđ
attendit fo. 200. d
- Perfectio est duplex scilicet sim-
pliciter et secūdu quid fo. 201. a.
- Perfectio simpliciter potest du-
pliciter sumi fo. 121. e
- Perfectio summa sacramentorū
an sit ex lege christi recepta fo.
224. a
- Perfectionē simpliciter esse in pa-
tre que non est in filio potest du-
pliciter intelligi fo. 121. e
- Perfectio simpliciter et denomi-
natio perfectionis differunt fo-
lio 108. a
- Permissio malorum culpe nō ē
a deo prout pmissio est signum
volūtatis dei fo. 7. c.
- Per se notum quid sit fo. 78. c
- Personae diuine an sint equalit̃
perfecte fo. 90. g
- Persona ubi unita humanitati
nō actuat ip̃as formalit̃. f. 217. c
- Persona ubi sola assumpsit hu-
manitatem fo. 216. a
- Persona diuina et relatio nō di-
stinguūtur realiter fo. 105. b
- Personae diuine om̃s pnt assu-
mare vnā vel plures naturas
simul vel successive fo. 215. e
- Persona verbi assumpsit huma-
nitatem in persone vnitatem fo
lio. 216. c
- Personae diuine sunt equales in
perfectione fo. 154. a
- Personarū pluralitas sola fide
est tenenda. fo. 122. a.
- Personae diuine per quod consti-
tuūtur et distinguūtur fo. 26. c
- Personae diuine sunt equales si-
bi i vita scē m̃ essentiā siue pro-
pter essentie vnitatem fo. 154. b
- Persona oīs est suppositus sed
non e contra fo. 215. d
- Personae diuine non distinguū-
tur differenter fo. 96. e
- Personae diuine aliq̃ mō sūt po-
res noticia creaturaz fo. 125. a.
- Persona quid sit fo. 215. c
- Personae q̃ sūt vnū principiū nō
spirāt spm̃ sanctum fo. 128. a
- Persona. ff. nūq̃ datur qñ denē
eius dona vel aliqd fo. 136. b
- Personae diuine sūt equales fm
magnitudinē relatiuā fo. 154. c
- Personā vnā intelligi nō intellē-
cta essētia an sit possibile f. 67. h
- Persona vna nō ē i alia nec ecōs-
uerso fo. 154. d
- Persona nō distinguitur ab alia
formalr nec relatiue fo. 107. c
- Personalis pprietas ē pncipiū
productiuū ipsi⁹ filij fo. 128. a
- Persona diuina si non esset idē
essentialiter cuz alijs alie super-
fluerent fo. 46. g
- Persona diuina si non esset idē
cū alijs alie supfluerēt fo. 96. h
- Personae diuine fm alijs infinite
distinguntur fo. 96. c
- Persona. ff. datur amicis dei si-
cut ip̃a dona creata fo. 136. a
- Persona filij sola est potentia p-
sona generandi et persona p̃is
est potentia actiua generandi
fo. 121. b
- Persona suscipiens baptismum
que sit idonea fo. 236. a
- Persona diuina pōt assumere
omnem naturam in persone si-
ne suppositi vnitatem fo. 215. e

Tabula

Personā diuinā si non esset idēz
essentialiter cum alijs alijs super
fluērent fo. 96. g

Petrus prius fuit summus pō-
tifer q̄ ep̄us romane ecclesie fo
lio. 280. e

Petrus obseruās legalia an er-
rauerit fo. 240. c d

Petr⁹ et alijs apostoli habuerūt
duplicem potestatem fo. 280. b

Petrus non fuit petra firma fo.
269. d

Petrus ex xp̄i ordinatiōe tenuit
ep̄iscopatum romane ecclesie
fo. 280. d

Petrus et alijs apostoli non ha-
buerunt equalē potestātē regi-
minis fo. 280. c

Pharao meruit vt deus ei⁹ cor
induraret fo. 76. d

Phi perueniunt ad noticiā du-
arū personarū sed nō tertie quō
intelligitur fo. 49. b

Phi sequendo rationē naturalē
multa posuerunt que nō euide-
ter pbauerunt fo. 65. d

Phi non demonstrauit nec eu-
denter conclusit deum esse folio
79. c

Phi aliqui presūptuosi asserue-
runt oēm veritatē posse natura-
liter esse nobis euidentē fo. 36. c

Phi an habuerit aliquēceptū
supponētē p deo fo. 82. b 2 c

Phi antiq̄ l3 multas habuerunt
virtutes tñ errauerunt fo. 270. c

Pluralis terminus nō semp ve-
rificatur de illis quorū singula-
ris verificatur fo. 149. b

Ponentes aliquod vnū esse plu-
ra indiuidua vnus generis vel
speciei non sūt digni vocari phi-
losophi fo. 99. a

positionē aliquā posse sine tra-
dictione sustineri nō ē sufficiēs

rō q̄ nō debeat negari fo. 98. f

Positio corporis in loco est dus-
plex fo. 259. b

posse aliquid de potentia ordi-
ta deo conuenit dupl̄ fo. 192. b

Possibile mltipl̄ accipit. 191. h.

Possibile duobus modis acci-
pitur fo. 5. b

possibile aliquod eē i creature
libera potestate dupliciter acci-
pitur fo. 5. b

Potentia absoluta an sit posse
q̄cūq̄ nō implicat cōtradictionē
fo. 190. g

potentiā actiuā aliquā eē oipo-
tentē nō est euidens fo. 193. a

Potentia et principiūz possunt
capi dupliciter fo. 125. c

Potentie generandi negatio in
diuinis est negatio vere potētie
productiue fo. 120. b

potentia dei ē duplex ordinata
scilz et absoluta fo. 192. b

Potentia absoluta creata aliqd
potest qd non potest de potētia
ordinata sicut deus fo. 229. e

Potētia an sit ad p̄teritū. 161. e

Potentia gñandi est in diuinis
folio. 120. a

potētia sc̄sitina pōt p̄seruare sc̄-
sationē obiecto destructo. 41. c.

Potētia diuina sicut nō pōt face-
re p̄teritū non fuisse sic nec futu-
rū nō fore fo. 11. a

persona diuina sicut efficē nō p̄t
p̄uationē v̄ negationē sic nec p̄-
teritionē vel futuritionē. f. 10. h

Potētia generādi passiuā a p̄e
filio cōicat fo. 2. b

persōa gñandi nō ē p̄sona sicut
ipsa nō ē p̄sona effectiua. 156. c

Potētiā generādi eē in p̄e de ri-
gore est falsū ad bonū sc̄sū tamē
potest cōcedi fo. 2. d

pōtificat⁹ sūm⁹ pōtificat⁹ roma

Tabula.

ne ecclesie quō sūt distincti. 280. f. g
 Preceptū prohibitio 2c. pro vo-
 lūrate placiti accipiūt fo. 203. d
 Preceptū 2. prohibitio sunt signa
 volūtatē diuine obligatoria: 13
 nō alia tria signa fo. 17. c
 Precepta iuris naturalis an sint
 euidenter cognita fo. 65. b
 Preceptū aliqd d: iure natura-
 li dupliciter fo. 65. d
 Preceptū implere pp̄ deū 2. velle
 implere nō idē sibi volūt. fo. 213. a
 Precepta quō obligāt. f. 204. c
 Precepta policie aut alia q̄q̄ de-
 creta nō obligāt nisi iūstū sunt
 diuine legi consona fo. 4. f
 Preceptū prohibitio p̄ciliū ḡmis-
 sio 2. opatio nō supponūt p̄ di-
 uina volūrate extrinseco signo.
 fo. 7. c
 Precipi nō stat aliqd a creatura
 potente obligare et i. ll ud nō ci-
 pia deo fo. 18. a
 Precipitur aliud et aliis intēdit
 2. s̄itr de prohibitionē fo. 24. c
 Preceptū de dilectione dei nō
 potest stante lege impleri p̄ pu-
 ra naturalia fo. 61. a
 Predicata diuina quō dicūtur
 de homine 2. ecōuerso fo. 216. f
 Predicatio euāgelij exiit l om-
 nem terram fo. 238. b
 Predestinatorū numerus ē deo
 certus fo. 174. d
 Predestinat⁹ null⁹ ē pp̄ bonū
 vsū liberi arbitrij fo. 175. a
 Predestinatorū numer⁹ posse au-
 geri pōt dupl̄r itelligi f. 174. d
 Predestinatus pōt nunq̄ fuisse
 predestinatus fo. 173. e
 Predestinatio qd̄ cludit. 178. c
 Predestinati a deo gratis 2. mi-
 sericorditer pure predestinātur
 fo. 175. a
 Predestinatio deilic3 sit inimus

tabiliter predestinatio nō tam-
 euitabiliter fo. 173. g
 Predestinatiōis actiue nulla est
 causa fo. 78. p̄mo. e
 Predestinatio dei 13 sit necessa-
 ria ē tñ de⁹ cōtingēter fo. 173. f
 Predestinatiōis 2. reprobatiōis
 quō pōt aliq̄ dici cā. 178. e f
 Predestinatiōis 2. reprobatiōis
 actiue nulla ē cā fo. 178. e. scōm
 Predestinat⁹ nemo propter me-
 rita fo. 178. a. scōm
 Predestinatiōis ē aliq̄ cā in his
 f. q̄ pp̄ merita saluabūt. 178. c
 predēstinatiōis alicui⁹ ē aliq̄ cā 2
 alicui⁹ nō accipiēdo cām. 178. b
 Predestinatiōis 2. reprobatiōis
 an sit aliqua cā fo. 178. h
 predēstinatiōis passiue 2. repro-
 bationis aliquā cāz est probabi-
 le fo. 178. e. scōm
 predēstinat⁹ potest damnari fo.
 173. d
 Predestinata fuit quelib3 crea-
 tura rōnalis ab eterno v̄l repro-
 bata fo. 173. b
 predēstinatiōis vita data vel ha-
 bita est effectus fo. 172. d
 predēstinatio vna ē alterius cā
 fo. 178. e. scōm
 Predestinat⁹ null⁹ ē pp̄ter bonū
 vsū liberi arbitrij fo. 175. a
 predēstinatiōis an sit aliqua cā
 rationalis in creatura 2. simi-
 liter reprobationis fo. 174. f
 Predēstinatiōis large sūpte taz
 gratia finalis q̄ merita sūt effe-
 ctus fo. 178. c. scōm
 Predestinatio qd̄ sit fo. 172. b
 Predestinat⁹ damnabit⁹ est pp̄o-
 sitio impossibilis 2. hic repro-
 b⁹ saluabitur fo. 173. d
 Predestinatio omniū non fit oī-
 no eodem modo fo. 178. d e
 Predestinatiōis nulla est causa

Tabula:

In his que speciali gratia sunt ordinata ad vitam. fo. 178. c.
 Predestinatum esse alicui potest conuenire non propter merita. fol. 178. g.
 Predestinatus nullus est quis prescius finaliter sine obice habitualis gratie. fo. 175. a.
 Predestinationis et reprobationis alia diffinitio. fo. 172.
 Predicata que conueniunt personae filij propter communicationem idiomatum possunt reuocari ab alia persona. fo. 66. R.
 Predestinatio actiue sumpta est deus volens. fo. 178. d. scdm.
 Predestinatio et reprobatio accipitur dupliciter. fol. 178. scdm. d. c.
 Predestinationum omnium non est eadem ratio. folio. 178. primo. e.
 Premium de sua ratione debet esse in premio pure passive. folio. 59. d.
 Prescientia dei quomodo sit respectu futurorum. fo. 179. b.
 Prescientia dei quomodo sit perfectio simpliciter et ad quem sensum. fo. 176. a.
 Prescientia dei omnium vere enunciabilem de futuro contingenti est ipse deus. fo. 167. b.
 Prescientia omnium rerum futurarum deus est. fo. 164. g.
 Prescientia fore non erit: non est propositio impossibilis. folio. 169. b.
 Prescientia omnium enunciabilem futurorum deus est. folio. 165. a.
 Prescientia a deo fieri non potest non fore ponitur in esse simul. folio. 169. b.
 Prescium ab eterno potest non

fuisse prescium. fo. 167. f.
 Preteritum purum non magis est ens quam artichastum non fore. fo. 63. d.
 Preteritum non fuisse deus facere non potest. fo. 163. b.
 Preteritum posse non fuisse non est demonstrabilis. fo. 162. a.
 Primo principio ea que magis appropinquat an sint magis perfecta minus appropinquantibus. fo. 202. d.
 Primum principium eidentia summa scitur ab aliquo qui nescit quid sit primum principium folio. 38. a.
 Primum principio posse aliquem dissentire non est contra fidem. fo. 38. b.
 Primum efficiens esse ens perfectissimum siue deum non est eundem. fo. 83. a.
 Primum principium quattuor requirit condiciones. fo. 74. b.
 Primum principium esse eidentia simpliciter et absolute persuaderi potest. fo. 36. d.
 Primi principij oppositio aliis quem assentire tam est possibile quam ex eo nullum sequitur impossibile. fo. 38. b.
 Primum principium non est falsum per hoc quod oppositio eius assentitur. fo. 38. b.
 Primum efficiens esse terminum non est eidentia. fo. 83. a.
 Principium productum quo debet esse realiter distinctum ab eo ei est principium. fo. 21. f.
 Principium regulatum syllogismorum negatur in diuinis. 102. e.
 Principium spirans equiuoce accipitur. fo. 150. d.
 Principia supponit per duabus personis. fo. 130. e.

Tabula.

- Principiū nō admittitur in plu-
 rali in diuinis. fo. 130. e.
 Principiū quod agit quid est.
 folio. 126. d.
 Principia non per alia sed p se
 ipsa fidem habent quomodo in-
 telligitur. fo. 50. c.
 Principiū quo esse patrē aliqū-
 ter potest concedi. fo. 220. a.
 Principiū in diuinis quo nullū
 est nisi sit pncipiū quod. 120. f.
 Principium pro nullo immedia-
 te supponit. fo. 130. c.
 Principium primū negatur ore
 non corde. fo. 38. a. z. b.
 Principia theologica nō possūt
 pbari theologice. fo. 50. d.
 Principia alicuius scientie esse
 nota in lumine superioris scien-
 tie quō intelligitur. fo. 53. d.
 Prioritas et posterioritas eidē
 possunt conuenire. fo. 124. c.
 Prioritas alia a prioritate origi-
 nis seu causalitatis non inuenit̃
 in diuinis. fo. 125. e.
 Prioritatis plures modi eidem
 possunt cōuenire. fo. 124. c.
 Prioritas originis an conuenit̃
 at patri in aliquo instanti que
 non queniāt filio nota scoti opi.
 fo. 124. a.
 Prioritas cōitatis inuenitur in
 diuinis. fo. 125. e.
 Prioritatis z posterioritatis di-
 uersi modi. fo. 124. b.
 Prioritas z posterioritas nō de-
 bent poni in actu diuine volun-
 tatis. fo. 179. b.
 Priuatio charitatis potest tolli
 absqz infusione gr̃e. fo. 142. b.
 Priuatio charitatis pō non esse
 peccatum. fo. 142. a.
 Priuatio nō est tā mala quā bo-
 num est illō qđ priuat. fo. 29. b.
 Priuatio charitatis p̃cūe nō ha-
 bet rōnem p̃cti. fo. 142. a.
 Priuari iusticia debita in esse ē
 esse iniustum. fo. 142. b.
 Prius natura est quod pōt eē si-
 ne posteriori. fo. 124. b.
 Prius scđm locum potest dupl̃r
 capi. fo. 124. b.
 Priuatiue opposita quō possūt
 predicari de eodē simul z in eoz
 dem loco z t̃p̃e. fo. 256. d. e. f. g.
 Probabiles rationes non caus-
 sant assensum in his qui habent
 scientiam. fo. 55. d.
 Probabiles rationes nō sic pos-
 sunt multiplicari qđ intellectus
 p eas adhereat firmiter opina-
 bili. fo. 48. b.
 Probabiliter aliquid sustineri
 pōt intelligi dupl̃r. fo. 101. a.
 Probabiles rationes nō cogūt
 ad assentiendum sine formidine
 folio. 42. d.
 Probationum octo sunt gene-
 ra scđm rhetoricos. fo. 45. c.
 Probabile dupl̃r d̃: simpl̃r et se-
 cundū quid. fo. 47. d.
 Probabilis ratio seu dyalectica
 nūq̃ est peccans in materia vel
 forma. fo. 87. b.
 Processio spūs sancti z filij g̃fiaz-
 tio nō est a nobis p̃fecte cogno-
 scibilis. fo. 131. a. b. c.
 Processio spūs sancti de rigore nō
 est duplex. fo. 135. b.
 Processio t̃p̃alis de rigore non
 differt ab eterna. fo. 135. c.
 Processio spūs sancti a filio an filij
 z spūs sancti distinguat. fo. 127. c.
 Processio spūs sancti est duplex.
 fo. 135. a.
 Processū in gradib⁹ eēndi eē fi-
 nitū nō est euident. fo. 79. c.
 Processum non esse in in finis
 tum in mouentibus z motis nō
 est euident. 80. c.

Tabula.

Processio missio et datio differunt
et ibi diffiniuntur fo. 135. d
Processus in infinitum in causis acci-
dentialiter subordinatis an possit
probari fo. 84. f
Processio est filij quo natura non
potest a nobis explicari fo. 132. d
Productionum in diuinis differen-
tia modi quattuor allegantur fo.
110. 131. d et fa. fo. 132.
Produci aliquid nouiter quod non
prefuit nec aliquid eius non est eni-
dens fo. 83. a
Productio ois a deo non est equa-
lis fo. 199. b
Productionem alicuius in sub-
iecto et non ex subiecto esse est pos-
sibile fo. 229. d
Productio distinctorum non sufficit
ad probandum distinctionem i. do. f. 112. e
Productionis formalis terminus
quid sit fo. 117. e
Productio in bonitate essentiali
an sit determinata fo. 199. e
Productio actiua in diuinis an
sit due res et non tres fo. 97. c
Producta a deo an infinite produ-
cantur. fo. 198. d.
Productio conseruatio quo dif-
ferunt fo. 230. d
Productum esse coeuum sue cau-
se non est impossibile fo. 122. a
Prohibitio dei non signat deum
nolle efficaciter illud fieri quod
prohibet fieri fo. 205. d
Promulgatio consilij diuini obli-
gat omnes ad quos legitime venit
ad non preterendum. fo. 239. e
propositio cuius predicatum inclu-
ditur in ratione subiecti non est se-
per per se nota fo. 78. f
propositio non est sufficienter vni-
uersalis nisi subiectus sufficienter
distribuat fo. 97. b
propositio enuncians possibile quod

erit fore est determinata de. fo. 158. a.
propositio priuens reuelata se-
per est contingens fo. 201. c
propositio quod sit sufficienter vni-
uersalis fo. 103. d
propositiones de futuro contin-
genti an sint determinate vere.
folio. 157. b
propositio quod sit sufficienter vni-
uersalitate requisita ad sillogis-
mum fo. 103. c
propositio aliqua particularis vel
indefinita est vera cuius quilibet sin-
gularis est falsa fo. 158. c
propositio aliqua est vera et potest esse
falsa et tamen non potest desinere esse vera
nec incipere esse falsa fo. 159. a
propositiones quod dicunt possunt inci-
pere esse vere vel false fo. 158. f
propositio mentalis non est com-
posita essentialiter ex pluribus par-
tibus fo. 35. d
propositio contingens aut demonstra-
bilis nunquam est immediata fo. 78. d
propositio cuius predicatum inclu-
ditur in ratione subiecti non est se-
per per se nota fo. 78. f
propositionem omnem de preterito ve-
ra esse necessariam non est semper
rum fo. 159. e
proposito quilibet singularis de
futuro est determinate vera vel fal-
sa. fo. 157. b
propositio aliqua est de preteri-
to vera que est ita contingens sicut que-
cumque de futuro fo. 159. d
propositio vtilis est necessaria cu-
ius quilibet singularis est contingens
fo. 158. c
propositio aliqua vtilis est impos-
sibilis cuius quilibet singularis
est possibilis fo. 158. c
propositiones que dicuntur im-
mutabiliter vere vel false et que
immutabiliter folio. 153. g.
cuij.

Tabula:

Propositio nō sufficienter effici
tur vniuersalis p ista signa ois
z nullus fo. 103. d

Propō causalis nulla ē hā ppe
cuius pns signa tāq signatū to
tali deum velle. fo. 10. e

Propositio de possibili negatia
negāda est cui⁹ affirmatiua de p
terito correspondēs ē hā. f. 9. i.

Propositio aliqua nūq̄ fuit ve
ra z in potestate mea est qd fue
rit vera fo. 159. c

Propositio i qua subicitur oīo
in finitū modi aut p̄dicat signi
ficatle sūpra est incō grua. f. 35. e.

Propter capitur multipliciter fo
lio. 69. a

Proportio inter finitū z infini
tū an possit esse fo. 65. e

Propositio q̄libet singularis de
futuro contingenti potest nūq̄
fuisse vera fo. 158. a

Propositio q̄libet singularis de
futuro enunciāns aliqd pio aliq
tpe futuro potest successiue esse
vera z falsa fo. 158. e

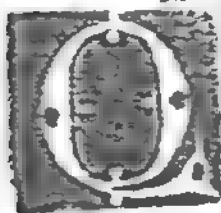
Prophetica qd est folio. 190. e.

Propheasse nūq̄ potuit ille q
aliq̄ pphērauit fo. 190. e

Puniri a deo citra p̄dignū pōt
duplicit̄ intelligi fo. 152. b.

Puniri citra p̄dignū a deo dupli
citer intelligitur fo. 152. b

De littera. Q



Q̄ntas virtutes in
cāis cōiter mēsurā
tur ex q̄titate effe
ctū p̄cedentiū ab
ab eis. folio. 29. b.

Qualitas cōtinua

qd sit fo. 257. g. h. z. fo. 258. a

Quantitas cōtinua seu res q̄ est
quantitatis continua non intrin
sece talis fo. 254. e

Quātum sine quantitas est qua

druplex fo. 145. a

Qualitas accipit̄ trip̄l̄r. f. 145. c.

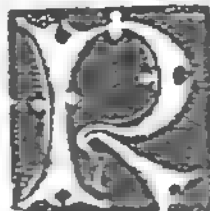
Qñ pōt dupl̄r accipi. fol. 161. a.

Questionū q̄ttuor ḡna. fo. 273. c
d. e. z. fo. 274. a. b

Q: aliq̄n ipōtat cām effēdi ali
qñ non fo. 33. c

Quia z alie siles cōiūctiōes fa
ciētes p̄positionē causalē dupl̄r
accipi possunt fo. 16. R

De littera. R



Ratio mūdane crea
tionis fuit dīna vo
luntas fo. 12. f.

Ratio p̄babilis seu
dyaletica nō sēp fa
ciū dubitationē seu

formidinē fo. 47. b

Ratio p̄babilis bñ generat ant
auget fidē. fo. 44. a

Rationalē creaturā deū odire et
peccare nō est euidenter impossī
bile folio. 6. c

Ratio apparās qūo se potest hē
re ad fidē fo. 289. b

Ratio p̄babilis seu dyaletica nū
q̄ est peccans in materia vel for
ma folio. 47. b

Ratio naturalis quid sit fo. 82. a

Rōnes p̄bables nūq̄ tollūt for
midinē fo. 55. e. z. fo. 56. i. p̄ncipio

Rōnes p̄bables ex sua natura
nō affert̄ secti formidinē. f. 289. b.

Rōe naturali nō pōt p̄bāri nos i
digere aliq̄ supernaturali p̄ con
sequēdo sine fo. 221. d

Realis distinctio est minima quā
ponit ecclesia summa cuz simpli
citate fo. 106. c

Rectitudo volūtatis qd ē. f. 27. a

Rectitudo volūtatis an distigua
tur a volūtate fo. 207. d

Rectitudinē volūtatis create de
us pōt ab ea anferre. fo. 207. e

Regulari lege accipitur dupli

Tabula.

ter fo. 280. b

Rei euidē ptes possunt eē dñi
fo. 18. c

Rtōni attribuit qđd attribuit
eēntie nisi oppm sit creditū fol.
17. e

Relatio ē formalis termin⁹ dñi-
ne gñationis fo. 118. b

Reprobare nō est punire vl' affli-
gere. fo. 176. c.

Reprobatur null⁹ q: a deo p:re-
scit finalit fore cum obice diuine
gratie fo. 175. a

Reprobat null⁹ a deo vt affligat
fo. 176. c

Reprob⁹ aliquē ē amic⁹ dei. 138. e.

Reprobationē alicui⁹ a deo fieri
quō p̄t eē p̄ns alicui⁹ cālis vere
fo. 176. b. et fo. 178. p̄mo a. b. c. d
h. i. l. et fo. 178. scđ 3. a.

Reprobatiōis qđ sit effect⁹ fol.
173. a

Reprobātur qđcūq; reprobantur
sine quacūq; causa existēte in re
probato fo. 175. a.

Reprobat null⁹ a deo ppter ma-
lū vsū liberi arbitriū quē dei pre-
scinit habiturū fo. 175. a.

Reprobatio qđ sit fo. 172. b

Reprob⁹ an possit mereri vitā
eternam fo. cxxix. g

Reuelatio veri d futuro p̄t gēti ē
possibil' fieri itellectui fo. cl. b

Reuelatiōe absoluta qđlz veruz
de futuro cōtinentia deo pōt re-
nelari fo. 181. a

Reuelatio nō facit ipm reuelatū
necessarium fo. 181. d

Reuelare accipitur multiplici⁹
fo. clx. c

Reuelatio infallibil' an sit possibi-
lis fieri itellectui creato fo. 180. a

Reuelari in vbo p̄i portat quā
repsentari in vbo fo. clxii. c. scđ 3

Reuelata dñatiōe alicui an se-

quatnr ipm gñam perdere et des-
perare fo. 186. h

Reuelatio eterne dñatiōis an
alicui possit reuelari fo. 186. a

Reuelatio dñatiōis nō p̄t fieri
hoi existenti in gñā fo. 168. c

Reuelatio quō pōt nō fuisse re-
uelatio fo. clxi. e

Reuelatio veroz de futuro p̄tin-
gēti possibilis est itellectui crea-
to certa ⁊ infallibilis fo. 180. b

Reuelatiōe exteriori potest de-
reuelare homini suā dñationē
fo. 186. b

Reuelatione alicui de sua dñas-
tione facta an liceat ei p sua sa-
lute orare fo. 28.

Reuelatio cas⁹ in mortali an pos-
sit fieri existenti in gñā fo. 189. d.

Reuelatio absoluta de futuro cō-
tingēti an fieri possit fo. 181. b

Reuelatio dñationis facta ali-
cui an faciat eum desperare. fol.
186. e. f. g.

De littera. S



Sacramentum quid
sit fo. 231. c

Sacramenti diffini-
tio secundum Sco-
tum fo. 231. e. ⁊ scđm

oliam. a

Sacramentum an sit causa gra-
tie. op. thome fo. 224. que repro-
batur. fo. 225. a

Sacramenti rem nō suscipit co-
actus baptisati per metū aut ali-
as fo. 236. c

Sacramētum non potest diffini-
ri diffinitione quid nominis fo.
231. d

Sacramētum proprie ⁊ improp-
rie accipitur fo. 232. d

Sacramēta noue legis a deo fuis-
se instituta probantur. folio.
233. a

Tabula

- Sacramentū eucharistie laicis communicatur tantum sub vna specie fo. 252. b**
Sacramenta veteris legis quō cōferebāt gratiā fo. 232. d
Sacramenta noue legis in quo sunt perfectiora sacramentis veteris legis fo. 232. d
Sacramēta noue legis vtrū habeant causalitatē effectiuam re spectu gratie fo. 224. a
Sacramenta noua quadrupliciter perfectiora sunt antiquis fo. 233. a
Sacramenta nō sunt causa gratie effectiue fo. 224. b
Sacerdos nō baptisatus an cōsecret fo. 238. h
Sacerdos intendens baptizare masculū ⁊ offertur femina an baptisata sit fo. 237. f
Sacra ex scriptura p̄abile est q̄ ante diem iudiciū erit aliquod tempus in quo n̄li erūt fideles viui fo. 290. c
Sacra scriptura habet quatuor excellentias fo. 276.
Sanguis chisti nō ē sumēd⁹ de necessitate salutis fo. 252. c. d.
Sapiētia quādo per se sumitur ⁊ quando cum alio quis termin⁹ est fo. 33. e
Sciētia quid est fo. 50. e
Sciētia quia ⁊ propter quid accipiunt dupliciter fo. 51. c
Sciētia p̄pe dicta potest haberi de aliq̄bus questionib⁹ theologicis fo. 52. a
Sciētia dei non est eiusdem rationis cum nostra fo. 51. e
Sciētia ⁊ volūto multipliciter accipiuntur fol. 168. b. secundum m.
Sciētia propēdicta potest haberi de deo fo. 56. b
Sciētiā esse simul cum fide infusa licet cum acquisita non inconuenit fo. 223. c
Sciibile quid est fo. 51. d
Sciētia acquisita per aliqua p̄cipia potest a deo p̄seruari in eē scie destructa noticia arismetica fo. 53. in principio
Scientia dei vera oim̄verorum enūciabiliū est ipse deus folio 167. b
Scientia dei de futuris dupliciter pōt accipi fo. 167. e
Scia aristotelis magis debet dici opinio q̄ scientia fo. 83. b
Sciētia dei intuitiua ē re respectu plurimū q̄ sciētia visiōis. fo. 166. d
Sciētia approbatiōis respectu eorum q̄ bene fiunt est ipse deus fo. 167. b
Sciētia ⁊ scire vt deo attribuūt multipliciter accipiunt fo. 166. b.
Sciētia visiōis de⁹ aliquā rem quā nō scit p̄t scire fo. 166. g
Sciētia dei respectu plurimū est magis app̄hēsiō q̄ iudiciū fol. 166. d
Scientie sc̄da distinctio vt cōtrahitur ad standū pro scientia dei fo. 166. c
Scriptura sacra cōmendatur in multis. fo. primo. a. b. c
Scriptura sacra commēdatur. fo. 273. a. b.
Scriptura sacra commēdatur. fo. 269. a.
Scriptum eē in libro vite accipitur dupliciter. fo. 138. f
Scole quatuor enumerātur fo. 274. c. d. e. f. et folio. 275. a. ⁊ fo. 276. a
Securitas quid sit. fo. 185. f
Securitas beatitudinis quomodo p̄t reuelari a deo fo. 185. a
Securitas eterne beatitudinis p̄t alicui creature reuelari. folio

Tabula.

185.e

Sensib⁹ interioribus bene senti-
tur absens vel non existēs folio
42.g

Sensus non videt nisi ea q̄ sunt
presentia fo. 43.a

Signa originis secundum scotū
sunt multa fo. 124.a

Signa voluntatis diuine quedā
sunt naturalia alia sūt data su-
pernaturaliter fo. 7.e

Signū perfectissimū inter om-
nia signa voluntatis diuine ē lex
christi noua fo. 7.h

Signa volūtatis diuine obliga-
toria sunt in multiplici differen-
tia fo. 7.d

Signa volūtatis diuine sūt qn-
q̄ scz preceptū phibitio cōciliū
permissio et opatio fo. 7.b

Signa volūtatis diuine supna-
turalia sūt in duplici differentia
fo. 7.e

Signa volūtatis diuine naturalia
sūt in duplici differētia fo. 7.e

Signa volūtatis diuine interio-
ra sunt duplicia fo. 7.g

Signa volūtatis diuine tam na-
turalia q̄ supernaturalia sūt du-
plicia fo. 7.f

Sillogismus topicus nō potest
euidēter cognosci esse topicus.
fo. 47.b

Sillogism⁹ perfectus regulatur
vere vel equalitēter per dici de
omni aut de nullo fo. 105.a

Sillogismi de medio cōi forma-
ti scdm doctrinā aristotelis non
sunt formales in diuinis sicut in
creaturis fo. 202.f.g

Sillogismus nō est bonus nisi
quādo subsumitur sub termino
simpliciter distributo fo. 103.e

Sillogismū regulari per dici de
omni aut de nullo quid sit. folio

103.a.b.

Sillogismi qui sūt i diuinis de
medio cōmuni nunq̄ sunt regu-
lati qn̄ p̄misse sunt vere et cōclusio
falsa fo. 103.o

Sillogismi q̄ sūt in diuinis ma-
le soluuntur negando ultimam esse
complete regulatam omnis res
que est pater ē p̄r. fo. 104.a.b

Similitudo inter deū et aliquā
creaturam maior ē q̄ inter om-
nem creaturam et aliā fo. 77.c

Similitudo int̄ duas creaturas
quecūq̄ sint ille maior est q̄ in-
ter deū et creaturam fo. 77.b

Similitudo dei ad creaturā ma-
ior est similitudine vni⁹ creatus
re ad aliam fo. 96.f

Similitudo vnius rei potest at-
tendi in effēdo vel in representan-
do fo. 77.b

Simplicitas an sit propria deo
et an cōueniat equaliter essētie et
personis fo. 94.b

Simplicitas pōt capi multipli-
citer fo. 94.b

Simplicitas summa nō excludit
pluralitatem fo. xc.v.c

Simplicitas absoluta ē denota-
tio pfectiōis sumpt̄ folio. xc.v.b.

Spei qd sit obiectū fo. 222.c.

Spes an distinguatur ab alijs
virtutib⁹ theologicis fo. 222.h

Spei actus distinguūt ab actib⁹
credēdi et diligendi fo. 223.a

Speciē suprenā posse fieri ē fal-
sum fo. 82.c

Spes in qua potentia ē et q̄s est
eius actus fo. 222.

Specifica natura quomodo dis-
catur alia perfectior vel imparfe-
ctior fo. 202.d

Species vna non excedit aliam
in aliqua proportiōe arismetica
folio. 202.a

Tabula.

Spiritus sanctus spiratur a patre et filio non in quantum unum principium nec in quantum sunt duo distincti fo. 128. b.

Spiritus sanctus distinguitur a filio quia ab eo producit fo. 127. e.

Spiritus sanctus procedere a patre et filio potest contra grecos apparetur probari fo. 32. d.

Spiritus sanctus non datur prope in fide et spe sicut in charitate fo. 137. b.

Spiritus in quo apparuit spiritus sanctus fuerunt vere res fo. 137. e.

Spiritus sanctus procedit a patre et filio tamquam ab uno principio fo. 127. f.

Spiritus sanctus de facto non datur nisi illi quibus sanctificat ad vitam eternam fo. 137. b. per totum.

Spiritus sanctus quo dicitur mens patris et filii fo. 133. b.

Spiritus sanctus non semper datur quando conferret potentia faciendi miracula. fo. 137. b.

Spiritus sanctus in nobis existit quo dicitur in comprehensibile fo. 137. a.

Spiritus sanctus non est charitas quia fo. 137. b. maliter diligimus deum contra magistrum fo. 136. f.

Spiritus sanctus non est magis charitas quam pater fo. 133. b.

Spiritus sanctus duobus modis existit in rebus fo. 136. l.

Spiritus sanctus quando dicitur mitti fo. 137. a.

Spiritus sanctus a patre et filio procedit solum auctoritate fidei tenetur. fo. 126. c.

Spiritus sanctus procedit a patre et filio uni formiter fo. 126. c.

Spiritus sanctus si non procederet a filio non distingueretur ab eo fo. 127. d.

Spiritus sanctus prope est in suis donis licet absolute possit dari sine ipso fo. 137. b.

Spiritus sanctus missus christo visibiliter non significat ipsum tunc recipere gratiam fo. 137. b.

pere gratiam fo. 137. b.

Spiritus sanctus si non procederet a filio non distingueretur ab eo realiter fo. 26. c.

Spiritus sanctus quomodo est sapiens sapientia ingenita. 134. g.

Spiratio activa aliquo modo est propria omni rationi activa quam passiva. fo. 125. a.

Subiectum fit magis aut minus tale sine alicuius acquisitione fo. 144. b.

Subiectum potest esse magis aut minus tale per formam sibi realiter inherenter fo. 144. d. e. f.

Subiectum est quale per formam ab eo realiter differente fo. 144. c.

Substantia exterior a nobis non est cognoscibilis in se fo. 75. c.

Subtile aliquibus nichil videtur nisi quod est in intelligibile fo. 34. a.

Suppositum quod sit fo. 215. c.

Suppositio alicuius termini in divinis aliquando est mediata aliquando immediata fo. 92. c. d.

Superlativus dupliciter potest exponi fo. 81. d.

De littera T

heologie conclusiones



non deducuntur ex ista propositione: Omne

quod ecclesia iubet esse credendum est verum fo. 50. d.

Theologia non est scientia proprie dicta sed est adhesio certa et sine

formidine fo. 53. b. c.

Theologia multipliciter sumitur fo. 49. e.

Theologicus discursus quid sit fo. 49. g.

Theologus quod dicitur etiam quod requiritur ad esse theologum fo. 49. f.

Theologia potest dici scientia fo. 63. a.

Theologicus suscipit magis et minus fo. 49. f.

Tabula

Theologie vitates nō sēp sunt
pncipia theologica aut pclusio-
nes theologie. fo. 50. i pncipio.
Theologica pncipia z theologi-
ce pclusiones q̄ sint fo. 49. b
Theologia fm aliquos ē scia p-
pue dicta sub alia scie dei z brō-
rum fo. 52. b
Totum sua parte p̄titatiua est
maius an sit ppō demonstrabilis
fo. 78. e
Totum z pars multipliciter su-
muntur fo. 198. a
Trāsubstantiando aliqd in aliō
an oporteat alterum mutare lo-
cum. fo. 266. c. d
Trāsubstantiatio qd est fo. 263
f. z. fo. 294. a b c d e f s
Trāsubstantiatio ad qd terminat
fo. 265. i. z fo. 266. a
Trāsubstantiatio an possit esse
alicui⁹ substantie remanētis reali-
ter alia existente fo. 266. b.
Trāsubstantiatio panē in corp⁹
xpi an panis annihilē fo. 266. e
Trāmutatio: factio: pductio ge-
neratio hnt diuersas pnotatiōes
fo. 122. e
Trinitas tota cāuit assūptionez
nature quā soluz verbū assūpsit
fo. 216. a.
Trinitatis materia tāta ēvt nul-
lus in ea ex proprio sensu debeat
aliqd asserere. fo. 92. f.
Trinitatis positio an possit ma-
gis pbabiliter sustineri q̄ opposi-
tum pncipiū fo. 101. a
Trinitatis positionē nō pcedere
vocaliter z mentaliter contradi-
ctorias potest euidenter proba-
ri fo. 98. c
Trinitatis positio concedit p̄di-
ctoria de terminis supponētib⁹
pro eodem fo. 98. a
Trinitatis positio nō negat cō-

sequentias relatas p̄dici de oī
aut de nullo. fo. 100. e
Trinitatē p̄sōarū cognoscēs non
sēp cognoscit se cognoscere trini-
tatē p̄sōarū fo. 68. a
Trinitatis positio pōt defēdi sē-
ne negatione alicui⁹ bone p̄ne. fo.
102. a b c
Trinitatis positionē nō pcedere
propōes p̄dictorias nō pōt eui-
dentē pbari fo. 98. b z c.
Trinitatis materia est tanta vt
periculosum sit in ea imperitos
aliquid diffinire ex proprio capi-
te folio. 101. b
Trinitatem personarum cogno-
uerunt p̄hi ex puris naturalib⁹
fo. 68. a

De littera. 11



Biq̄ esse quō cōuēit
soli deo fo. 257. c
Velle diuinū ad nulu-
m impossibile potest
obligare fo. 5. d
Velle diuinum non ad quodlibz
possibile potest obligare rōnale
creaturā fo. 5. g
Velle oēs hoīes saluos fieri itel-
ligit multiplici. fo. 206. b
Venialia multiplicata p̄nt aufer-
re charitatis feruorē fo. 151. a
Venialia infinita p̄mitti duplici-
ter accipiuntur fo. 152. c
Veniale charitatē infusā minuit
quātū ad feruorē fo. 151. a.
Venialia infinita an quis possit
cōmittere. fo. 152. c d e.
Veniale scdm non tm̄ corrumpit
de charitate quātū p̄mū scōz ali-
q̄s. fo. 150. e. nota op. eo d. fo. f. g.
Verba p̄cedentia z sequentia cō-
secrationem ad quid proferuat.
fo. 248. c d
Verboz platio z ablutio i baptis-
mo quā debēt h̄re ymitatē fo. 235

Tabula.

Verba ista hoc est capiuntur materialiter fo. 250. g.
 Verba q̄ dicunt de diuinis sunt in multiplici diff. rentia z idē dicendū de participijs fo. 42. b.
 Verba q̄ dicunt de diuis quomō et de quibus debeant affirmari aut negari fo. 42. d.
 Veritates multe que sūt theologicę possunt esse naturaliter euidentēs fo. 45. l.
 Veritas aliqua fuit quam necessarium est fuisse et tamen contingens est eam fuisse veritatem fo. 38. b.
 Veritatem esse non est euident. folio. 80. d.
 Veritas est propositio vera fo. 35. in principio.
 Veritas aliqua pōt cārī a deo z tamen non est possibile q̄ deus causet illam veritatem folio. 35. b.
 Veritatibus theologicis assentire persuaderi possum⁹ octo modis q̄ ponit scot⁹ fo. 45. b.
 Veritas aliqua fuit ab etno cui nulla erat contradictoria falsitas folio. 35. g.
 Veritatem non esse verum est si veritas non est. propositio euident. fo. 80. d.
 Veritates aliquę non necessarie viatori ad salutem sunt theologicę fo. 43. d.
 Veritates theologicę sēper sunt probabiles fm qd fo. 47. c.
 Veritates theologicę que sunt. folio. 45. c.
 Veritas increata est. ppositio i. creata fo. 36. c. z d.
 Veritates theologicę an semper sint de deo fo. 56. b.
 Veritas non est res absoluta v̄ respectu accidens ipsi ppositiōi vere fo. 35. a.

Veritatis q̄bus fides saluberrima gignit. 2c. fo. 43. d.
 Veritates theologicę effici pnt de oib⁹ reb⁹ nec tñ opz q̄ oēs veritates sint theologicę fol. 43. d.
 Veritas aliqua est q̄ nō est. ppositio creata fo. 35. c.
 Veritates cōtigētes dē rebus et trinfecis a cognoscere nō pnt ipsi esse euidentēs fo. 36. g.
 Vestigium in quo cōsultit folio. 86. e.
 Vestigium in noticiam cui⁹ nos ducit fo. 86. b.
 Vestigium et imago quomodo cōueniūt z etiam quomodo differunt fo. 85. d.
 Vestigium capitur tripliciter folio. 86. c.
 Vestigium z imago qd iportant in sua ratione fo. 86. a.
 Vestigium trinitatis non requirit habere trinum rerum realē dī functionē fo. 87. e.
 Vestigium non oportet qd ducat in noticiam illius cuius est vestigium fo. 87. d.
 Viator ab actuali fide legis xpī sola incapacitate excusat fo. 4. d.
 Viator non pōt habere noticiā simpliciter euidentem de extrinseco a se. fo. 36. f.
 Viator qd sit fo. 34. c.
 Viator nō bene diffinitur ab oculam fo. 34. d.
 Viator em stat esse aliquē z ipm habere noticiam infinitinaz dei. folio. 34. d.
 Via tutissima prima possibilitati. est tenenda fo. 237. e.
 Via tutior semper est tenēda in dubijs fo. 233. b.
 Viator obligatur ad sibi impossibile vno modo capto impossibīle. folio. 211. c.

Tabula.

Via tutissima (si fieri potest) sp
est tenenda. fo. 237. e.
Videri seu representari i verbo
quid sit. fo. 163. g.
Videns verbum non necessario
videt omnia que verbum videt
fo. 163. b. fm.
Video petruz ergo video aliqd
quando petrus non est aliquid
folio. 41. c.
Virtutibus nō est seruandū ob
iectiue. fo. 66. a.
Virtutū theologicarū qūo idēz
pōt esse obiectū. fo. 222. c.
Virtutib⁹ nemo malevit quoz
modo intelligit. 62. b.
Virtutes theologicę quare in
fundūtur in baptismo ipis par
tulis. fo. 243. d.
Visio infinita creata de deo si
esset adhuc nō comprehenderet
essentiam diuinam. fo. 148. b.
Vita eterna meretur ab aliquo
qui eā nūquā habebit. 140. a.
Vita eterna aliquis pōt esse di
gnus dupliciter. fo. 140. a.
Vitare pctm ex puris naturali
bus intelligitur duplr. fo. 142.
c. nota ibi plura bona ibidem. d.
Unio ypostatica non est tantū
bonum sicut fructio beatificas
folio. 62. e.
Unio verbi ad naturā hūanam
est multiplex. fo. 215. b.
Unio anime cū verbo realis an
melior sit intēionali. fo. 215. a.
Unio verbi cum humanitate po
test per aliasyntones aliquō de
clarari. fo. 219. b.
Unitas dei et trinitas an possit
a nobis euidenter pbari. 81. f.
Unitas fidei respectu conclusio
num oppositarū quomodo pōt
saluari. fo. 223. f.
Uniformiter potest capi dupli

citer. fo. 126. a.
Voluntas diuina quomodo di
catur lex obligatoria. fo. 33. a.
Voluntas diuina aliquid vult
esse vel fieri ad quod sequit ali
quid obligari. fo. 4. b.
Voluntas beneplacui qñs sem
per impletur. fo. 205. d.
Volūtas dei large sūpta penes
qd est attendēda. fo. 178. b. fm.
Voluntas diuina ⁊ intellect⁹ di
uin⁹ iūt lex obligatoria. fo. 15. b.
Voluntas diuina ⁊ intellectus
diuinus sunt omnibus modis
idem. fo. 14. c.
Voluntas creata quomodo tes
netur se voluntati diuine confir
mare. fo. 6. b.
Voluntas diuina quare est lex
obligatoria. fo. 4. b.
Voluntas diuina an possit crea
turā rōnalē ad impossibile obli
gare. f. 210. g.
Voluntas creata nō tenet velle
q̄cquid scit aut videt deū saluo
luntate velle. fo. 208. a.
Volūtas diuina est inmutua cha
ritas cōis patri ⁊ filio. fo. 133. a.
Volūtas signi est preceptū cōsi
lium phibito operatio pmissio
folio. 203. b.
Volūtas non pōt impare actui
q̄ assentiat sine rōne. fo. 44. c.
Volūtas imperium seu affectio
cū aliqua apparētia cōcurrit
ad assensum credibiliū. fo. 39. a.
Voluntas dei beneplacitiē du
plex. folio. 203. f.
Voluntas diuina an sit regula
cui se conformare tenetur volū
tas creata. fo. 206. c.
Voluntas diuina ⁊ intellect⁹ an
sint termini sinonimi. fo. 112. f.
Voluntatē signi sicut preceptū
dei impleri potest duplr intellu

Tabula

gl. folio. 205. b.
 Voluntas aliqua creata est cō-
 formis voluntati diuine nichil
 volendo fo. 207. c.
 Voluntas dei beneplaciti qđ cō
 notat. fo. 203. f.
 Voluntatem creatam velle qđ
 quid deus vult pōt duplici in-
 telligi. fo. 207. g.
 Voluntas diuina de potētia ab-
 soluta pōt rōnalem creaturam
 obligare se solo. fo. 7. a.
 Voluntas dei sumitur pprie et
 improprie. fo. 203. a. b.
 Voluntas creata multipliciter
 accipitur. fo. 206. c.
 Voluntas diuina non est natu-
 raliter lex siue regula. fo. 6. d.
 Volūtas diuina sola fuit causa
 conuersionis pauli sine meritis
 folio. 188. c.
 Voluntas respectu eiusdē obie-
 cti pōt simul habere duos act⁹.
 folio. 59. d.
 Volūtas creata quō tenetur
 volūtati dei cōformare. fo. 6. i.
 Volūtate bñplaciti deus vult
 nō vult creaturam ad aliquid te-
 neri fo. 6. f.
 Voluntas diuina volens aliqd
 ad aliqualem eē vel non eē te-
 neri obligat. fo. 5. a.
 Voluntas diuina an semper im-
 pleatur. fo. 203. g.
 Volūtas diuina obligat p se nō
 autem intellectus. fo. 17.
 Voluntatē dei antecedentē imple-
 ri pōt dupl'r intelligi. fo. 205. e.
 Volūtas diuina oēs creaturā rō-
 nālēz solū illā pōt obligare. f. 5. b.
 Volūtas diuina nō fuit eterna-
 liter lex siue regula. fo. 6. e.
 Voluntas p'tra quēlibet assensū
 citra sciaz aut euidētiā pōt auer-
 tere intellectū ad oppm. fo. 4. c.

Voluntas diuina quō dicat lex
 obligatoria. fo. 14. b.
 Volūtas pōt diligere deū ppf re-
 tributionē tāqđ ppf cāz minus
 pntem. fo. 188. pñm. a.
 Voluntas bñplaciti aīis nō scēp
 impletur. fo. 205. d.
 Voluntatē creatā se difformare
 voluntati diuine bñplaciti pōt
 dupl'r intelligi. fo. 206. f.
 Volūtas diuina quō tenet se vo-
 luntati diuine pformare. f. 207. b.
 Volitio nō pōt fieri aut pseruari
 cognitione actuali. fo. 40. c. d.
 Volūtas nūqđ satiat dilectione
 at delectatiōe boni creati. 62. b.
 Volūtatz signi qđ sunt signa. fo.
 204. b.
 Volitio dei spālissima attendit
 respectu bonoz gl'ie. f. 188. b. f. 3.
 Volēs finēz ea qđ sūt ad finē vult
 media ad finē ppf finē. 179. d.
 Volitio dei specialis sūpra pe-
 nes qđ attendit. fo. 178. b. scdm
 Volūtate bñplaciti de⁹ vult an-
 tecedēs z tñ nō vult pñs. fo. 6. g.
 Volūtati diuine appropriat
 magis pprie qđ sit lex. qđ intel-
 lectui diuino. fo. 15. b.
 Volūtate nō posse satiari. si alio
 a deo est euident. fo. 53. f.
 Voluntas diuina sicut pōt esse
 efficiens cā respectu rei sic illa
 res sola pōt eē termin⁹. fo. 10. g.
 Volūtati diuine qđqđ puenit ex
 natura rei cōuenit z intellectui
 diuino. fo. 15. a.
 Volūtas bñplaciti est duplex. f.
 aīis z pñs. fo. 204. e.
 Volūtas diuina aliqd vult eēri
 fieri ad quod nō sequit aliquid
 obligari. fo. 4. m.
 Volūtas diuina an sit pñs lex a
 qđ derivat oīs lex creata. 210. f.
 Volitio siue actus volēdi an sit

Tabula.

effectus ab actu intelligendi f. 89. g
 Voluntas affectata pot per suu
 imperiu inducere intellectu ad
 assentiendu fo. 48. c
 Voluntas an possit imperare ali
 quam intellectione fo. 90. b
 Voluntas diuina an possit rona
 lem creatura ad quodlibet pos
 sibile obligare fo. 212. b
 volutio dei pot attendi respectu
 pntis et futuri fo. 178. b. scdm
 Volutio dei accipitur multipli
 citer fo. 178. scdm. b
 volutio dei simplex est et vnica.
 fo. 178. b. scdm
 voluntate dei impleri quid est.
 fo. 205. c
 voluntas no pot satiari obiectis
 aliq alio a deo nec foralr f. 62. c
 Volutio dei min⁹ gnatr sup^a pe
 nes qd attendit fo. 178. b. scdm
 voluntas dila quo sit pila lex obli
 gatoria create voluntatis f. 22. g
 voluntas signi e qntuplex. 203. b
 Voluntas dei signi non semper
 impletur fo. 205. d
 voluntas creata qd tenet velle
 et quid no fo. 207. e
 volitione dei seu deus velle aliqd
 quo pot esse pns alicuius calis
 fo. 178. fm. g et fo. 179. a b c g h
 Us duplex ordiat⁹ et modina
 tus fo. 57. d
 vs⁹ pprie dict⁹ qd sit fo. 57. e
 Usus capitur stricte et large fo.
 57. a. et d
 vsus siue act⁹ vtendi aliqua frui
 tione bene est pfectio fo. 59. a
 Usu diliget de⁹ ordiate et sanctioe
 ordiate diliget creatura fo. 61. d.
 vsus qdlibz ens pt habere p obie
 cto fo. 61. c
 vt deo et frui creatura licite pot
 effici potetia absoluta fo. 61. c
 vti cap^r multis modis fo. 57. d c

De littera. 7

Dee sut eterne improprie
 ita et creature fo.
 115. d
 ydea no sut ponede vt
 peas deus ergo stat fo. 11. e
 ydea fm vsu scroz d: siue fm ea
 pducatur siue no fo. 115. e
 ydea no est nisi aliqd cognitum
 ad qd cognoscens respicit in p
 ducendo fo. 114. a
 ydea in obliquo et i recto impo
 tat rem pducta fo. 114. b
 ydea e aliqd cognitum a principio
 pductu intellectuali fo. 113. b
 ydea creature e creatura f. 113. c.
 ydee creaturaz sut soluz in deo
 obiectiue fo. 115. a
 ydee no sut negationu priuatio
 num mali culpe fo. 114. g.
 ydee no sut ponede tanq si litu
 dines qda repntates intellectus
 diuine creaturas fo. 113. d
 ydee pportionabilr sut ponede
 lartifice creato et creato fo. 113. c
 ydee ples in deo sut ab essentia
 diuina realr distincte fo. 114. d
 ydee sut cognite a mente diuina
 fo. 113. b
 ydea realr est essentia diuina fz
 oes doctores fo. 113.
 ydea pprie no e aliqua assigna
 ta ab aristotele fo. 116. i
 ydee sut qda exmplaria cognita
 ab artifice fo. 113. b
 ydee ples in deo sut q rea^r idez
 sut eentie diuine licz aliquo mo
 distincte fo. 114. c
 ydee sunt ponende precise vt ex
 emplaria fo. 114. a
 ydeen non sunt ponede vt sint ro
 nes cognoscendi ipsas creaturas
 fo. 113. d
 ydee quot sunt in deo fo. 114. e
 Claus deo.



Incipit principiū

piū in pīmū sententiarū. Reuerēdi in xpo patris: et dñi magistri petri de aillyaco in sacra pagina professoris fama (sup ethera) notū necnō cardīnalis quōdā cameracē. meritisimūq̄ olim in humanis adhuc degens. resolutissimi doctoris: magistri Joannis de gerson parisiensis cācella rī: pceptor erat colēdissim⁹: et q̄ venerandus.

A Quenā doctrina hec noua. Ista questio monetur marci pīmo capī. quam alīas in eiusdem libri principio assumptā pro the mathe iterū resumo. Reuerēdi patres magistri ac dñi carissimi. Ego sensu puer et modic⁹ intellectū paup et mēdic⁹: cui⁹ mentis acies ignorātie nebulis inualis da. cui⁹ mētis facies culpe maculis sordida est. cui⁹ aspectus ignorātie cecitate ad ima deſcitur. cui⁹ affectus culpe grauitate trahit ad infima. dū in excel lentem lucem doctrīne xpi noue pspicere cogito: dū ad transcendentē apicē noue legis euange lice assurgere cupio. Sane ad hec insufficiens penitus deficio: sed offendit splēdo: oculos: mentē: et stupor: ac tante rei nouitate percussus tot⁹ in admirationē rapior: et in admiratiue questionis cogor: prorūpere verba: dicens.

B Quenam doctrina hec noua. Nec mirum. Qualiter enim no

ctus lucem intuebit: i cui⁹ fulgo re aquile visus lūpidissim⁹ res nebreſcit. Qualis fōtales solis radios intuebit talpa: si in eorū aspectu lince⁹ oculis obrūdatur. Qualis pigmea breuitas tāgere sufficet ad sublime pyramidis cacumē: ubi gygantea pteritas non attingit. Qualis inq̄s genis mei moles (ad illi⁹ doctrine verticē) plūbea trāsuolabit. cui⁹ tāta ē altitudo vt super sydera ad montē seraphim extollat. Sane hoc nō video vllō posse fieri mō. Quare mēte confus⁹ erubeſco et in admiratiue q̄stionis cogor: prūpere vba dicēs. Quenā doctrina hec noua. Quid itē dilectissimi: quid in tanto laberintho possit facturus sim ignoro: quid dicturus sim nescio: immo plane scio. Conuertā eñ me ad Iesū deū meū et implorabo misericordiaz ei⁹. Cui⁹ eius? Eius certe cui⁹ mie nō est finis. Cui⁹ mie nō est numerus. Cui⁹ miferationes sup omia opa eius. in p̄s. Cui⁹ eius? Eius qui humili bus dat gratiā. Ioco. iij. q̄ ppe est oib⁹ inuocantib⁹ eū. in p̄s. Cui⁹ eius? Eius a quo oīa inop quē oīa et in quo oīa ad coll. i. A quo oē datū optimū et omne donū pfectū. Iaco. i. Cui⁹ eius? Eius sine quo factū est nichil. Job. i. Sine quo (vt ait Plato) nullū rite format exordiū. Conuertā igit: cōuertā me ad eum: et ei⁹ mīam corde et ore his verbis suppliciter implorabo. Sūme patres eterne de⁹ viuēz potestas Unica forma boni. recti viā. li mes honesti. fōs vite sol iusticie. pietatis asilum. Rerū causa manens rō: nos alma. sophia

Principium

A fal⁹. verusq; dies lux nescia
 noct⁹. Tu dñe Jesu mag⁹ bone
 doctor optie cui data ē p⁹tes i ce
 lo ⁊ in fra: cni thesaur⁹ grāz cui
 clavis scientiaz cui distributio
 doctrinaz idulta ē. q̄ sol⁹ ap⁹ist
 nemo claudit: q̄ solus claudis ⁊
 nemo ap⁹it. Tu dñe irrota terrā
 aridā. fecūda sterilē. doce cordis
 itima. solue labia pctōrum. Tu
 dñe da lumen in corde. da verbū
 i ore. da celestē mēti cōscēdere se
 dē. da fontē lustrare boni. da lu
 ce repta in te p⁹spicuos animi de
 figere v⁹l⁹. da bleſo tua h̄ba loq̄
 mutoz loq̄lā. Ego nāq; pctōi i
 dignissim⁹. culpa onustior. idul
 gētior: grā ap⁹ te bone Jesu la
 chrymis supplico. singultibus
 interpellor: vt me erudias in do
 ctrina tua: vt me doceas in lege
 tua. Ali⁹ em̄ cōfūdor: in admī
 ratue q̄stiois cogor: p⁹u⁹pere
 verba: dicens. Quenā doctrina
 h̄c noua? Mihi igit carissimi
 mihi talia supplicāti deuotius
 ⁊ attenti⁹ dep⁹canti misericordis
 miseratoris mīa: misero miseri
 corditer miseret. Eniūero dum
 sic apud dñm p⁹ces fūdo. ecce vi
 dere video: senē venerabilē ita
 lica grauitate sererū: sed gallis
 ca venustate serenū. Qui tanq̄
 hostiari⁹ euāgelice scole p⁹ape
 riendis p⁹is auditorib⁹ ianuis
 clauē p⁹ertans q̄ tanq̄ bedellus
 euāgelice scole p⁹o castigandis
 hereticis virgā gestans: q̄ tanq̄
 euāgelice scole pedagogus p⁹o
 iformādis scolari⁹ iter vtrāq;
 manū sniaz librū ferens. oēs ad
 doctrinā xpī nouā suauiter allī
 cit h̄ba hec p⁹ferens. Accedite i
 quit vos logici qm̄ hic docetur
 o⁹lū sūdoz sūma veritas. Nā

sūma veritas atq; lumē ratiōis
 his aīe ren nisi de⁹ est. Accedite
 res phisici. qm̄ hic docet oīz p⁹
 ductoz p⁹ut a causalitas. Nam
 oēs oīz naturaz cause i deo sūt
 ⁊ oīz rez cā nō nisi de⁹ ē. Acces
 dite res ethyici. qm̄ hic docetur
 oīz agē dē p⁹tra heresias: Nā
 bona ⁊ heresta vita nō aliunde
 formāz q̄ cū charitas obseruat
 hec aut de⁹ ē. Accedite politici.
 qm̄ hic docet oīz regēdoz rez
 cta eq̄tas. Nā tūc regēde i repu
 blice sal⁹ optime custodit cū cōe
 bonū diligit hoc aut sūmū atq;
 h̄ssimū de⁹ ē. hic em̄ docent lo
 gici qualis de⁹ nonit vt veritas
 ego iquit itatē dico q̄ res nō
 creditis mihi: Jch. viij. hic do
 cent phisici qualis deus agit vt
 causalitas. Ego (inq̄t) sū alpha
 ⁊ o. principū ⁊ finis. Apoc. i.
 hic docent ethyici qualis deus
 amat vt charitas. q̄ deus chari
 tes ē. ⁊ q̄ manet in charitate in
 deo manet ⁊ de⁹ in eo. i. Jch. iij.
 hic docent politici qualis deus
 regnat vt eq̄tas. q̄ ip̄e iudicatu
 rus ē oībē in eq̄tate. Actuū. i. viij.
 hec igit noue xpī doctrine sūma
 hec est inquā hui⁹ libri sniazum
 breuis snia. his itaq; auditis sū
 ma cū exultatiōe accedo ego ad
 hūc venerabilē senē: pedes ip̄i
 tis multiplici osculoz ip̄ssicōe
 cōsignāe eidē viua voce saluta
 tionis offero libamēta. ip̄s m̄q;
 de doctrina sua interrogans in
 admiratiue q̄stionis cogor: p⁹u
 pere h̄ba: dicens. Quenā doctri
 na hec noua? Que fuit q̄stio a
 pūcipio p⁹posita vestris reuerē
 tiis sepi⁹ repetita. Ad quaz quis
 dem questionem p̄fatus ille ve
 nerabilis senex p⁹to suo sniazū

In primū sententiarum; fo. ii.

libro in quadripartito eiusdē vo-
lūmine sub quadruplici p̄clusio-
ne r̄ndet. P̄ia est q̄ hec ē doctri-
na p̄ quā sūma dei mysteria se-
creti⁹ reuelant̄ in p̄io. Scōs ē
q̄ hec ē doctrina p̄ quam noua
mūdi vestigia subtili⁹ declaran-
tur in scōo. Tertia est q̄ hec est
doctrina p̄ quā mira v̄bi cōmer-
tia sublimi⁹ referant̄. in tertio.
Quarta est q̄ hec ē doctrina per
quā pia lapsi remedia suau⁹ p̄-
pinant̄ / i quarto. Per ipsaz nāq̄
reuelant̄ secreti⁹ velata myste-
ria sūme trinitat⁹ q̄ ad primum.
Per ipsā declarant̄ subtili⁹ crea-
ta vestigia noue entitat⁹ q̄ ad s̄z
Per ipsā referant̄ur sublimi⁹ sa-
cra p̄merita mire charitat⁹ quo
ad tertiu⁹. Per ipsaz p̄pinant̄ sua-
ui⁹ oblata remedia pie sanitat⁹
q̄ ad q̄rtū. Nā in hoc q̄drparti-
to s̄nariū libro tractat magi q̄-
druplex doctriē xp̄i noue. ⁊ euā-
gelice legis archanū euāgeliste
Johāni diuinit⁹ inspiratū. Jo.
i. c. ¶ Primum ē q̄ i p̄ncipio erat
v̄bū ⁊ v̄bū erat ap̄s deū / et de⁹
erat v̄bū. qd ē btē trinitat⁹ sūm-
mā mysteriū. i p̄io lib. ¶ Scōs
est q̄ oīa p̄ ip̄m facta sūt et sine
ip̄o factū est nichil. qd ē create
entitatis nouū vestigiū. in scōo
libro. ¶ Tertiu⁹ est q̄ v̄bū caro
factū est qd ē diuine charitatis
mirū cōmeritum in tertio libro.
¶ Quartū ē q̄ h̄tauit in nobis
⁊ vidim⁹ gl̄iaz ei⁹. qd ē hūane sa-
nitat⁹ piū remēdiū. in q̄rto lib.
Sic igit̄ p̄ h̄c doctrinā alti⁹ eri-
git̄ hūan⁹ p̄spect⁹. q̄ ad primū
dulci⁹ instruit̄ hūan⁹ aspectus:
q̄ ad s̄m. rectius dirigīt̄ hūan⁹
p̄fect⁹. quo ad tertiu⁹. m̄ti⁹ cor-
rigīt̄ hūan⁹ defect⁹: quo ad q̄r-

tū. Nā magi in hoc s̄nariū libro
corr̄ndent̄ ad p̄missa ad erigē-
dū p̄spectū hoīs agit de cogni-
tiōe dei p̄fecti lūis: in p̄mo. Ad
instruēdā aspectū hoīs agit de
creatiōe mūdi effecti germinis
in scōo. Ad dirigēdū p̄spectum
hoīs agit de p̄muniōe v̄bi effe-
cti numinis: in tertio. Ad corr̄-
gēdū defectū hoīs agit de cura-
tiōe lapsi infecti seminis: i q̄rto.
hec sūt igit̄ q̄stiones r̄n̄sales ad
q̄stionē p̄positā q̄s magi s̄nariū
p̄tractat. de quaz p̄ma nūc solū
dicēdū ē reseruat̄ alijs suis lo-
cis. ¶ P̄ia igit̄ p̄clusio est huic
primo libro s̄nariū respondens:
sc̄z q̄ hec est doctrina p̄ quā sū-
ma dei mysteria secreti⁹ reuelā-
tur (p̄ ipsā nāq̄ reuelant̄ secre-
tus velata mysteria sūme trini-
tatis). Nā in hoc primo s̄nariū
libro tractat magi illō doctrine
xp̄i noue ⁊ euangelice legis ar-
chanū: euāgeliste iohāni diuini-
tus inspiratū Jo. i. In p̄ncipio
erat v̄bū ⁊ v̄bū erat ap̄s deū ⁊
de⁹ erat v̄bū. Qd ē btē trinitat⁹
sūmū mysteriū. Ubi q̄so videte
carissimi circa m̄steriū sūme tri-
nitat⁹ q̄ttuor secreti⁹ reuelari.
Primum ē paternalis originatio:
q̄ in p̄ncipio. i. in p̄fa. ¶ Scōs
est filialis emanatio: q̄ erat ver-
bum. i. fili⁹. ¶ Tertiu⁹ est p̄sona-
lis distinctio: q̄ v̄bū erat apud
deū. ¶ Quartum est essentialis
v̄nio: q̄ de⁹ erat v̄bū. hec ē em̄
hui⁹ primi libri s̄nariū p̄ncipalis
materia ⁊ s̄n̄a ḡn̄alis. Sic igit̄
per h̄c doctrinā alti⁹ erigit̄ hu-
manus p̄spect⁹. Nā magi i hoc
primo ad erigēdū p̄spectū ho-
minis agit de cognitiōe dei p̄-
fecti luminis. o h̄dēs r̄stū hūane

D

E
i. p̄o ge-
neralis.

F

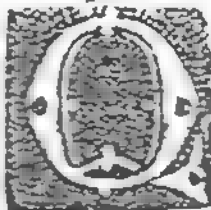
..

S

Principium

lis in quattuor libris sniarū pñ
cipijs quattuor tractabo diffi-
cultates tactas in quattuor ar-
gumētis factis p pte negativa
qñtionis. ¶ Prima erit de legis
xpi z diuine volūtatis recta cō-
formitate. ¶ Scda erit de legis
xpi z sue veritatis certa pbabi-
litate. ¶ Tertia erit de legi xpi
meritoria credulitate. ¶ Quar-
ta erit de legis christi pximato-
ria equitate.

Primus
articul⁹.



Quantū igitur ad pñm arti-
culū nunc tractā-
dū in quo qñtur.
Utp lex xpi sit in
pceptis rectissima. Videndū
est de legis xpi z diuine volun-
tat⁹ recta pformitate. Circa quē
articulū tres difficultates que-
rendesūt. z tres pclusiones de-
clarande. In prima videbitur q
luter voluntas diuina in gñe le-
gis obligātis est pma lex seu re-
gula. In scda videbitur quātū hec
pma lex creature rationalis est
obligatoria. In tertio videbitur
qualit⁹ huic pme legisūme pfor-
mis ē lex xpi seu doctria. ¶ Pri-
ma pclusio erit. Sicut diuina vo-
lūtas in genere cause efficiētis
est pma efficiens causa. sic ipa
in genere legis obligantis est p-
ma lex seu regula. Scda cōclu-
sio erit. sicut diuina volūtas est
efficiens causa (qz vult aliqd ef-
ferri fieri) sic ipsa est lex obliga-
toria (qua vult aliqd ad al- qua-
lit⁹ eēv nō esse) reneri. ¶ Tertia
pclusio erit. sicut diuina volūtas
est lex pfectissima rōnal creatu-
re: sic lex xpi vñ doctria ē signū
pfectissimū volūtatis diuine. Ad

declarationē aut cuiuslibz pñ-
ctarū cōclusionū sic procedam.
¶ Prio pñmittā aliquas ppositi-
tiōes pambulas. ¶ Scdo iferā
aliquas ppositiones correlari-
as. ¶ Tertio pponā aliqñs ppo-
sitiōes collatiuas. ¶ Pñia igit
pclusio est. sicut diuina volūtas i
gñe cause efficiētis est pma effi-
ciens cā. sic ipsa in genere legis
obligantis est pma lex seu regula
pma pars autem huius pclusio-
nis pñmūter cōcedit ab oibus
philosophis. ideo supponit tā-
qz clara. s; ad declarationē secū-
de partis pñmitto aliqñs pamb-
ulas ppositiones. ¶ Prima
ppositio est. qz inter leges obli-
gantes vna est lex simpliciter p-
ma pbatur. quia sicut nō est p-
cessus in infinitū in causis effici-
entibus (vt probat philosoph⁹
qz methaphisice. capit. iij.) Sic
nō est processus in infinitū in le-
gibus obligantibus. Igit⁹ sicut
est deuenire ad vnā pñmam cām
efficiētē: sic est deuenire ad vnā
pñmam legem obligantē. qz pñ-
milis est ratio in vno z in alio.
quare zc. ¶ Scda ppositio ē
qz nulla lex creata est simpliciter
pma. pbatur. qā sicut nulla res
creata habz ex se pñtē creandi
sic nulla lex creata hz ex se pote-
statem obligandi / qz vt ait apo-
sto. Romanos. xij. Non est pos-
tetas nisi a deo zc. Igit⁹ sicut
nulla res creata ē pñia causa effi-
ciens: sic nulla lex creata est p-
ma lex obligās. qā sicut pñma cā
est deus in causādo: sic pñma lex
est de⁹ in obligando. Quare zc
¶ Tertia ppositio est qz diui-
na volūtas est lex simpliciter p-
ma. probatur euidenter ex dua

Proba-
tio pme
qñtionis

1. ppō.

2. ppō.

3. ppō.

Pla pñt.

2. pñt.

3. pñt.

bus p̄dictis. q̄: sicut attribuit vo-
luntati diuine esse primā causam
efficientem: sic attribuendū est
eiden esse p̄mam legem obligā-
tem. quia sicut primum est per-
fectionis. sic et secundum quare.
et. Item probatur per augusti-
num. xxiij. p̄tra f̄anctū. vbi dicit
q̄ lex eterna est diuina mēs seu
voluntas ordinem naturalē ser-
uari iubens: turbari vetans. sed
lex eterna est lex simpliciter pri-
ma. similiter nihil est prius volū-
tate diuina. quare et. Et sic pa-
tet secūda pars p̄clusionis et.

4. ppō. **Q**uarta ppō est q̄ impossibi-
le est rē aliquā obligari ab ali-
qua lege: et nō sic obligari a diui-
na volūtate. probat. q̄a sicut im-
possibile est scōam cām agere. p̄-
ma causa nō agēte: sic impossibi-
le est legē aliquā obligare. p̄ma
lege nō obligāte. Nā sicut p̄ma
cā plus influit in effectū q̄ se-
cunda (vt dicit actor de causis)
sic p̄ma lex pl⁹ obligat q̄ qua-
uis alia. quare et.

5. ppō. **Q**uinta pro-
positio est q̄ possibile est res ali-
quam obligari a diuina volūta-
te et non ab alia lege. probatur
Quia sicut prima causa quicquid
agit cū causa scōa potest agere
se sola: sic p̄ma lex vel regula q̄c
quid obligat cum lege alia pōt
obligare se sola. q̄: vtrobyz con-
similis ē ratio. quare et.

6. ppō. **S**exta ppō est q̄ impossibile ē q̄ ali-
qua res creata sit lex vel regula
nisi sit diuine voluntati p̄sona
probat. Quia sicut impossibi-
le est q̄ aliqua res creata sit cau-
sa nisi a p̄ma causa. sic impossi-
bile ē q̄ aliqua res creata sit lex
vel regula nisi a lege prima. Itē
sicut impossibile ē q̄ aliqua causa

sit p̄me cause p̄traria. sic impos-
sibile est q̄ aliqua lex vel regula
sit p̄me legi dissona. quare et.
Sicigit p̄pate sūt p̄dictae sex p̄-
positiones p̄ambule. ex q̄bus
patet declaratio totius conclusio-
nis p̄m̄e. **S**ed ex p̄dicta cōclusio-
ne et ex declaratiōe infero aliquas
p̄positiones correlarias. Primum
correlariū est / q̄ nulla doctrina
falsa est lex obligatoria. p̄ter se-
ntentia propositione q̄: nulla falsi-
tas est diuine volūtati consona
(cum volūtas diuina sit veritas
summa) igitur et. Ex quo sequi-
tur q̄ nec doctrina machometi-
ca. nec doctrina Mosayca falsi-
ter intellecta: est lex dicenda.

De doctrina enim machomes-
tica certum est fidelibus q̄ sit
falsa. de doctrina mosayca q̄ sit
falsa literaliter intellecta satis
patet. quia apostolus dicit. Lit-
tera occidit. ij. Thymoth. 3.

Secundum correlarium est.
q̄ nulla conscientia erronea est
lex obligatoria. patet sicut p̄ter-
cedens. Ex quo sequitur q̄ licet
quilibet. obligetur ad non agen-
dum contra suam conscientiam
tamen nollus obligatur ad agē-
dum secundum suam consciens-
tiam erroneam. **P**rimum pas-
tet. quia quicunq̄ agit contra
suam conscientiam peccat: si-
cut patet per glosam magistri
ad romanos. xiiij. super illo ver-
bo. Omne quod non est ex fide
peccatum est. **S**ecundum pa-
tet. quia conscientia erronea nul-
lum obligat sicut dictum est.

Tertium correlarium est q̄
quidquid est iustum lege hu-
mana. est iustum lege diuina pa-
tet ex quarta propositione et.

Principium.

Ex quo sequitur quod nullum principis edictum prelati preceptum/politic statutum aut ecclesie decretum est iustum / vel iuste obligatum, nisi sit digne legi consonum patet ex predictis: et similiter per Augustinum de vera religione. capitulo. xxiij. et libro. i. de libero arbitrio ubi dicit quod in temporalis lege nichil est iustum quod non ex eterna lege homines sibi deriverint etc. Ideo sicut ostendit Johannes salesberiensis in suo politico libro quarto. ca. vi. Omnium legum inanis est consensus. si non divine legis imaginem gerat. Quartum correlativum est quod quicquid est iustum iure politico est iustum iure civili. et similiter contra. patet ex predictis. Et similiter quia quicquid est iustum aliquo iure: est iustum iure divino: Et quicquid divino iure est iustum. nullo iure est iniustum: ut clarum est. quare etc. Ex quo sequitur quod quicquid est iustum in foro interiori est iustum in foro exteriori. Et similiter e contra. patet ex predictis. et similiter per articulum parisiensis condemnatum contra quosdam philosophantes. qui dicebant creationem esse impossibile secundum philosophiam. et esse possibilem secundum fidem. Sic enim in proposito irrationale est dicere unum contradictorium esse iustum aliquo modo. et alterum alio modo. quare etc. Quintum correlativum est quod omne peccatum est commissio vel ommissio contra legem prohibitionem vel preceptum. Unde hec est propria descriptio peccati que patet ex predictis. Et similiter per Augustinum. xxiij. contra faulum. ubi dicit quod peccatum est dictum vel factum. vel

concupitum contra legem eternam: Igitur etc. Sextum correlativum est. quod nullum est ex se peccatum: sed precise quod lege prohibetur. Unde hoc est contra hugolinum. quod xlvij. tertium libri. quod tamen per ex dictis. Et similiter quod nullus est peccator: nisi quod prevaricatur. Unde psalmista ait. Prevaricantes reputavi omnes peccatores terre. Prevaricatio autem est legis transgressio. Quia secundum apostolum Romanos. iij. Ubi non est lex nec prevaricatio. Igitur etc. Sic igitur circa primum conclusionem probate sunt sex propositiones preambule et inde illate sex propositiones correlative. Et hec de prima conclusione. Secunda conclusio est. Sicut divina voluntas est efficiens causa. quia vult aliquid esse / vel fieri. sic ipsa est lex obligatoria. quia vult aliquid ad aliqualem effectum esse vel non esse teneri. Prima pars huius conclusionis concorditer patet ab omnibus theologis. ideo supponit tanquam clara. Sed ad declarationem secundae partis premitto aliquas propositiones preambulas. Prima propositio est quod divina voluntas aliquid vult esse vel fieri ad quod non sequitur aliquid obligari. Probatur. Quia vult celum moveri. solem oriri. se esse deum se esse trinum suppositum. et fide alijs multis ad que non sequitur aliquid obligari. sicut patet intuitu. Igitur etc. Et talis est voluntas dei si ne divina beneplacitum potest vocari vel non obligans. Secunda propositio est quod divina voluntas aliquid vult esse / vel fieri ad quod sequitur aliquid obligari. Probatur: quia vult quemlibet viatorem teneri ad habendum char-

4. cor.

7. cor.

6. cor.

2. probatio. scilicet conclusio

1. propositio.

4. propositio.

ritatem. teneri ad non mentiens
dum. teneri ad nō odiendū deū
aut primum. Et sic de alijs mul-
tis: ad que sequitur aliqd obli-
gari. licet pars: et aliter nullus
peccaret. Igitur rē. et tale velle
dei seu diuinū beneplacitū pōt
vocari velle obligatorū. ¶ Ter-
tia propositio est. qd diuina vol-
lōtas si al. qd vult ad aliquaf
eē vel nō eē teneri: ad hoc cōuer-
tibiliter consequitur illō obligari
probat. Quia seqtur. De^o vult
vratō: ē teneri qui ad eē in chari-
tate: et ad non eē in cupiditate: qd
vratō: ad hoc obligatur rē: hiter
eē contra sequitur: et sic est i alijs
omnibus. Unde ad istū sensum
posita est secūda pars predictę
conclusionis. s. qd diuina volun-
tas est lex obligatoria alicui rei
quia vult ipsam ad aliquaf
esse vel non esse teneri. Ihec enī
propositio est vna causalis. non
quidem denotans antecedēis
ad pns causalitatem propriam:
sed conuertibilitatem per pns
mutuam: et qd quid sit in primo
sensu. tñ in secūdo sensu ipsa est
vera. Et sic p3 secūda pars cō-
clusionis rē. ¶ Quarta proposi-
tio est qd diuinū velle oēm crea-
turā rationalē et solum talē po-
test obligare. Probat. qd de^o
potest velle oēm creaturā rōnas-
lem. et nullā aliam teneri ad ali-
qualiter eē vel non esse. Igit rē.
teneri pna per iam dicta: et aūs
quo ad vtrāq; partē declaratur
Unde ad declarationē ipsius et
similiter oīm precedentū et se-
quētiū videndū est quid impo-
tatur per illa verba obligari et
teneri. Dico igit qd obligari est
teneri ad aliquaf esse vel nō

esse: siue ad aliquā dispositio-
nē habendā vel aliqua disposi-
tione carendū. S3 teneri est has-
beri a suo superiori prohibitionē
vel pceptum de aliquo crīdē: e
in inferioris libera potestate.
Iste autē de. cripnōes sunt ter-
minorū declarationes. ideo non
possunt probari: sed apparent
rōnabiles cui libet recte intueri
Et inde patet clare propositū.
Ex istis sequuntur aliqua. Prio
seqtur qd possibile est rationalē
creaturā deo beatifice pūctā
vel etiā rpolitaciternitā ad ali-
quid obligari. ¶ Secūdo sequi-
tur qd possibile est deū (licet nun-
secundū naturā diuinā: tñ secū-
dū humanā) ad aliqd obligari:
q libet et istoz p3 ex dictis: tñ p
ultimo facit specialiter illud qd
Xps dicit de seipso. Luce. xij. Ba-
ptismo habeo baptizari: et quo-
modo coartor: vsq; dum perficia-
tur rē. ¶ Tertio sequitur qd im-
possibile est naturā irrationalē
esse peccabiliter culpabilem.
¶ Quarto sequitur qd impossi-
bile est naturā rationalē esse na-
turaliter impeccabilem: quod li-
bet istoz p3 ex pdictis: qd vbi
nō est arbitriū libertas. ibi esse
non pōt peccati difformitas: et
vbi est arbitriū libertas: ibi esse
non pōt naturalis impeccabilis-
tas. ¶ Quinta propositio est qd di-
uinū velle ad nullū impossibile
pōt obligare: probatur ex p-
dictis. qd nullum impossibile est
in rationalis creature libera po-
testate. Igit rē. Tamē ad decla-
rationē istius disting: endū est
qd creaturā rationalē obligari
ad impossibile dupliciter pōt i-
telligi. Uno mō ppe. s. qd oblige

3. ppō.

4. ppō.

5. ppō.

13

Principium

tur ad faciendū impossibile. Alio-
mō improprie. s. q. obliget ad volē-
dū impossibile. Pūm^o autē mo-
dus multū differt a scōdo modo
q. pūm^o non est in alicui⁹ pte
scōdū (scōm multos) est in li-
bera pte volūtatis create: q.
scōm Aristo. 3. Ethico. Volūtas
nō solū est possibilū: sed etiam
bfi impossibilū rē. Ex istis se-
quūtur aliqua. ¶ Primo sequitur
q. nobis est evidēs q. nichil pōt
primo modo ad impossibile obli-
gari. Patet q. ad hoc evidenter
sequitur contradictio: vt clare
pōt ostendi ex dictis. ¶ Secun-
do sequitur q. nobis nō est cui-
dens q. nichil possit secūdo mō
ad impossibile obligari. patz. q.
ad hoc non sequit^r evidenter cō-
tradictio: sicut iaz patuit immo
aliqui de facto concedūt: q. pec-
cato: illo modo obligat ad vo-
lendum peccatū suū non fuisse
hoc autē (scōz articulū parisiē)
est impossibile: quia impossibi-
le est pteritū nō fuisse vt dicit
articulus. 3. g. rē. ¶ Tertio se-
quitur q. probabile est. q. nul-
lus de facto illo secūdo modo
obligatur ad impossibile. patet
quia talis obligatio videret^r ir-
rationalis: sicut alias magis
ostendam. Item beatus hiero.
dicit. Maledictus qui dicit ho-
minē ad impossibile obligari. s.
cum de primo non sit dubiū vi-
detur q. de secūdo modo sit in-
telligendū. ¶ Quarto sequitur
q. pbabile est: q. nullus de fa-
cto sic obligatur de peccato suo
penitere q. teneatur velle pec-
catū suū non fuisse: p. ex di-
ctis. suppo sit q. impossibile sit
pteritū non fuisse: q. est pbab-

bile. q. quis nō sit evidēs. Suffi-
cit ergo ad rē penitētiā doc-
lere de peccato commisso: sed ad
hoc non requiritur velle ipm non
fuisse sed non velle ipsum fuisse:
et ipsum detestari: sed q. hoc ali-
as magis ostendā: breuiter per-
transio. ¶ Secunda propositio est. q.
diuinum velle non ad quodlibet
possibile potest obligare. proba-
tur ex predictis. q. aliquid est
possibile ad quod deus nō pōt
velle rationalē creaturā teneri.
igit rē. Sed ad declarationem
hui⁹ notādū ē q. duplex est pos-
sibile: quoddā est q. nō existit i
creature rationalis libera pote-
state: sicut celū moneri vel solē
curi. Alio ē possibile q. existit
in creature rōnalis libera pte:
sicut diligere deū vel odire p-
ximū: et sic de multis. Item du-
plex potest intelligi aliquid
possibile existere in creature rō-
nalis libera potestate. Uno mō
strictē: q. tale pōt fieri ab ea si-
cut velle vel nolle. diligere vel
odire. Alio modo large: q. tale
potest fieri vel ab ea vel in ea.
sicut habere gratiā: vel fidē in-
fusam. hoc em̄ non existit in ra-
tionalis creature libera pte
primo modo: q. gratia vel fides
infusa nō pōt fieri ab ea primo
modo. sed secūdo modo. Qua-
liter autē distinctio hec debeat
intelligi alias declarabo. Ideo
breuiter transio. Ex istis sequū-
tur aliqua. ¶ Primo sequitur q.
deus non pōt velle rationalem
creaturā teneri ad aliquod pos-
sibile q. nō est in eius libera
potestate. Patet ex dictis: r. spe-
cialiter ex descriptione huius
termini teneri. ybi nō capit esse

5
6. ppō.

1

ta libera p^{te} p^{mo} mō. sed ses-
cūdo modo: q^d de facto de^o vult
rōnalē creaturā teneri ad aliq^d
possibile: q^d nō est iⁿ eius libera
p^{te} p^{mo} mō. Nō q^{libet} rōna-
lis creatura tenet habere grām
z q^{libet} viator: etiā parvul⁹ ha-
bere fidē infusā: q^d tñ nō est in
ei⁹ libera p^{te} p^{mo} mō: sed bñ
scō mōrē iā dictū est: z alibi de-
clarandū. ¶ Scōo seq^{ur} q^d de^o
nō pōt rōnalē creaturā velle te-
neri ad quodlibet possibile: q^d
est in eius libera p^{te}. p³: qⁱ nō
pōt velle ipā teneri ad nō obe-
diēdū sibi: vel etiā ad odiū sui:
quorū tñ quodlibz est possibile
z in eius libera p^{te}. Ergo zc.
Hāc quo ad utrūq^{ue} partē p³. s³
tñ quo ad p^{ri}mā ei⁹ est evidēs/
z nō quo ad scōam. Evidēter ei
est impossibile deū velle rōnalē
creaturā teneri ad nō obediē-
dū sibi: s³ nō sic est evidēter im-
possibile deū velle ipā teneri
ad odiū sui. qⁱ ad p^{ri}mū eviden-
ter seq^{ur} p³radictio z nō ad se-
cūdū. Nā ad p^{ri}mū sequit^{ur}. deus
vult rōnalē creaturā teneri sibi
nō obedire ergo ipā tenetur ad
aliq^d: z per p^{ri}ns obligat^{ur}: et sūp^{er}
seq^{ur}: ergo ipā tenet sibi obe-
dire: z per p^{ri}ns nō obligat^{ur}. Sed
ad scōm non sic evidēter seq^{ur}
cōtradictio. Nā licz sit articul⁹
parisiēn. q^d aliq^s posset mereri
odiū deū: error. tñ ex oppo-
sito nō sequitur evidēter p³di-
ctio. Un̄ nullū articulum re-
stringūt ad potētiā dei ordina-
tā: z multi doctores alteri⁹ stu-
dij tenent q^d deus pōt precipere
odiū sui. Et sit p³babiliter susti-
nent partē oppositā. quare zc.

¶ Tercio seq^{ur} q^d nō est evidē

ter impossibile deū velle rōnalē
creaturā esse: z ipsā non teneri
ad aliq^d possibile. p³at^{ur}. Qⁱ si ē
de facto stat creaturā irrōnalē
eē/ et ipsā nō obligari. sic videt^{ur}
possibile creaturā rōnalē eē ad
ipsā z ad nichil teneri. ¶ Quar-
to seq^{ur} q^d nō est evidēter impos-
sibile rōnalē creaturā deū odire:
z tñ peccare. p³z ex p³dict^{is}. Et sic
p³z sexta p³positio. Sic igit^{ur} p³-
bate sūt p³dictę sex p³positiones p³-
ambule: ex q^b p³ declaratio 10
ti⁹ p³sonis scōc. ¶ S³ ex p³dicta
p³clusiōe z ei⁹ declaratiōe iⁿfero
aliq^s p³positiones correlarias.
¶ Prīmū correlariū est q^d volū-
tas diuina nō est natural^{iter} lex si-
ue regula. p³z. Quia sicut volū-
tas diuina libere z cōtingenter ē
causa efficiens: sic ipsa libere et
contingenter est lex obligans.
Quare zc. Un̄ p³z q^d sicut volū-
tas diuina pōt nō esse causa ef-
ficiens: sic ipsa pōt nō esse lex si-
ue regula. ¶ Secundū correla-
rium est q^d volūtas diuina non
fuit eternal^{iter} lex siue regula. p³z
qⁱ sicut sibi cōuenit ex tēpore et
p³ relationē ad creaturā esse cāz
efficientē/ sic eē legē obligantē:
quare zc. Unde p³z q^d Augusti-
nus. xxiij. § f³ autum. et libro 6^o
mo de libero arbitrio dicēs vo-
luntatem diuinā esse legē eter-
nam. non capit eternū p³p³te sic
cut dī eternū vere sine p³ncipio
z sine fine: sed capit eternū im-
p³op³te sicut Matthei. xxv. ignis
infern⁹ dī cōnus: nō qⁱ fuerit si-
ne p³ncipio: s³ qⁱ erit sine fine.
sic igit^{ur} dicit volūtatē diuinā
esse legem eternam non qⁱ eter-
naliter fuerit lex. nam ipsa t³p³as-
liter incipit esse lex: sed qⁱ eter-

C

D

l. corre.

E

2. corre.

Principium:

nalit' erit lex. nec mis' si hoc mō
volūtas diuina dicat lex etna.
Nā sic etiā noua rpi doctria dī
euāgelii eternū. Apo. xiiij. Uī:
di angelū alterū volūtē p medi
um celi hūmān euāgeliiū etnūz:
vt euāgelizaret sedētib⁹ super
terrā ⁊ sup oēm gētē ⁊ tribum/
⁊ linguam ⁊ populū: dicēs ma:
gna voce. Timete dō ⁊c. ¶ Ter
tium correlariū est q deus vult
voluntate beneplaciti voluntas
tem creatam ad aliquid teneri.
⁊ talivoluntate nō vult illud ab
ea fieri. patet de illa voluntate
creata que peccat obmittendo
aliquē actū debitū fieri. Nā de⁹
vult volūtate beneplaciti isam
ad illū actum teneri (aliter non
peccaret obmittendo. ⁊ tamē de⁹
nō vult volūtate bñplaciti illū
actum ab ea fieri: q ad tale vel
lesequeret illū fieri ⁊c. ¶ Quar
tum correlariū est q deus vult
voluntate beneplaciti alicuius
bone consequentie aūs: tñ tali
voluntate nō vult cōsequēs. p3
quia ista consequētia est bona.
voluntas creata tenetur ad ali
qd ⁊ nō facit illud. ergo ipa pec
cat. ⁊ deus volūtate beneplaciti
vult antecedens (vt dictū est)
et tamē non vult pñs: secūdm
illā opintonē que ponit q deus
non vult peccatū / nec est causa
peccati. Igitur ⁊c. Utrū aut de
us velit illam consequentiā esse
bonā nichil dico. q: de hoc alibi
tractabo. ¶ Quintum correla:
riū est q voluntas creata sic te
netur se voluntati diuine cōfor
mare. vt velit quicquid de⁹ vult
ipsam teneri velle: et vt non ve
lit quicquid deus vult ipsam te
neri non velle. Patet quia omis

volūtas q sic se pformat volun
tati diuine est recta ⁊ iustā: nul
la alia: sicut appet ex supradictis
⁊ patz cullz tueri. Igit' ⁊c. ⁊ de
hoc alibi tractabo. ¶ Sextū cor
relariū est q volūtas creata nō
sic tenet se voluntati diuine cōfor
mare vt velit qdqd de⁹ eā velle
vel vt velit quicquid sit / aut vi
det deū velle. Uñ hoc ē q Octā
Gregoriū ⁊ hugolinū. q. vi. q.
li. Quodlibz tñ istoz p3 ex pñs:
ctis: q: deū velle volūtate aliqd
vellet et iā deū velle aliqd qd
ipā volūtas sit ipū velle non ē
lex obligās volūtate causatā: si
cut apparet intuiti. Igit'. Ite
primū specialiter: p3. q: stat vo
luntate creatā peccare volendo
aliqd qd deus vult eā velle: ⁊ p
pñs stat voluntate creatā tene
ri nō velle aliquid qd deus vult
ipsam velle. Igit'. Alia pñs pōt
ostendi et dictus in tertio corre
lario: sed alibi declarabo. Item
scdm specialiter patet: q: alit' se
queret q volūtas creata tenere
tur velle aliqd aūs ad qd fofa li
ter sequeret ipam qñq peccare
mortaliter ⁊ dānari: vel esse mi
serā eternaliter / pñs videt ab
surdū: sed pñs patz in casu quo
de⁹ reuelaret alicui q ipē est p
scitus ad eternā penā vel q ipē
nō est habitur⁹ finalē grām Ad
hoc em sequitur ipsuz finaliter
peccare / ⁊ miserum esse. Igitur
⁊c. Sic igitur circa secundā con
clusionē probate sunt sex pposi
tiones pambule. et inde illare
sex ppositiones correlarie. Et
hec de secundā conclusionē.
¶ Tertia conclusio est. Si
cut diuina volūtas ē lex pfectissi
ma rōalis creature: sic lex Chris

3. cor.

4. cor.

5. cor.

3. cor.

7. p. ob
no tū
x. l. u. s.
na.

si vel doctrina ē signū pfectissi-
mum volūtat; diuine. p̄ia pars
aut hui⁹ p̄clusiōis euidenter seq̄-
tur ex p̄missis: nō p̄supponit tā-
q̄ clara. Sed ad declarationem
scriptis p̄mitto aliq̄s p̄pōnes.
p̄ambulas. ¶ P̄ia p̄positio ē.
q̄ diuine volūtat; aliqua sūt si-
gna q̄ nō sūt creature rōnalis
obligatoria. Ad cui⁹ p̄bationē
aliqua sūt notāda. ¶ P̄io notā-
dum est q̄ sicut volūtas diuina
q̄cūq̄ p̄t p̄ducere mediāte cau-
sa sc̄da: p̄t producere et sola. sic
ip̄a de potētia absoluta posset
rōalē creaturā obligare se sola
absq̄ aliq̄ lege creata sicut me-
diāte lege vt p̄ ex dictis supra i
prima cōclusiōe r̄. Sed tñ ip̄a
de potentia ordinata nō posset
rōalē creaturā obligare nisi me-
diante aliqua lege creata. hoc ē
per aliqua signa ex q̄b⁹ sibi po-
test innotescere ip̄a dei volūtas
obligatoria: vt p̄ per illud v̄bū
xpi. Job. xv. Si locutus eis nō
fuisse p̄ctm nō h̄erēt r̄. Et per
illū apostoli. Ro. x. Quō credēt
ei quē nō audierūt r̄. ¶ Sc̄do
notādū est q̄ fz magistrū libro
primo. di. xlv. Quicq̄ sūt diuine
volūtat; signa. s̄ p̄ceptū. phibi-
tio: cōsiliū: r̄missio: r̄ opatio
Quorū sic p̄t h̄eri distinctio Nā
q̄ncq̄ modis possum⁹ imagina-
ri deū aliquid velle. p̄io modo
deus vult aliquid debere fieri a
creatura: et talis volūtat; si-
gnū est p̄ceptū. Sc̄do modo
vult aliquid debere non fieri et
huius signū est phibitio. Ter-
tio modo vult aliquid nec debe-
re fieri: nec debere non fieri sed
expedire fieri: r̄ huius signū est
cōsiliū. ¶ Quarto mō vult aliqd

nec debere fieri nec debere non
fieri: s̄ licere fieri: et hui⁹ signū
est r̄missio. ¶ Quinto mō vult
simpliciter aliquid esse vel fieri:
r̄ hui⁹ signū ē opatio. vñ q̄ ad
extra dei opatio est signū volū-
tat; diuine: sicut effect⁹ sue cau-
se. ¶ Sic igit volūtas diuina p̄-
cipit bona: sicut deū honorare:
primū amare: phibet mala: si-
cut deū odire: primū ledere: cō-
sulit maiora bona: sicut sūt pau-
peres: v̄ginitas: p̄mittit mino-
ra bōa: sicut sūt rerū dñiū: p̄iu-
giū: sed opatur ḡn̄aliter oīa r̄.
¶ Un̄ ex hīs apparet p̄io q̄ vo-
lūtas diuina solū duob⁹ p̄mis
modis: r̄ nō tribus alijs: est lex
obligatoria. ¶ Sc̄do q̄ p̄ceptū
r̄ phibitio sūt signa obligato-
ria: s̄ nō p̄siliū p̄missio aut opa-
tio: q̄ duo p̄ia sūt signa legis
obligat̄is: r̄ nō alia tria. igit r̄
¶ Tertio p̄ q̄ capiēdo p̄missio-
nem vt est signū volūtat; dei nō
est p̄cedēdū: q̄ de⁹ p̄mittit ma-
la culpe fieri: r̄ hoc ē p̄tra magi-
strū s̄n̄az vt magis alibi decla-
rabo. ¶ Tertio notādū ē q̄ p̄di-
cti termini. s̄ p̄ceptū: phibitio:
p̄siliū: r̄missio: r̄ opatio: nō solū
supponūt p̄ diuine volūtat; ex-
trinseco signo: sed etiā p̄ ip̄ius
actu intrinseco. Un̄ iste termin⁹
p̄ceptū nō min⁹ p̄opue suppo-
nit p̄ actu intrinseco diuine vo-
luntatis quo p̄cepit aliqd fie-
ri: seu vult aliquid debere fieri/
q̄ p̄o signo extrinseco talis a-
ctus: et ita de alijs r̄. ¶ Sc̄da
p̄pō est q̄ diuine voluntatis si-
gna obligatoria sūt in mltiplici
differentia. ad cui⁹ p̄bationem
alique h̄mōi signorū differentie
sūt ponēds. p̄ia differentia ē q̄

C

D
h. ppō.

E

Principium.

signorū diuine volūtatis quedā
sūt naturalia seu naturaliter ha-
bita. alia sūt supnaturalia et su-
pernaturaliter data. Signorū vo-
luntatis quedā sūt a natura im-
mediate: sicut omnia principia mo-
ralia solū per sinderesim et lumen
naturalis rōnis habita. alia sūt
a natura mediate: sicut conclusio-
nes morales mediātibus dictis prin-
cipiis sola naturali rōnatiōe
dictate. Sub primo membro continē-
tur illa principia moralia quibus
vnusquisque compos mētis naturali-
ter assentit absque eruditōe do-
ctorū: vt quod cuius reddendū ē quod
quid ē: quod nulli iniuriādū ē: et sub
secundo membro continentur doctri-
ne morales gentiliū philosopho-
rum et regule vel cōstitutiōes
legales principū et maiorū: et de
hominis signis dicit apostolus Rom.
1. quod gentes que legē nō habent
naturaliter que legis sūt faciūt
Signorū autē supnaturalium que-
dam sunt a deo immediate. scilicet a
solo deo data sicut doctrina rōni
quo ad illa que ipse docuit in per-
sona. De quibus dicit
apostolus ad hebr. 1. Quod olim
deus loquens patribus in prophetis:
nouissime locutus ē nobis
in filio et cetera. Alia sūt a deo media-
te. scilicet mediante angelis vel homi-
nibus per ordinem reuelata: sicut
lex moysi doctrina Christi: quo
ad illa que docuerūt apostoli et
discipuli eius auctoritate sua:
et similiter determinatio ecclesie
dei a spiritu sancto inspirata. de quibus
dicitur quod spiritus sancto in-
spirati locuti sunt sancti dei ho-
mines. scilicet Petri primo. Omnia igitur
predicta sūt diuine volūtatis si-
gna obligatoria: quia per illa signifi-

catur ad que obligatur rōnalis
creatura: sicut posset ostendi. et
per intuitum. ¶ Secunda dicitur quod
signorū diuine volūtatis tamen
naturalium quod supnaturalium: quedā
sunt rationali creature interio-
ra sicut signa mentalia illa sunt
et mentales cognitiones vel su-
pernaturales reuelationes mē-
tem de agendis et nō agendis in-
teriori informantes. Alia sūt exte-
riora sicut signa vocalia aut scri-
pta: vt est vox audibilis vel scri-
ptura legibilis hūana: seu diui-
na predictis signis mentalibus exte-
rius cōrādēs. Et ista sūt signa si-
gnorū mentalium: sicut per. ¶ Ter-
tia dicitur quod signorū interiorū si-
ue mentalium quedā sūt solū ap-
prehensibilia: alia iudicabilia. Et iudica-
tiorū quedā sunt ad pēsua- cū
formidine: alia sunt sine formi-
dine: sed cum certitudine. Et istos
rūm quedam sunt actus: alia sunt
habitus et cetera. Et hec omnia posset
ostendi in omnibus predictis si-
gnis: sed satis patent intuitum.
¶ Tertia propositio est quod diuine vo-
luntatis signū perfectissimū in
ter omnia est lex Christi seu do-
ctrina. Ad cuius probationem
alique distinctiōes sunt premit-
tendæ. Prima erit generalis de
isto termino lex. Secunda specia-
lis de isto termino lex diuina.
Tertia specialior de isto termi-
no lex Christi seu doctrina.
¶ Prima distinctio ē: quod iste ter-
minus lex prout ad propositum
pertinet multipliciter per diuers-
sis sumitur. quoniam pro prima lex
est: que est lex increata: et sic dis-
tinit Augustinus legē. xxiij. cōtra
Faustum. vt supra dictū est: et li-
bro primo delibero arbitrio. Lex

eterna est summa ratio: cuius obtemperandum est. Quod summi lex pro signo summe legis: quod est lex cetera: et ea sic diffinitur Tullius in philippi. quod lex nihil aliud est quam recta ratio a natura tractata ipseque honesta. prohibetque contraria. Sed capiendum istum terminum lex pro lege creata adhuc quod summi generaliter pro quibus natura li lege humana vel diuina scripta vel non scripta: et sic eam diffinitur Tullius libro secundo de natura deorum. Quod lex est recti preceptio: prauique depulsio. Quod homo summi pro lege naturali. Et sic diffinitur Tullius libro de legibus. Quod lex est ratio instituta a natura: quae iubet quod sunt facienda prohibetque contraria. Quod etiam summi specialiter pro lege humana scripta. et sic diffinitur Gratianus in di. i. quod lex est constitutio scripta. et di. 3. Lex est constitutio populi qua maiores naturae summi cum plebibus aliquid sanxerunt. Et sic quousque iste terminus lex sit generalis ad omnes leges creatas vel creatas: naturalem humanam vel diuinam scriptam vel non scriptam: tamen quod restringitur ad unam speciem. Secunda distinctio est quod iste terminus lex diuisa ut supponit pro lege creata diuisus in inspirata. qualis est lex Moysi: et vel christi. Uno modo potest summi pro aliquo una ratio data a deo aliquid precipiente vel prohibente. Alio modo pro aliquo una congregatio plures tales res continere: qualiter tota doctrina christi dei lex christi. Et isto modo summi in proposito. Sed capiendum sic. adhuc potest summi stricte pro aliquo tali congregatione solum continere precepta et prohibitiones: quod hec duo solum pertinet ad legem proprie: sicut patet ex dictis. Alio modo potest summi large pro aliquo tali congregatione non solum continere precepta et prohibitiones: sed etiam co-

silia et promissiones testimonia hystoriarum rerum exempla imitabilium gestorum: parabolas: prophetias: miracula: sacramenta: promissiones precum: emendationes suppliciorum: multa huiusmodi. Quae licet non omnia sint de lege proprie: quod nec ligant nec obligant: eo quod his nihil imperatur aut prohibetur ipsa tamen sunt fortissimas adiutoria ad legem sustinendam et observandam. Tercia distinctio est quod iste terminus lex christi seu doctrina. Uno modo potest summi stricte pro congregatione illorum quae ipse docuit in propria persona. Alio modo large pro aliqua congregatione illorum et simul eorum quae docuerunt: et apostoli et discipuli eius auctoritate sua et sic sumitur hic. Unde lex christi seu doctrina dei: tota doctrina euangelica: intelligendo pro euangeliorum non solum doctrinam quantum ad euangelicam: sed generaliter nouam testamentum quemadmodum doctrinam suam vocat Paulus euangelium. secunda Thimotheo. Sed capiendum sic adhuc potest summi. Uno modo pro talis doctrina veritate: siue sit in mente siue in scripto: vel in voce. Alio modo potest summi pro talis veritatis seu obiecti intellectuali cognitione: tamen non minus proprie dei lex preceptum: vel prohibitio ipsa cognitio agendorum quod ipsa veritas enuncians quod agendum vel non agendum. Tercio habet de sacramentis libro. i. par. vi. c. vi. Quid cognitio faciendorum fuit nisi si quedam ad ea: et homines facta preceptiorum. Et quid rursum cognitio vitandorum nisi prohibitio: hec autem cognitio potest multiplex: quia vel solum apprehensiva: vel indicativa: et adhesiva.

Principium

Et si adhesiva: vel cū formidie
vel sine formidine: et cū certitu-
dine: et si cū certitudine: vel pōt
esse habitualis vel actualis. Et
si habitualis vel acq̄sita vel in-
fusa. Et si actualis vel ab habi-
tu acq̄sita solum: vel ab habitu
etiā infuso: sicut posset facili-
ter clarari: s; ptz loquēdo. Itē pro
p̄missum lex xp̄i pōt dici fides i-
fusa vel act⁹ ei⁹ q̄ creatura rō-
nalis affētit doctrine rōiane ve-
ritatib⁹. Uñ ad istū sēsū posita
est sc̄da pars cōclusionis p̄dicte.
Et similis tertia p̄positio: scz p̄
h̄mōi lex seu doctrina ē signū p̄-
fectissimū volūtatis diuine in-
telligēdo de signis datis ratio-
nali creature p̄statu vie: qz de
illis solū loquor: in cōfenti cōclu-
sione: et ad istū intellectū pate-
bit p̄positū p̄ p̄positiōes im-
mediate sequentes. ¶ Quarta

4. ppō. p̄positio ē q̄ nec lex naturalis:
nec lex aliqua humana. nec lex
mosayca spiritualiter intellecta:
est p̄fectissima lex creata. Pro-
bat⁹ p̄mo: de lege naturali vel
humana satis ptz: qz null⁹ via-
tor ex puris naturalib⁹ sine fide
pōt p̄fecte oīa ad q̄ tenetur co-
gnoscere. Nā sc̄m ap̄lm. Sine
fide impossibile ē placere deo. Ad
hebreos. xi. Itē vt supra. ¶ Se-
cūdo idē apparet de lege Mo-
sayca sc̄m ap̄lm. Nichil ad p̄-
fectū adduxit lex. Ad hebreos
septimo. Itē p̄positum rē.

5. ppō. ¶ Quinta p̄positio ē q̄ nec lex
xp̄i seu doctrina vocalis aut scri-
pta: nec ipsa mētalis solū ap-
prehensiva: nec adhesiva si non sit
ex fide infusa: est p̄fectissima lex
creata. Probatur. Quia null⁹
viator p̄legē xp̄i sine fidei cre-

dulitate pōt p̄fecte oīa ad q̄ tene-
tur cognoscere v̄telligere. Ita
ita illd̄ Esay. septio. Nisi credi-
deris nō intelligēs. ¶ Sexta
propositio est. q̄ sola lex xp̄i seu
doctrina. i. fidei infuse habitus
vel actus quem viator: habet de
ea est sibi p̄fectissima lex creata
probat⁹. Quia nullus viator: p̄
aliud signū seu directiū crea-
tū: nisi p̄ hui⁹ doctrine fidem vel
eius actū: p̄fecte cognoscit oīa
ad que tenet⁹. vt ptz ex dictis. Et
p̄ huiusmodi signum hoc p̄fecte
cognoscit. vt ptz: qz si nō t̄c eas
tholici fideles operantes sc̄m
directionē fidei xp̄i nō sufficien-
ter operarent⁹ ad cōsequendū sa-
lutē: qd̄ est cōtra illd̄. Qui credi-
derit et baptizatus fuerit salu⁹
erit. Marci. xvi. quare rē. ¶ Uñ
ex p̄dictis ptz rēspōsio ad prin-
cipalē cōtionis titlū. scz qualiter
lex xp̄i seu doctrina est lex p̄-
fectissima. et qualiter nō. Et simi-
liter patz rēspōsio ad primum
questionis articulū. s. q̄ lex xp̄i
seu doctrina ē in p̄ceptis rectis-
sima. Sic igitur p̄bate sunt p̄e-
dicte sex p̄positiōes p̄eābule.
Et quib⁹ patz declaratio toti⁹
cōclusionis tercie. ¶ Sed ex p̄e-
dicta cōclusionē et eius declara-
tione infero aliquas p̄positio-
nes correlarias. ¶ Prīmū corre-
lariū est q̄ sicut virtus iusticie
solū est in mēte: et nō in scripto
vel in voce. sic in ipsa est proprie
lex seu regula iuste vite. Patet
qz: nullo existēte scripto v̄ voce
adhuc lex esset: nec regule intel-
lectuales q̄ sunt rerū naturalium
imagines min⁹ essent seruande.
nec homo min⁹ obligaretur ad
eas q̄ si eas legeret vel audiret

ff
6. ppō.

5.
1. corr.

2. cor. 1. **A** Scdm correlariū est. q̄ sicut
 vox audibilis nō est lex proprie.
 sic nec scriptura legibilis: sed so-
 lū equoq̄ p̄z. q̄ vox: vel scriptu-
 ra lex nō d̄r nisi ea figura v̄l tro-
 po. qua nomē rei vel v̄tutis si-
 gno iponitur vel imagini. sicut
 imago regis rex d̄r. Ideo appa-
 ret q̄ iuste diffiniūt legē q̄ diffi-
 niūt eā scdm ei⁹ ipropriūssimā ac-
 ceptionē q̄ est lex scripta. Nā vt
 p̄r⁹ patuit. Statianus ⁊ alij so-
 lū diffiniūt legē scriptā. **3. cor. 1.**
Ter-
 tiū correlariū est q̄ ad legis r̄pi
 habitualē fidē oīs viator sine vl-
 la excusatione obligat. p̄z p̄ illō
 Marc. vlti. Qui non crediderit
 p̄dēnabitur. Et illud apli. heb.
 xi. Sine fide impossibile est pla-
 re. **4. cor. 1.**
Quartū correlariū est q̄
 a legis r̄pi actuali fide null⁹ vi-
 ator nisi i sola capacitate excusa-
 tur. Patet. q̄ licet inter homines
 alij alijs minus sint capaces p̄-
 pter breuitatem intellectus. ex-
 perientie paucitatem. aut defe-
 ctum doctrine vel gratie: quare
 nō oīs similiter obligantur ad
 credendū singula legis explicite
 ⁊ i particulari. Tamē null⁹
 est genus hominū adeo tardū in-
 tellectu. q̄ saltem implicite ⁊ in
 vniuersali nō possit oīa credere
 .i. quicquid sibi afferit esse verū
 Ideo a tali credulitate actuali
 habenda loco ⁊ tempore: null⁹
 oīno excusatur nisi in capacita-
 te paruulos autē ⁊ minores ac
 furiosos ceterosq̄ passionib⁹ mē-
 te captos incapaces voco. tan-
 q̄ naturali impossibilitate pro-
 hibitos ⁊ oīno indociles dū his
 defectibus laborant. Quare sic
 credere non tenentur ⁊c. **5. cor. 1.**
Qu-
 tū correlariū est q̄ sicut legis

r̄pi credulitas nō est contra raz-
 tionē: sed per rationē p̄babilis
 sic eius credulitas p̄pter ratio-
 nis p̄bationē nō est deo contu-
 meliosa aut displicibilis. Istud
 correlariū quo ad vtramq̄ par-
 tem est contra. S. parisiē. libro
 de si. ⁊ legibus: per totum p̄mū
 tractatum. Quod tamen posset
 p̄bari ex predictis: sed dimitto
 q̄ de hac materia tractabo in se-
 cundo principio. **6. cor. 1.**
Sertū cor-
 relarium est q̄ sicut legis christi
 credulitas est in creature ratio-
 nalis potestate libera: sic ipsa ē
 eterne salutis meritoria. Istud
 correlariū est quo ad vtramq̄
 partē cōtra holkot. .i. q̄ p̄mū li-
 bri. q̄ nō posset p̄bari ex predi-
 ctis: sed dimitto: q̄ de hac mat̄ia
 tractabo i t̄tō p̄ncipio. Sic igit̄
 circa tertiā p̄clusionē p̄bate sūt
 sex p̄positionēs p̄ambule: ⁊ inde
 illate sūt sex p̄pōnes correlarie.
 Et hec de tertiā conclusionē.

Sequitur cōferentia prima.



Unc descendō ad
 collationem ha-
 bendam cum duo-
 bus magistris me-
 is reuerendis ⁊c.

Et iuxta materiā
 prime partis prime conclusio-
 nis ponam contra eos sex p̄po-
 sitiones collatiuas. **P**ri-
 ma et principalis est ista. Sicut
 sola diuina voluntas respectu
 contingentis futuri potest esse
 causa impedibilis: sic solus diui-
 nus intellectus respectu veri de
 futuro contingentis pōt esse noti-
 cia infallibilis. **P**rima pars p̄z
 ex prima parte dicte cōclusionis
 q̄ p̄ma causa nō potest impedi-
 ri ab alia: sed quolibet alia ab

b.i.

E.
6. cor. 1.

f.

pp5.
2. ferēt

Principium

ipsa. Igitur &c. **¶** Secunda probatur quia diuinus intellectus respectu veri de futuro contingenti potest esse et de facto est noticia infallibilis et nihil aliud ab eo respectu talis veri potest esse noticia infallibilis. igitur &c. consequentia patet et antecedens quo ad primam partem pro nunc supponitur: quia conceditur ab omnibus catholicis. Sed antecedens quo ad secundam partem negatur. Ma. nichol. &c. qui ponit istam conclusionem quod respectu futuri contingentis a deo potest humanum intellectui noticia creata infallibilis communicari quam probatur quia hoc fieri non implicat contradictionem. igitur &c. imo videtur fidei consonum dicere quod tale habuerit christus: et etiam quelibet prophetia sit talis noticia. Sed pro nunc probabiliter teneo oppositum: et arguo contra eum sic. Quia ad hoc quod aliqua noticia sit infallibilis: requiritur quod non possit esse falsa. Sed omnis noticia creata respectu veri de futuro contingenti potest esse falsa. igitur &c. Antecedens quo ad primam partem patet manifeste. Sed quo ad secundam probatur: quia omne verum de futuro contingenti potest esse falsum. ergo omnis noticia creata qua tale iudicatur esse verum. potest esse falsa. antecedens patet: et consequentia tenet: quia non stat quod aliqua noticia sit iudicium falsum et non sit falsa: similiter ista consequentia confirmabitur persequentia. Unde contra eundem magistrum sit hec secunda propositio. Sicut sola diuina voluntas aliquid potest non voluisse quod voluit: sic solus diuinus intellectus aliquid potest non iudicasse quod

iudicauit. probatur et primo quod sit verum de deo patet quia deus voluit et iudicauit ab eterno antichristum fore. et tamen potest nunc hoc voluisse aut iudicasse: sicut possibile est antichristum non fore. Sed quod hoc sit verum de solo deo et de nullo alio negat dicitur magister qui in secundo correlario predictae conclusionis ponit quod fidelis qui ex fide infusa iudicauit ultimum iudicium fore potest hoc non iudicasse. Quod probatur: quia cum hoc quod iudicauit potest ultimum iudicium non fore: et si non erit ergo ex fide infusa false iudicauit. quod non est dicendum cum fidei non sub sit falsum: aut dabitur correlarium suum esse verum &c. Sed contra hoc arguo sic: quia de nullo intellectu qui iudicauit antichristum vel iudicium fore concedendum est quod potest hoc non iudicasse nisi de illo de quo ista prosequentia est bona. iste intellectus sic iudicauit. ergo sic erit. sed de solo intellectu diuino et de nullo alio ista consequentia est bona. ut patet. Igitur &c. Unde pro maiori declaratione huius: et contra eundem magistrum sit hec tertia propositio: et est una regula satis utilis meo iudicio: quod nulla propositio de possibili negatiua cuius affirmatiua de preterito correspondens est vera est concedenda de creatura nisi ubi predicatum est iste terminus verum aut falsum aut alius terminus includens alterum istum in sua ratione diffinitiva. Verbi gratia: si ista affirmatiua de preterito sit vera. Sortes iudicauit ultimum iudicium fore. hec negatiua de possibili sibi correspondens non est concedenda. Sortes potest

3.
3. ppō.
collatā.

2. ppō.
collatā.

nō indicasse vltimū iudiciū fore
Quia hoc solū concedendū est
de deo propter rationem p[ri]mā
tantiā. Si autē hoc cōcederetur
de creatura pari ratione fuisse
nō ē creatura que voluit. a.
potest nō voluisse. a. et similiter
illa que peccauit potest nō pec-
casse: et sic q[ui] p[re]teritū potest
nō fuisse p[er] articulū parisiē.
Bene tamen concedendū est q[ui]
sortes qui vere iudicauit vltimū
iudiciū fore potest non iudi-
casse verum ē. et q[ui] illud quod
fuit iudiciū verū potest nō fuisse
se iudiciū verū: et rationē dūer-
A sitans alibi ostendā ē. Ex his
ergo patet q[ui] ratio huius magi-
stri non valet quando dicit cuj
hoc q[ui] fidelis iudicauit ē. stat.
ē. Ccedo enim illud et nego
vltra illam consequētiā iudi-
cium non erit: ergo talis ex fide
false iudicauit: sed bene conce-
do ergo false iudicauit. ¶ Unde
dico p[ri]mo q[ui] nō est possibile fi-
dei subesse falsum. patet: quia fi-
des includit q[ui] sit vera: et de ve-
ro. Dico tamen secundo q[ui] fides
possibile est subesse falsum. pa-
ter: quia istō quod de facto sub
est fides potest esse falsum. Di-
co tertio q[ui] illa notitia que fuit
fides licet non possit non fuisse
notitia aut iudiciū. tamen po-
test non fuisse fides aut iudiciū
verum. patet ex dictis. et sic sit
dictum contra istum reus. ma.
B cui me recōmendo ē. ¶ Quar-
ta propositio et principalis est
ista contra magistrum Berar-
dum ē. Sicut diuine voluntas
ti nichil est causa essendi: sic di-
uino intellectui nichil est causa
sue cognitiōis ratio cognoscenti-

di. p[ri]ma pars patet ex p[ri]ma
parte p[re]dicte conclusionis: q[ui]a
p[ri]me cause nichil esse p[ot]est cau-
sa essendi ē. Secunda pars se-
quitur ex p[ri]ma: q[ui] cum in deo
sit idem esse velle et intelligere:
sicut nichil ē sibi causa siue cau-
salis ratio essendi: sic nec volens
di aut intelligendi. Sed hanc
secundam partem negat p[re]dic-
tus magister qui in vna con-
clusionē ponit q[ui] sp[irit]us diuinus
intellectus assentiat q[ui] antichri-
stus erit p[re]dicte propter deter-
minationem voluntatis: tamen
hoc non potest competere intel-
lectibus creatis. ¶ P[ri]mā par-
tem probat: quia per determi-
nationem diuine voluntatis al-
iquid ponitur in esse futuri.
Igitur per illam habet cognos-
ci esse futuri a diuino intelles-
ctu ē. et sic in hac parte conce-
dit q[ui] diuine voluntatis deter-
minatio est ratio cognoscendi
intellectui diuino. Secundam
partem probat: quia in intelles-
ctu creato voluntas non potest
esse ratio assentiendi alicui ve-
ro. Sed pro nunc nolo multum
C stare circa secundam partem:
probo tamen q[ui] illa non sit res
ra. vel saltem non sit conceden-
da: sed dubitanda. et arguo sibi
sic. Deus potest facere aliquem
intellectum tante perfectionis
et talis conditionis q[ui] ex sola
determinatione voluntatis suf-
ficiet assentire quibuscumq[ue] ve-
ris sibi propositis. Igitur sic
assentire potest competere in
tellectibus creatis consequen-
tia est euidens: et autē cōcedens ē
sibi dubium: quia non apparet
q[ui] talem intellectum a deo fieri
b. q.

ad p[ri]mū
collatā.



Principium.

D
v. ppō
collatīa.

triplicet contradictionē: et si dicat
q̄ sic ostendat rōnē rē. igit̄ con
sequēs nō est ab eo negandā rē.
Sed ratio ad primā partē vrb̄
cōtra eā sit hec quinta ppō. Si
cur divina volūtas nullā h̄z ra
tionem propter quam determi
nerur revelur. sic divinus intel
lectus propter diuine volunta
tis determinationem non assens
it q̄ antiquit̄ erit. Prima ps
pater ex dictis. secunda pars se
quitur ex prima p̄ simile. Secū
do probatur: quia aliter seque
retur q̄ diuine volūtatīs deter
minatio esset intellectui diuino
causalis ratio assentiendi q̄ an
tiquit̄us erit. falsitas cōsequē
tis patet ex dictis. Sed conse
quentia tenet: quia ista dictio p̄
pter dicit habitudinem causa
lem vt clarum est rē. ¶ Tertio
probatur: quia aliter sequeretur
q̄ ista propositio causalis esset
vera: quia divina volūtas vult
q̄ antiquit̄us erit: diuinus in
tellectus assensit q̄ antiquit̄us
erit: cōsequens patens sed fal
sitas consequentis patebit. Vbi
pro isto et contra predictum ma
gistrum sit hec sexta propositio
quam pono p̄ regula genera
li. Nulla ppōitio causalis: cui
us consequens signat tanquam
signatum totale deus velle aut
intelligere: est vera p̄ opus. pa
tet: quia ad veritatem ppōsi
tionis p̄ opus causalis requiri
tur q̄ ita esse sicut signatur per
antecedens sit causa quare ita ē
sicut significatur per cōsequēs.
Modo sic non potest esse in pro
posito rē. vt patet ex dictis: et
alias magis declarabo si opus
sit. Ex his ergo p̄ q̄ ratio di

cti magistri nō valet quando ip
se dicit per determinationē di
uine volūtatīs rē. Igitur per
eam rē. Unde ergo antecedens
consequentia. et consequens ad
intellectum quem intendit iste
magister. Dico igitur primo. q̄
antecedens de virtute sermonis
est falsum: quia ista oratio esse
futuri p̄ nullo supponit: p̄ q̄
ista esse nichil v̄l chymere. Ido
per nullam causam ponit aliqd
in esse futuri. ¶ Secūdo dico q̄ il
lud antecedens est falsū ad sensuz
quē intēdit iste maḡ. Intelligit
enī q̄ determinatio diuine volū
tatīs est causa q̄ aliqd ē futurū
sed postea ostendā q̄ hoc est fal
sum rē. ¶ Tertio dico q̄ suppo
sito q̄ illud antecedens esset ve
rum ad predictum sensum. ta
men consequentia non valet in
telligendo cōsequens ad sensuz
quē intēdit iste magister. vt pa
tet ex dictis. Et hec sint dicta cō
tra rē. ¶ Secūda conferentia nūc
descendo ad collationē habentē
dam cum duobus alijs partib⁹
meis reuerēdis rē. Et intra ma
teriam prime partis secunde cō
clusionis ponam cōtra eos ser
propositiōes collatiuas. ¶ Pri
ma et principalis est ista. Sicut
diuina volūtas pōt esse effici
ens causa solum respectu enti
tatis que potest esse vel fieri. sic
sola talis entitas potest esse ter
minus: seu effectus causalita
tis dei prima ps euidenter sequi
tur ex prima parte dicte conclu
sionis. et etiā secunda ps sequi
tur ex prima. Secunda ppō
itio est sicut negatio et p̄uatio
sic nec p̄sentio. nec futuritio po
tēst effici a deo. p̄ q̄ ex p̄cedenti

E
vi. ppō
collatīa.

S

**I. ppō
collatīa.**

**b
ii. ppō
collatīa.**

q: nullū tale est aliqua entitas: siue affectus causalitatis &c.

3. pepō. collatia. **T**ertia propositio est sicuti diuina potētia nō potest facere p̄teritū non fuisse. sic nec futurū non fore. patet ex precedentib⁹. Sed oppositū huius tenet frater. Joh &c. qui in secunda conclusionē primi arti. ponit istam propositionē. Et si summi entis infinita potētia possit facere futurum non fore: nō potest tñ facere p̄teritum nō fuisse. **P**rima pars tenet p̄bat: q̄a nūllum futurū necessarie eueniet imo q̄dlibet futurū non fore est possibile. Igitur cum deus sit om̄ipotēs sequitur q̄ potest facere ip̄sum nō fore. **S**ecundā p̄bat. q̄: p̄teritū non fuisse p̄teritum est impossibile: ergo hoc de⁹ facere non p̄t. p̄sequentia tenet: antecedens patet: q̄a ad illū sequitur aliquid fuisse: & illud nō fuisse &c. Sed licet p̄cedam istā: scōdam partē nō tñ propter p̄dictam p̄bationem: ut patebit. **P**rimam autē p̄tem negauit: et p̄tra eam arguo sic. Quia futurum non fore nō p̄t esse aliqua entitas que sit terminus aut effectus causalitatis diuine. Igitur &c. aū̄s est clarū: & p̄sequentia p̄t p̄dicta. **S**ecō illa oīo futurū nō fore nō supponit p̄ aliq̄ in aliqua p̄positione. Igitur cui sit affirmatiua ipsa est falsa. p̄sequentia tenet: & antecedens patet q̄: ista. deus facit futurū nō fore implicat p̄tradictionem: ut patet &c. Ex his ergo patet q̄ ratio sua non valet quando dicit quodlibet futurū p̄t nō fore igitur &c. nego p̄nam: et ratio patet ex dictis. quādo etiam dicit p̄te

ritū nō fuisse ē impossibile &c. igitur &c. cōcedo p̄ns: s̄ non p̄t istā p̄bationē: q̄ supposito q̄ ego p̄cederē q̄ p̄teritū nō fuisse: eff̄z possibile ad huc tñ nō p̄cederē q̄ deus p̄t facere p̄teritū non fuisse. Concedo tamen antecedens: propter articulū p̄ntificē. & non p̄pter illam p̄bationem: q̄: ad illud sequitur aliquid fuisse et illud non fuisse. Nam licet illū sequatur et eo: q̄: ad impossibile sequitur quodlibet. & tamē hoc sequatur nō p̄t probari p̄l⁹ nō possit p̄bati: p̄ ad futurū posse non fore: sequitur aliquid fore: & illud non fore. Ideo &c. Et sic sit dictum p̄tra illam reuerēdā patrem &c. **Q**uarta p̄positiō & principalis sit ista p̄tra fratrem Robertum &c. licet diuina causalitas sit infinita: & immēsa. nō tamē immēse: s̄ solū finite causat quicquid agit ad extra. **P**rima pars patet ex dictis: q̄: diuina causalitas est diuina voluntas: q̄ est infinita et immēsa. S̄z oppositū secunde partis tenet dictus re. patet: qui in primo articulo pōit istā tertiā conclusionem. Sicut p̄ma causa est imēsa intrinsece formaliter sic eidez correspondet immēsum agere re & realiter. p̄sequentiam probat: q̄a ipsa agit & ad cuiuslibet effectus p̄ductionē concurrat p̄ illud idē p̄ quod ipsa ē intrinsece & formaliter immēsa. Unde arguit sic. Sit a. aliquis effect⁹ productus: et sit. b. virtus p̄me cause que producit illū effectū. vel igitur. b. concurrat ad p̄ductionem ipsius. a. fm suum totum conatum: vel non. **S**ecundum nō p̄t dari: q̄a talis virt⁹

3
4. ppō. collatia.

b. q̄.

Principium

est impartibilis. igitur oportet dare p̄mū. ⁊ p̄ q̄ns talis virt⁹ si cut est imēsa ⁊ imēsi conat⁹ sic i mēse agit. Un̄ ex hoc ifert q̄ om nes pducere diuinū actiū est equat̄ pducere. id est. oē qd de us agit: equat̄ pducit. Et quo vltimus ifert. q̄ hec p̄na nō va let. deus eque intēse pducit. a. et. b. duos effectus ergo a. et. b. sunt eque intēsi. Sed q̄ ista ar guo. primo sic. nulla res plus/

vel minus pducitur ab aliqua causa: q̄ ipsa sit in sua natura. sed omnis res ad extra produ cta solum finite est sicut ip̄a ē fi nita essētia. ergo nulla talis in finite producit a p̄na causa.

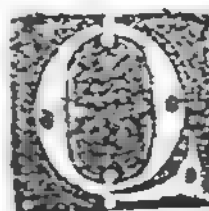
¶ Secundo arguo ex dictis ip sius q̄ eum quia in primo corre latio p̄ime conclusionis p̄imi articuli ipse concedit. q̄ licet de us ad esse rei influat per solum suum intelligere: ⁊ velle eterna le. suum tamen influere est solū temporale. Cuius rationem po nit. quia omnis mensura in qua res ad extra est producta. ē tem poralis. ⁊ per consequēns de⁹ tem poraliter influat. ergo pari rōne deberet concedere. q̄ licet pro ducere diuinum sit imensum. ta men solū mense: et finite produ cit. quia res pducta est finita.

¶ Terrio si dicta eius essent ve ra ⁊ ratio sua bona. tūc ipse ha beret concedere q̄ deus immen se: ⁊ equaliter diligit omnia. et non plus diligit scripsit q̄ crea turam. necynam creaturā plus

q̄ aliam. consequens non esset bene securum. Sed p̄sequentia patet. quia dilectio qua de⁹ di ligit omnia. est imēnsa ⁊c. Un̄ contra eū sit hec quinta p̄posi

tio. licet diuina causalitas sit ip tibilis. nec possit eē maior ⁊ mi nor in diuersis effecti⁹. non tñ equaliter causat. s; inequalit̄ pcur rit ad inequales effect⁹. Patz p simile de diuina dilectione sicut iā tactus est. ¶ Sexta p̄positio sit q̄c. q̄ ista p̄na nō valet diuina cālitās fin suū totū conatū: ⁊ concursū imēnsū producit. a. effectū: q̄ imēnsē producit ip sū. p̄z ex dictis. datur enī instan tia de dilectione dei. Item dat̄ alia instantia. quia non sequit̄ scientia ⁊ voluntas dei. quā de us scit ⁊ vult antichristum fore est necessaria. Igitur deus nec cessario scit: ⁊ vult antichristus fore. et ita nō sequitur conatus: vel concursus dei quo producit a. est imēnsus. ergo deus imē nense producit. a. Ex his ergo clare patz q̄ ratio huius re. p̄a. non concludit. Et hec sunt dicta contra ⁊c.

¶ Principium in secundum sen tentiarum.



Quenando

ctrina hec noua? ⁊

Ista q̄stio mouet

Marci. capi.

Quā alias in eius

dē libri p̄cipio. Et similiter in p̄mo sententiarum exordio p me assumptam pro thēmate ite rum nunc resumo. Reuerēdi pa tres magistri ac domini charis simi Sicut xp̄iana philosophia p̄fite⁹ p̄uissq̄ mūdus materia lis vel eternalis lex diuine con ceptionis thalomo producere⁹ in esse. optimus eorum artifex

6. p̄pos collatia

5. p̄pos. collatia.

et genitor: deus per se omnino
 sufficiens nulla indigebat crea-
 tura. Erat quippe fons luminis
 sanctorum vite. thesaurus bo-
 nitatis. et summe plenitudo scien-
 tiæ in qua velut in speculo tersio-
 ri lucebant luce clarius vite vi-
 dentis imagines. notiones eter-
 nam. mundus intellectualis. et idea-
 lis. rex olim cognitio infinita. Nil
 lo igitur indigebat. quoniam quicquid factum
 est in ipso vita erat. Iohannis. i. Un-
 liquet quod nulla prior fuit mundane
 creationis ratio nisi sola bonitas
 creatoris. Ipse enim summe bonus
 bona singula de sola bonitate
 creauit: et tanquam optimus emmi-
 sum artifex quædam penetralibus
 mentis eternalis conceperat que
 si materialiter temporaliter quo-
 rans mundi creationem quasi ma-
 teriale preceptum expressit. Dixit enim
 deus. fiat mundus et factum est
 ita. Genes. i. hec est ita vera de
 mundi creatione sententia quam
 christiana philosophia profitetur. Imo quæ
 inueterata philosophorum gentilitas (lis-
 cet in tenebris ambulans). non
 tamen penitus diffitetur. Unde
 Plato philosophus. Opificem Iquit ge-
 nitoremque vniuersitatis tam in-
 uenire difficile quam inuentum di-
 gne proferri. Sed attendite quod
 dilectissimi qualiter premissam
 etiam omnis creatura dei so-
 lo homine (anormala exceptioe)
 sedulo. vniuersimodo confitetur et
 deum suum quantum in est pre-
 dicat et fatetur. Considerate pri-
 mitus celestia. Ecce enim solare
 corpus diem illuminat. lunaris
 globus cum ceteris planetis ac
 stellis noctem irradiat. Et ut ego
 positiones sidereas: celi leges
 breuiter enumerem. Satis patet

ad oculum quod celi enarrant gloriam
 eius: et opera manuum eius
 annuntiat firmamentum psalmi. xlv.
 Considerate superius cetera.
 Ecce enim aer legibus obtempe-
 rans creatoris. nunc aura bene-
 uola gratulatur. nunc nubium
 fluitibus quasi compatens lacrimis
 mater. nunc pluuies veteris irascitur.
 nunc tonitruus concutitur. nunc celo-
 re decequitur. nunc austeritate fri-
 gorem asperatur. Considerate infe-
 rius terrestria. Ecce ei terra sui
 creatoris iussu implens. nunc flu-
 uis. nunc graminibus. nunc sil-
 uis comantibus hylarescit. pars
 frugibus: pars virefcit arbori-
 bus. pars odoratis spirat. pars
 victum a nutantibus subminis-
 trat. pars gemmis. pars metal-
 loz generibus est secunda.
 Considerate vltimus videntia.
 Ecce enim volucres celi et aeris
 pisces aque: et maris. ac singu-
 le bestie terre: dei ordinatione et
 inspiratione nature quantum sensu-
 alitas patitur merita quibus
 possunt obsequiis creatori suore-
 nerabili famulantur. Sed quod
 mee narrationis curriculum vel
 travagari permitterem cum iam
 ad finem pateat vniuersis qua-
 liter creatori suo singule crea-
 ture sue regulariter obsequuntur.
 qualiter ei fauet celum. fas-
 mulatur aer. hunc colit tellus.
 veneratur vnda. huic velut missum
 di domino tributum singula solis-
 nant. Et ut breuiter dicam qua-
 liter sibi omne genus flectitur ce-
 lestium terrestrium et inferno-
 rum. Phil. ii. Si aduertite charis-
 sissimi qualiter solus homo cum
 vniuersa lege sue originis diuinis
 legibus teneantur obnoxia-
 ti.

Principium.

huius vniuersitatis exceptus a regula irregulariter in domini sui maiestate litigiosum ausus est excitare tumultus. Qualiter solus ipso cui deus oem dederat creaturam in iurisdice dñationis subiectum: imo cui seipsum creatorē dederat in beatissime dilectionis obiectum: ingratus sumº oĩz creaturaz: deo furtum suū ipsiº faciēs in hoĩe suū ppuū se suo transtulit ab actore: et veri dñi sui ausus preuicacare preceptum ei debite honous denegauit tributum. Qualiter solus homo factus sui ad imaginem creatoris in terram (heu miser) deposuit accepta diuinitus insignia deitatis: et a sua generositate degenerans. omne gloriā suam sic in nichilū rēq deduxit. vt in brutalis lapsus cecitatis occasum illud horrendū audire mereretur opprobriū. homo cum in honore esset non intellexit cōparatus

Cest iumentis insipientibus et similibus factº est illis. ps. xlii. Sed pensate queso dilectissimi qualiter homo iste sic cecus. sic errabundus. sic deuius. sic delirus sola sui creatoris misericordia. ad viā reducitur veritatis. Uidens em̃ misericors deus hominē quē plasmauerat sic dñabiler aberrare. nouā euangelice legis doctrinam a regalibus celis sedibus in terrā misericorditer delegauit: et per eam edoctus homo ab erroris deulo resciliret. et quem ciu neglexerat suum recognosceret creatorē. hec siquidem est doctrina penetrans vt gladius. conterens vt malleus. ardens vt facula. rutilans vt lucerna. que re. ingla

dus omnium errorum abscondit zizanias. Que velut malleº hereles interemit vniuersos. Que velut facula nřoz fasciculos criminū caritatº feruore comburit. Que velut lucerna p nocturnamādi huiº silētia lumē cōmeantibus exhibet ne pedē suū ad lapidē erroris exul hō et peregrinº offēdat. De qua optās. pphā dicebat. Lucerna pedibus meis verbū tuū. et lumē seminis meis ps. cxviii. homo igit dū ad hāc doctrinā nouā conuertit intuitum ab erroris somno excitat. Szturbato adhuc oculo ratio nis a tante victus sublimitatis excellentia in administrationez rapitur: et in admiratiue q̃stionis cogitur proumpere vba dicens. Quenā doctrina hec noua: q̃ fuit questio rñis. pposita reuerētis a principio. Ad quā quidē questio nē sicut alias dicebat magister scētiarū in quadripartito huius libri volumine sub quadruplici conclusione respondet. ¶ Prima est q̃ hec doctrina p quā summa dei mysteria secretus reuelant in primo. ¶ Secūda est q̃ hec doctrina per quam noua mundi vestigia subtilius declarant in secundo. ¶ Tertia est. q̃ hec doctrina per quam mira verbi cōmertia sublimius referantur in tertio. ¶ Quarta est. q̃ hec doctrina p quā pia lapsis remedia suauis. ppinantur: in quarto. Per ipsam nāq̃ reuelantur secretiº relata mysteria summe trinitatis: quo ad primum. per ipsam declaratur subtilius creata vestigia noue entitatis: quo ad secundum. per ipsam referantur

sublimitas secreta cōmertia mi
recantatis: quo ad tertiu. per
ipſam p̄p̄nantur ſuauis cola
ta remedia p̄ſanitatis. quo ad
quartū. Nā in hoc quadriparti
to ſententiā libro tractat ma
giſter quadruplex xp̄i noue: et
euangelice legis archanū enā
gelice Joh̄i diuinit⁹ inſpirat⁹
Joh̄is. i. ¶ Prīmū eſt q̄ in p̄ci
pio erat v̄bū: et verbū erat apud
deū et de⁹ erat v̄bū. Qd̄ ē b̄tē tri
nitat⁹ ſānū miſteriū i p̄mo libro
¶ Secundū eſt. q̄ om̄ia per ip̄s
facta ſunt et ſine ipſo factum eſt
nichil. quod eſt create entitatis
nouū reſtigiū. in ſecundo libro.
¶ Tertium eſt. q̄ verbū caro fa
ctum eſt. quod eſt diuine chari
tatis mirū cōmertum. in tertio
libro. ¶ Quartum eſt. q̄ habita
uit in nobis et vidimus gloriā
eius. quod eſt humane ſanitat⁹
p̄mū remedium. in quarto.

Sic igitur per hanc doctrinam
altius erigitur humanus p̄ſpe
ctus: qua ad p̄mū. Dulcius in
ſtruitur human⁹ aſpectus: quo
ad ſecundū. Rectius dirigitur
humanus p̄fectus: quo ad ter
tium. Viti⁹ corrigitur huma
nus defectus: quo ad quartum
Nam magiſter in hoc ſententia
rum libro correfpondenter ad
p̄miſſa aderigendū p̄ſpectum
hominis agit de cognitione dei
perfecti luminis: in p̄mo. Ad
inſtruendum aſpectū hoīs agit
de creatiōe mūdi effecti germinis: in ſecundo. Ad dirigendum
p̄fectum hominis agit de cō
munionē verbi affecti numinis
in tertio. Ad corrigendum defe
ctum hominis agit de curatio
ne lapſi infecti hoīs: in quarto.

¶ Hec ſunt igitur quattuor: con
ditiones ad p̄poſitā q̄ſtionē re
ſponſales: quas magiſter iniarum
pertractat De quap̄ ſc̄ba nūc ſo
lū dirēdū eſt reſeruatis alijs ſu
is locis. ¶ Sc̄ba igitur p̄miſſio
eſt et hui⁹ ſc̄do libro ſn̄ap̄ corre
ſpōdēs: p̄ hec eſt doctrina p̄ quā
noua mūdi veſtigia ſubtili⁹ de
clarant. Per ip̄as eñ declarant
ſubtili⁹ create reſtigia noue en
titatis. Nā in hoc ſc̄do ſn̄ap̄ li
bro tractat magiſter illud doctrine
xp̄i noue et euangelice legis ar
chanum euāgelice Johanni di
uinitus inſpiratū Johannis. i.
Omnia per ip̄m facta ſunt et ſi
ne ip̄o factū eſt nichil. Quod eſt
create entitatis nouū reſtigiū.
Ubi queſo videte cariffimi circ
ca veſtigū noue entitatis quat
tuor: ſubtilius declarari. ¶ P̄mi
mū eſt vniuerſorū productio. B
Quia oīa per ip̄m et c. ¶ Secun
dum eſt p̄ductoꝝ creatio. quia
per ip̄m facta ſunt. ¶ Tertium
eſt creatoꝝ auerſio. q̄ factū eſt
nichil id eſt p̄ctm. ¶ Quartum
eſt auerſoꝝ cōditio. q̄ ſine ipſo
factum eſt nichil. Teſte ſi q̄dem
beato Auguſtino peccati p̄ditio
eſt q̄ ſicut videlicet ipſus nichil
eſt: ſic a deo factum non eſt. hec
eſt eñ ſecundi libri ſententiarū
principalis materia et ſententia
generalis. Sic igit per hanc do
ctrinam dulcius inſtruitur hu
manus aſpectus. Nā magiſter in
hoc ſc̄do ad inſtruendū aſpe
ctum hominis agit de creatiōe
mūdi effecti germinis. oſten
dens q̄tum ratio capit huma
na. qualiter et mūdi creatio
ne intelligatur creatoꝝ om̄ipō
tens. ex conſeruatiōe om̄ia ſa

Sc̄ba cō
cluſio ge
neralis.

Principium

Et iena ex dispositione omni sapiens. ex regimie prouidus et pulcritudine perfectus: et magnitudine sempiternus. **S**ed inutile censeo ut per plura discurram⁹ cum omne quod apraret in vniuerso mundo a sumor⁹ deo sum⁹: et quicquid est bonitatis in vniuersa serie scilicet non aliud sit quam vestigiū tenuissime impressionis: et velut umbra dissimilis apparitionis abyssalis illius bonitatis: quaz nec assequitur loquela: nec attigit cogitatus. hec est itaque secundum conclusionis sententia hec est huius secundi libri sententiarum doctrina per quam homo ex aspectu creaturarum instruitur in qualēcunque noticiam creatoris per quam. ut verbo apostoli utar⁹ inuisibilia dei a creatura mundi quę facta sunt intellecta conspiciuntur. sempiterna quoque virtus eius diuinitas Roma. i. **A**d cuius cognitionem perfectam nos peruenire cōcedat. Qui sine fine viuit et regnat Amen. ¶ **I**uxta thesauri collationis. In primo principio meo talē formam titulū quę sitiois. vtrum doctrina christi noua sit lex perfectissima. Et quę perfectio legis christi ex quattuor potest specialiter declarari. ¶ **P**rimo ex perfectione preceptorum quę ab ipsa inveniuntur. ¶ **S**ecundo ex perfectione credendorum quę in ipsa docentur. ¶ **T**ertio ex perfectione meritorum quę sub ipsa habentur. ¶ **Q**uarto ex perfectione promissorum quę ex ipsa debentur. Ideo iuxta hec quattuor puncta titulus propositus questionis diuisus fuit in quattuor titulos partiales circa quattuor libros sententiarum pertractandos. ¶ **P**ri-

mus est vtrum lex christi sit in
predictis rectissima. ¶ Secun-
dus vtrum lex christi sit in cred-
endis certissima. ¶ Tertius
vtru lex christi sit in meritis gra-
tissima. ¶ Quartus vtrum lex
xpi sit in premijs iustissima. Un-
de sub his quattuor titulis i quat-
tuor libri sniaz pncipijs quattu-
or difficultates pposui pertras-
ctare. ¶ Prima est de legis xpi
et diuine voluntatis recta confor-
mitate. ¶ Secda est de legis xpi
et suerentatis certa probabili-
tate. ¶ Tertia est de legis xpi
meritoria credulitate. ¶ Quar-
ta est de legis christi premiato-
ria equalitate. Expedito igitur
primo titulo in primo principio
restat expedito secudu. ¶ Quer-
ritur ergo. vtrum lex christi sit
in credendis certissima. Et ar-
guitur p vno q non. Quia illa
lex non est in credendis certissi-
ma que docet credere illa q sunt
contra rationem. et quorum op-
posita sunt consona rōni: sed lex
christi est huiusmodi: igitur cē.
Maior ptz: q: lex certissima de-
bet esse probabilis et rōni conso-
na. Sed minor probatur: quia
lex christi docet credere vnā es-
sentiam simplicissimaz esse tres
res: et quamlibet illarum vnā.
et eandem personam esse homi-
nem et deum. vnā rem indidus
am est in pluribus diuersorum
locorum distantium et alia mul-
ta que apparent manifeste con-
tra rationem: et quorum oppo-
sita apparent consona rationi.
Ideo dicit apostolus. q fides ē
sperāda rerum: argumentum
nō apparētū. heb. xi. quare. cē.
¶ Secdo arguitur sic: q: lex illa

五、qīn
Zīn

21.4

non est in credēdis certissima q̄
docet credere aliqd̄ quod nō est
firmiter tenēdū. Et cuius oppo-
sitū est p̄babiliter asserēdū. S; lex
xp̄i est h̄mōi. Igit̄ r̄c. Maio:
p; sed minor: p̄batur: q; lex xp̄i
docet credere q; voluntas diu-
na est lex seu regula simpliciter
p̄ma sicut declaravi in p̄mo
p̄ncipio meo: et tñ istud non est
firmiter tenendum: imo opposi-
tū est p̄babiliter asserēdū sicut
declarauerunt plures patres/
et magistri mei reuerēdi qui cō-
tra me in suo p̄mo p̄ncipio op-
positū tenuerunt: vt infra pate-
bit. igit̄ r̄c. In oppositū arguit̄
per Augustinū in libro de fide
ad perrū. vbi de qualib; v̄itate
leg; xp̄i d̄: firmissime tene: et nul-
latenus dubites. per hoc docēs
q; lex christi est in credēdis cer-
tissima et firmissime v̄itat;. ¶ In
ista q̄stione iuxta maias duor;
argumentorū an oppositū duo
erūt articuli. Prim⁹ erit positi-
uus/ et r̄s̄siuus ad p̄ncipale q̄si-
tū. Scōs erit collatiuus/ et r̄s̄si-
uus ad secundū argumentum.
¶ Dimisso aut̄ pro nūc p̄mo et
p̄ncipali articulo de quo alias
videbitur: solum dicam de scōo
in quo q̄ritur: vtrū voluntas di-
uina sit lex/ seu regula simplici-
ter p̄ma. Et quantū ad istum ar-
ticulum solūz recitabo illa que
declaravi in p̄mo p̄ncipio meo:
et que arguerunt reuerendi pa-
tres et magistri mei cum q̄bus
indignus cōcurro. dicta mea p̄-
posse a contradictione probabi-
liter defendendo. Unde in hoc
presenti actu solum intendo cō-
ferre cum ill' magistris: qui in p̄-
mo p̄ncipio me impugnauerūt

et. cū alijs q̄s in p̄mo p̄ncipio
impugnauit alijs p̄ncipijs col-
laturus. ¶ Prima igit̄ p̄posi-
tio est q; voluntas diuina est lex
seu regula obligatoria in gene-
re legis obligantis simpliciter
p̄ma. ¶ Scōa est q; voluntas di-
uina est lex seu regula obligato-
ria alicui re: quia vult ipsa; ad
aliqua; esse vel non esse tene-
ri: et iste fuerunt due p̄ncipales
conclusiones in p̄mo p̄nci-
picio meo responsales huc ar-
ticulo. ¶ Tertia propositio est
q; impossibile est aliquam rem
obligari ab aliquali lege et non
sic obligari a diuina voluntate.
¶ Quarta est q; possibile est ali-
quam rem obligari a diuina vo-
luntate et non ab alia lege: et iste
sequuntur ex p̄ma. ¶ Quinta
propositio est q; omne peccatū
est commissio v̄l omissio contra
legis prohibitionem vel prece-
ptum. ¶ Sexta est q; nullum ē
ex se peccatum: sed precise: quia
lege prohibitum et iste sequun-
tur correlarie ex supradictis r̄c.
Oppositum tamen predictarū
propositionū quas ego posui
et probavi in p̄mo p̄ncipio
meo tenuerunt aliqui reueren-
tissimi patres et magistri mei. Unde
conferendo cum eis tenebo or-
dinem quem materia erigit: et
secundum q; predictę proposi-
tiones in se mutuo consequun-
tur. ¶ Igitur contra p̄mā p̄po-
sitionem arguit frater Jacob⁹
r̄c. Et p̄bavit tria dicta. ¶ Pri-
mū q; voluntas diuina non de-
bet proprie dici lex seu regula.
¶ Secundū q; voluntas diuina
nō sit simplr p̄ma lex seu regula.
¶ Tertiū q; p̄ rationes meas nō

B

i. p̄pos.

2. p̄pos.

3. p̄pos.

4. p̄pos.

5. p̄pos.

6. p̄pos.

Cōferēs
tia.

In p̄mū

Decisio
q̄stionis

Dilectum,

sufficienter probatur illa ppo-
silio prima. Ad primum arguit
tripliciter. Primo q: voluntate
diuina non primo est rectum et
omnia sint ordinatissima. igitur
et. pna tenet: qd fm Augusti. i.
de libero arbitrio. Lex pma/et
eterna est qua iustu e vt omnia
sint ordinatissima. Et ahs pro-
bat q: omne qd iustum et rectu
est a rectitudine rationis pma-
rie iustum et rectu est: ergo pri-
us est iusticiam et rectitudinem
rois ee qd iusticia et rectitudinē
voluntatis esse. et per pns prius
est rationem et legem esse qd volū-
tatē. Secundo sic. esse summa ra-
tionē per prius cōuenit intelle-
ctui qd voluntati. ergo ee summa
legem. tenet pna per Augu. vbi
supra dicentem qd lex eterna est
summa ratio cui semper obtem-
perandum est. et ahs apparet: qd
qd conformiter se habet electio
ad voluntatem tam ratio ad in-
tellectum et. Tertio sic. minus
proprie appropriatur summa in-
tellectui bonitas. igitur et summe
voluntati veritas: et per pns ee
legē eternā. tenet vltima pna p
beatum Augusti. in de vera re-
ligione dicentem qd apparet su-
pra mentem nostram legem esse
eternam que veritas dicit. Et
assumptum probatur: qd quod-
libet obiectum vnus potentie
minus proprie assignatur alie-
ri potentie sibi non subordinas-
te. Sed sic est qd bonitas est ob-
iectum adequatū voluntatis et
veritatis intellectus: igitur et.

C Hæ rationes prima facie sūt
apparentes. sed ad repellendū
causam apparentie/et ostendē-
do causam defectus ponā con-

tra istū reuerēdū psem quattu
ppositiones. ¶ Prima ppositio ē. (p. p. p.)
qd voluntas diuina et diuin⁹ intel-
lect⁹ seu rō sunt eib⁹ modis idē
tā formalit⁹ qd realit⁹. nec distingū-
tur inter se aliqualit⁹. Ad decla-
rationē aut huius pmitto quat-
tue regulas. Prima est. qd nunq̄
aliqua ppositio est pcedenda nulli
cogēte fidei auctoritate: cum⁹ op-
positū appet evidens circūscrī-
pta fide vñ ptz qd nulla ppositio
ita difficilis ad sustinendū sicut
positio de trinitate est concedē-
da nisi cogente fidei auctorita-
te. Scda est qd nunq̄ filiozū
expositorius debet negari nisi
vbi cogit auctoritas fidei. Ter-
tia est qd nunq̄ debet concedi
aliqua cōtradictoria de eodē re-
tificari ex natura rei nisi vbi co-
git auctoritas fidei. patet. cum
valde difficile sit sufficere aliqua
contradictoria de eodē verifica-
ri etiā i ppositōe de trinitate ad
qd cogit auctoritas fidei. Quar-
ta est qd nunq̄ debet cōcedi ali-
qua cōtradictoria verificari de
terminis supponētib⁹ p eodē
quertib⁹ cōuersiōe regula-
ta p qd qd seu alio modo equa-
lent. p. et supradictis. Et iste re-
gle possūt declarari: s. eas sup-
pono: qd null⁹ amato: vitatis
debet eas negare. vñ qui eas ne-
gant magis sunt cōtinuo irri-
dendi/ qd argumento reboban-
di. sicut diffuse alias declara-
ui. Ex his pbatur ppositio.

¶ Primo quia ppositio concedens
qd voluntas diuina/et intellect⁹
diuinus/ seu ratio non sunt eib⁹
modis idem: sed distinguan-
tur formalit⁹ est ita difficilis ad
sustinendū sicut ppositio de trini-

tate uno difficilior: q̄ ita difficilē vel difficilius ē imaginari q̄ plures formalitates sint eadē res: sicut q̄ plures res sint eadē essentia. q̄ in imaginabile est q̄ sit aliqua nō idēitas sine distinctio nisi plura distinctō. et imaginabilis ē pluralitas nisi rerū vñ videt̄ p̄babile. q̄ si ecclia minorē nō idēitaret sine distinctio nem potuisset imaginari q̄ realē illā ad min⁹ apparēter obviandū diuine simplicitati. diuini personis attribuisse. Cum igitur ad ponēdū talē distinctio nem inter volūtatem et intellectū non cogat fidei auctoritas. sed omnia tradita in scriptura sacra et determinatione ecclie possint saluari nō ponendo eā. immo eā non ponere magis cōsonet diuine simplicitati. sequit̄ per primā regulā q̄ talis nō sit ponenda quare rē. et habetur p̄positum rē. Secūdo arguit̄ ex positione sic et volūtās diuina est omnibus modis idem volūtati diuine. hic intellectus diuinus est hęc voluntas diuina. ergo hic intellectus diuinus ē omnibus modis idem volūtati diuine. p̄missa sunt vere. et consequentia est syllogismus expositiōnis: qui non debet negari in proposito. sicut pater per secundam regulam. igitur rē. Tertio Voluntas diuina et diuinus intellectus sunt idem et ista p̄dicata sunt contradictoria scilicet esse idem formaliter voluntati diuine. non esse idem formaliter diuine ergo non debet concedi de voluntate diuina et intellectu diuino sicut patet per secundam regulam rē. Quarto

Quicquid est voluntas diuina est intellectus diuinus et e contra. Igitur de ipsis nō debēt cōcedi p̄dicta cōtradictoria sicut patet per quartā regulā: et per p̄sequens apparet p̄ia p̄positio p̄bata. ¶ Secunda p̄positio est q̄ quicquid et natura rei conuenit diuine voluntati conuenit et diuino intellectui. Ista patet ex p̄dictis et specialiter ex tertia et quarta regulis. Aliter enī p̄dicta contradictoria verificaretur de eodem. ¶ Tertia p̄positio est q̄ si intellectus diuinus est lex seu r̄a obligatoria etiam voluntas diuina: et e contra. p̄ et p̄dictis etiam arguendo ex positione. Et ideo patet q̄ dicit̄ reue. pater in suis ratiōib⁹ assumit multa falsa. Unde p̄io falsum est quod assumit in prima ratione. scilicet q̄ prius est iusticiā et rectitudinē ratiōis esse. q̄ iusticiam et rectitudinem voluntatis esse. et q̄ prius est rationē legis esse q̄ voluntatis. q̄ ratio diuina et voluntas diuina sunt penitus idē. et quicquid ex natura rei conuenit rationi: conuenit voluntati rē. Secūdo falsū est q̄ assumit in secunda ratione scilicet q̄ esse summam rationem per prius conuenit intellectui q̄ voluntati. quia ita p̄cipue et de virtute sermonis verum est q̄ voluntas diuina est ratio summa sicut q̄ intellect⁹ diuinus est ratio summa cui sēper obtemperandum est rē.

Tertio falsus est quod assumit in tertia ratione. scilicet q̄ bonitas nō est obiectū intellectus diuini. nec veritas obiectum voluntatis diuine. quia quicquid

¶
ij. p̄opō

¶
ij. p̄pō.

Principium.

est obiectum huius est obiectum illius. ¶ Quarta propositio non obstantibus predictis est ista. quod secundum modum loquendi scripturam et doctorum magis proprie appropriatur voluntati diuine esse legem obligantem quam intellectui diuino. Ita quod hec est de per se vera. voluntas diuina est lex obligatoria. et non hec intellectus diuinus est lex obligatoria. Et ratio. quia sicut modus loquendi doctorum est quod voluntas diuina est causa effectus rerum. et non intellectus ex eo. quia quicquid voluntas vult est vel fuit. et non quicquid intellectus intelligit. ita in proposito quicquid voluntas vult obligari obligatur et non sic de intellectu. Unde hec consequentia est bona voluntas diuina vult scilicet obligari ad aliquid. ergo scilicet obligatur. et ideo ista est per se vera. voluntas diuina est lex obligatoria. et non ista intellectus diuinus est lex obligatoria. Quis utraque sit vera. quare etc. ¶ Ad secundum principale probandum arguit dictus reuerendissimus. sic quia ab omni lege simpliciter prima omnis alia derivatur sed a voluntate diuina non omnis alia lex derivatur. igitur etc. Maior patet. quia a primo in uno quoque genere omnia alia eiusdem generis derivantur. et minorem ipse probat de legibus negativis que non emanant a diuina voluntate. sicut est ista. non furtum facies. Tum primo. quia si diuina voluntas non esset adhuc non facere furtum esset. Tum secundo. quia non furtum facere non habet rationem entis. igitur nec boni nec volubilis.

Tum tertio. quia talis negatio non est obiectum diuine voluntatis. nam pari ratione quilibet alia negatio esset obiectum diuine voluntatis quare etc. Aliquas alias rationes facit dictus reuerendus pater. que causa breuitatis dimittit. quia possunt solui sicut iste omnino pari modo. Unbreuiter ad istam dico negando minorem. Et ad primum probationem dico quod ad impossibile sequitur quodlibet ideo si diuina voluntas non esset. non furtum facere esset et non esset. quare patet quod istud nichil facit omnino ad propositum. sicut patet cuilibet intuenti etc. ¶ Ad secundam probationem dico quod ista lex non furtum facies habet rationem entis et boni et volubilis cum sit lex bona et iusta et a deo data: nec oppositum habet aliquam apparentiam. ¶ Ad tertiam dico quod ista lex non furtum facies est obiectum diuinitatis. nec est inconueniens quod negatio sit obiectum diuine voluntatis. aut intellectus diuini. Aliter enim intellectus diuinus non intelligeret aliquam veritatem negatiuam quod est absurdum. quare patet quod rationes huius reuerendi patris non concludunt. ¶ Quantum ad tertium principale in quo ipse probat rationes meas esse insufficientes ad propositum sciendum est quod in primo principio meo primam propositionem supradictam probaui tripliciter. Primo ex tribus propositionibus preambulis. Quarum prima est. quod inter leges obligantes una est lex. simpliciter prima. Secunda quod nulla lex creata est lex simpliciter prima. Tertia quod sicut attribuitur voluntati diuine esse prima causa efficiens etc.

sic attributū est idē eē. primaz
 legē obligatē. Nā sicut primaz
 est pfectiōis sic et fin. quare zc.
 Un scōm Augu. xij. cōtra ffa
 stum. lex eterna est diuina mens
 seu voluntas ordinē naturalem
 seruari iubens: turbari vetās. s.
 nulla lex est prior voluntate di
 uina igitur zc. Ad istas aut rō
 nes respōdet re. pa. Unde ad pri
 mā negat q inter leges obligā
 tes sit vna simpliciter prima ni
 si loquēdo de premeuitate insti
 tutionis: z negat q nulla lex cre
 ata est simpliciter pma loquen
 do de eadē premeuitate institus
 tiōis. S3 ista respōsio nō valet:
 q sicut inter causas efficiētes ē
 vna nō creata. sic iter leges obli
 gātes est vna non instituta. z si
 cut causa nō creata est cā effici
 ens simpliciter prima: sic inter le
 ges lex nō instituta est simplici
 ter prima: z illa est voluntas di
 uina. z nō est aliqua lex creata.
 Qd pbat sic: q sicut nulla res
 creata habet ex se potentia cau
 sandi: sic nulla lex creata h3 ex se
 potestate obligandi. Nāz sicut
 dicit: apłs ad Ro. xij. Nō ē ptās
 nisi a deo. igitur sicut sola diuina
 voluntas est prima causa inde
 pendēs in causando. sic ipsa est
 prima lex independens in obli
 gando: quare zc. Ad scōaz rōnē
 respōdet q esse legem obligan
 tem nec dicit perfectionem / nec
 imperfectionē. Unde non furtū
 facies / esse legem nec dicit per
 fectionē nec imperfectionē: nec
 diliges dñm deū tuū zc. dicit p
 fectionē vel imperfectionē. licet
 diligere deum super oia sit ali
 cuius pfectiōis. Sed ista rñsio
 nō est mhi intelligibilis. Item

et hac ratioe sequit q staret ra
 tionalem creaturā obligari ab
 aliqua lege: z nō obligari a diui
 na voluntate: vt pater satis: igit
 tur zc. Ad tertiā rationē que
 est auctoritas Augustini mndet
 q obligare varie cōpetit legis
 conditor: z ipsi legi. Nāz legis
 conditor obligat principaliter
 z effectiue. seu auctoritative. sed
 lex ipsa obligat virtualiter / z cō
 secutiue: et ideo nomē legis ali
 quando transfertur ad signan
 dū institutorē legis. Et per hoc
 dicit q hec ē falsa de virtute ser
 monis: voluntas diuina est lex
 eterna: sed hec est vera. volūtas
 diuina est eternus cōditor: legis
 quare zc. Sed tñ hec respōsio
 non valet: q absolute staret q
 volūtas diuina aliquā creatur
 ram obligaret: z tñ nullā legem
 institutā conderet. Nam ex hoc
 solo q diuina volūtas vult ali
 quā creaturā ad aliquid obliga
 ri sequitur illā creaturā obliga
 ri absq hoc q oporteat aliquaz
 legē institui: z tñ non stat crea
 turam obligari sine lege obligā
 te igitur voluntas diuina pro
 pñssime est lex obligatoria zc.
 Et hec sunt dicta contra istū re
 uerendum patrem zc.
 ¶ Contra secundaz propositio
 nem arguit magister Egidius
 zc. et circa hoc tria facit. Unde
 primo arguit me de improprie
 tate sermonis. quia in secunda
 conclusione primi principij po
 sui q sicut diuina voluntas est
 causa efficiens quia vult aliqd
 esse vel fieri. sic ipsa est lex obli
 gatoua quia vult aliquid ad ali
 qualiter esse vel non esse tene
 ri. Et limitari sensum secunda

C
 Cōfere
 tia scōm

Principium

K

ista cōiunctio q̄ vel alia similis
faciens p̄positionē causālē. ali-
quādo significat causam effēdi
et sic facit p̄positionē p̄pue cau-
sālē. vt cū dicitur. q̄ sol lucet di-
es est. q̄ hō h̄z materiā hō ē cor-
ruptibilis. et sic de similibus q̄n
q̄ vero talis cōiunctio nō signifi-
cat causam effēdi. vt cū d̄. q̄ ali-
qua res in diuinis generat filiū.
aliqua res in diuinis ē pater. q̄
creature sunt a deo. de⁹ est dñs
creaturarū. Tales em̄ p̄positio-
nes solent cōcedi et tamen clarū
est q̄ nō denotant antecedētis
ad cōsequens causalitatē p̄pū
q̄ sic essent falsē vt notū est intu-
enti et. Ita est in p̄posito q̄n di-
xi. hec p̄positio volūtas diui-
na est lex obligatoria. quia vult
aliquid et. nō denotat antecede-
tis ad cōsequens causalitatem
p̄pū. sed cōuertibilitatē p̄ cōse-
quentiā mutuā. Volui em̄ per
hoc excludere primū sensum in
quo illa dictio q̄ significat cau-
sam effēdi. q̄ sic nihil est cau-
sa vt diuina volūtas sit lex obli-
gatoria. s; p̄ hoc q̄ dixi q̄ talis
p̄positio (sicut talis supradictē)
signat antecedētis ad cōsequens
cōuertibilitatē p̄ sequentiā mu-
tuā. nō volui cōcludere quā ali-
ud requiratur: seu q̄ hoc suffici-
at ad veritatē talis causalis sed
dico q̄ hoc requiritur et sufficit
mihī ad p̄positū. Et si querat
quid vltra hoc requirit̄: quero
eriā idē ab eo de alijs causalib⁹
supradictis. et ita facili ter respō-
debo sibi sicut ipse michi. Nec
aliud teneo: respōdere: quia nō
habeo hic tractare de veritate
causalium nisi aliter cogat vt
argumentorum. et ex his patet

Ad que due prime instantie non faciunt ad propositum etc. **A**d tertiam instantiam dico quod ipse miratur sine causa. Nam quis dicerem quod voluntas divina sit prima lex seu regula: non propter hoc negamus hoc de intellectu divino: sed magis et primo sequitur secundum expositionem arguendo: cum etiam voluntas et intellectus sint omnino idem ut supra probatum. Tamen quare magis appropriatur voluntati esse legem obligatoriam quod intellectui: supra dixi scilicet quia licet utraque istarum sit vera. voluntas est lex obligatoria. et intellectus est lex obligatoria. tamen prima est vera per se et non secundum. Cuius rationem assignavi quia quicquid voluntas divina vult obligari obligatur. sed non quicquid intellectus intelligit etc. Et quis bene sequatur intellectus divinus dicat hunc obligari. ergo obligatur. sicut de voluntate etc. non tamen sequitur. intellectus divinus intelligit hunc obligari. ergo obligatur. ut patet cuiuslibet intuitu. quare etc. **A**d quartam instantiam nego assumptum. et cum reverentia dico quod satis assignatur quod sit radix obligationis. Nam illa est divina voluntas. et illa satis explicat per hoc quod dixi etc. nec oppositum ipse probat. Et si aliquis doctor perfudit attingat hanc materiam supplico quod ostendat. **S**ecundo dicitur magister principaliter descendendo ad propositum agit de illa propositione ut est causalis proprie. et circa hoc

est tamen divina rationum causa salu ad agendum ratio applicativa. Prima pars probatur. quod (ut sic) non est quolibet eminenter ceterum tua. Secunda quod aliter non saluaretur quod ipsa esset omnium rerum causa. Sed non insistendo circa propositionem istam quod non videtur mihi facere ad propositum. **D**ico bene quod est falsa. et arguo contra eam sic. quod vel ipse concedit in deo distinctionem formalem vel non. si sic. contra hoc sunt illa que supra dixi. etiam ipsemet dixit se non ponere tales distinctiones. Si ergo non ponat eam patet clare quod illa propositio non potest esse vera. quia in deo non sunt plures rationes causales nec ratio causalis aliquo modo distinguitur a voluntate divina. Nec est verum quod assumit in probatione. scilicet quod voluntas divina non sit quolibet effectum eminenter ceterum. quare etc. **E**x predicta propositione intulit contra me quod hec talis proprie non est concedenda. quia deus vult aliquid esse illud est. vel quia deus vult aliquid fieri illud fit: putat quia dicit causalitatem formalem. sed revera istud non est contra me. quia bene concedo quod si licet quia dicat causalitatem formalem. illa esset falsa cum deus ipse nullius rei sit formalis causa. **E**t cum hoc stat quod illa causalis est vera. putat quia dicit causalitatem efficientem. sed contra hoc ipse arguit imponendo mihi quod ego posui istam regulam quod omnis causalis est falsa ubi consequens includit deum aliquid facere aut scire aut velle. sed hanc falsitatem: aut potius puerilitatem nunquam posui. sed bene posui istam

Principium.

2. ppō.)

regulam q nulla ppositio cau-
salis cui⁹ cōsequēs significat tā
q significatū totale deuz velle/
aut intelligere ē vera pprie. 7 p
ppositionē pprie causalē intel-
leri illā in qua illa cōiunctio q si
gnificat causā efficiē sicut decla-
raui. nō videt ipse si iste differ-
rāt. satis enim clarum est q sic.
quare 7c. ¶ Secūda ppositio
sua est q licet voluntas diuina
(vt sit legis obligatiue diuine/
ad extra obligandī) sit ratio ap-
plicatiua. intellectus tamen di-
uinus magis p se est causa obli-
gationis q voluntas. ¶ Primā
partē pbat ex primā ppositiōe.
sed ipsa etiaz eodē modo potest
improbari sicut ppositio illa.
quia si nō ponatur distinctio for-
malis non potest sustineri q ip-
sa sit vera. vt patet quare 7c. S3
secūdam partem ipse probat sic
quia inter leges creatas magis
de per se obligat ratio q volun-
tas. igitur ita est in deo. cōsequē-
tia tenet per simile. 7 antecedēs
probat. Primo per vnum dictuz
meum in quo posui q habitus
fidei infuse est perfectissima lex
creata qui tamen pertinet ad in-
tellectuz. igitur 7c. Secundo q
nullus actus dicitur rectus vel
iustus nisi quia principaliter cō-
formis rationi. igitur 7c. S3 bre-
uiter nego istam secundam par-
tem. 7 ad probationez quicquid
sit de antecedente. nego cōsequē-
tiam 7 similitudinē. Et ratio dis-
similitudinis pōt assignari quia
in deo inter voluntatē 7 intel-
lectum. aut actū voluntatis 7 intel-
lectus nulla est oīno distinctio.
Non sic autem est in creatura.
7 istud posset deduci. s3 dicatū

7c. ¶ Tertio principaliter. dicit⁹
magister ponit q ista cōsequen-
tia nō valet. deus vult aliquem
obligari ergo illū imediate obli-
gat. quod probat multipliciter.
¶ Primo. q: stat aliqd a creatur-
a potente obligare precipi 7 il-
lud non precipi a deo. igitur 7c.
psequētia tenet vt dicit p descri-
ptionē meā de obligari. 7 antec-
cedens probat quia a liter omis
obligatio esset de iure diuio qd
est falsum. Secūdo aliquod est
ciuile dominiū quod non est de
iure diuino. igitur etiaz et obli-
gatio 7c. Tertio multe sunt in-
iuste obligatiōes. 7 que sūt pec-
cata esse obligatiōis. ergo de⁹
illis nunc obligat. Item quarto
si omnis obligatio esset a deo. se-
queretur q omnis obligat⁹ obli-
gationem non adimplēs pecca-
ret mortaliter. patet quia cōtra
deum obligantem. Quinto ade-
iucem non concurrunt huma-
ra obligatio 7 diuina. igitur 7c.
Antecedens patz. quia perfecte
ad aliquid obligat⁹ 7 obligati-
one diuina. āpli⁹ ad illū obligari
nō pōt sicut pfecte dñs āpli⁹
fieri non pōt dñs. vnde si diuine
obligatiōi posset succedere alia
obligatio cū illa primā nō cōfir-
maret. nec intēderet. videtur q
superflueret. Itē sexto. q: obli-
gare (vt videtur) aliud dicit q ef-
ficere obligatiōē precise. ergo
cum generali dei cōcursu effecti-
uo staret ipsum nō obligare 7c.
¶ Sed contra predictaz propo-
sitionem arguo probando q illa
pna sit bona. q: si non tūc oppo-
sitū cōsequēris stat cū antecede-
ter sic stat q de⁹ vult aliquē obli-
gari. 7 tamen illum imediate nō

obligat. qđ est falsū sicut nō stat
qđ deus velit aliqđ fieri et tñ illū
immediate nō faciat. aliter divi
na volūtas non esset immediate
efficax vniversaliter oīz que sūt
vel fiunt. quod est cōtra doctri
nam scđōz et ecclie. vt satis ptz.
igit̃ et c. Nec valent. cū reueren
tia. rōnes sue. ¶ Uñ breuiter di
scurrēdo p eas. Ad primā dico
qđ nō stat aliqđ a creatura potē
te obligare pcepti pcepto iusto
et obligatio: et illud nō pcepti
a deo. ideo dicit chust⁹ loquēs
ad prelatos qui possunt obliga
re subditos. Qui vos audit me
audit. qui vos spernit me spnit
Luce. x. Ideo simul ad primam
instantiā et secundam dico qđ ex
hoc nō sequit̃ qđ omnis obliga
tio sit de iure diuino. et concedo
qđ sicut est aliquod ciuile domi
nium quod nō solet dici de iure
diuino: ita etiam de aliqua obli
gatione quia secundum modū
loquēdi cōmanē aliqua obliga
tio vel aliquod dominiū nō dici
tur de iure diuino. qđ sit a deo
approbante. nam sic quodlibet
esset de iure diuino. sed ex alia ra
dice hoc dicitur. sicut patet ex
his que dixi in tertia conclusio
ne primi principij: sed ea nunc
nō recito et c. Ad tertiam instan
tiam dico qđ nichil inustum seu
peccatum est lex obligans. sicut
alias dixi et c. ¶ Ad quartā ne
go consequētiam quia ex hoc qđ
aliquid est cōtra deum nō infer
tur qđ sit mortale peccatum. Nā
sic omne peccatū esset mortale:
cum quodlibet sit contra deum
¶ Ad quintā nego assumptū. et
ad probationē nego antecedens.
Unde dico qđ loquendo de per

fectione dñi scđm quid et in gñe
quale attribuit creature. aliqđ
pfecte dñs pōt fieri ampli⁹ dñs
Nā eiusdē rei plures possit esse
pfecti dñi sicut rex et baro in eas
dem baronia. et tñ cōstat qđ si in
eandē personā cōcurrerent ista
duo dominia ille esset amplius
et perfectus dñs. nā sicut ostens
dit dñs armachanus in primo
libro de paupertate r̃p̃ caplo. i.
dominia secundā qđ magis aut
minus habent de auctoritate p
pria respectu actuum sine vsus
dominiū dicūtur magis aut mi
nus dominia vel pfecta. quare
et c. Nec valet quod dicit: scilz qđ
si diuine obligationi possit suc
cedere alia obligatio (cum illa
primā nō confirmaret nec intens
deret) quod ergo superflueret.
Nam cōsimili modo p̃baretur
qđ si diuine casualitati coageret
aliqua causa secūda qđ illa cau
sa secūda superflueret sicut clas
se ptz. ¶ Ad sextā pcedo qđ obli
gare aliud dicit qđ efficere obli
gationē: imo dico qđ stat deū ali
quem de nouo obligare. et tñ ni
chil de nouo efficere. ideo istud
magis est p me qđ ptra. q̃re et c.
¶ Uerū ē qđ ad declarationē con
clusionis mee i p̃lo principio meo
posui descriptiones horū termin
noz. obligari et teneri. et dixi p
obligari ē teneri. ad aliqđliter eē
vñ nō eē. sine ad aliqđ disposi
tionē habēdā vñ aliqđ dispositio
ne carēdū. Sed teneri ē habere
a suo supiori p̃hibitionē vñ p̃ce
ptū de aliquo existēte in inferio
ris libera ptate. Et istarū descri
ptionū declaratio magis paruit
infirma conclusionē omni dñcipij vñ
omni qđ sit p̃ceptū et qđ p̃hibet

Principium.

¶ **C**ontra hoc instat primo q: de scribere obligari p teneri ē diffi-
 nire magis bonū p minus notū
¶ **S**ecundo arguit q: teneri nō be-
 ne describit. q: stat q: de aliquē
 obliget. tñ nichil pceptat: vt p
 hibeat. **¶** Tercio ad idē. q: tunc
 sequerē q: creatura seipsā obli-
 gare non posset cum sibīpī nō
 sit superior. **¶** Quarto q: p hāc
 descriptionem euado difficulta-
 tem de obligatione ad impossi-
 bile. de qua doctores mlti mul-
 tum dubitāt. modo ponere vnū
 mere voluntarium quid nomi-
 nis sic euasium difficultatum
 non probatum est irrationabile
 sicut patet. ad cor. 2. **¶** **S**ed ad ista
 voluntarie dicta nō probata re-
 spondeo breuiter. vnde ad pri-
 mam 7 secundam instātiā. ne-
 go antecedēs. et miro: quomo-
 do ipse sic petit principū assu-
 mēdo simpliciter illud qd est p-
 bandum. vt ptz. **¶** **A**d tertiā ne-
 go pñam q: licet creatura non
 sit superior: tamen potest seipsā
 obligare. id ē aliquid facere tñ
 sequitur ipsam esse obligatam:
 et habere a suo superiori prohi-
 bitionem vel preceptum de ali-
 quo. de quo prius non habuit
 sicut ptz de illo qui rouet pau-
 perem: ē. vel v. g. inuitatē. **¶** **A**d
 quartam dico q: illud quid no-
 minis est rationale. nec per ipm
 euado illā difficultatē de obli-
 gatione ad impossibile. nisi sicut
 decet eam euadere. imo ex hoc
 q: sancti dicunt q: deus non po-
 test obligare ad impossibile. se-
 quitur q: illud quid nō sit ra-
 tionale. 7 si nō placeat sibi: det
 aliud melius. 7 ego contētabo.
 Et hec sunt dicta contra istum
 rene magistrū. **¶** **C**ontra ter: **S**
 tiam 7 quartam ppositiōes ar-
 guit frater petrus. **¶** **E**t in pu-
 mo principio suo posuit istā ter-
 tiam conclusionē q: nō stat crea-
 turam rationālē peccare mor-
 taliter et ipsam non committere
 vel omittere cōtra legem ra-
 tiōis (id est recti dictaminis) na-
 ture diffoumter. Quam probat
 supponendo q: talis creatura
 habeat noticiā vltimi finis et
 principiorum moralium. Unde
 arguit sic. Nam dato q: nullum
 esset pceptum creature datū ad
 huc creatura rationalis lege ra-
 tiōis seu recti dictaminis natu-
 ralis indispensabiliter obligare-
 tur sub pena peccati deo hono-
 rem reddere: et obedire: 7 ipsum
 nō odire: ergo nō stat creaturā
 peccare. **¶** pñā tenet. quia qd le-
 dispensabiliter obligat necessa-
 rio obligat. stante cōstantia sub-
 iecti obligabilis. **S**ed antecedēs
 pbat. q: lex naturalis est im-
 mutabilis: et indelebilis in suis
 principijs: que sunt bonū facere
 7 malum fugere. vt ostēdit tho-
 mas prima scē. q. xcviij. iij. 7. vi
 artichs. **¶** **U**n articulo. vi. allegat
 Aug. iij. confes. dicentem. Lex
 scripta est in cordibus hominū
 quā nulla quidē delet iniquitas.
 Sed lex scripta in cordibus ho-
 minū est lex naturalis. ergo lex
 naturalis deleri nō pōt. hec est
 ratio sancti thome ibidē. **¶** **S**ec-
 cūdo confirmauit pclusionē au-
 ctoritāte beati Aug. li. ij. de ser-
 mone dñi in mōre. c. ij. vbi dicit.
 Nulla ē aia q̄uis pueris) q̄ tñ
 ratiocinari possit: in cui⁹ cōfessē
 tia nō loquat de⁹. Quis em scri-
 p sit legē naturalē i cordib⁹ hoīz

A nisi deus &c. Et hac conclusio
intulit tertiū correlariū. vtz qd
possibile est creaturā rōnalē ob
ligari a diuino velle. & eā nō ob
ligari aliq alia lege. ptz et conclusio.
Et pfirmat. qd nō stat crea
turā rōnalē omittēte/vel pmit
tere qd diuinum velle. & non con
tra dictamen rationis. ergo nō
stat eam obligari ad aliquid p
diuinum velle quin ipsa ad illū
obligetur per dictamē legis na
turalis seu rationis recte. Con
firmant. quia in mente rationa
lis creature est pprie lex seu re
gula iuste vte. Sed regula mē
ti rationali intrinseca est lex na
turalis ratiōis. que indissolubi
liter obligat creaturam talē ad
nichil agendū contra consciēti
am. ergo correlariū verū. An
tecedēs est prima ps primi cor
relarij tertie conclusionis mee.
vbi diti sicut virtus iusticie so
lum est in mente &c. Oppositum
huius correlarij pbauit sic. sicut
prima causa quicquid agit cum
causa secunda p̄t agere se sola.
sic p̄ma lex v̄l regula &c. Ad
hanc ratiōē dixit: qd inter obli
gare & causare effectiue est ma
gna dissimilitudo & differentia
qd nō quodlibz obligare ē age
re vel actio. q̄a lex scripta obli
gat & tñ nichil pducit vel agit i
obliq̄do. ideo ad formā negat
ur scōa pars maioris seu aīus
ratione dissimilitudis q̄ est iter
causare effectiue: et obligare.

C S3lz circa hec mltā possēdi
ci. tñ breuiter dico qd ista nullo
mō sunt p̄tra me. Un p̄mo cōce
do qd de potētia ordiata nō stat
creaturā rationalē peccare/vel
omittēte: aut omittēte p̄tra di

uinū velle. et non p̄tra dictamē
ratiōis seu legis nature aut al
teri⁹ legis create. & nichil pl⁹ p
bāt rōes p̄dicte: sicut p̄stūcti.
& hoc idē etiā p̄cessi/ & pbauit in
tertia conclusio ē dmi p̄ncipij mei.

Secōdo nō ostētib⁹ istis p̄cedo
qd de potētia absoluta stat crea
turā rōnalē peccare & p̄mittere
v̄l omittēte qd diuinū velle: & nō
q̄ dictamē alicui⁹ legis create: &
in hoc sc̄su ei⁹ conclusio est falsa:
nec sufficiēter pbata. nec r̄sio
quam dat ad rationem meā vi
detur sufficere: qd q̄uis inf obli
gare & causare effectiue sit ma
gna dissimilitudo & differentia.
tamē huius dissimilitudinis nō
enacuat ratio mea. quia quo
ad hoc ē simile qd sicut causa se
cunda non potest agere sine pri
ma: sed bene p̄ma sine secunda:
sic lex creata non potest obliga
re sine p̄ma sed bñ p̄ma sine q̄
cunq; alia. ideo &c. **C**ōtra qñ
tā & tertā p̄positiōes arguit re
uerendus pater frater michael
&c: & ponit p̄clusionēz q̄dictōnā
supradictis p̄positiōibus.

Et primo pbat qd non om̄e pec
catū est p̄missio v̄l omissio con
tra legis p̄hibitionē vel p̄ce
ptum. Tū p̄mo qd aliq̄ ignoran
tia est peccatū q̄ nec est p̄missio
nec omissio &c. Tū scōdo qd p̄ctm
veniale & negligētie nec est p̄mis
sio v̄l omissio q̄ legis p̄hibito
nem. Tum tertio. qd si om̄e pec
catum eēt p̄missio v̄l omissio cō
tra legis prohibitionem seque
returq; quelibet trāsgressio p̄
cepti eēt p̄ctm v̄l imputaretur
ad culpam. qd est falsū: & aliq̄
solū imputetur ad penā. **S**3 ad
ista breuiter respōdeo. vnde ad

D

E
conferē
tia. 4.

F

Principium

primū et scđam simul nego assū
ptū. et p̄batio sua p̄sistit in qui
busdā diuisionibus peccati:
et comparationibus peccatorū
quas ipse assignat s̄z illas nego
nec video q̄ habeant aliquā ap
parētiā nisi equinocando de
istis terminis p̄missio et omissio
iō 2c. ¶ Ad tertiā dico: q̄ omis
trāsgressio p̄cepti p̄p̄e dicta q̄
est p̄tra p̄ceptum ad intētiōē
p̄cipiētis est p̄ctm̄ seu ad culpā
imputabilis. nec oppositū ipse
p̄bat. iō nichil plus dico. ¶ Se
cūdo p̄ncipalit̄ dict⁹ reuerēdus
pater p̄bat q̄ aliqd̄ est ex se pec
catū: et nō p̄cise q̄ lege p̄hibitū.
Et arguit p̄io sic. quia possibi
le est hōicm̄ peccare nullo p̄ce
pto sibi dato (sc̄z neglectis eter
nis/ et spiritualibus bonis) se cō
uertēdo ad tēporalia bona. q̄a
hoc est peccare scđm̄ augustinū
p̄mo de libero arbitrio. Cum
per hoc turbetur naturalis or
do. quem eterna lex seruari su
bet: et turbari retat. sed non mi
nus potest hoc homo habito p̄
cepto nullo sicut cum p̄cepto
igit̄ 2c. Secūdo ad hoc ē aucto
ritas beati Augustini in eodez
libro. vbi dicit. Non sane. iō ma
lum est adulterium. quia verat̄
lege. sed ideo vetatur lege quia
malus est. Tertio ad hoc est au
ctoritas philosophi. y. Ethico
rū vbi ait. Non ois aut̄ suscipit
operatio neq̄ ois passio medie
tatem. Quedā em̄ p̄festum nomi
nata cōsoluta sūt cum malicia
puta gaudij de malo. inuidia.
adulterium. homicidium. hec i
quit om̄ia. et que talia dicūtur
scđm̄ ipsa mala esse. igitur sequi
tur p̄tra me 2c. ¶ S̄z b̄cū d̄s

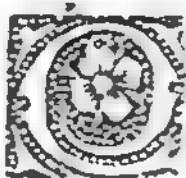
co. q̄ ista non sūt s̄ me. s̄z labor
rant in equoco. Un̄ bñ concedo
q̄ aliqd̄ est p̄ctm̄ nō p̄cise q̄ le
ge p̄hibitū: intelligēdo de lege
scripta vel humana: et hoc nūq̄
aliud p̄bat auctoritates p̄dicte
s̄z tñ cu hoc stat q̄ nichil ē p̄ctm̄
nisi quia lege prohiberetur (id ē)
nisi quia est contra legem eter
nam/ et volūtatem diuinam. Et
per p̄sequēs nichil est ex se pec
catum. q̄ nichil est ex se tale qd̄
nō est intrinsece tale: sed solum
per denominatiōem extrinsecā
Et oppositum huius nō p̄bant
ratiōes p̄dicte sicut clare cuili
bet intuenti potest appere qua
re 2c. ¶ Tercio p̄ncipaliter di
ctus reuerendus pater ostendit
rationes meas non sufficere.
Un̄ quintā probationem p̄ba
ui. P̄mo ex p̄ma cōclusionē p̄
mi p̄ncipij in qua declarauī q̄
volūtas diuina est lex p̄ma obli
gatoria. et p̄ consequens omne
p̄ctm̄ est p̄missio vel ommissio p̄tra
diuine voluntatis obligatiōē
¶ Secundo p̄bavi eam p̄ au
gustinū. r̄ij. cōtra. Faustū vbi
dicit q̄ peccatum est d̄ctm̄ v̄l fa
ctum vel concupitū p̄tra legem
eternā quare 2c. ¶ Sed ad hec
respondet p̄mo q̄ satis posset
ostendi q̄ neutra illarū propo
sitionum sequitur ex p̄dusione
2c. Sed hoc ipse nō ostēdit. ideo
2c. ¶ Scđo dicit ad auctoritatē
Augusti. q̄ illa descriptio quā
ponit non est generalis et suffici
ens descriptio peccati: sed exp̄
mit solum materiam circa quā
cōtingit esse p̄ctm̄ actuale 2c. s̄z
hec responsio non est ad propo
situm. quia non allegam illam
auctoritatē augustinā t̄q̄ d̄s

finitionem peccati. sed ut p illaz
concluderem q omne peccatum
est contra legis eterne/seu volū-

A tatis diuine obligationem. qua
re rē. ¶ Tertio ad probationez
sette ppositionis qñ diri q nul
lus est peccator: nisi q: pñarica-
tor: rē. Rēspōdet q sumēdo lar-
ge pñaricationē qñlibet pōt dici
pñaricator: q agit cōtra legē cō-
munit loquēdo de lege. z sic cō-
cedit maiorē z probationē. z sic
intelligūt auctoritates psalmis-
te. Pñaricatores reputant
omnes peccatores terre. Et illa
auctoritas apli ad Ro. iij. Ubi
nō est lex nec pñaricatio. Sed
sumendo propne vel stricte pñ-
aricationē. ille solū dicitur pñ-
aricator: qui agit contra legē
cōtracte sumptam. Et sic negat
maiorē. q: aliquis est peccator
qui nen est pñaricator: contra
legem stricte sumptam. ideo di-
cit q ratio non procedit. ¶ Sed
ista rēspōsio est insufficiens. q
ipse non dēdāt quid ipse intel-
ligit per legem cōmunitē sum-
ptam. z quid per legem contra-
cte/vel stricte sumptā. vnde si p
legem cōmunitē sumptā ipse in-
telligat indifferenter tam legem
pñam que est voluntas diuina
q legem secundam que est lex
creata. Et per legem stricte sum-
ptam intelligat solum legē cre-
tam: tunc cum lex pñma que ē
voluntas diuina ita propne vel
magis sit lex obligatoria sicut
quēcūq: lex creata. sequitur con-
tra ipsum q ita propne/vel ma-
gis aliquis est pñaricator: le-
gis. q: agit contra legē creatam
sicut est pñaricator: q: agit cō-
tra legem in creatam qō est con-

tra ipsum. quare rē. Sic igit ex
omnibus predictis patet q set
propositiones supradicte stant
in veritate rē.

¶ Incipit principium in tertiā
sententiarum.



O ueniam do-

ctrina hec noua.
¶ Ista questio moue-
batur Marci. i. ca-
pitulo. quam alias in eiusdem li-
bri principio / z similiter in pri-
mo sententiarum exordio per me
assumpram pro themate iteruz
nunc resumo. Reuerendi patres
magistri ac dñi carissimi sicut sa-
cra testatur hystoria. bon⁹ olm
artifex rerum deus qui ola non
nisi bona produxit in esse. homi-
nem ipsum specialis prerogati-
ua bonitatis creauit inter cetera
valde bonum. eūq: ad magis-
nem suam factum virtutib⁹ sin-
gulis insigniuit. ¶ S; ut de alijs
taceamus quattuor: specialiter
virtutib⁹ videre mihi video: ami-
ctum fuisse hominē ab ipso sue
creationis exordio. Dederat ei
sibi deus misericordiam ad con-
seruationem. hunc siquidez mis-
ericordia custodiebat Dederat
veritatem ad eruditionem. hūc
veritas docebat. Dederat iusti-
ciam ad directionem. hunc iusti-
cia regebat. Dederat z pacem
ad delectationem hunc deniq:
pax fonebat. ¶ Sed heu miser
hō descendens de hierusalem in
hiericho incidit in latrones.

Luce. x. a quibus suis virtuti-
bus miserabiliter spoliatus ac-
cepta perdidit mūera deitatis
perdidit em pietatē z miām. pē-
dit veritatem z sapientiam. per-

Principium.

didit equitate; et iusticiā. p̄didit etiam pacē et concordiam. Perdidit itaq; hō iste pietatē et misericordiam qm̄ sic exarsit in cōcupiscētia sua vt nec sibi nec filijs parceret nascituris. Sed in se impi⁹ et in misericors i posteros si oēs terribili maledicto et necessitati mortis adiecit. Perdidit hō iste veritatē et sapiētiā qm̄ dyabolus credēs mēdacio immortalitatē fallaciter p̄mittētis/in sapiēs factus diuini verbi infallibilem veritatem adiecit. Perdidit hō iste equitatē et iusticiā quando serpentis persuasione / et mulieris voci obediuit potiusq; diuine. tunc enī vt Quidā x̄bo vtar Terras astra reliquit. Perdidit deniq; homo iste pacem et concordiam quando incepit caro cōcupiscere aduersus sp̄m; et contra ipsum oīs creatura q̄ prius sibi subiecta fuerat rebellare. tunc enī cum intus panis et foris timor inuasit. Sic igit̄ ph̄dolo: virtutes a terra passi sunt exiliū. Sic in celū coacte sunt ca perere fugium. sicq; ipso homine derelicto ad deū qui eas dederat redierunt. ¶ S; p̄slandū est carissimū et diligētius p̄seruandū qualiter summa creatoris sapientia circa miserabilis creature sue reparationē mirabiliter disposuerit p̄uidere. Factum est nāq; in celo cōsiliū vt de causa lapsi hōis tractaretur in quo mediū pater luminum iudicis fungens officio residebat. ante cuius p̄spectum rotantes ip̄e. quę dicte sunt principales assistentes super hac re pariter conferebant. et vtrāq; ex parte quod eis videbatur vtili⁹ loquebantur. Siquidē veritas et iusticia hōiem miserum cōdēnabant. par vero et mīa cū dē dulciter excusabant. Veritas igitur ac iusticia contra hōiem parate ad faciendā vindictā his verbis iudicē affabātur. Nūqd̄ oportet impleri sermonem quē locut⁹ es dñe. Necessē est ergo totius moriatur Adam cū omnibus qui in eo erant qua die restitutum ponū in preuaricatione gustauit. Nunquid si preuarcator: predictam mortis sententiam euaserit nō iam p̄manebit in eternum veritas tua domine: ¶ Nūquid in te ipsum iudicē par tishuius merita reuoluentur? Cauendū enī omnino est ne fiat irritum verbū tuū: ne sermo tu⁹ viuus et efficacis vili occasione vincatur. Par vero et mīa econtra pro parte hominis pia iudicia pulsantes viscera loquebantur. Nunquid obliuiscetur misereri deus aut cōtinebit in ira sua misericordias suas? Nunquid dñe in eternū trāseris nobis aut extendes iram tuam a generatione in generationem? Jam enī tua misericordia perijt et nulla est oīne / si aliquādo non miserearis. Nunquid ergo domine misericordie recordaberis vt culpa hominis qui de fragili limo productus est / qui a forti dyabolo seductus est / in foro tue pietatis valeat excusari. Eget enī tua miseratiōe creatura tua. qm̄ misera facta est et miserabilis valde. venit autē tempus miserendi eius imo iā p̄terijt tempus. Tu ergo dñe miserere. ¶ Sic igit̄ grandis erat controuersia et intricata nimis

disceptatio. nec videbatur quo
modo possent erga hominē veri-
tas et iusticia ac simul pax et mi-
sericordia seruari. Sed iudice di-
lectissimi sup hac deceptatione
iudicis insam. Sane h̄ diu mul-
tū vultu sit dissimulare p̄mi-
serationē ut interm. satisfacēt et
loqueritatis et iusticiē nō tñ infru-
ctuosa fuit patri mie supplica-
tio iportuna. sed fraudata fuit in
tēpore oportuno. Ino (vt decla-
mantis seneca libo vtar.) Per-
erat totus orbis nisi super iraz
fuisset misericordia. vnde tan-
dem pius et clemens iudex pax
et misericordie condescendens
super predicta contētiōne talez
ptulit sententiam. Penitet inq̄t
me fecisse hoīem. Eñ. vi. bonuz
em erat si natus non fuisset hō
iste michi autē inebit peniten-
tiam agere p̄ homine quē crea-
ui. vadam ergo et naturā assu-
mens humanā p̄ hominis redē-
ptione mortē patiar ab homine
his itaqz auditis factū est qd p̄
pheta dixerat. Misericordia et
veritas obuauerunt sibi. iustici-
a et pax osculate sūt. ps. lxxviii
Tunc em̄ indissolubili cōiuncte
federe vnanimiter iudicis lau-
dauerūt propositū: et sic prolata
sententia facta est partiū cō-
cordia. Et attendite carissimi
qualuer p̄missa sentētia execu-
tioni fuerit demandata. venit
em̄ plenitudo temporis. et iam
pluribus temporum curricula
euolutis quibus os suū dilata-
uerat infernus vt nascentes re-
ciperet/et mortis terminos am-
pliaret. Tandem/ puerorū vagi-
tus. voces iuuenum/ senū lacri-
mas. ytriusqz sexus stridores

dentium miseratio diuina con-
spexit: vñ. ppter miserā inopū
et gemitū pauper. nūc exurgam
dicit dñs. ps. xxi. Vols ergo p̄f-
sim⁹ dñs hominē eripere ne ab
inferni faucibus sorberet: et de
misericordia reddere qd ubi fue-
rat de iusticie rōne sublatū di-
gnat⁹ est ab arce celi a solio glo-
rie. in hominū calūniā. in serui. ē
foumā vltis venire. sed et carnē pec-
cati suscipere: vt pro hoīs redē-
ptiō fieret de⁹ homo. Hec est
igitur breuis noue xpī doctrine
summa. hec est breuis totius le-
gis euangelice sententia. hec est
doctrina p̄ quam lux in tenebris
oritur et salus nascitur in peccat-
is. hec est doctrina tam singu-
lariter mirabilis. et tam mira-
biliter singularis vt in eius am-
miratione raptus homo nō im-
merito in admiratiue q̄stionis
cogatur prorūpere verba dīcēs
Que nam doctrina hec noua? q̄
fuit questio vestris pposita re-
uerentijs a p̄ncipio. Ad quā
quidem q̄stionem sicut alias di-
cebatur magister sententiarum
in quadripartito huius libro
lumine sub quadruplici conclu-
sione respondet. Prima est. q̄
hec est doctrina per quam sum-
ma dei mysteria secretius reue-
lantur: in primo. Secūda est.
q̄ hec est doctrina p̄ quam no-
ua mundi reſigia subtilius de-
clarantur: in secundo. Tertia
est. q̄ hec est doctrina p̄ quā mi-
ra verbi cōmertia sublimius re-
serantur: in tertio. Quarta ē.
q̄ hec est doctrina p̄ quam pia
lapsi remedia suauius propinā-
tur: in quarto. Per ip̄as nāqz
reuelantur secretius velata mi-

B

C

A

Principium

Aria summe trinitatis: quo ad
primū p ipsam declaratur subti
lius creat vestigia noue entita
tis: quo ad secundū p ipsam refe
ratur sublimi⁹ sacrata p⁹merita
mire charitatis: quo ad tertiu³.
per ipsam p⁹pinantur suauius
oblata remedia pie sanitatis: q⁴

D ad quartū. ¶ Nā in hoc quadri
partito s⁹niaz libro tractat ma
gister quadruplex doctrine xpī
noue et euangelice legis archa
num enāgeliste iohanni diuinis
tus inspiratū. Iohān. i. c. ¶ Pri
mū est q⁴ in p⁹ncipio erat verbū
et verbum erat apud deū et deus
erat verbū. Quod est beate tri
nitatis summū misterium: in pri
mo libro. ¶ Sciendū est q⁴ om
nia per ipsum facta sunt et sine
ipso factū est nihil: q⁴ est crea
te entitatis nouū vestigiū: in se
cundo libro. ¶ Tertiū est p⁹rer
bum caro factū est: q⁴ est diui
ne caritatis mirū cōmertium: in
tertio libro. ¶ Quartū est q⁴ ha
bitauit in nobis. Et vidim⁹ glo
riam eius: q⁴ est hūane sanita
tis p⁹rium remedium. in quarto.

E ¶ Sic igit per hanc doctrinam
altius erigitur humanus p⁹spe
ctus: quo ad primū. dulcius in
struit humanus aspectus: quo
ad secundū. Rectius dirigūt hu
manus p⁹fectus: quo ad tertium
Mitius corrigitur human⁹ de
fectus: quo ad quartum. Nam
magister in hoc sententiarū li
bro correspōdenter ad premissa.
Ad erigendum prospectū hoīs
agit de cognitione dei perfecti
luminis: in primo. Ad instruē
dam aspectū hominis agit de
creatione mundi effecti germinis
in secundo. Ad dirigendum

profectum hominis agit de com
munionē verbi effecti numinis
in tertio. Ad corrigendum defec
tum hominis agit de curatio
ne lapsi infecti seminis: in quar
to. ¶ Hec sunt igitur quattuor
cūclusiones ad propositionem
respōsales: quas magister sentē
tiarū pertractat. de quap⁹ tertia
nūc solū dicendū est (dimissis a
lijs suis locis.) ¶ Tertia igit cō
clusio est: huic tertio libro s⁹niaz
rum correspōdēs) q⁴ hec doctrīa
per quā mira vbi p⁹merita subli
mi⁹ referatur. Per ipsā nāq⁴ refe
rantur sublimius sacrata com
meritia mire charitatis. Nā in
hoc tertio libro sententiarū tras
ctat magister illō doctrine chri
sti noue et euangelice legis ar
chanum euangeliste. Iohāni di
uinitus inspiratum Iohānis. i.
Verbum caro factum est: quod
est diuine charitatis mirū com
mertium. Ubi quēso videte cha
rissimi circa cōmertū mire cha
ritatis quattuor sublimius refe
rari. ¶ Primum est personalis
diuinitas. quia verbum. Secun
dum est naturalis humanitas:
quia caro. Tertium est tempore
ralis natiuitas: q⁴ factū. Quar
tū est suppositalis vnitas: q⁴ est
Teste siquidē p⁹ho omne quod
est ideo est q⁴ vnum numero est.
hec est em⁹ hui⁹ tertij libri sentē
tiarū principalis materia / et
s⁹nia g⁹halis. Sic igitur per hāc
doctrinā rectius dirigūt huma
nus p⁹fectus. Nā mag⁹ in hoc
tertio ad dirigendū profectum
hominis agit de cōmuniōe ver
bi effecti iuminis: ostendens
q⁴atū humana finit fragilitas
qualiter in ch⁹isto deo et homi

ff
3. p⁹cl⁹sa.
g⁹halis.

Alia pprietate vtriusq; substā
rie. vnit cū maiestate hūilitas:
cū virtute ināritas cū cūmā
te mortalitas: caro cū verbo. hō
cū deo: sūmūz cū sūmo: Sane
(q; p una nra lōge distabamus
a sūmīs) in seipso iūgeret una
summis: atq; ex eo nobis via re
dendi ad summa fieret: quo sū
mus suis una nostra copularet.
hec ē itaq; tertie cōclusionis
sententia. hec ē huius tertij li
bra sententiarum doctrina per
quam homo pius a rectitudine
deius. recto calle ad profectūz
salutis dirigitur: p quam ipse q
pius ad interna ledūcēte dra
bolo trahēbat (mediatore xpo)
ducitur ad superna. Quod ipse
nobis concedere dignetur: qui
bñdictus ē in secula seculorūz
Amen. ¶ Juxta thema collatio
nis in primo pñcipio meo tales
formauit titulū questionis. vtrū
doctrina xpi noua sit lex perfe
ctissima. Et quia pfectio legis
xpi ex quattuor: potest specialiter
declārari. Prio ex pfectione
ne pceptorum/que ab ipsa iu
bentur. Secundo ex pfectione
ne credendorū: que in ipsa do
centur. Tertio ex pfectione me
ritorū: que sub ipsa habētur.
Quarto ex pfectione premio
rū que ex ipsa debentur. Ideo
iuxta hec quattuor: pñcta titul⁹
proposite qñtionis diuisus fuit
in quattuor: titulos ptiales cir
ca quattuor: libros sentētiarum
ptractandos. Prim⁹ erat. vtrū
lex xpi sit in pceptis rectissima.
Secūdus erat. vtrū lex xpi sit i
credendis certissima. Tertius
erat. vtrū lex xpi sit in meritis
gratissima. Quart⁹ erat. vtrū

lex xpi sit in premijs iustissima.
Un sub his quattuor: titulis in
quattuor: libris sniarū pñcipijs/
qñtuor: difficultates pposui ptra
ctare. Pria erat de legis xpi z di
uine volūtatis recta pformitate.
Secūda erat de legis xpi z sue vi
tatis certa probabilitate. Terc
tia erat de legis christi merito
ria credulitate. Quarta erat de
legis xpi pñmatoua equalitate.
Expeditis prio z secūdo articulis
in alijs pñcipijs: restat nūc expe
dire tertij als refuatū. ¶ Que
rit igit. vtrū lex xpi sit in meritis
gratissima. Arguit prio q nō qā
illa lex nō ē in meritis grāissima
qūmpat aliqd qd si non fiat de
meritorū est. z si fiat nō est me
ritorū sed lex xpi est hñmōi. igit.
et. maior pz. q: lex grāissima des
bet ēē leuis z pñptior ad meri
ta qd ad demerita. Sed minor: p
batur: quia lex xpi imperat cre
dere articulos fidei. Un aplūs
sine fide iquit ipossibile est plac
cere deo: credere em oportet ac
cedentem ad deum et. hebr. xi.
Sed non credere demeritorūz
est. quis qui nō crediderit cōdē
nabit. Mar. xlii. Credere vero
nō est meritorū: qd declaro sic.
q: nullus actus est meritorius
qui nō est liber: seu in libera ho
minis ptāte. sed actus credendi
non liber cum sit actus intelles
ctus z nō volūtatis: nec articu
los fidei credere est in libera ho
minis ptāte. q: pari rōe esset in
libera hoīs ptāte opinari que
cunq; vellet: cū difficult⁹ sit caus
sare assensum firmum z sine for
mudine (qualis ē assens⁹ fidei)
qā assensum dubiū: et cū formidi
ne (qualis ē assensus opiniōis)

3. qñtio.

Art. i.

Disciplin.

C
Decisio
q̄stionis

l. articu-
lus.

D

et tñ ad experiētiā p̄ q̄ hō non
pōt libere opinari q̄cūq̄ vult q̄
re etc. In oppositū arguit. q̄ si
cūm i. solet lex moysi: est lex ri
gous lex aut̄ xpi lex gr̄e et amor
rid iuxta illd. Jo. i. Lex p̄ moy
se data est: gr̄a aut̄ p̄ iesu xpm
facta est. quare etc. ¶ In ista q̄
stione erūt duo articuli. Prim⁹
erit breuiter responsus et se
cundus erit aliquantū collati
uus etc. Quantū igitur ad p̄mū
respondeo breuiter ad quesitū
tenendo simpliciter partē affir
matiuam q̄stionis. pro qua ad
presens sufficit ratio post oppo
situm. Sed pro solutione ratio
nis ante oppositum aliqua sūt
dicenda. ¶ Primo igitur sciēdū
est q̄ difficultas que tangitur i
hac ratione. vtrum credere arti
culos fidei sit meritorium consi
sit in tribus propositionibus.
q̄rum alteram oportet p̄cedere:
et tamen difficile est eligere. vel
cū oportet dicere q̄ actus cre
dendi non est meritorium. q̄ nō
est in potestate volūtatis. et con
tra hoc sunt assertiōes plurius
doctōrum: vel oportet dicere q̄
actus credendi sit meritorium. et
in potestate voluntatis. et cōtra
hoc est ratio supradicta: et vt vi
detur cois experientia vel oportet
tertio dicere q̄ actus creden
di sit meritorium. et tamē q̄ non
sit in potestate voluntatis. et cō
tra hoc sunt multe auctoritates
tam sanctorū q̄ philosophorū
dicētiū q̄ null⁹ act⁹ est virtuo
sus/vel victosus meritorius/vel
dementosus nisi sit a libero/ar
bitrio libere elicitus/imperat⁹
primam ergo p̄tē tenet holkot
dicit q̄ velle assentire vel acce

ptare assensu/ et gaudere de assē
su est meritorium p̄prie q̄ oē qd ē
meritorium essetialr est act⁹ volū
tatis. Igit̄ p̄prie stricte loquē
do d̄z merito dici q̄ assentire ar
ticulis fidei nō ē meritorium: nec
dissentire de meritorū q̄ actus
credendi non est imperatus a vo
luntate nisi sicut actus conside
randi vnā conclusionē geome
tricam/vel physicā. Ideo nō est
plus meritorium q̄ talis actus
Et eiusdem sententie videtur fu
isse. S. parisiensis in quodam
passu tractatus sui de fide et le
gibus q̄tūm ad illud qd vltio
dictum est de actus considerādi etc.
Sed predictam opinionem re
putant magi hugolinus q̄tūz
ad aliq̄ esse hereticam et sibi ipsi
repugnando claudere repugnā
tiam. ¶ Michi aut̄ videt̄ hmoi
disputationis difficultatē solū
stare in quid nominis. et magis
esse vocale q̄ reale. Pro quo
secundo sciēdū est. q̄ aliquem
actū esse liberū siue esse in liber
a potestate volūtatis pōt tri
plici intelligi secundū q̄ actus
a volūtate procedentes sunt in
triplici differentia. Quidē enim
sunt qui sūt immediate ab ipsa
voluntate/et a quib⁹ anima ra
tionalis denominatur volun
tas. sicut sunt actus volendi. et
isti sunt primo principaliter et p̄
p̄issime liberi. Alij sunt actus
intelligendi: qui sūt ab intel
ctu mediante actu volendi et no
lendi: et a quibus anima ratios
nalis denominatur intellectus
seu intelligens: sicut sunt actus
credendi articulos fidei. q̄ vt
ait Augu. Cetera potest hō no
lens. credere aut̄ nō nisi volens

B

In secundū sententiarum. fo. xlii.

Et ideo act⁹ credēdi lz sit actus intellectus seu intelligendi: tñ fit particulariter a voluntate / seu mediāte actu volēdi. Et propter hoc licet intellect⁹ intelligēdo agat vt potētia naturalis et nō libere. tñ aliq̄ act⁹ ei⁹ possūt aliquo modi dici liberi. q: aliq̄ licet sūt mediāte actu libero volūtat⁹ pcurrēte ad hoc apparētia rōnis (licet nō cogētis) Alij sūt act⁹ potētiar⁹ sensitivar⁹ lēperati a voluntate libera: sicut currere. ambulare. ire ad eccles. s. dare elemosinā. et sic de sibi. bus. et isti act⁹ licet sint naturales: tñ possūt dici esse in potestate volūtat⁹ p quāto sūt ex ei⁹ imperio: et per hoc pōt pcondari predicta contrarietas. Pro quo tertio sciendū est. q: lz null⁹ act⁹ intelligendi qui non fit a voluntate seu mediante actu volēdi sit virtuosus vel meritorius: aut etiā viciosus nec demeritorius (quia talis est pure et mere naturalis) tñ actus intelligendi q̄ fit mediāte actu volēdi pōt eē meritorius. q: talis licet non sit propriū sūme liberi / seu in libera potestate volūtat⁹: tñ est aliq̄ modo liber: et in potestate volūtat⁹ (pro quanto dependet ab ea) et hoc sufficit ad hoc q: in eo cadat ratio meriti vel demeriti sicut etiā dici potest de actu exteriori. Et ita dicendū est. q: actus credēdi articulos fidei ē meritorius et ē in potestate volūtat⁹ iuxta scōs et viā supia tactā. nec oppm̄ pbat rō vt p3 et p̄dictis et c. Et p̄missis p3 illis qd̄ alias in tertio p̄ncipio intuli cōtra magistrū S. q̄ posuit in qdā correlatio q: assentire alicui vō

propter determinationē volūtat⁹ nō pōt ppetere intellectibus creatis. Qd̄ pbat. q: intellectui creator volūtas nō pōt esse ratio assentiēdi alicui vō. et p p̄ns nec ei⁹ determinatio: q̄bus hoc p. e. dat de intellectu diuino. hoc autem apparet de facto esse falsū: q: sepe h̄mōi determinatio est si delib⁹ causa credulitatis. et si nō causa efficiēs totalit̄ p̄ntia. vt p3 p̄dicta. et ampli⁹ de clarauit circa prologū p̄m. Et hoc de p̄mo articulo. ¶ Quārtū ad secundū articulū ad habendū collationem et c. reuocam illas tres dubitationes q̄s tra. craui in tertio p̄ncipio scz supia quartū libū. ¶ Prima erat vtrum voluntas diuina sit diuino intellectui ratio cognoscēdi siue assentiēdi respectu alius cuius veri. ¶ Secūda erat vtrum voluntas diuina sit vel esse pōt sit creato intellectui causa infallibilis iudiciū respectu cōtingētis futuri. ¶ Tertia erat vtrum voluntas diuina sit creature rationali p̄ma lex siue p̄ma regula obligandi respectu cuiuslibet ab ea debiti fieri. ¶ Ad p̄mam dubitationē respōdet magister S. tenēdo partē affirmatiuam: nam in quodā correlatio posuit q: diuinus intellect⁹ assētit q: antip̄s erit p̄cise propter determinationē volūtat⁹. Qd̄ pbat. q: p determinationē diuine volūtat⁹ aliqd̄ ponit in eē futuri. igitur per illā habet cognoscere esse futurū ab intellectu diuino: et sic concedit q: ratio cognoscēdi intellectui diuino eē diuine volūtat⁹ determinatio. ¶ S3 p̄ma hoc arguēdo in primo p̄ncipio

Scōs articulus.

l. q̄stio.

q. q̄stio.

ij. q̄stio.

Solutio scōe questionis.

C. i. articulus.

¶

Principium.

meo posui tres ppōes. s. ut breuius faciam illas nō recto. etiā q: rñdendo ad eas dixi q: ego laboravi secū in equiuoco. Ad cuius declarationē in quodā notabili inter cetera posuit q: iste dictionis. q: / ppter p z hñmōi in colibus locutiōib⁹ qñq: notari nō quidē causalitatē ppriā: sed illationē illius ex alio cū cōnotatiōe cuiusdam pstantie: vel priortatis scōz nostrum modū concipiendi / vel alias inferent respectu illati. z ad aliquētales intellectum ipse loquit de causalitate in dictis suis rē. Sed in tertio principio probavi q: iste modus respondendi nō sufficit ad verificationē dicti sui primo sic. q: ipse pbauit correlariū suū p hoc q: p determinationē diuine volūtatis aliqd ponit in esse futuri igit p illā habet cognoscere esse futurū a diuino intellectu. sed in antecedēte ly p nō solum dicit priortatē fm modum nostrū cōcipiendi vel cognoscēdi sed aliam causalitatē. igit in consequente eodem modo debz capi rē. Ad hanc respondet negando istā vltimā pñam. sed ve nō video huius negatiōis causam rē. ¶ Scōdo arguebā sic. q: in materia de qua loquimur sicut cū dicit deus intelligit per rdeas. vel quādo iste magister dicit q: diuin⁹ intellect⁹ assentit q: a. erit ppf determinationē volūtatis ly per vel l y. ppter nō potest capi nisi altero istorū modorū. s. vel put notat circūstantiam cause motiue seu effectiue sicut cū dicim⁹ q: aīa intelligit p habitū vel put dicit circūstantiam potentie intellectiue. sicut

cum dicimus q: homo intelligit per intellectū. vel put dicit circūstantiā formalis noticie sicut cū dicim⁹ q: homo intelligit p suā cognitionem. vel put notat circūstantiā sui obiecti mediātis sicut cū dicimus q: hō intelligit deū in via p quēdā cōceptū sibi ppriū. vel put notat circūstantiā obiecti immediate terminātis. sicut cū dicim⁹ q: hō videbit deū in pñia p suā essentiā ppriā. S. nullo pdictorū modorū pōt intelligi illud dictū. vt pōt facili⁹ ostendi inductiue. igit illō nō ē verū nisi valde improprie. ¶ Tertio sic quis non sufficit dicere q: ly per. vel ly. ppter notet ibi illam priortatem cōsequentie siue nostri modi intelligendi. Tū quis istud videretur improprie dici. Tum quia talis mod⁹ concipiendi esset fictus. nisi sibi cor responderet aliqua priortas ex parte rei: quod non potest dici cum inter intellectū z voluntatem dei nulla possit priortas / seu quāvis distinctio ex parte rei assignari. igitur nō est verum q: sua volitio sit ratio assentiendi intellectui diuino plus q: e conuerso. ¶ Quarto sic. aliquid eē rationem quare aliqd puenit alteri nō potest nisi dupliciter intelligi. s. vel quia primo conuenit illi et ideo conuenit alteri. si cut aīa est ratio q: hō est susceptibilis discipline: q: hoc primo conuenit anime. z ideo cōuenit homini. vel q: nō cōuenit sibi pmo. ipm tñ primo necessario erigitur ad hoc q: cōueniat illi. Et hoc pōt eē duplr: vel q: ipsū est causa illi⁹ qd puenit alteri. sicut aīa est rō quare hō mouetur: nō

In tertium sententiarum. Fo. xxiij.

q: pmo moueat: sed q: est causa
sui mot⁹. Vel q: ē aliqd iportatū
p illd qd cōuenit illi siue de illo
pdicat. sicut tam materia qz for
ma est rō quare cōpositū ē cor
ruptibile: q: p hoc pdicatū cor
ruptibile: qz materia qz forma
iportat: vt pz ex eius quid nois
S3 duob⁹ primis modis nō pōt
intelligi determinatiōē volūta
tis dei ēē sibi rōnē essendi: vt cla
re pz. Nec etiā tertio mō qd ptz
sic. q: illo mō nūqz a. ē rō quare
b. cōueniat ipsi c. nisi iter a. z b.
et c. sit aliqua distinctio: qd non
est in pposito nisi ponat distinctio
formalis quam non cōcedit

A ¶ Pro solutione istaz rōnū no
tauit: Et in suo tertio principio. z
primo dicit q: p exēplari decla
ratione huius materie est sciens
dum q: artifex creatus constitu
to iam artificio in esse ideali in
mente sua: licet habeat potētiā
sufficiētem: z omīa necessaria ad
ponendū illud in esse: tñ nō erit
in actum nisi prius ex considera
tiōe q: bonū est illd esse z super
ueniat sibi velle actuale ponendū
illud in esse. Et hoc enī incipit
illud artificium esse: futurum in
tali vel in tali tempore q: tūz est
ex parte artificis zc. Sed quic
quid sit de hoc exēplo. tñ falsūz
est qd vltimo dicit. s. ex hoc inci
pit illud artificū esse futurū zc.
Nā impossibile est aliquid inci
pere esse futurū cu3 oē futurum
ab eterno sit futurū zc. Secūdo
applicādo dictū exēplū ad ppo
sitū: bt q: lz in pmo artifice deo
nulla sit pōuitas: vel rō cālis in
ter volutiōē z cognitiōē respe
ctu esse. a. pducibilis vel futuri
tā q: inter cognitiōē et volutiō

nem similis rōnis vel denotiatio
nis pōt priuitas repiri i creatu
ris: vt dictū est: iō quodāmodo
pōt volutiō ēē ratio cognoscēdi
intellectui: z hinc ē q: scōz modū
nīm cōcipiēdi naturalē pceden
do a creaturis ad creatorē: dicis
mus deū velle rationē ēē intelle
ctui diuino cognoscēdi a. ēē fu
turū z nō econuerso. S3 istō ma
gis facit cōtra euz qz p eo: nam
si ipse hoc attribuat deo ppter
similitudinē in creatura a fortis
ori hoc ipse deberet cōcedere de
creatura dū ppter vnū quodqz
tale z illud zc. z tñ illud ipse ne
gat de creatura: q: i scōa parte
correlarij dicit q: hoc nō potest
cōpetere intellectibus creatis.
zc. itēz in creaturis sic est q: co
gnitiō pcedit volutiōē: cum vol
untas nō feratur in incognitūz
ergo scōm suū modūz loquēdi
pcedendo ex creaturis ad crea
torem magis dicendū esset diu
inum intellectū esse rōnem volen
di q: econuerso. quare zc. ¶ Ter
tio dicit q: ex predicto notabili
ptz qd dicat ly p vel ly ppf: cū
dicitur q: p vel ppf de: terminas
tiōē volūtatē respectu a: fore
diuin⁹ intellect⁹ intelligit a. fore
dicit cū modū ppropue causalit
tatis in talib⁹ locutiōib⁹ apud
doctores cōsuetū: in quo deno
tat cōsequentia vni⁹ ad aliud cū
cōnotatiōe cuiusdā priuitatis/
vel pstantie: que duo sunt de ra
tione cause respectu effect⁹. mō
sequit de⁹ vult a. ēē futurū igit
intelligit a. ēē futurū z indifini
tia vel descriptia resolutione vl
tiata ei⁹ qd ē a. ēē futurū. op3 tā
dem necessario deuenire ad des
um velle. Sed istud vltimum.

Principium

dictū est falsū: q̄ huius q̄d est a
esse futurū nō ē diffinitio vel de
scriptio cum sit oratio infinitiui
modi nō supponens p̄ aliano.
Item q̄: si ei⁹ esset aliqua diffini
ti. vel descriptio: tñ in ea nullo
mō includeret deū velle plus q̄
deū intelligere vel deū esse: imo
plus q̄ chymerā currere. vt p̄
intuēti. Nec oppositū sequitur
ex dictis meis: vt ipse michi im
ponit &c. ¶ Quarto respōdēdo
ad quartā rōnē sup̄ adiciam di
cit q̄ ideo volūtas diuina est ra
tio cognoscendi diuino intelle
ctui de a. esse futurum: q̄ neces
sario erigitur ad a. esse futurum
q̄ de⁹ sit volitio respectu huius
ex eo q̄ sine hoc diuinus intelle
ctus nichil est nat⁹ esse scire fu
turū: & hoc oritur ex formali ra
tione habitudinis potentie vo
litue ad intellectiū. sicut patet
cuiuslibet intūcti notabile p̄missū
Sed istud nō valet: q̄ deus ē co
gnitio q̄ a. peccatū est futurum
& tamen ad hoc q̄ illud a. sit fu
turū nō est necessariū q̄ de⁹ sit
volitio respectu hui⁹. cum scdm
multos deus nō possit velle pec
catū. Item q̄: sicut diuin⁹ intelle
ctus nichil est natus scire esse fu
turum: nisi illud velit esse futu
rum scdm eū. sic diuina volun
tas nichil est nata velle esse futu
rum nisi illud sciat esse futurum
quare ex hac formali ratiōe ha
bitudinis potentie volitue ad
intellectiū non plus oritur q̄
volūtas diuina sit ratio cognos
cendi intellectui diuino q̄ econ
uerso. Et sic ptz q̄ ipse nō suffi
ciēter respōdet ad rationes me
as. nec habeo respondere ad ip
sas. nec possunt applicare con

tra causales quas concessi sicut
cōtra suū modū loquēdi vt ipse
michi imponit &c. & hec dicta sunt
cum reuerētia. ¶ Ad secundam
dubitationē respōdet. W. N. re
nendo partē affirmatiuā. vnde
in p̄mo p̄ncipio posuit istā cō
clusionē: p̄ respectu futuri cōtin
gētis a deo pōt humano intelle
ctui noticia creata infallibilis cō
municari. Sed cōtra hoc p̄bat
in p̄mo p̄ncipio meo triplicē p̄
positionē: sed ne oporteat singu
la repetere punct⁹ nre difficulta
tis potest reduci ad triplicē rō
nē. ¶ Prima ratio fuit ista: quia
ad hoc q̄ aliqua noticia sit infal
libilis. requirit q̄ nō possit esse
falsa: sed oīs noticia creata iudi
ciaria respectu veri de futuro cō
tingēti pōt eē falsa. Item sua cō
clusio est falsa. p̄na ptz et añs q̄
ad p̄imā partē p̄ quid noīs: sed
quo ad scdm partē p̄batur q̄
oē verū de futuro cōtingēti pōt
eē falsū: ergo omnis noticia cre
ata qua tale iudicat esse verum
potest esse falsa. p̄na ptz & añs.
quia non stat q̄ noticia aliqua
sit iudiciū falsi & nō sit falsa. igit
&c. ¶ Ad istā rationem alias re
spōdet cōcedēdo maiorem & ne
gando minorem. & ad p̄bationem
meā quādo dico q̄ de verum de
futuro cōtingēti &c. cōcedit añs
& quādo infero. ergo omīs noti
cia creata &c. negat p̄nam. & dicit
q̄ instantia est de noticia diuina
& cum dico q̄ non stat q̄ aliqua
noticia sit iudiciū falsi &c. cōce
dit de noticia qua assentiū falso
&c. Sed istam responsionē alias
ipugnaui. Tū p̄mo: q̄ instan
tia quaz dat ad p̄nam meam de
noticia diuina non est ad p̄posi

D
Solutio
2. q̄stio

P̄na rō.

E

sum: quia in parte ponitur noticia creata: et excludat noticia diuina. Tunc scilicet. quia responsio sua ad probationem parte non sufficit quia certum est quod non stat quod aliqua noticia sit iudicium falsi quum ipsa assentiat falso: et per partem quin sit falsa: etiam secundum eum: quare etc. Ad hec in quarto principio respondit quod non posuit illam instantiam de noticia diuina nisi ad ostendendum quod non oportet quod omnis noticia que est respectu illius quod potest esse falsum possit esse falsa et sicut hoc dicitur de diuina: ita probabiliter videtur sibi posse dici de noticia creata: et ita concedit quod licet non stet quod aliqua noticia sit iudicium falsi quum sit falsa tamen bene stat quod sit iudicium illius quod potest esse falsum: et non possit esse falsa: et loquitur de noticia creata. Sed contra istam solutionem arguo sic: quia data quacunque noticia creata que fuit iudicium antiquitatis erit. Probo quod sicut ipsa fuit iudicium illius quod potest esse falsum ita potuit esse falsa. Nam bene sequitur: hec fuit falsa antichristi: erit: ergo illa noticia creata que assentiebatur antichristum fore fuit falsa: et antecedens est possibile ergo et pars. Quare sequitur quod illa noticia non fuit infallibilis etc. ¶ Secunda ratio principalis fuit contra secundum correlarium predictae conclusionis in quo posuit quod fidelis qui ex fide infusa iudicauit ultimum iudicium fore potest hoc non iudicasse. Unde contra hoc arguebatur sic quia de nullo intellectu qui iudicauit antichristum vel iudicium fore concedendum est quod potest hoc non iudicasse nisi de illo de quo ista pars est bona iste intellectus sic iudicauit: ergo

sic erit. sed de solo intellectu diuino et de nullo alio ista pars est bona ut patet in 13. et 20. Ad istam rationem alias respondit. Et primo dicit quod ista propositio non facit contra correlarium suum quia posuit illud sic. Verula que ex fide infusa iudicauit ultimum iudicium fore potest ex ea non sic iudicasse. et ratio mea arguit quod non potest non iudicasse quod non negauit. Secundo dicit quod falsum est illud quod assumo in illa ratione (scilicet quod de nullo intellectu nisi diuino ista pars) etc. Nam secundum ipsum illa est bona de intellectu christi quia aliter falleretur. Contra quam responsio non alias arguebatur. Et primo contra primum dictum. quia quando dicit quod verula ex fide infusa potest sic non iudicasse: vel intelligit quod potest sic non iudicasse. ex fide eo scilicet quia fides potest non esse fides. et tunc bene concedo. sed istud non sufficeret ad saluandum illam fidem esse noticiam infallibilem propter quod tamen videtur ponere illud correlarium. vel ipse intelligit quod potest ex ea non iudicasse. quia scilicet illa fides potest non fuisse iudicium: et tunc negarem istud. quia sicut ipsa non potest non iudicasse (sicut ipse videtur consentire) sic ipsa non potest non iudicasse per illud iudicium. ¶ Secundo contra secundum dictum. quia si de intellectu christi creato illa consequentia est bona. iste iudicauit antichristum fore. ergo antichristus erit tunc ex opposito consequentia inferatur oppositum antecedens. et per consequens sicut possibile est antichristum non fore. ita possibile est animam christi non iudicasse antichristum fore. Ad ista respondet in quarto principio. Unde qua

Incipit:

do dico q ipse intelligit: q vetu-
la et fidei ifusa etc. vel q fides po-
teit non fuisse fides: vel q fides
pōt nō fuisse iudiciū. respōdet. p
neutrū oportet ipz dare. s; tunc
q hoc est q pōt nō fuisse iudici-
um illi. Sed cōtra hāc respōsio
nem arguo sic. q si illa fides po-
teit nō fuisse iudiciū illi. cur fu-
it iudiciū sequit̃ euident̃ q pōt
nō fuisse iudiciū. Nam si potest
nō fuisse iudiciū illius: t de fa-
cto nō fuit iudiciū alicui⁹ alteri-
us nisi illius. sequitur q vōteit
nō fuisse iudiciū. Nā oē iudiciū
est alicui⁹ iudiciū t p cōsequens
sicut oportet dicere q illa fides
nō potest non fuisse iudiciū: ita
nō potest non fuisse illius cuius
fuit. Nam utrūq; est preteritum
quorū neutrū plus dependet ex
futuro q reliquū. sicut p; cur-
libet intuenti. quare etc. ¶ **5. ratio.** Terc-
tia ratio principalis fuit confir-
matio pcedentiū in qua p̃babā
q ista affirmatiua de preterito
sit vera. hec vetula iudicauit iu-
diciū fore. ideo hec negatiua de
possibili nō est concedenda. ipa
potest nō iudicasse etc. Dico enī
q hoc solum concedendum est
de deo p̃pter rationem alias
tactā. Si aut̃ hoc concederetur
de creatura pari ratione sustine-
retur q creatura que voluit a.
potest non voluisse a. et ille qui
peccauit potest non peccasse. et
sic q preteritū potest non fuisse
cōtra articulū parū etc. Ad ista
respōdet q istud nō facit contra
eū. q ipse non dixit q vetula q
iudicauit vltimū iudiciū fore:
possit nō iudicasse vltimū iudi-
ciū fore: vt iam tactū est in p̃edi-
cta ratione etc. Sed cōtra istam

respōsionē p̃ter rationē iā factā
arguo sic. Nā ipse alias p̃cessit
q fortes qui vidit aliqd i verbo
pōt illud nō vidisse sicut de⁹ pōt
illd nō ostēdisse s; vidisse aliqd i
vbo ē aliqd iudicasse. quare etc.
Et hec dicta sūt cum reuerentia
de secūda dubitationē: quare etc.
¶ Ad terciā dubitationē alias
rñd. tenendo partē affirmatiua
sub triplici p̃positione. Et cōtra
plura dicta mea multiplici ar-
guit magister Egid⁹ in suis p̃-
cipijs. Sed ne oporteat singula
reperere cū etiam ad plura illo-
rū satis in alijs principijs sit re-
spōsum. Ideo hī: solū causa bre-
uitatis repetā p̃suciora. Igitur
inter alia posuit cōtra me dict⁹
magister istā p̃positionē. q ista
p̃ha non valet. de⁹ vult aliquem
obligari. i; illū immediate obli-
gat: quā l; multiplici p̃auerit
tñ ex cā copioso rationū exerci-
tu solum tres eligo fortiores.
¶ Prima i; fuit ista. q: stat ali-
quid a crea ura potēte obligat
re p̃cipi t sic illd nō p̃cipi a deo
i; etc. p̃ha t; vt dixi p̃ descriptio-
nē meā de obligari. t a; p̃bat.
q: aliter oīs obligatio eēt de iu-
re diuino qd est falsū. quare etc.
Ad hāc respōdi q nō stat aliqd
a creatura potēte obligare p̃-
cipi p̃cepto iusto: t obligato-
rio. t illd non p̃cipi a deo: ideo
dicit ip̃s loquens ad platos qui
p̃cessit obligare subditos. Qui
vos audit me audit. et qui vos
sp̃rnat me sp̃rnat. Luce. x. Con-
tra quā solutiōnem ip̃e arguit
quia q̃nis ita foret. non tamen
deus immediate p̃cipit. t sic p̃
diffinitionem meam de obligari
non immediate obligat. Itē

Solutio
3. q̃stiois

p̃ha nō

apparet sibi qd utendo de prece
pro sicut cuiuslibet videt sonare.
assumptū est verum: quia preci
pere est aliquid modo impera
tuo subdito dicere. vel demon
strare: modo hoc ē possibile de
creatura: et nō de deo. Item tūc
omnis volitio esset preceptum
quod nō videtur proprie dictū.
quis enī quolibet creato intel
lectu ignorāte potest obligari.
et tunc sibi nichil esset preceptū

Igitur etc. ¶ Sed hec facilliter et
evidenter refelluntur ex illo quod
dixi in declaratione tertie con
clusionis primi principij (scz qd
istius termini preceptum prohibi
tio. c. n. si iū etc.) nō solum suppo
nūt pro diuine volūtatis extrin
seco signo. sed etiam pro ipsius
actu intrinseco. Unde iste termi
nus preceptū non minus pprie
supponit pro actu intrinseco di
uine volūtatis quo precipit ali
quid fieri. seu vult aliquid debe
re fieri qd pro signo extrinseco ta
lis actus. et sic de alijs etc. Et ita
si aliquis obligatur. deus illū
immediate obligat: et illud qd
obligatur immediate precipit.
precepto scz sue voluntatis in
trinseco. id est actu quo vult ta
lem obligari seu aliquid debe
re ab eo fieri. et per tale pceptū
posset creaturā obligare absqz
quocūqz pcepto extrinseco siue
a deo: siue a creatura dato. licet
hoc non faciat cōmuniter sicut
alias dixi etc. declara hec: et po
ne exemplū de concursu cause

h. ratio.

secunde etc. ¶ Secunda ratio sua
fuit hec (que etiā in prima ratio
ne sua aliquāliter tangebatur)
quia nisi sua propositio esset ve
ra. sequeretur qd omnis obliga

tio foret de iure diuino etc. Ad
hāc rādi. pcedēdo qd sicut ē ali
qd dñū civile qd nō solz dici de
iure diuino ita etiā et aliq obligā
tio. qz scōz modū loquēdi cōmu
nem aliq obligatio vel aliquod
dñū nō ē: de iure diuino: qd fit
a deo approbāte. Nā sic qdlibz
dñū esset de iure diuino. sed ex
alia radice hoc dicit. qre etc. Cō
tra quā rātionē ipse arguit qd ip
se hz ad minus quod ego cōtra
dico modo loquēdi etiā sine rō
ne cogēte. et vltra cōcedit michi
qd nō ē: obligatio diuina qz pre
cise a deo approbāte. scz qz ab eo
obligāte vlt ab eius lege. et illa ē
ppria vtus sermōis. ex quo qd
nominis concessio precedenti in
fert quod est aliqua obligatio.
vel sibi alia causa quare obliga
tio aliqua dicat esse ab aliquo
Sed hec omnia nego sibi. et ra
tio patet ex his que dixi in de
claratione secunde propositionis
tertie conclusionis primi prin
cipij vbi distinctiones posui de
signis diuine volūtatis obliga
tionis quoz quedam sunt natu
ralia seu naturaliter habita de
quibz apostolus. Roma. ij. Scē
tes que legem nō habent natu
raliter que legis sunt faciūt etc.
Alia sunt supernaturalia siue su
pernaturalit data. sicut cēt lex
moysi vlt xpī. aut alia quouis si
gna diuine obligationis diuini
tus inspirata. De quibz loquit
apls. ij. Petri. i. Spūs scōs inspira
ti locuti sunt sancti dei hoīes etc.
Dico igitur qd aliq obligatio ē: de
iure diuino nō qz sit a deo appro
bāte vlt obligāte. qd sic qd esset
de iure diuino. scz qd tale inno
taret nobis p signa supernaturalia
d. ij.

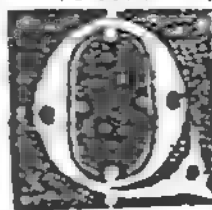
Principium.

et diuinitus inspirata sicut per scripturam legis xpi vel Moysi. Et sic Gratianus distinctioe a. vocat ius diuinum qd in lege. vel in euangelio continetur. Et sic pz q ipse male michi imponit q ego

D ptradico modo loquedi sine rō-
ne. qre. rē. ¶ Tertia rō fuit. qā
multe sūt iniuste obligatiōes. r
q sūt pctā in esse obligatiōis. q
deus illis minime obligat. Ad
hāc rōdī p nichil iniustum seu
peccatū est lex obligā: sicut di-
xi in primo principio. Sed ptra
hoc ipse arguit quia stat q ali-
qua creatura se obliget alicui:
et in se obligādo peccet. nā stat
ipsam se obligare deo prohibē-
te: quo dato illi obligatio erit
pctm. vnde arguitur sic. Deus
nullum obligat obligatiōe que
illi foret peccatū: sed stat q ali-
qua obligatio sit creature pec-
catū: ergo stat esse obligatiōē
qua deus immediate nō obligat.

E ¶ Sed hic dico q illa ppositio
(scilicet stat creaturam obligare
deo. phibente) ē truncata. Et
dupliciter pōt intelligi: quia vt
ipse intelligit q creatura pōt se
obligare ad aliqd faciendū deo
phibente ne illud fiat: r ad istū
sensem faceret ad ppositum: sed
ego nego. vel intelligit q pōt se
obligare ad aliqd deo phibēte
ne se obliget ad illud et adhuc
istud ego nego: quo tñ pcessoad
huc nullū inquireretur inconue-
niens ptra me. nā solū sequerē
q deus vellet aliquem obligari
ad aliquid ad qd ille seipsū obli-
garet obligatiōe qeēt sibi pctm
r deus illū obligaret obligatio-
ne q eēt act⁹ in seipso: ubi hoc
est p suū diuinū velle obligato-

riū: nec istud videt impossibile:
qre. rē. Ad alias aut rōnes sat
arbitro: fuisse respōsū. sed magis
meus nichil rōdit ad rōnē quāz
feci ptra pdictā ppositionē: pro
bādo q illa pna sit bona quam
negat: q si nō: tūc oppositū con-
sequētis staret cū antecedēte: r
sic staret q deus vellet aliquem
obligari: r tñ illū immediate non
obligaret: qd ē falsū. q sicut nō
staret q de⁹ vellet aliqd fieri et
tñ illud immediate nō faceret (alio-
ter em diuina volūtas nō eēt im-
mediate efficax oīz u evelle fie-
ri) ita in pposito. qre. rē. Et hec
cū reuerentia de tertia rē.



Ueniam do

ctrina he noua.
¶ Ista qstio mouet
Marci. i. c. quā ali-
as in eiusdem libri
principio r sit in primo sniaz ex
ordio per me assumptam p the-
mate iterum nunc resumo. Re-
uerendi patres magistri ac dñi
carissimi sicut diuinis testimo-
nijs edocemur. Cum ex primor-
um parētū miserabili per pec-
catū humanū genus multas in-
current miseras r multiplicia
dāna receperit. tñ (vt de ceteris
taceam) quattuor specialiter in-
cōmoda ipm videre possum⁹ in-
currisse. ¶ Primo moriendi ne-
cessitatem inuitabilem. ¶ Se-
cundo peccandi infirmitatē mis-
erabilem. ¶ Tertio erulādiege-
statē lamētabilem. ¶ Quarto mē-
dicandi paupertatē despiciabilem
Peccauit em adam r hinc factū
est: vt hō qui manere poterat in
mortalis stipendia mortis accie-
peret. Ecce vñ hōi moriendi ne-

cellitas. Peccauit adā et hīc factū est vt hō q̄ foris eē poterat infirmus fieret. Ecce vñ hōl peccādi misabilitas. Peccauit adā et hīc factū est vt hō iferni reciperet incolatū: et ifelici paradisi cōmercio cōmutaret. Ecce vñ homini exulādi egestas. Peccauit itaq; adā et hīc factū ē vt terra suos spōte fructū offerre parata: et q̄ (vt vbo Virgilij vtar) oīa liberius nullo poscēte ferebat: nūc sterilis laboris vomere in spīnas et tribulos fecūdetur. Ecce vñ homini mēdicādi paupertas. ¶ Sic igit̃ phdolo: hō prius vin⁹ dotat⁹ vizere postea factus est mortalis tēminis. hīc est illud p̄mū hōsem in hūc mūdū p̄ctm̄ intrauit: per peccatū moīs. Ro. 5. homo prius sanus et sine lāguore postea factus est debilis et infirmus. hīc est illū Misere mei dñe qm̄ infirmus sū sana animā meā: q̄a peccauit tibi p̄s. homo prius ciuis valla tus honore. postea fact⁹ ē erul⁹ et peregrin⁹. hīc est illud. beu me: q̄ incolatus meus prolōgatus ē. p̄s. cxix. homo p̄us diues et sine labore postea factus est paup̄ et mēdicus. hīc est illud. Pauper sū ego et in laboribus a inuentute mea. p̄s. lxxv. Ut dēns igit̃ videtis carissimi videtis phdolo: hōis miserabilē lap̄sū. S; iā q̄so de rep̄atione lap̄si inuestigare nō pigeat. Queramus itaq; et diligenter inquiramus doctrinā illā salubē in qua p̄tractet̃ de vita mortui de salute infirmī. de reditu erul⁹. de causa paup̄is. ¶ Queram⁹ igit̃ inter doctrinas humanitas ad tūctas si forte in eis illa potes

rit inueniri. Interrogem⁹ phisosophos et medicos. politicos et causidicos consulamus. Et pculdabio videbimus ipsos non posse nostre satisfaccere q̄stioni Inueniem⁹ si q̄dē q̄ de vita mortui de p̄erāt phisicū salute ifirmi formidant medicū. de reditu erul⁹ silēt politici. de cā paup̄is tacēt causidici. Ab his itaq; p̄sus p̄sulo recedēdū et de n̄re solutūe q̄stidīs nichil penit⁹ inq̄rendū. hoc q̄ppe nimis arduū ē negociū et nō nisi altiori e. pediendū p̄silio. ¶ Queram⁹ igit̃ dilectissimi q̄ram⁹ inf doctrinas nō hūanit⁹ s; diuinis inspiratas Et p̄mū ad diuinā illā sed antiq̄uā doctrinā moysi recurram⁹ Sane inueniem⁹ eā q̄ p̄missa hominis incōmoda salubria p̄mittere remedia: p̄mittit enī mortuis adiutorius. vinificabit nos inquit post duos dies et intertia die suscitabit nos viuemus in p̄spectu ei⁹. Osee. vi. P̄mittit infirmis sanatorū. Sanabo inq̄t p̄titiones eoz et diligam eos spōtānee Osee. xii. P̄mittit erulibus refugiū. Educā inquit oues meas de orb⁹ p̄p̄lis. et cōgregabo eas de vniuersis terris. et inducā eas in terrā suā. Ezech. 34. P̄mittit dēns q̄ paup̄ib⁹ subsidiū Liberabit inq̄t dñs pauperē a potente et pauperem cui non erat adiutor p̄s. lxxi. P̄mittit ergo atiq̄ doctrina moysi s; nō pficit q̄ p̄mittit: et si ad eas pficit non tñ efficit: nec ea sufficit adimplere. Qm̄ vt docet ap̄ls lex illa moysi nemmē ad p̄fectū adducit In sticie aut̃ dei per fidem iesu x̄i in oēs et sup oēs qui credūt i eā

Principium

Debere. xij. Jo dimissa antiq̃ do-
ctrina mori ad nouā xp̃i doctri-
nā veniam⁹. ¶ Recurrām⁹ igit̃
carissimū ad nouā doctrinā xp̃i
z certe inuenim⁹ eā p̃dicta reme-
dia nō solū p̃mittere/sz p̃ficere.
nō solū p̃ferre. sz offerre. Nā hu-
ius doctrine noue sūm⁹ doctor z
mag̃ xp̃s tāq̃ sm̃s⁹ deus mortu-
os suscitāt. tāq̃ medicus pius
infirmos visitat. tanq̃ p̃ductor:
rectus exules reuocat. tāq̃ de-
fensor: equ⁹ paupes p̃uocat. Au-
diamus itaq̃ hunc doctorez ac
magistrum noue legis euāgeli-
ce de vita mortui. de salute infir-
mī. de reditu exulis. de cā pau-
peris docentē salubriter ac fide-
liter informantē. Non desperet
inquit mortu⁹ in exitu suo. Ego
sū immens⁹ deus mortuos susci-
tans. Ego inquit sū resurrectio
z vita. q̃ credit in me etiā si mor-
tuus fuerit uiuet. Jo. xi. Nō tre-
pidet infirm⁹ in morbo suo. Ego
sum medic⁹ pius visitans infir-
mos. Ego inquit missus sum sa-
nare p̃tritos corde Lu. iij. Non
formidet exul aut peregrinus i
via sua. Ego sum p̃ductor: rect⁹
exules reuocās. Ego inquit suz
via z nemo venit ad patrē nisi p̃
me. Joh. xij. Nō hesitet pau-
per aut medicus in sua causa. Ego
sū defensor: equus pauperes con-
uocās. Ego inq̃t missus sū euā-
gelizare pauperib⁹. Lu. iij. hec
sunt ergo dilectissimi hec sunt q̃
christus in doctrina sua noua i
lege euāgelica p̃dicat z docet. q̃
si homo diligēter p̃sideret sane
in admirationē rapitur z in ad-
miratiue q̃tionis cogit p̃orū:
pere verba dicens. Que nā do-
ctrina hec noua? Que fuit que-

stio ṽris p̃posita reuerentiā a
p̃ncipio. ¶ Ad quā q̃dē q̃tionē
licet alias dicebat mag̃ s̃narius
in quadripartito hui⁹ libri vo-
lumine sub q̃druplici p̃clusionē
r̃ndet. p̃ia est q̃ hec est doctri-
na per quā summa dei mysteria
secreti⁹ reuelant̃ in p̃mo. ¶ Se-
cūda est q̃ hec est doctrina per
quā noua mūdi vestigia subtili-
us declarant̃. in secūdo. ¶ Ter-
tia est q̃ hec est doctrina p̃ quā
mira verbi cōmercia sublimius
referantur. in tertio. Quarta est
q̃ hec est doctrina p̃ quā pia la-
psi remedia suauius p̃p̃nant̃:
in quarto. Per ipsam nāq̃ reue-
lātur secretius velata mysteria
summe trinitatis: quo ad p̃mū.
Per ipsam declarant̃ subtilius
creata vestigia noue entitatis:
quo ad secūdū. Per ipsam refer-
uantur sublimius sacra com-
mercia mire charitatis: quo ad
tertium. Per ipsam p̃p̃nantur
suauius oblata remedia pie sa-
nitatis: quo ad quartum. Nam
in hoc quadripartito sententia-
rum libro tractat magister qua-
druplex doctrine xp̃i noue z euā-
gelice legis archanum euāge-
liste Johanni diuinitus inspi-
ratum. ¶ Primum est. in p̃nci-
pio erat verbū z verbū erat ap̃s
deum z deus erat verbū. quod
est vere trinitatis summū myste-
rium: in primo libro. ¶ Secūdū
est q̃ oīa per ipsum facta sunt z
sine ipso factū est nichil. q̃d est
create entitatis nouū vestigiū:
in secūdo libro. ¶ Tertiu⁹ ē q̃ ver-
bum caro factū est q̃d est diuine
charitatis mirū cōmerciū: in ter-
tio libro. ¶ Quartum est q̃ has
bitant in nobis. z videmus glo-

riam eius. qđ est humane ſanita-
tis pium remedium: in quarto
libro. Sic igitur per hęc doctri-
nam altius erigitur human⁹ p:
ſpectus: quo ad pium. Dulci⁹
inſtruitur human⁹ aſpect⁹: quo
ad ſecūdu. Rectus dīrigitur
human⁹ pfectus: quo ad tertū
Mius corrigitur humanus de-
fectus: quo quartum. Nam in
hoc ſnlarum libro correfpondē-
ter ad pmiſſa. Ad erigendum
pſpectū hoīs agit de cognitione
dei pfecti ius. in pmo. Ad in-
ſtruēdu aſpectū hoīs agit de
creatione mūdi pfecti germinis
in ſecūdo. Ad dīrīgēdu pfectū
hoīs agit de cōmunionē ubi ef-
fecti nūminis in tertio. Ad corri-
gēdu defectū hoīs agit de cura-
tione lapſi infecti ſeminis: i quar-
to. hec ſunt igitur quattuor cō-
cluſiones ad ppoſitam queſtio-
nem reſponſales quas magiſter
ſnlarum ptractat. ¶ De quarū
quarta nunc ſolū dicēdu ē. ex-
peditis alijs ſuis loc⁹. ¶ Quar-
ta igitur cōcluſio eſt huic quar-
to libro ſententiarum correfpō-
dēs qđ hec eſt doctrina p quam
pia lapſi remedia ſuavi⁹ p:opi-
nātur. Per eam nāq; ppinantur
ſuavi⁹ oblata remedia pie ſani-
tatis. Nam in hoc quarto ſnlarū
libro tractat magiſter illud doctri-
ne xpī noue ⁊ euangelice legis
archanū euāgelice iohanni di-
uinitus inſpiratum. Jo. i. habi-
tauit in nobis ⁊ vidimus glori-
am eius. qđ eſt humane ſan-
tatis pium remedium. Ubi qđ ſo-
lete caruſſimi circa remediū pie
ſanctatis quattuor: ſuau⁹ ppi-
nari. pmiū eſt diuina benigni-
tas que habitauit in nobis (ſc3

per gratiā.) Secūdu eſt cura-
ta infirmitas que erat in nobis
(ſc3 p culpā) ¶ Tertū ē reſtau-
rata ſanctas qđ vidimus: qui p-
mo ceci eramus. ¶ Quartū eſt
collata felicitas qđ vidim⁹ glo-
riam eius quam deſideramus.
hec eſt ei hui⁹ quarti libri ſēten-
tiarū principalis materia ⁊ ſn-
generalis. Sic igit per hęc do-
ctrinam min⁹ corrigiſ human⁹
defect⁹. Nā magi in hoc quarto
ad corrigēdu defectū hoīs agit
de curatione lapſi infecti ſem-
inis oſtendens qđtum eberudo pmit-
tit humana qualiter man⁹ dēns
gniffima creatoris p ip ſuis cur-
ratione hominis infecti ſemina-
liter: corrupti actualiter. pculſi
ſpūaliter: leſi corporaliter. lapſi
culpabiliter: ac dānabiliter vul-
nerati: pias ſacramento:um cre-
hibuit medicinas. hec eſt itaq;
quarte concluſionis ſententia:
hec eſt hui⁹ quarti libri ſnlarum
doctrina per quā humani corri-
guntur defectus tam originalis
qđ actualis peccati: per quā in-
firmitates curantur humane tā
culpabiles qđ penales. vt tandē
homo oī proſus infirmitate ſe-
mota: perfectā eterne glorie re-
cipiat ſanctatē. Ad quā nos per-
uenire concedat. qui ſine ſine vi-
uit ⁊ regnat. ¶ Iuxta thema col-
lationis in primo pncipio meo
talē formauī titulū queſtionis
vtrū doctrina xpī noua ſit lex p-
fectiſſima. Et qđ pfectio legis
xpī et quattuor ſpecialit pōt de-
clarari. ¶ Prio ex pfectiōe dōc-
ptorū qđ ab ipſa iubent. ¶ Secdo
ex pfectiōe credendorū qđ in ipſa
docent. ¶ Tertio ex pfectiōe me-
ritorū qđ ſub ipſa habent ¶ Quar-
tū.

4 pſſio
ſnlarū.

8

Incipium.

to ex perfectione premioque que
ex ipsa debetur. Ideo iuxta hec
quattuor puncta titulus ppositi-
te questionis divisus fuit in quat-
tuo: ptiales titulos circa quat-
tuo: libros sniaru ptractandos
Primo erat. vtru lex xpi sit in pre-
ceptis rectissima. Secus erat.
vtr lex xpi sit in credendis certis-
sima. Tertio erat vtr lex xpi sit
in meritis gntissima. Quarto erat
vtru lex xpi sit in pmijs iustissi-
ma. Unde sub his quattuor titu-
lis in quattuor libri sniaz prin-
cipijs quattuor difficultates p-
posui pertractare. Prima erat
de legis xpi z diuine voluntatis
recta cōformitate. Secunda erat
de legis xpi z sue veritatis certa
pbabilitate. Tertia erat de le-
gis xpi meritoria credulitate.
Quarta erat de legis xpi premi-
atoria equalitate. Expeditis igitur
duobus primis titulis in alijs
principijs (z reseruato tertio) re-
stat nunc expedire quartum.
Queritur igitur vtru lex xpi sit
in pmijs iustissima. Et arguitur
pmo q nō. q illa lex nō est in p-
mijs iustissima que tribuit ma-
lis maius supplicium q̄ bonis
pmium. sed lex xpi est hmoi igitur
z ē. Maior patz. q lex iustissima
debet esse mitis z prouocare ad pre-
mia q̄ ad supplicia. Sed minor
probat. q lex xpi tribuit malis
suppliciu q̄ est maius malum
q̄ premiū beatificū sit bonum.
q̄ declaro sic: q̄ secundū legem
xpi duplex est pena maloru scz
pena dāni z pena sensus. Unde
xps Matth. xxv. Discedite a me
maledicti in ignem eternū. Ubi
pmo tangit pena dāni q̄ est pri-
uatio premij beatifici cum dicit

discedite a me maledicti. Secun-
do tangitur pena sensus que est
afflictio infernalis tormēti. cum
dicit. in ignem eternū. sz sola pe-
na damni siue priuatio premij
beatifici est tam mala q̄ bonū
est ipsum premium beatificū: q̄
malicia alicuius priuatiōis. nō
pōt mēsurari nisi ex quantitate
boni q̄ ipsa priuat. et per q̄ns
vtracq̄ pena simul est maius ma-
lū q̄ pmiū beatificū sit bonum
quare. zc. In oppositū arguit
q̄ iustissimi legislatoris dē esse
lex in penis z premijs iustissima
sz xps fuit pfectissim⁹ legislator
z oim legislatorū iustissim⁹. Nā
scdm aplm ler Moy si neminē ad
perfectionē iusticie adduxit. In-
sticia aut dei per fidem Iesu xpi
in omnes et super oīs qui cre-
dunt in eū. ad hebre. 7. igit zc.
In ista q̄. hōne erunt duo ar-
culi. Primus erit responsiuus.
secundus erit collatiuus. In pri-
mo declarabo tres cōclusiones.
in secundo mouebo tres dubita-
tiones. Quantum igitur ad
primū articulū respondebo bre-
uiter ad quesitum tenendo sim-
pliciter partē affirmatiuā q̄stio-
nis. pro qua ad presens sufficit
ratio post oppositum. sed pro so-
lutione rōnis anteq̄ oppositum
pono aliquas ppositiones. Un-
circa materiā ipsi⁹ pmitto bre-
uiter tres conclusiones. Pri-
ma est q̄ tota pena dāni siue
punitio p actu demeritorio mor-
tali non est maius malum q̄ sit
bonum totum premiū beatificū
alicuius saluati p actu merito-
rio equali. Ista conclusio patet
ex iusticia legis christi. qui cum
sit mitis in penis: z in premijs

In op-
positum.

Decisio
q̄stionis

ad
i. articu.

i. conclusio

4. q̄stio.
2. i.

liberalis nō dī ē abūdātiō: in
seueritate penarū q̄ in suauita-
tem premiorū. igit̄ rē. ¶ Secun-
da cōclusio est q̄ nulla pena cō-
tracta sine deordinatio culpe vel
peccati est mai⁹ malū q̄ sit bo-
nū totū p̄miū beatificū p̄ actu
meritorio sibi correspōdente seu
proportionabili. Ista conclusio
pat̄ ex prima q̄ oīs talis culpa
vel peccatū seu deordinatio cul-
pabilis est partialis pena ipsi⁹
damnati seu peccantis. iuxta il-
lud vulgatū verbum ex lib: o cō-
fessionum Augustini. Iussisti
dñe et ita factū est vt pena sit sui
ipsius oīs inordinat⁹ animus.

q̄. xliio

q̄. xliio.

l. ppō.

q̄. ppō.

et c. ¶ Tercio cōclusio est q̄ sola
pena damni siue priuatio p̄miū
beatifici nō est tā malū q̄ bonū
est totū p̄miū beatificū correspō-
dens ei. Ista conclusio p̄t ex pri-
ma sicut et precedēs. Sed tunc
qñ arguitur oppositū per hoc
q̄ malicia alicuius priuationis
non pōt mēsurari nisi ex q̄tita-
te boni qd̄ ipsa priuat. pro quo
videtur fecere Anselm⁹. ij. Cur
dñs homo. c. xiiij. dicēs. q̄ oīe
bonū tā bonū est q̄ mala est ei⁹
corruptio p̄o isto dico aliquas
ppositioēs. ¶ Un̄ p̄lo dico q̄ l̄
q̄titas boni priuati sit potissi-
ma mensura malicie priuationis
talis boni: tñ non sequitur q̄ q̄
bonū est illud tam mala sit eius
priuatio: et hoc si ly tantū et quā-
tum notent equalitatem. ¶ Se-
cūdo dico q̄ illud est verū si ly
tantū et quantū notent p̄portio-
nē. ita q̄ p̄portionabiliter et ce-
teris parib⁹ omīssio seu priua-
tio maioris boni quando debe-
ret haberi est p̄ior omīssio seu
priuatione minoris boni. Exē-

plum. p̄fectio: intellectus ceteris
parib⁹ pōt habere im̄fectio-
rē intellectiōnē respectu eiusdē
obiecti. Et cōmuniter ex quāti-
tate effectū p̄cedentiū ex causis
suis scdm̄ vltimū potēne mē-
suratur quātitas et tunc in cau-
sis. tñ nō oportet effectū equari
sue cause. sicut p̄uatio boni act⁹
meritorij quādo quis non tenet
ad illū. et cū multum meretur in
habendo ipsum nullo modo est
culpabiliter mala. ergo a fo:io
ri huius priuatio potest eē mo-
dicum mala. licet positio omīssi
esset valde bona et meritoria.

¶ Tercio dico ad auctoritatem 3. ppō.

Anselmi q̄ ip̄e non loquitur de
pura priuatiōe boni. sed de eius
corruptione. Generatio autem
et corruptio sūt cōtraria et nō so-
lū priuatione opposita modo de
contrariis bene concedo assum-
ptū. sed nō de priuatione opposi-
tis. Verbi gratia. dico q̄ cecitas
non est ita mala sicut vis⁹ est bo-
nus. imo si visus haberet cōtra-
riū illō eēt pei⁹ q̄ cecitas. et tñ
nō esset pei⁹ q̄ visus esset bonus
Similiter pura priuatio delectationis
non est ita mala sicut
illa delectatio est bona. sed tri-
sticia: ei contraria et equalis in
gradu esset tam mala et illa est
magis mala q̄ pura priuatio.

Sic etiā nō diligere deū quan-
do quis ad hoc tenetur non est
ita malū sicut diligere deū est
bonum. sed odire deū est ma-
ius malum q̄ diligere deū sit
bonum. aliter nullus posset ita
bene facere sicut alius male.

quare et c. ¶ Quarto dico q̄ licet
pura priuatio non sit p̄prie tan-
ta et quanta. tamen contraria

4. ppō.

ter loquendo est tãta in omisso
ne debiti quãta est positio omis
si. Et hoc nichil aliud est dicere
nisi tãtũ qd bonũ deberet fieri z
nichil ei⁹ fit. sed ex hoc nõ seqtur
qđ tã ma' a sit vel tã gravis cul
pa qđ bonũ eẽt vlt meritoriuũ illd
qd omittitur. Sic gẽi pposito.
quare rẽ. Et licet circa istã ma
teriã multa possent dici. z et di
ctis multa inferri: tñ pnunc bre
uiter transeo. Et hec de primo
articulo. ¶ Quãtũ ad scdm arti
culũ ad habẽdum collationẽ cũ
aliquibus re. ma. meis mouebo
tres dubitationes. ¶ Prima erit.
vtrũ volũtas diuina sit diuino
intellectui ratio cognoscẽdi se
essendi respectu alicuius veri.

¶ artl.

1. qđ.

¶ qđ.

3. qđ.

Solutio
pma qđ.

¶ Secũda vtrũ voluntas diuina
sit vel possit esse creato intelle
ctui causa infallibilis iudiciũ res
pectu ptingẽtis futuri. ¶ Ter
tia erit vtrum volũtas diuina sit
creature rationali prima lex si
ue regula obligandi respectu cu
iuslibet ab ea debiti fieri.

¶ Ad primã dubitationem re
spondet magister Guil. tenendo
partẽ affirmatiuam. vnde in pri
mo principio posuit istd correla
riu p qđuis diuinus intellectus
essentiat qđ antĩps erit precise
ppter determinationẽ volunta
tis. tamen hoc nõ potest compe
tere intellectib⁹ creatis. Primã
partẽ probat. quia per determi
nationẽ diuine voluntatis ali
quid ponitur in esse futuri. i. zĩ
per illam habet cognosci esse fu
rum a diuino intellectu. z sic in
hac parte concedit qđ diuine vo
luntatis determinatio est ratio
cognoscẽdi intellectui diuino.

creato volũtas nõ põt eẽ ratio
assentiẽdi alicui vero. z p conse
quẽs nec ei⁹ determinatio rẽ. Sz
cõtra istã respõsionẽ arguebaz
in primo pncipio meo: et primo
contra primam partem que est
directe responsiua ad predictaz
dubitationem posui tunc tripli
cem ppositionẽ. ¶ Prima erat
qđ sicut diuine voluntati nichil
est causa essendi sic diuino intel
lectui nichil est causa siue cau
salis ratio cognoscendi. p. quia
cum in deo sit idem penitus et
omnino esse/velle/ z intelligere
sicut nichil ẽ sibi causa siue cau
salis ratio essendi. sic nec volen
di aut intelligendi. ¶ Secunda
fuit qđ sicut diuina volũtas nul
lam habet rationem ppter quã
determinetur vt velit sic diuin⁹
intellectus propter diuine vo
luntatis determinationem non
assentit qđ antichrist⁹ erit. Pri
ma pars patet ex dictis. Secun
da pars sequitur ex prima per si
mile. Secundo probatur. quia
aliter sequitur qđ diuine volũta
tis determinatio eẽt intellectui di
uino causalis ratio assentiendi
qđ antichristus erit. falsitas con
sequentis ptz ex dictis. Sed cõ
sequentia tenet quia ista dictio
propter dictã habitudinẽ causa
lem vt clarum est rẽ. Tercio p
batur. quia aliter seqtur qđ ista
pposio causalis esset vera. qđ
diuina volũtas vult qđ antĩps
erit diuinus intellectus assentit
qđ antichristus erit. psequentia
patet. sed falsitas consequentis
patebit. Unde pro isto z contra
predictum fuit hec tertia pposi
tio. ¶ Nulla pposio causalis
cui⁹ qđ significat tanqđ signifi

E
i. pp.

F
ii. pp.

S
iii. pp.

catum totale deus velle: aut in-
telligere est vera proprie: p3 q3
ad virtutem ppositiois ppue
causalis requirit p ista eē sicut si
gnificat per aūs sit eā quare na-
eē sicut significat per pās: mo-
do itē nō pōt esse in pposito zc.
vt p3 ex dictis. Ex his 3 pat3 q
rō dicti magistri nō valet: quan-
do ipsa dicit q p determinationē
diuine voluntatis zc. igitur per
eam zc. Unde nego aūs pñam z
pās ad intellectū que3 intendit
iste magister. ¶ Dixi ergo pñō
q antecedēs de virtute sermōis
est falsū q3 ista ratio esse futuri
pro nullo supponit plusq3 ista
esse nichili vt chymere vel hirco
cerui. ideo per nullam causam
ponitur aliqd in esse futuri. Se-
cundo dixi q antecedēs est falsus
ad sēsū quē trēdit iste magister.
Intelligit em̄ q determinatio
diuine voluntatis est causa q ali-
quid est futurum: sed ostendi q
hoc est falsum zc. Tertio dixi p
supposito p illud antecedens est
verum ad predictū sēsū: tamē
pñā non valet intelligendo pās
ad sēsū quē intendit iste mas-
gister: quare zc. Sed ad hoc bre-
uiter respondet dicendo q ego
laboro secū in equoco: pro quo
premittit q ista dictio ppter nō
semper denotat causalitātē pro-
pue dictam vnius rei ad aliam
vt cū dī q corpus aiātū est aīal
q sensitūū. Et cū dicūt docto-
res q3 ppter imēnsitatē z illi-
mitationē diuine nature sine ra-
tione hui9 illimitatiōis out de-
um esse psonā trīnū: nō q ibi
sit aliqua causalis ratio seu rea-
lis deri ratio vni9 realitatis ab
alia. S3 qdqd sit de ist3 exēplis:

q3 pñū est falsū z scōm est dubi-
um: cū pccordo secū in illo dicto
pñam vltō zc. ¶ Secūdo dicit p il-
la dictio ppter qñq3 denotat il-
lationē vnius et alio cū cōnota-
tiōe cuius dā pñatiz vt dicitur q3
scōm nām modū pñatiz ad vlt cū
qñtur ppter quid res aliqua ē
talis: vt que est ratio essendi eā
talem: non enim queritur ibi q
sit causa realis que facit eam es-
sentialiter talem. Et qui: q d eti-
am sit de isto exēplo cōcordo trī
secum in isto dicto. Tertio ap-
plicando predicta ad ppositum
dixi q quia non sequitur diuina
natura est immensa vel omni-
nipotēs. igitur ipsa est assensus
q a erit: s3 bene sequitur est vo-
lūto q a erit. igit scit q a erit z
esse libere volūtoū dicit magis
pfectionem simpliciter q ē in
tellectuū: vt dicūt multi quia
ad ipsum ordinatur esse intelles-
ctiuum tanq3 deseruiens. ideo
natura diuina est assensus q a
erit. eo q ipsa ē volūto q a erit
Sed quicquid sit de antecedēte
ostendam q illud nō sufficit ad
veritatem illius causalis. Quar-
to iuxta predicta ponit talem p-
positionem q respectu cuiuslibet
denominationis vel pñas
ti nō gñalissimi est aliqd pñas
tū causale scōm modū loquēdi
methaphisicū vt logicū assigna-
re. p3: q3 cuiuslibet tali correspon-
det aliqd genus z differētia si-
ne qbus illud cōplete pñipi non
pōt. et ad talē intellectū diuina
volūto q a erit est ratio intelle-
ctui diuino assentiēdi q a erit.
q3 ly volūto respectu a est de-
notatio non generalissima. igit
zc. Et quia omēs rationes rati-

Disciplinam,

extra p^{ri}mā p^{ar}te correlatū p^{re}dicū
 v^{er}ū de cōlūte alia a p^{re}dicta:
 quā null^{us} poneret inf^{er} intellectū
 diuinū z volūtātē ei^{us}. iō nō op^{er}
 dicere ad eas zc. ¶ Sed q^{uod} quid
 sit de p^{re}dicta p^{ro}positione z ei^{us}
 probatione que non videt^{ur} mi-
 chi vera cum non quodlibz p^{re}di-
 catum non g^{en}eralissimū et maxie
 tale p^{re}dicatū intellectus diui-
 nus/ vel voluntas diuina habe-
 at genus et differentiam p^{ro}prie
 dictam. ex eo q^{uod} differentia talis
 semper supponit p^{ro} aliquo cō-
 posito connotando aliquā eius
 partem essentialē. Ideo enī diffe-
 rentia p^{re}dicatur in quale scōm
 verā logicā et methaphisicam
 tñ non stando in hoc ostendo q^{uod}
 iste modus respondendi nō suf-
 ficiat. ¶ P^{ri}mo sic q^{uod} dictus magi-
 ster p^{ro}babat p^{ri}mā p^{ar}te corre-
 latū sui per hoc quia per deter-
 minationem diuine voluntatis
 aliquid ponitur in esse futuri.
 igitur per illam habet cognosci
 esse futurum adiuino intellectu
 sed in antecedente ly p^{ro}pter nō
 solum dicit p^{ri}oritates secundū
 modum nostrum concipiēdi: v^{el}
 cognoscēdi: sed aliā causalitatē
 igitur et in consequente eodem
 modo debet capi zc. ¶ Secun-
 do confirmatur: quia in mate-
 riade qua loquimur sicut cū d^{icitur}
 deus intelligit per ideas vt qñ
 iste magister dicit q^{uod} diuin^{us} in-
 tellectus assentit q^{uod} a. erit p^{ro}-
 pter determinationem volunta-
 tis. li. per vel li p^{ro}pter non pōt
 capi nisi altero istoz modorum
 scz vel p^{ro}ut notat circūstātiā
 cause motiue seu effectiue. sicut
 cū dicimus q^{uod} aia intelligit per
 habitū vel circūstātiā potētie

intellectiue. sicut cū dicimus q^{uod}
 hō intelligit p^{er} intellectū. vel p^{ro}-
 ut dicit circūstātiā formalis no-
 ticię. sicut cū dim^{us} q^{uod} hō intelli-
 git p^{er} suā cognitionē. v^{el} put nos-
 tat circūstātiā obiecti medi-
 antis sicut cum dicim^{us} q^{uod} hō in-
 telligit deum in via per quēdā
 p^{re}ceptū sibi p^{ro}opriu^{us}. vel put
 notat circūstātiā obiecti l^{ib}
 mediate terminātis. sicut cū di-
 cimus q^{uod} homo videbit deū i pa-
 tria per suam essentia^m: s^{ed} nullo
 p^{re}dictoz modoz pōt intelligi
 illud dictū vt potest faciliter il-
 ostendi inductiue. Igitur illud
 non est verum nisi valde im-
 p^{ro}prie. ¶ Tertio sic. quia non suf-
 ficit dicere q^{uod} li per/ vel li p^{ro}pter
 notet ibi illā p^{ro}prietate^m p^{re}sequē-
 tie siue nostri modi intelligēdi.
 Tum quia istud videretur im-
 p^{ro}prie dictum q^{uod} talis modus
 concipiēdi esset fictus nisi sibi
 correspōderet aliqua p^{ri}oritas
 ex parte rei quod non potest di-
 ci cum inter intellectum z volū-
 tatē dei nulla possit p^{ro}uitas seu
 quīs distinctio ex parte rei assi-
 gnari. Igitur non est ver^{um} q^{uod} sua
 volitio sit ratio assentiēdi intel-
 lectui diuino plusq^{uam} econuerso
 ¶ Quarto sic: aliquid esse rōnē
 quare aliqd puenit alii non pōt
 intelligi nisi dupl^{iter}. s. vel q^{uod} p^{ri}mo
 puenit illi z iō puenit alteri. si-
 cut aia est ratio q^{uod} homo est su-
 scēptibilis discipli^{ne}. q^{uod} hoc p^{ri}mo
 puenit aie. z ideo puenit hōi. v^{el}
 q^{uod} nō cōuenit sibi p^{ri}mo. ip^{so} tñ
 necessario erigitur a l^{ib} hoc q^{uod} cō-
 ueniat illi. et hoc pōt esse dupl^{iter}
 vel q^{uod} ip^{so} est causa illius q^{uod} cō-
 uenit alteri: sicut aia est ratio
 quare hō mouetur: nō q^{uod} p^{ri}mo

monetur. sed q: est causa mor-
tali. vel q: ē aliqđ importatū per
illud qđ cōuenit illi: siue de illo
p̄dicat. sicut tā forma q̄ mate-
ria ē ratio quare p̄positū ē cor-
ruptibile q: per hoc p̄dicatum
corruptibile tā materia q̄ forma
importat. vt ptz ex qđ nois. sed
duob⁹ p̄mis modis nō pōt intel-
ligi determinationē volū-
tatis esse sibi rationē eēndi vt cla-
re ptz. Nec etiā tertio modo qđ
p̄. sic q: illo modo nūq̄. a. ē rō
q̄ b. conueniat ip̄i. c. nisi inter. a.
b. et c. sit aliqua distinctio qđ nō
est in p̄posito. nisi forte dicat
iste magister sicut scotus q̄ ibi
est distinctio formalis: et q̄ de-
terminatio volūtat̄is est ip̄i deo
ratio assentiendi alicui. p̄ingen-
ti vero per hunc modum scz qđ
diuinus intellectus in primo in-
stanti offert volūtat̄i simplicia
illius complexi quoz vnus ē cō-
tinens in re / aut si offert cōple-
tionem offert eā tanq̄ neutraz
sibi. et in secundo instanti volū-
tas eligens vnā partē (scz cōiū-
ctionē illoz) facit illud determi-
nate esse. et sic est intellectui
diuino ratio cognoscendi illud
ver⁹ et c. Sed q: istū modū nūdū
ponit iste magister. iō nō arguo
contra hoc. sed ex p̄dictis infero
q̄ suus modus dicendi nō suffi-
cit / nisi p̄currat in hoc. quare et c.

¶ Verum est qđ cōtra sc̄bāz p̄tē
correlatiū sui arguebā q̄ illa nō
sit vera. vel saltē qđ nō sit conce-
dēda s̄z dubitāda. Et arguebāz
sic de⁹ pōt facere aliquē intelle-
ctum reatū talis cōditionis q̄ ex
determinationē volūtat̄is suffi-
ciat assentire q̄buscūq̄ veris si-
bi p̄positis. igit sic assentire p̄t

cōpetere intellect⁹ creatis. p̄nā
est euidēs / et añs ē sibi dubiū. q: nō
apparet q̄ talē intellectū a
deo fieri implicet p̄tradictionē.
et si dicat q̄ sic oñdat rationem
3git p̄ns nō est ab eo negandū
et c. **¶** Ad hoc r̄ndet negādo essū
ptū q: impossibile ē esse aliquā
creabile rōnālē creaturā volū-
tatem de qua nō possit simul sta-
re q̄ eēt volūto q̄. a. erit erit et
tñ q̄ a. non erit. 3git nullus ta-
lis volūto pōt eē sibi rō infalli-
bilis sciendi q̄ a. erit quēadmo-
dū est in deo. et sic añs non ē du-
biū sicut dixi. s̄z implicat p̄tradi-
ctionē nec oppm̄. p̄bau. q̄re et c.
S̄z hec r̄ns nō sufficit imo var-
riat a p̄posito. q: tūc ip̄e nichil
dixit de rōne infallibili ciedū. s̄z
p̄cise posuit in suo correlatio q̄
in intellectu creato volūtas seu
volūtat̄i determinatio nō p̄t eē
ratio assentiendi alicui. et c. hoc
aut de facto ē falsū q: sepe hui⁹
determinatio ē causa efficiēs. et
si nō totalis tñ partialis assen-
sus seu credulitatis. sicut patet
de assensu fidei per experientiaz
et per sanctorū doctrinā. Aliter
em̄ quid sibi vult illud dictū cō-
mune Augusti et alia similia.

Cetera pōt hō nolens. credere
aut non nisi volens. 3gitur seq̄-
tur q̄ non ita p̄pue potest dici
determinationē volūtat̄is esse
rōnē assentiendi intellectui diui-
no sicut intellectui creato. cum
nō sit illi sicut isti causalis ratio
Quare et c. Et hec de p̄ma dubi-
tatione dicta sint p̄tra istū reue-
rendū m̄s̄m et c. **¶** Ad sc̄bāz du-
bitationē r̄ndet magister. N. te-
nēdo partē affirmatiuā. Vñ in
p̄mo p̄ncipio posuit istā conclusio

Solutio
sc̄bē quē
stionis.

Principium.

nam. & respectu futuri contingēis a deo potest hūano intellectu noticia creata infallibilis cōmunicari. Quā pbat. q: hoc fieri nō implicat p̄radictionem. Itē rē. Imo videt cōsonū dicere q: talē habuerit r̄ps & q: querit pphētia sit talis noticia.

Sed contra istā r̄sionē posui in primo principio p̄babilif triplicē p̄positionē. ¶ Prima ē q: solus diuin⁹ intellect⁹ respectu veri de futuro p̄tingenti potest eē noticia infallibilis iudicij. Et prima pars affirmatiua hui⁹ exclusiue satis patet. Sed pars negatiua p̄tra eū p̄batur sic. q: ad hoc q: aliqua noticia sit infallibilis requiritur q: nō possit eē flā. s: ois noticia creata iudiciaria respectu veri de futuro p̄tingenti pōt esse falsa. igitur rē. Cōsequētia patet & antecēdēna quo ad primā p̄rē per quid nom. nis. sed quo ad secūdam probatur. quia omne verū de futuro contingenti potest eē falsū. ergo omnis noticia creata qua tale iudicatur esse verū potest eē falsa. consequens patet. et consequētia tenet. quia non stat q: noticia aliqua sit iudicium falsi et non sit falsa. Ad istam rationem respōdet concedendo maiorem. et dicit q: minor potest esse falsa et per consequens eam negat. quia cum sit de possibili si sit vera ē necessaria. et per cōsequens non potest eē falsa. Et tunc ad p̄bationem meam quando dico. omne verū de futuro rē. concedit aūs. & qñ infero. ergo omnis noticia creata rē. negat p̄nam. & dicit q: instantia est de noticia diuina. Et cuj

dico q: nō stat q: aliqua noticia sit iudiciū falsi rē. p̄cedit de noticia qua assentiū falso. & sic negat meā primā p̄positionē. S: ista r̄sio nō valet. Tū pio. q: instantia quā dat ad p̄nam meam de noticia diuina nō ē ad p̄positū. quia in consequente ponitur noticia creata vt excludatur noticia diuina. Tū scō. q: responsio sua ad probationem consequētie non sufficit. quia certum est q: non stat q: aliqua noticia sit iudiciū falsi quin ip̄a assentiatur falso: et per p̄s q: fit falsa etiam fm eū. quare rē.

Secūda p̄positio fuit q: solus diuinus intellectus aliquid potest non iudicasse qd iudicauit fore. et prima pars affirmatiua exclusiue patet. quia deus iudicauit ab eterno anti xpm fore. et tamen pōt hoc nunq̄ iudicasse sicut possibile est anti xpm non fore. S: pars negatiua exclusiue. s: q: hoc nō cōueniat alicui intellectui nisi diuino. negatur ab eo. Unde in secundo correlario p̄dicte cōclusionis ponit. & fidelis q: ex fide infusa iudicauit vltimū iudiciū fore pōt hoc non iudicasse. qd probat q: cū hoc q: iudicauerit rē. pōt vltimū iudiciū nō fore. & si nō erit ergo ex fide infusa false iudicauit. quod non est dicendū. cū fidei nō subsit falsū: aut dabitur correlariū suū esse verū rē. Sed cōtra hoc arguebā sic. q: de nullo intellectu qui iudicauit anti xpm vel iudiciū fore. cōcedendū est q: potest hoc nō iudicasse nisi de illo de quo ista consequētia est bona. Iste intellectus sic iudicauit: ergo sic erit. sed de se

C
L. propō.

D
ij. propō.

lo intellectu diuino et de nullo alio ista consequentia est bona. ut patet igitur &c. Ad istā rōnē respondet. e. primo dicit. q. ista ppositio nō facit cōtra correlatiū suū. q. posuit illud sic. vetula que ex fide infusa iudicauit vel tūc iudicium fore potest ex ea non sic iudicasse. et ratio mea arguit q. nō potest non iudicasse. quod nō negauit. Secūdo dicit q. falsū est illud quod assumo in illo ratione. scilicet q. de nullo intellectu nisi diuino ista cōsequētia &c. Nam secundum ipsum illa est bona de intellectu christi. quia aliter falleretur. Sed contra istā responsionem arguitur primo contra primum dictum. quia quādo dicit q. vetula ex fide infusa potest sic non iudicasse: vel intelligit q. potest sic non iudicasse ex fide. ex eo scilicet q. fides potest non esse fides et tūc bene cōcordarem secum. sed non sufficeret ad saluandum illam fidem eē noticiā infallibilem propter quod tū videtur ponere illud correlatiū. vel intelligit q. potest ex ea non iudicasse quicquid illa fides potest non fuisse iudicium. et tūc negarem istud. quia sicut ipsa non potest nō iudicasse sicut ipse videtur consentire sic ipsa non potest non iudicasse per illud iudiciū: sicut patebit per consequens argumentum. et in hoc est punctus huius difficultatis. Secundo arguitur cōtra scōm dictum in quo ponit q. de intellectu christi illa cōsequētia est bona &c. quia vel ipse intelligit de intellectu christi diuino et sic non eēt cōtra me. vel de intellectu christi creato. et tunc ar

suo contra hoc quia sic psequētia ē bona anima xpi iudicauit anti xpm fore. ergo anti xps erit. tunc ex opposito cōsequētis sequitur oppositū antecēdētis. et per consequens sicut possibile est anti xpm non fore ita possibile est animam xpi iudicasse anti xpm fore. sed falsitas cōsequētis patebit ex dicēdis. nec valet probatio q. dicit q. illa cōsequētia est bona aliter xpus falleret. Tum primo q. ista cōsequētia valde apparēter potest negari. Tūc secundo quia consequens valde probabiliter a multis conceditur eē possibile per communicationem ydiematū: et p. noticiā creatā. quare &c. ¶ Tertia ppositio fuit ista rta. q. nulla ppositio de possibili negatiua cuius affirmatiua de pterito cor-respondens est vera. est concedēda de creatura: nisi vbi i. predicatum est iste terminus verus: aut falsum: aut alius terminus includens alterum istorum in sua ratione diffinitiva. verbi gratia. si ista affirmatiua de pterito vera sit: sortes iudicauit vltimum iudicium fore hec negatiua de possibili non est concedenda: sortes potest non iudicasse &c. quia hoc solum concedendum est de deo propter rationem prius tactam. si autem hoc cōcederetur de creatura pari ratione sustinerem q. creatura que voluit a. potest non voluisse a. et similiter q. illa que peccauit potest non peccasse. et sic q. pteritum potest non fuisse. contra articulum parisiensem &c. Bene tamen concedendum est q. sortes qui vere iudicauit vltimum iudicium

3. p. p. d.

forte potest nō indicasse vere &c.
 & qd illud quod fuit iudiciū verū
 pōt nō fuisse iudiciū verū. Et rō
 dixerit: ans ē qd in pmo exēplo
 pposito de pterito vera. nullo
 modo depēdet ex futuro: s; i se-
 cūdo exēplo ei⁹ & itas depēdet
 ex futuro: sicut p3 intuenti. ideo
 pma ē necessaria & nō secūda: p
 regulā cōmunē in hac materia.
 quare &c. Ad istā rationem ni-
 hil respondet que tamen appa-
 ret mihi difficilis supposito il-
 lo articulo cōmuniter concesso.
 Sed cōtra illam regulā instat.
 ¶ Primo de ista ppositionib⁹
 fortes est prescitus: fortes potest
 nō esse prescit⁹. Secundo de ista
 fortes qui vidit aliquid in vbo
 potest illud non vidisse. qd deus
 potest illud nō ostēdisse. ¶ Sed
 pma instantia nō valet. Tum
 pmo qd isti termini prescitus &
 presciantia includunt istum ter-
 minū verū. Tum secūdo qd ille
 propositiones nō sunt vere nisi
 intelligantur de presciantia dei
 & nō de scientia creature: & ideo
 instantia nō ē ad ppositū. ¶ Se-
 cūdo alia instantia nō valet. qd
 nego assumptū. vnde dico qd si-
 cut deus nō potest non voluisse
 causasse mundum sic postq̃ sor-
 tes aliquid vidit in verbo. deus
 nō potest voluisse causasse illas
 visionē. & p pns fortes nō potest
 nō vidisse nec deus potest illud
 non ostendisse. sicut fortes qd cu-
 currit non potest non cucurrisse
 & ita de quolibet alio pterito
 ideo petit principium sua ratio.
 quare &c. ¶ Scō3 pdicta respon-
 di in primo principio meo ad ra-
 tionē pdicti magistri. vnde quā-
 do dicit cū hoc qd fidelis indica-

uit &c. stat &c. cōcessi istud: & nes-
 gant ultra illas pnam iudicium
 nō erit ergo talis ex fide false iu-
 dicavit sed bene cōcessi: ergo fal-
 se iudicavit. vñ dico pmo qd nō ē
 possibile fidei subesse falsū. p3
 qd fides includit qd sit vera & de
 vero. Scōbo dico qd fidei pōt sub-
 esse falsū. p3 qd illud qd de tacto
 subest fidei pōt eē falsū. Dixi ter-
 tio qd illa noticia qd fuit fides lcz
 nō possit nō fuisse noticia aut iu-
 diciū tñ pōt non fuisse fides aut
 iudiciū verū. Sed pnam negatā
 factam p suo correlatio ipse p-
 bat sic. qd sequitur. iste ex fide in-
 fusa indicavit vltimū iudicium
 fore et ita erit. ergo ex fide vere
 indicavit ergo simpliciter sequit⁹
 talis ex fide &c. et non erit: ergo
 ex fide false iudicavit. Itē qd ex
 fide iudicavit & nō vere ergo fal-
 se. Sed hec pbatio non valet. qd
 licet ista pna sit bona, tamē con-
 sequens est impossibiliter etiā a nce
 dens ppter meompossibilitatē
 partium licet quelibet pars sit
 cōtingēs. quare &c. ¶ Ulterius
 ipse arguit cōtra hoc qd dixi qd
 fides potest non fuisse fides. qd
 habit⁹ qui fuit caritas aut iusti-
 cia aut prudentia non potest nō
 fuisse caritas &c. ergo nec fides
 &c. Itē tūc fides potuit eē fal-
 sa respectu falsi. & per pns deus
 potest decipere: p3 pna. qd non
 potest non fuisse habitus verus
 aut falsus. Sed ad hec breuiter
 dico. Vñ ad primum nego. pnam
 & ratio p3 ex regula supra posi-
 ta &c. Ad scōm dico qd si deciper-
 re precise ipotet causare notici-
 am falsam. tūc concedo pnam et
 pns. Si vero ipotet aliquid in-
 ordinate facere. nego pnam nec

A probatio sua valet. Et hec de se
Solutio cūda dubitationē rē. ¶ Ad terri
 3. q̄stiois am dubitationē alias rēdi sub
 1. propō. triplici ppositiōe. Prima fuit q̄
 sicut volūtas diuina in genere
 cause efficientis ē prima efficiēs
 causa sic ipsa in gñe legis obli-
 4. propō. gātis ē p̄ia lex seu regula ¶ Se
 cūda fuit. q̄ sicut volūtas diui-
 na est efficiēs causa. q̄a vult ali-
 quid eē vel fieri. sic ipsa est lex
 obligatoria. q̄a vult aliqd ad ali-
 qualiter esse vel non esse teneri.
 3. propō. Istas duas diffuse p̄baui ⁊ de-
 clarauī in primo principio meo
 4. propō. ideo p̄ nūc eas suppono. ¶ Ter-
 tia fuit q̄ sicut volūtas diuina
 est lex obligatoria: sic ⁊ intel-
 lectus diuin⁹: licet cōuenientius
 hoc appropriet volūtatī q̄s intel-
 lectui. q̄a prima est p̄ se vera. et
 nō secunda. Istā declarauī in se-
 cundo principio meo. Et primo
 primā partē q̄a volūtas ⁊ intel-
 lectus in deo sunt idem omnino
 ideo q̄cqd ex natura rei conue-
 nit diuine volūtatī conuenit eti-
 am diuino intellectui. q̄a ex po-
 sitione arguendo vnū sequit̄ ex
 alio. quare rē. Secundā partē
 declarauī. q̄a sicut mod⁹ loquē-
 di doct⁹ est q̄ volūtas diuina
 est causa effectiua rerū ⁊ non in-
 tellectus ex eo q̄: quicqd volun-
 tas vult est/vel fit: et non quic-
 qd intellectus intelligit. ita in p̄-
 posito q̄cqd volūtas vult obli-
 gari obligatur. et non sic de in-
 tellectu. Unde hec p̄na est bona
 volūtas diuina vult fortē obli-
 gari ad a. tñ ista nō valet intel-
 lectus diuin⁹ intelligit fortē obli-
 gari ad a. ergo fortē obligatur
 ad a. et ideo ista est per se vera
 volūtas diuina est obligatoria

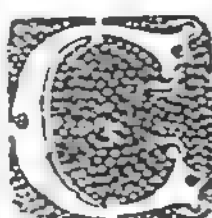
et nō ista intellect⁹ diuin⁹ est lex
 obligatoria. q̄suis vtracq̄ sit v̄a.
 ¶ Sed cōtra p̄dicta multiplici
 arguit magister Egidius. nichil
 tñ rēdendo ad rōnes meas. Vñ
 (quasi in multitudine exercit⁹
 eēt victoria belli ipse adeo mul-
 tiplicauit argumēta q̄ ad ea di-
 scurrēda vir sufficeret dies vna
 sed fortassis sufficeret vnū bre-
 ue verbū dicere qd Marcialis
 in quodā epigramate cuidā in-
 persuasiōibus affluenti respon-
 dit rē. Verūtamen inter nos fit
 disputatio catholica ⁊ nō sophi-
 stica disceptatio ideo silendum
 est ab omni ironico verbo. plas-
 cuit autē sibi: ⁊ michi nō diplis-
 cuit vt de tot argumentis suis
 nō oīa sed aliqua grauiora pro
 nūc veniant ad mediū cum etiā
 ad eorū plura satis in secundo
 principio sit responsum. 3. igitur
 contra primā ⁊ secundā propo-
 sitiones ⁊ specialiter contra se-
 cundā posuit istā: sicut volūtas
 dei/ vt sic) nō est causa rerū per
 se productiua. sic nec ipsa est lex
 seu regla creature obligatiua.
 Que cōclusio etiā si esset vera
 tamen nō est contra dicta mea.
 h̄nūq̄ vsus sum hac locutiōe.
 vt sic/ vel vt nō sic. nec apud vtē-
 tem tali locutione vellē diu dis-
 ceptare. loquatur p̄out sic qui
 voluerit q̄: nolo loqui sic. Verū
 tamen q̄a limitari sensum dicte
 secundae propositionis dicendo
 q̄ licet illa sit vna. ppositio cas-
 salis: que potest denotare ante-
 cedentis ad cōsequens causalis
 tatem propriā: vel ipsoꝝ cōuer-
 tibilitatē per consequentiā mu-
 tuam. tamen quicquid sit de p̄-
 mo sensu nichilomin⁹ in secūdo

Principium

sensu volui intelligere ipsam id
contra hoc arguit q: ponere tale
causale & solu p illa intedere co
sequente pueritilitate est mira
bilis abuti ppositioib⁹. Sic em
concederet ista. q: chymera non
est ideo sortis pot ee. ¶ Ad hoc
C aut & ad reliquas similes instā
tias respondi in secūdo princi
pio meo. q: sunt sophisticæ & fal
so innituntur fundamento. Pro
cur⁹ euidēti declaratiōe dixi ee
sciendū q: ista pūctio q: vel alia
similis facies ppositionē cau
sale qnq: signat causā effēdi. et
sic facit ppositiōnē causale. vt
cuz dicit. q: sol lucet dies est. q:
homo materiā habet: homo est
corruptibilis. & sic de similibus
Quandoq: vero talis cōiūctio
nō significat causam essendi. vt
cum dicit. q: aliqua res in diu
nis generat filius. aliqua res in
diuinis ē pater. q: creature sūt
a deo. deus est dñs creaturarū.
Tales em ppositiones solēt
concedi. & tamen clarū est q: nō
denotant antecedētis ad conse
quēs causalitātē propriā. quia
sit essent false vt notum est &c.
Ita est in pposito quando dixi
q: hec ppositio voluntas diuina
est lex obligatoria q: vult aliqd
&c. nō denotat antecedētis ad
consequens causalitātē ppiā s:
cōuertibilitatē p consequētiā
mutuā. volui em per hoc exclu
dere p: unū sensū in quo illa di
ctio quia significat causam effē
di quia sic nihil est causa vt de
iuna voluntas sit lex obligato
ria. sed per hoc q: dixi q: talis p
positio sicut & alie supradicte si
gnat antecedētis ad consequēs
conuertibilitatē per consequen
tiam mutuam nō volui exclude
re quin aliud reqrat. sed q: hoc
sufficiat ad veritatē talis causa
lis. sed dico q: hoc requiritur. &
hoc sufficebat mihi ad ppositi
tuz. Et si querat quid vltra hoc
requiritur quero etiā idem ab
eo de alijs causalibus supradic
tis et ita faciliter respondebo
sibi sicut ipse mihi. nec aliud te
neor respondere quia non ha
beo hic tractare de veritate cau
salitū nisi alit cogat vi argumē
torū. quia ex hoc satis patet p
positū. Sed ipse dicit q: hec res
ponsio nō sufficit. & ex his patz
q: diminute dedit sensum ppositi
tionis mee: & ego teneor explica
re quid aliud requiratur ad ver
ritatem illius causalis. & q: per
causalem nō sufficiēter explicō
radicem obligationis quam ta
men video: principaliter inquie
rere. Ego autem hec omia gras
tis: & sine probatione dicta sum
pliciter nego sicut prius. Et dis
co q: petit principium sicut pri⁹
& hoc ita clarū est q: qui non vis
det nihil videt. Tamen licet ip
se non cogat: dicam sibi quid re
quiritur ad predictarum causas
lum veritatem vltra consequē
tie cōuertibilitatē. ¶ Dico em
q: ille denotant/vel signant non
quidem causam essendi. nec an
tecedētis ad consequens cau
salitatem propriam vt dictuz ē:
sed causam cognoscendi siue ad
consequens cōuertibilitatē per
consequentiam mutuam cū cō
notatione antecedētis cuiusdā
prioritatis inferentis respectu
illati secūdū nostrum modum
cōsiderandi. & ad aliquē talē vel
cōsimilē sensuz intelligunt cau

tales supradicte. Un̄ i oib⁹ illis
est talis p̄na pueribilis: vltra
in s̄ntē ponit diffinitio vel ter-
min⁹ pertinet ad diffinitionem
termini positi in p̄sequēte. vt p̄
ideo est aliqualis p̄uitas āntis
ad p̄na propter quam potest di-
ci antecedens causa consequen-
tis. ⁊ hinc est q̄ tales causales
concedantur. Et cōsimiliter di-
co in proposito. Et per hoc ad
multa alia dicta sua patet cla-
rissime solutio ideo plura nō re-
cito ⁊c. Et hec de tertia dubita-
tione. ¶ Verum est ꝑ ego spera-
ueram: ⁊ valde optaueram cum
isto reuerendo magistro habe-
re longam collationem ⁊ in qua
esset aliquid grauitatis theolo-
gice ⁊ nichil sophisticę leuitatis
sed ipse insistit in his que non
multum placent michi. Ipse au-
tem alias dicit q̄ in tota positi-
one mea om̄ia erant ita clara: et
solida q̄ nichil aliud in eis sibi
uisum fuit cui posset catholice
repugnari. hoc autem si dictus
ēet reputarem nō esse vituperā-
dum. Sed cum reuerētia nō est
verū. Imo multa posui quorum
opposita tenent plures magni
doctores ⁊ que nō minus repu-
to fore disputāda in scola theo-
logica q̄ illa que ipse tractauit
de pluralitate perfectionum in
deo sine distinctione. de distantia
creature a deo ⁊ a nō esse. de la-
titudine possibilitatis: ⁊ p̄tinē-
tie. de tendētia creature in non
esse. Ego autē malui p̄manere
in catholica simplicitate q̄ eē de
illis q̄ nichil reputāt dici subti-
lem si q̄d eī intelligibile.
¶ Finis quattuor p̄ncipiorū in
quattuor libris solariis.

Incipit prima questio prim
libri solarij. Reue. in christo p̄is
⁊ dñi. M. pe. de aliaco.



Incipit

3
Qo. 1

logū libri solarij for-
mo talē q̄stionem.
Utrū possibile sit
viatorē de veritati
b⁹ theologicis h̄re noticiam cui
dentē. Arguitur primo q̄ non/
q̄ impossibile est viatorē de ali-
qua veritate habere noticiā euidē
tem. igitur ⁊c. p̄sequētia est cla-
ra. ⁊ antecedens p̄batur. quia
aliter sequerē q̄ possibile esset
viatorē habere actū infinite res-
titutionis: ⁊ per p̄sequens infi-
nite perfectionis. p̄sequens est
falsum cui⁹ sit finite capacitatis
⁊ finite actiuitatis. Sed confes-
sionētia p̄batur. q̄ noticiā cui⁹
dens est in infinitū certior opi-
nionē quantūcūq̄ sorti. Nam
quantūcūq̄ augeant ratiōes
p̄bables in apparentia nunq̄
possent generare certitudinem
equalē certitudinē noticię eui-
dentis: igitur talis est certitudi-
nis infinite. igitur ⁊c. ¶ Secūdo sic
q̄ impossibile est viatorē de veris-
tatib⁹ theologicis habere notis-
ciā maiorē fide. igitur ⁊c. p̄na patet
q̄ noticiā euidēs est maior fide
et antecedens p̄batur per Aus-
ustinū. ij. de trinitate capitulo
tertio. de scriptura sacra fidem
habemus de his rebus quas
ignorare non expedit. nec p̄ nos
ipsos idonei sumus. ⁊c. Unde
patet q̄ de his de quibus si sa-
cra scriptura solum fidem ha-
bemus. nec sumus naturaliter
ydonei ad maiorem noticiā de
e. h.

3
p̄is

Ap̄is

Primi libri sententiarum.

3 arguitur
nonne. igitur. et. ¶ Tertio sic. quia
impossibile est viatores de hu
manodi vitatio⁹ acq⁹ rere sciam
ppue. igitur. et. quia patet. quod non est
maior ratio de uno q⁹ de alio. et an
tecedens probatur quia omnis
scientia proprie dicta est p⁹ caus
sam. i. posteri. Scire est rem per
causam cognoscere. et. oēs autē
veritates theologice sūt de deo
quo nihil potest scire per causā
igitur. et. In oppositum argui

3 in opp.
tur sic. quia possibile est viato
re de multis veritatib⁹ hñe noti
ciam evidentē in diversis scien
tijs. igitur hoc non min⁹ est pos
sibile per studiū theologie. con
sequētia tenet quia theologia ē
scientia principalissima: et mati
me architectonica. et. Et antece
dens patet. quia omnes homi
nes natura scire desiderāt idē
merhapbñe. sed ut distinguit
ibi cōmētator impossibile est ap
petitum humanū esse frustra.
igitur possibile est homini sciē
tia. ¶ In ista questione iuxta ma
teriam argumentorū erunt tres
articuli. ¶ Primo vtrum possi
bile sit viatorem habere noticiā
evidentem de aliqua veritate.

Decisio
qñstionis.
¶ Secundo vtrum possibile sit
viatores habere de veritatibus
theologicis noticiā maiore fide

¶ Tertio vtrum possibile sit via
torem habere de cōclusionibus
theologicis noticiā scientifiā
proprie. ¶ Quantum ad p⁹mum
articulum. p⁹mio p⁹mittā quo
runda; terminorum declaratio
nes. ¶ Secūdo ponam aliquas
respōsales cōclusiones. ¶ Ter
tio obijciā cōtra per aliquas
rationes. ¶ Circa p⁹mū p⁹ctū
sunt tres termini declarandi: 3

3 p⁹m⁹ arti
culus.
p⁹ia p⁹p
in artich

quid sit viator: quid veritas. qd
noncia evidēs. ¶ P⁹mo 3 decla
rādū est qd sit viator. vñ dī rō q⁹
viator: seu creatura viator: vñ
pposito sumit⁹ ē rōnalis natu
ra q⁹ nec est bñā nec damnata.

¶ Et q⁹ sequunt⁹ aliq⁹. ¶ P⁹mo ē
q⁹ntur q⁹ rōs nūq⁹ viator fuit. pa
ter: quipie ab instanti sue conce
ptionis scdm naturā humanā
fuit btūs. ¶ Secundo sequitur
q⁹ Paulus in raptu fuit viator.
patet quia licet tunc viderit ar
chana dei: tamen per illam visi
onem nō fuit beatus. ¶ Tertio
sequitur q⁹ stat aliquē eē nō via
torē: et tamē ipm eē in statu me
rendi. patet de rō ante tempus
passiōis. et. ¶ Quarto sequitur
q⁹ stat aliquē eē viatorem et tñ
ipsum habere noticiā intuiti
uam dei. p⁹ter de paulo. qd scdm
Augustinū qñstionib⁹ ad Orosi
um et similiter super Genesim
ad litteram. Anima pauli in ra
ptu clare et sicuti est diuināz es
sentiam vidit. Unde patet cōtra
oclam q⁹ intellect⁹ viatoris nō
bene describitur q⁹ est ille q⁹ non
habet noticiā intuitiuā dei
tatis sibi possibilē de potētia or
diata. Per p⁹mū intellect⁹ bea
ti excluditur qui habet noticiā
intuitiuā dei. Per secundam
intellectus damnati: cui de po
tentia ordinata nō est possibilis
illa noticia. et. Q⁹ enī hē: descri
ptio non sit sufficiens. patet de
paulo q⁹ (ut dictū est) et sicut: iste
met doctor concedit in secundo
tractatu dyalogi d⁹ dogmatib⁹
Jo. 22. ca. 2. noticiā claram dei
tatis habuit. et. et tamē tunc nō
fuit beatus: sed viator: ut dictū
est: quare. et. ¶ Secundo decla

Notat
viator:

D

D

E

Questiōis p̄m̄ic. articul⁹ p̄m⁹ fo. rrr b

randum est quid sit veritas in
 dicitur de deo q̄ oīs veritas v̄t p̄t h̄c
 m̄tur) e. t. p̄positio vera. Ad
 cui⁹ p̄bationē pono aliquas p̄
 p̄posiciones. ¶ Prima est q̄ nulla
 veritas e. t. d̄tuncta a p̄positio
 ne q̄ sit quoddā p̄pletum signi
 ficabile. cu p̄positionis signifi
 catum totale patet q̄ si e. t. ta
 lis veritas seu tale p̄pletum si
 gnificabile nec e. t. substantia/
 nec accidens nec deus nec crea
 tura. imo omnino nichil e. t. (v̄t
 p̄cedit illi q̄ sic ponit) sed talis
 p̄positio est illeligibilis et irra
 tionabilis v̄t p̄o m̄m̄ supponit q̄
 alibi d̄. l. arau. ¶ Secunda p̄o
 p̄positio est q̄ nulla veritas e. t.
 d̄tuncta a p̄positione que sit res
 absoluta v̄t respectiva accidēs
 ipsi p̄positiōni v̄t reparet q̄ si
 sic sequitur q̄ e. t. v̄t e. t. p̄o
 aliqua res alia a deo quam de⁹
 nō p̄o s̄z creare: t̄ aliq̄ quā nō
 p̄o s̄z ānihilare quā nō p̄o s̄z crea
 re v̄t a. e. t. d̄tuncta a de⁹ h̄c creat nec
 annihilare v̄t a. t. d̄tuncta a de⁹ nu
 hil ānihilat. Itē seq̄ ē q̄ futurū
 p̄tignens de necessitate erit quia
 veritas v̄t h̄us p̄positionis anti
 cipatus erit futur. ergo sequitur
 q̄ anticipatus erit. cōsequētia
 est bona sed si illa veritas ē aliq̄
 res alia a p̄positione deus nō
 posset facere modo qui illa res
 fuerit: t̄ sic antecedēs est neces
 sarium illo dato: per p̄sequens
 etiam consequens ec. Itē deus
 posset talē rem d̄tunctam a p̄o
 positione destruere ipsa p̄posi
 tione manēre t̄ tunc illa p̄posi
 tio adhuc e. t. v̄t a. t. p̄ p̄ns v̄t a. t.
 ec. t̄ ex hoc sufficēt p̄z p̄positū
 p̄ncipale. ¶ Tertia p̄positio se
 quē ex p̄dictis est q̄ aliqua v̄t

tas p̄t causari a deo t̄ nō p̄o
 sibile q̄ deus causet illā veritas
 t̄ p̄z de ista d̄tuncta nichil causet
 eodem mō de annihilatione ec.
 non tamē p̄pter hoc sequitur
 q̄ aliqua veritas possit causari
 a deo et non sit possibile q̄ de⁹
 causet illam veritatē. ¶ Quarta
 p̄positio etiam sequis et p̄
 dictis est q̄ aliqua veritas fuit
 quā necessariū e. t. fuisse t̄ tamē
 contingens e. t. eā fuisse veritas
 t̄ p̄t a. t. de ista antiquus erit.
 ¶ Sed cōtra p̄dicta obijciunt
 p̄mo quia d̄tuncta d̄tuncta noti
 cia est veritas t̄ de⁹ t̄t seu eius
 noticia non e. t. p̄positio vera
 igitur non oīs veritas est p̄po
 sitio vera. ¶ Secūdo amē q̄ aliq̄
 e. t. p̄ter deum veritas seu ver
 rum erat mundum fore: t̄ hoc
 veritas non erat deus quia hoc
 veritas contingens erat et de
 us erat necesse e. t. nec hoc veritas
 erat p̄positio: quia nulla creatū
 tale verū erat quoddā p̄pletum
 significabile. ¶ Tertio q̄ si nul
 la p̄positio e. t. adhuc veritas es
 set nullā p̄positionē e. t. igit nō
 oīs ec. p̄o solutione istōm po
 no aliquas p̄posiciones. ¶ Pri
 ma est q̄ p̄ter omnē p̄positionē
 creatā aliq̄d e. t. verum seu ali
 qua veritas extra aiam. p̄z de
 deo sicut p̄ma obiectio arguit.
 ¶ Secūda p̄positio q̄ p̄ter
 omnē p̄positionē creatā vel is
 creatā nullū e. t. verum seu male
 la veritas extra aiam. patet q̄ si
 sicut oīs veritas creatā est p̄o
 positio creatā v̄t p̄batur e. t. sic
 veritas increata q̄ deus e. t. est
 p̄positio increata v̄t ostendat.
 ¶ Tertia p̄positio quā pono
 p̄babiliter t̄ nō afferre p̄ de

Solutio
 p̄dictorū

D

Primi libri sententiarum.

claratiōe precedentis est q̄ de
 seu diuina noticia sicut est veri-
 tas: sic est ipsi intellectui diuino
 ppositio vera. p̄t̄: q̄ si diuina
 noticia qua deus cognoscit an-
 t̄ip̄m fore nō pcedatur eē p̄pō
 ita/hoc nō pōt eē p̄p̄ aliud nisi
 q̄ doceret q̄ ad hoc q̄ aliqd sit
 ppositio req̄rit q̄ sit qd cōple-
 r̄: sic q̄ sit ex plurib⁹ p̄tib⁹ eē
 rialit ppositū: quarū vna sit sub
 iectū: alia copula/ et alia p̄dica-
 tū: qd̄ repugnat diuine simplici-
 tati. S3 hoc nō valet. ¶ P̄mo. q̄
 ppter aliā cām nō d̄r p̄pō men-
 talis p̄nta. imo nulla p̄pō mē-
 talis est illo mō pposita/ sicut p
 bat n̄ḡ Grego. q. i. et hoc idem
 qualr sit verum. et qualiter non
 alibi declarauī. ¶ Secundo q̄
 supposito q̄ illud eēt verū de q̄
 libet ppositione creata. tñ p̄o:
 pter hoc nō debet negari a deo
 q̄ sit ppositio. Verbigratiā. I3
 verū sit de qualibz noticia crea-
 ta q̄ non fiat ipsam eē noticiā/
 et ipsam nō eē rem distinctā ab
 illo cui ē noticiā: tñ p̄p̄ hoc nō
 negam⁹ a deo q̄ sit noticiā seu
 cognitio: q̄ suis sua noticiā non
 sit distincta ab eo. quare ita pōt
 dici in ppositio t̄c. ¶ Ex istis
 patet responsio ad secūdā obie-
 ctionē: vnde qñ dicitur q̄ ante-
 q̄ aliquid eēt p̄ter deū verū
 erat mūdum fore. distiguo istā:
 q̄ hec oratio infiniti in modi mū-
 dum fore pōt sumi significatiue
 et personaliter. vel materialiter
 Si primo modo dico q̄ illa ora-
 tio pro nullo supponit: ideo p̄-
 positio non est vera. imo oīs p̄-
 positio in qua subicitur vel p̄-
 dicatur oratio infiniti mōi si-
 gnificatiue sūpra est incongrua

de virtute sermonis sicut alibi
 declarauī. Si vero sumat sc̄o
 mō. s. materialr: vel cap̄t mate-
 rialr et p̄cip̄sa/ et sic adhuc ē fal-
 sa/ vt clarū est. v̄ cap̄t materia-
 lit p̄ ppositiōe cui⁹ est d̄m̄: seu
 cui co. i. det: et hoc vel p̄ p̄o po-
 sitiōe creata et sic p̄pō est falsa
 vt p̄t. vel p̄ p̄o p̄positiōe increa-
 ta que deus est: et sic p̄o ppositio
 est vera. sic efm̄ dico q̄ an. q̄ alis
 quid esset p̄ter deū veritas erat
 mūdum fore. et illa veritas erat
 vera. Et qñ arguitur q̄ non: q̄
 illa veritas erat p̄tingens/ et de-
 us erat necesse eē: ¶ Dicendum
 q̄ illa veritas erat necesse sicut
 deus t̄c. sed tñ illa veritas erat
 contingenter veritas: sicut sc̄a
 dei q̄ antichristus erit est neces-
 saria tamē est contingenter sc̄e
 tia q̄ antichristus erit: vt alias
 declarabitur. Si vero dicatur
 cōtra mūdum fore ab eterno fu-
 it verū seu veritas. igitur mun-
 dū nō fore ab eterno fuit falsū:
 seu falsitas. cōsequentiā tener:
 q̄ quādo cūq̄ vnum contradi-
 ctorium fuit verū/ alterū fuit fal-
 sum sed deus non est nec potest
 eē falsitas: igit̄ aliqua falsitas
 fuit ab eterno: q̄ non erat deus.
 Respondeo negando primā con-
 sequentiā. vñ p̄ceditur ista p̄pō
 quarta q̄ ab eterno fuit aliqua
 veritas cui nulla erat contradi-
 ctoria falsitas. patet p̄ rationes
 factā. Et per idē patz ad tertiaz
 obiectionē. vnde qñ dicitur q̄ si
 nulla p̄positio eēt adhuc rep̄-
 eēt nullā p̄positionē eē. conce-
 do istam conditionālē: q̄ ahs ē
 impossibile: q̄ sicut impossibile
 est deū non eē noticiā/ sic impossi-
 bile est deū nō eē p̄positionē

f

In 2a

Solutio

Questiōis p^{ri}me. Articulu⁹ p^{ri}. Fo. xxxvi.

verā. dico tñ q si nlla ppositio creata eēt adpuc vcz eēt nullā ppositionē creatā esse. capien- do ofonē infinitiui modi vt diri sed illō verū esset deus. Sic igit p³ qd est veritas: z q nichil aliū sit q ppositio vera. Quare au- tam ppositio dicat^r h²a: hic non declaro: z multa alia que circa hec possent dici ptransco: qd de his spectat ad logicā z metaphi- sicā: z de illis dixi in tractatu de insolubilib⁹. ¶ Tercio declarā- dum est qd sit euidētia seu eui- dens noticia. Unde dico q du- plex est euidētia. quedam est euidētia absoluta / qualis est euidētia p^{ri}mi pncipi³ vel redu- cibilis ad eā. alia ē euidētia con- ditionata q^{lis} est euidētia n^{ri} ingenij que est circa p^{ri}mu.

Quid est
euidētia
absoluta

¶ Euidētia absoluta simplici- ter pōt describi q est assēsus ve- rus. sine formidine / causatus na- turaliter / quo nō est possibile in- tellectum assentire z in sic assen- tiendo decipi / vel errare In hac autē descriptiōe quattuor par- tes ponūtur. ¶ P^{ri}ma est assen- sus verus. quia omnis euidē- tia est assensus licet non ecōtra Et dicitur verus ad differentiā erroris. seu assensus falsū vel er- ronei quantūcūq sit firmus. tñ nūq est euidens. ¶ Scōda pars est sine formidine ad differentiā opinionis suspicionis / vel cōie- cturę que nō sūt sine formidine de facto. vel de possibili. ¶ Ter- tia est causatus naturaliter: id ē ex causis necessitātibus intelle- ctum ad sic assentiendum ad dif- ferentiam fidei: que licet sit assē- sus sine formidine / tamen non causatur naturaliter sed libere

zē. ¶ Quarta ē quo nō possibis- le zē. Ad dñam assēsus causa- tip sillogismū falsigraphū q lz possit habere cōditiōes p^{ri}ditas tñ habēs illū assēsus sic assenti- endo decipitur. non per assen- sum cōclūsum sed per medium conclusiuum. ¶ Item illa pars ponitur ad differentiā euiden- tie secūdum quid siue p^{ri}ditiona- te. de qua statim dicatur. Eui- dentia autem secūdum quid po- test describi q est assensus ver⁹ sine formidine / causatus natu- raliter / quo non est possibile stā- te dei influentia generali / z nul- lo facto miraculo intellectū as- sentire / et in sic assentiendo de- cipi vel errare. In hac autē de- scriptione singule partes ponū- tur consimili ratione sicut in p^{ri}ma. p^{ri}ter illā stante dei zē. que ponitur ad differentiā p^{ri}me euidētie zē. Et dantur iste de- scriptiones de euidētia creata Et hec de terminorum declara- tione zē. his p^{ri}missis ponende sunt tres conclusiones ad hunc p^{ri}mu articulum responsive. ¶ Unde aduertendum est q cir- ca hunc articulum due fuerunt opiniones extreme. Una achas- demicorum ponentium q nulla veritas possit nobis esse euidēs quam opinionē reprobant Aug. Alia fuit quorundam p^{ri}sum- ptuolozum philosophorum as- serentium q omnis veritas po- test naturaliter esse nobis eui- dens. quā opinionē impugnat thomas. b² r² n²o. libro. i. sūme sue parte. xxxij. cap^{li}. i. Igit mediū do inter istos errores sit hec p^{ri}ma conclusio. ¶ Quod possibi- le est viatorē non solū de p^{ri}mo euij.

Quid est
euidētia
secōm qd.

q. p^{ri} p^{ri}mi
arti-
culi.

D
i. cōcl^o
p^{ri}ncipal^r.

Principio, sed etiam de multis alijs
veritatibus habere evidentiam
absolutam, siue noticiam simpliciter
evidentem. Ita primo maxime quod
ad primam partem, adeo videtur nota
quod ipse animus probare apparet peritio
principij, tamen contra propter hoc potest
suaderi. Primo per medium ta-
ctum arguendo ad oppositum quod
nisi. Secundo quod auctor sequitur omnes
scientias perire quod est inconueniens
maxime de mathematicis
que secundum philosophum sunt in primo
gradu certitudinis. Tertio, quia
quodlibet experitur non solum pri-
mum principium esse sibi evidens mo-
do predicto, sed etiam multas con-
sequentias, sicut sunt prime peten-
tes principium ut iste solus est, ergo
solus est, vel non est: si hoc est hoc est,
et multe alie, ut iste hoc est: ergo
gial est: si equus currit animal
currit etc. Unde assensus tantum
veritatum habet omnes conditiones
supradictas, ut patet quod re etc.

¶ Secunda conclusio est quod possibi-
le est viatorem de multis veri-
tatibus contingenter habere eui-
dentiam absolutam siue noticiam
simpliciter evidentem, verbi gratia quod
ipse est quod ipse cognoscit etc. proba-
tur per augustinum, xv. de tri. c. xij.
Scimus inquit nos vivere in
quo proflus non metumus ne
aliqua verissimilitudine forte
fallamur, quia certum est, etiam eum quod
fallit vivere etc. Secundo, quia im-
possibile est aliquem de talibus veri-
tatibus rationabiliter dubitare

¶ re quocumque possibili posito etc.
iij. conclusio. quare etc. Tertia conclusio est
quod impossibile est viatorem aliquid
extrinsecum ab eo sensibile eui-
denter cognoscere esse evidentiam sim-
pliciter, et absolutam, sed bene eui-

dentiam secundum quod et conditionata.

Ista conclusio habet duas partes.
Prima est quod simpliciter et absolute
nullum extrinsecum nobis sensibi-
le euidenter cognoscitur esse, ut pu-
ta quod albedo est, quod nigredo est,
quod homo est, quod homo est alius ab asi-
no, et sic de similibus. Probatur pri-
mo quia stat sine contradictione ap-
parere et assentire sic esse: et tamen non
sic esse. Igitur sic esse non est evidens
predicto modo, quia tenet ex quar-
ta conditione supra posita de eui-
dentia predicta: et antecedens patet
per dei omnipotentiam, quia quicquid
deus potest facere mediante cau-
sa secunda: vel medianiibus cau-
sis secundis potest per seipsum, et quic-
buscumque duabus rebus datis quas
rum una non est pars alterius de-
us potest unam illarum conservare
re alia destructa, et per quas des-
tructo quolibet sensibili extrin-
seco posset conservare in anima sensa-
tionem: et habet propositum etc.

¶ Secundo si predictae veritates
essent sic evidentes vel hoc esset
per sensum, vel per intellectum. Non
per intellectum, quia non sequitur
evidenter intellectus intelligit
alias res ab ipso, igitur alia res ab
ipso est, nec sequitur intelligen-
do antipremium esse igitur antipremium est.
Nec per sensum, quia hoc maxime
foret per visum, sed hoc non probatur
quia sequitur visus est indisposi-
tus et medium est indispositum et
obiecta non est indebita distan-
tia, igitur visus non indicat eui-
denter de suo obiecto, quia est bo-
na, et antecedens est inevidens sen-
sui predicta evidentia. Igitur quia
non est sic evidens virtute visio-
nis. Tertio quia multoties eque
fortiter quis indicat se videre

Questiōis prime. Articulus p̄ri. Fo. xxxviii.

asinū quādo non videt eū sicut
qñ realiter videt illū ⁊ non ob-
stante tali iudicio. ac firma ad-
herēde talis decipit. ⁊ non videt
qđ credi videre. Igit̃ ppter qđ
cūq; iudiciū fore vel hūmā ad-
herēne nō cognoscit qđ euidē-
ter tali euidētia qđ sic est sicut si
bi apparet: ⁊ hoc maxie vbi nō
sequit̃ apparet tibi qđ sic est: qđ
sic est. ⁊ p̃ns ex nullo anteceden-
te euidēte pōt alia euidēter in-
ferre aliquā aliā rē ab ip̃a eē. lo-
quēdo ip̃ de euidētia p̃dicta Cō-
firmat̃ rō. qđ sequitur de⁹ indi-
spoluit visu et mediū. igit̃ visus
nō iudicat de obiecto suo euidē-
ter. ac quādo de euidētia vī prius
p̃na ē bona: ⁊ añs ē ubi dubiū.
igit̃ p̃ns nō est a te negādū. et p̃
p̃ns p̃ p̃ia pars p̃clusiōis (scz)
qđ sumpt̃ absolute nullam ⁊c.

¶ Scda pars p̃clusiōis ē qđ lo-
quēdo de euidētia scdm qđ leu
cōditionata: vel ex suppositiōe
scz stāte dei influētia gñali. et
cursu nature solito nullos fa-
cto miraculo talia possūt eē no-
bis sufficiēter euidētia: sic qđ de
ip̃is nō habem⁹ rōnabiliter dubi-
tare. P̃obāt̃ hoc. qđ stāte dei in-
fluētia ⁊c. nō fiat talia nobis ap-
perere ⁊ nō sic eē. vñ q̃uis ta-
lis apparētia possit eē ip̃is ob-
dictis nō existētib⁹ p̃ potētiā
dei absolutā: tñ ppter hoc non
habemus rōnabiliter dubitare
Nā ex hoc multa incōueniētia:
⁊ absurda sequerent̃. **¶** P̃rio se-
quit̃ qđ possem⁹ rōnabiliter dubi-
tare qđ aliq̃ substantia alia a na-
tura n̄ra diuisa eēt. qđ de⁹ p̃ offet
cōseruare oīa accidentia h̄mōi
substantijs corruptis seu destru-
ctis in sacramento altaris. Se-

cūdo sequit̃ qđ nō posset sufficiē-
ter inferri ex vna re alia: nec ex
causa posset cōiudi effecti⁹. nec
ecōtra. ⁊ sic perirent oēs demō-
stratiōes naturales. Et p̃na te-
net. qđ duar̃ rerū distinctarū de-
us pōt absolute alterā p̃seruas-
re alia destructa. Tertio sequitur
qđ haberm⁹ rōnabiliter dubi-
tare demōstrata quacūq; creas-
tura. an illa eēt de⁹. an illa esset
adorādā. ⁊ sic an de⁹ eēt asinus
an asinus adorādus. Nā quāly
talē posset deus assumere ⁊c. et
breuiter multa similia possent
inferri qđ sūt absurda ⁊ blasphem-
a. q̃re ⁊c. ⁊ sic p̃ r̃nsio. **¶** Cō-
tra p̃dictas cōclusiōes p̃ ordinē
instatur. p̃mo contra p̃nam
partē quattuor rōnib⁹ seu me-
dijs. **¶** P̃mo sic. nō est euidēs
euidētia absoluta aliqd eē p̃mū
principium: nec aliqd esse añs:
aut p̃ns: aut cōsequetiā: aut p̃-
positiōē ⁊ sic de similib⁹. Igit̃
tali euidētia nichil est euidēs
p̃na tenet. qđ si aliqd ē euidēs ta-
li euidētia oportet qđ sit p̃posi-
tio deducta per aliquā p̃nam in
qua sit añs ⁊ p̃ns. sed añs p̃bat̃
qđ tali euidētia non est euidēs
plura eē. Igit̃ur nec p̃mū prin-
cipiū esse. et sic de alijs positijs
in antecedēte. ad quorū quodlibet
inferri plura eē ⁊c. Cōfirma-
tur scdo qđ aliqui negauerunt
p̃mū p̃ncipiū (vt p̃. iij. metha-
phi.) igit̃ nō est euidēs. Cōfir-
matur tertio. qđ de facto dubiū
est qđ sit p̃mū p̃ncipiū vt clāp-
est. Igit̃ur nō est euidēs. **¶** Se-

iq. pars
p̃mi arti-
culi.
C
P̃rio af-
cōtra p̃-
mā p̃ez
p̃me con-
clusiōis.

B

4. arguit̃

capio dissentire: quia de^o posset
huiusmodi dissentium in eo cau-
sare de sua omnipotentia: cum hoc non
implicet contradictionem. Secundo
confirmatur. quia hoc potest ipse intel-
lexit ex imperio voluntatis: unde
videtur primo impossibile intelle-
ctui assentire opposito primo prin-
cipii ex imperio voluntatis: quod al-
sentire illi creditur una essentia
simplicissima est tres res distin-
cte et quelibet earum. Nam ponendo
hunc articulum habemus negare
modos arguendi manifestissimos
et qui apparere tenere in virtute
primo principii sicut syllogismum
expositivum. syllogismum in barba-
ra et consequentiam conversionem. sicut
patet in exemplis etc. Tertio confir-
matur quia voluntas pie affectata
potest intellectui imperare quod ca-
dat super adiectum credibilium et ipsum
ad hoc subiugare. ergo potest esse
aliqua voluntas ita male affe-
ctata quod poterit intellectui subi-
ugare ad assentiendum opposito
primo principii. contra tenet: quia co-
gitatio post lapsum facta est pri-
mo: ad malum quam ad bonum. iuxta
illud Beatus Hieronymus. sensus et cogitatio
humani cordis propria sunt ad ma-
lum ab adolescentia sua etc. Etiam
prima affectio potest quantulum-
bet augeri: et tamen in euidencia ar-
ticuli trinitatis: et in euidencia op-
positi primo principii non se exce-
dunt infinite igitur. ¶ Tertio
principaliter arguitur sic. nulla fal-
sitas potest a nobis euidenter
cognosci. igitur nec veritas. Bona
primo posteriorum. falsum non
fuit: quia non est etc. Sed contra
probat: quia tanta apparentia po-
test esse de aliquo falso quod sit verum:
Sicut de vero. Nam scimus primum. vi-

3. arguit

thopicoz. nichil prohibet quodam
falsa esse probabiliora quibusdam
veris et per primum apparentia: immo
de facto probus. vi. per. a. philosophi. re-
putavit esse principium euidens per
ex nichilo nichil fit: et de illo ha-
buit tantam apparentiam: sicut de
aliquo conclusio demonstrata. Igitur
si illud non fuit sibi euidens nec
quodcumque aliud Si autem dicatur
quod ad esse euidens non sufficit preci-
se apparere: sed requiritur appa-
re vere: cum apparere false possit
esse ita intentum et ita firmum si-
cut vere: tunc datus duabus talibus
apparere nescimus quod sit euidens
et sic nunquam est nobis certum vel eui-
dens aliquid esse euidens: et possemus
dubitare tale esse euidens: et per
primum haberemus dubitare illud esse
verum: quia sequitur dubito hoc
esse euidens: ergo dubito hoc esse
verum: vel saltem non scio etc. ¶
Secundo confirmatur: quia ad
esse euidens non sufficit appa-
re vere: quia si sortes haberet
quantumcumque apparentiam de
aliquo vero (et hoc per medium
falsigraphum) propter hoc non ha-
beret euidenciam: sed non est no-
bis possibile scire euidenter quod
medium sit sophisticum: et quod
verum. Nam quandoque credimus
habere demonstrationem quam-
do habemus sophisticam rationem.
quare etc. Tertio confirmatur:
quia ille assensus non est euidens
de aliquo cui omnino similis et
eque firmus est in euidens de eo-
dem: sed quandoque dato aliquo
vero demonstrative probato. po-
terit dari probatio falsigraphi-
ca eque vel magis apparens. si
ergo secunda non sit euidens nec
prima. igitur nichil est euidens per

Questiões pze. articu. prim⁹ fo. xxxviii.

4. argst

2. **Допри
тапост.**

ad. 2. r5.
nem.

Primi libri sententiarum,

admirationem negatur maior.
Un pono aliq̃s ppositiōes.
Prima est. q̃d aliq̃s possit dis-
 sentire p̃mo p̃ncipio nō sequitur q̃ il-
 lud nō sit evidēs sed solū q̃ pōt
 nō esse evidēs puta illi q̃ sic dis-
 sentiret. Secūda est. q̃ licet aliq̃s
 dissentiēdo p̃mo p̃ncipio vel
 assentiēdo eius opposito erra-
 ret i fide. tamē q̃ aliquis possit
 dissentire p̃mo p̃ncipio vel
 assentiēdo eius opposito non cō-
 tradici fidei nostre. p̃mūz pa-
 tet. quia ex opposito p̃mi prin-
 cipij sequitur oppositum cuius
 libet articuli fidei. Secundum
 patet. q̃a dicere q̃ de⁹ possit hu-
 iusmodi assensum vel dissensum
 causare non cōtradicit fidei. im-
 mo videtur favere articulo de
 omnipotētia dei. **T**ertia pro-
 positio ē q̃ huiusmodi positio
 non est contraria veritati p̃mi
 principij. et ad hanc positionem
 non sequitur p̃mum principij
 esse falsū. q̃i nō sequitur ali-
 quis assentit opposito p̃mi prin-
 cipij. ergo p̃mum principium
 est falsum. imo sequitur opposi-
 tum et. **Q**uarta propositio ē
 q̃ assentiēdo opposito p̃mi prin-
 cipij non infert aliquod impos-
 sibile (etiam naturaliter) pura
 cōtraria esse simul aut aliquod
 simile. patet. quia supposito q̃
 assensus contradictoriōz eēnt
 contrarij. et q̃ esset impossibile
 naturaliter ipsos eē simul in ea-
 dem mente (sicut assensum quo
 assentiērem sortem eē. et assensū
 quo assentiērem sortem non esse)
 tñ non propter hoc videtur im-
 possibile vnum tertium assensum
 esse in mente quo assentiēre
 rem esse et non esse. Ex q̃bus

patet in generali p̃ maior rōnis
 est falsa. et minor siue sit va siue
 falsa. nō est q̃ cōclusionē et. tñ i
 spāli dicendū ē. de materia rō-
 nis. **U**n quādo p̃mo dicitur q̃
 deus posset et. **R**esponde-
 tur q̃ circa hoc duplex est opi-
 nio. vna q̃ deus potest se solo
 causare assensū vel dissensum in
 mente nostra. et scōra hanc cōce-
 dendū esset q̃ deus posset causa-
 re huiusmodi errorem circa p̃-
 mum principij. nec p̃pter hoc
 sequitur q̃ non sit evidēs / vt
 iam dictum ē. **A**lia ē opi-
 nio quā tenet holior. q̃i. art. 3.
 que ponit oppositū. et scōm hanc
 ponende essent aliquę proposi-
 tiones. p̃ma ē. q̃ deus non
 posset se solo causare errorem de
 p̃mo p̃ncipio. patet quia oīs
 error ē assensus vel dissensus.
Secunda ē q̃ deus median-
 tibus causis secundis et fm na-
 turalem cursum potest causare
 errorem circa p̃mū p̃ncipij
 patet. quia stat aliquē dubitare
 et errare circa entitatem p̃mi
 principij scz quid sit p̃mū prin-
 cipij et. **T**ertia ē q̃ de⁹ me-
 diantib⁹ causis secundis iuxta
 naturā iam eis inditaz de cursu
 solito non pōt causare errorem de
 p̃mo p̃ncipio id est dissensum
 eius / vel assensū de eius oppo-
 sito. patet. quia hoc esset ex cog-
 nitione alienius rei. sed q̃libet
 cognitio nata est concasare as-
 sensum p̃mi principij. saltem nulla
 est nata cōcasare dissensū. plus-
 q̃ caliditas nata est frige facere
 velecōtra. **I**tem et. **Q**uarta
 ppō ē q̃ de⁹ mediantib⁹ cau-
 sis scōis et de suo posse absoluto
 pōt causare errorem de p̃mo prin-

Andere
 solo pot
 sit careat
 sensum.
 C
 l. opima.

Quest. prime Articulus primus. fo. rrrc

**De ipso
voluntate**

capio. p. da hoc non implicat: nec hoc inferri tria eē in eodē q̄re seq̄r. ¶ Ad materiam vō scōe tērie p̄firmatiōis de impio volūtanis: et etiā de affectiōe volūtat̄is et. similiter potest responderi per aliquas p̄positiones. ¶ Prima est q̄ et imperio. v̄l affectiōe voluntatis p̄cise sine quacūq̄ apparētia aut motiuo aliquo non cōtingit credere alicui completo. p̄a: et quia aliter possem opinari libere quod rex sedet. et sic de quolibet alio michi ignoto et. quod apparet falsus. sed de hoc alias dicet. ¶ Secunda est q̄ nullū in fide nostra traditur imo nulla imo nec oīa simul iuncta: aut aliqua de illis claudunt vel inferūt p̄tradictionem seu oppositum p̄mi p̄ncipij. nec appropinquant sibi: imo infinite distant ab eo. et tantum quantū aliquod v̄x. necessarium quarūlibet evidens. imo q̄stum ipsūmet p̄mū p̄ncipium. nec p̄p̄ ipsa oportet negare aliquā p̄nam evidentē seu tenentē in virtute p̄mi p̄ncipij. Et oīa ista patebūt in materia de trinitate. Ubi ostendam quō ille articulus pōt sustineri sine vlla p̄tradictione aut bonē p̄ne negatiōe. ¶ Tertia p̄positio est. ad oppositū p̄mi p̄ncipij cū imperio / vel affectiōe voluntatis nulla apparētia v̄a potest cōcurrere. nec ad hoc aliqua lex iusta potest obligare. ¶ Quarta est q̄ ad ipsa credibilia fidei n̄re cōtūcūq̄ ardua cū impio vel affectiōe volūtat̄is potest p̄currere apparētia v̄a et diuina inspiratio sicut alias ostendam. Et q̄d⁹ oībus patet

q̄ imperiū voluntatis et ei⁹ pia affectio plus eēt patēs ad faciēdū assēire credētib⁹ n̄re fidelis q̄ cūq̄ assērio possibilis opposito p̄mi p̄ncipij. et sic patet mod⁹ p̄babilis r̄ndēdi ad istā rōnem. Tū adhuc (hoc nō obstāte) videtur michi p̄babile p̄pter p̄dictas rationes quod intellectus ex imperio voluntatis et p̄ana affectiōe cum aliqua apparētia licet falsa possit naturaliter dissentire p̄mo p̄ncipio et. sc̄z quicquid sit de hoc nichil sequitur contra conclusionem v̄t sepe dictū et. ¶ Ad tertiā rōnem p̄ceditur maior: ad bonū sensum quia licet sit falsa in forma quā ponitur ex eo q̄ falsitas potest eē veritas. et similiter ex eo q̄ aliqua falsitas potest evidenter cognosci eē falsitas. tamen vera est ad istum sensū q̄ impossibile est evidenter scire falsum ideo negatur p̄na et. Et ad probationem p̄ceditur illud quod inferitur (sc̄z) q̄ ad eē evidēs nō sufficit p̄cise apparere sic esse cōtūcūq̄ talis apparētia sit intentia. sed requiritur q̄ apparētia sit vera. et quando inferitur q̄ nunq̄ esset nobis evidēs et. imo haberemus dubitare et. ¶ Pro ista materia ponuntur aliq̄ p̄positiones. P̄ia est q̄ cū quis non sit necesse oēm habentem evidētiā de aliquo experiri illam / aut scire illam eē evidētiā. tamen omnis habens huiusmodi evidētiā experiri potest illā / et scire potest illā eē evidētiā absq̄ aliquo novo motiuo. Imo motiva evidētiē q̄ est act⁹ rectus sufficiunt ad sciēdam evidētiā eē evidētiā q̄ cū

Ad 3. rōnem.

C

De similibus sententiis.

actus reflexus. et hoc mediāte
advertentia circa actū rectū &c.
¶ **S**cda est qd nō stat aliquē ha
bere evidentiam de aliquo / et
dubitare se habere evidentiam
de eodem. patet. quia sicut bene
tangitur in arguendo si dubito
meam apparentiā esse evidenti
am / dubito vel saltem non scio
ipsam esse verā: & per pñs ita eē
sicut ip̄a significat. Quare &c.
¶ **T**ertia est pro secunda confir
matione. qd q̄uis non sit necesse
omnē habentē mediū verum et
non sophisticū ad aliquid evidē
ter scitū ab eodem scire actuali
ter se habere medium: verum tñ
omnis sic habens potest scire
evidenter se habere. nec stat ip̄s
dubitare de tali medio. patet ex
predictis. ¶ **Q**uarta ppositio
qd cum predictis stat qd aliq̄s nō
habēs evidentiam de aliquo cre
dit illud firmīter & absq̄ hesita
tione & ex medio necessitate ip̄s
pro tunc. et potest credere se scire
evidenter illud & tamē intro
q̄: tam in actu recto q̄ reflexo
decipitur. nec est possibile stāte
tali assensu recto firmo habē as
sensum reflexum dubiū plusq̄
assentiēte evidēter. Et consimī
liter omnino potest dici de ha
bente mediū sophisticum qd est
possibile qd credit se habere de
mōstrativum & credit se habere
evidentiā & hoc pcludunt ille rō
nes & nō plus. tñ cū istis stat qd
q̄stucūq̄ habeat firmū assensū
& q̄stucūq̄ credit se habē evidē
tiam. tñ eam nō h̄z si nō pcurrāt
ille pditiones quattuor suprapo
site in descriptione evidētie. 3o
ad tertiā pfirmationē d̄: fm p̄e
dicta qd impossibile est eē duos

assensus vnū evidēte evidentia
de qua loq̄mur. & alium non evi
dēte q̄ sint oīno similes q̄uis
in apparētia adherētia & firmi
tates possent eē equales. vt p̄z.
quare &c. ¶ **A**d quartā rōnē ne
gatur pñs. pro qua ponunt aliq̄
ppōnes. ¶ **P**la estq̄ supposito
qd de aliquo seu de quolibet no
to haberem⁹ summā evidētiā
(id est maximā nobis naturālī
possibilē) tñ nō p̄t hoc habere
mus equalē cū deo & angelis. nec
equaliter sciremus principia &
conclusiones deductas ex eis.
primum patet. quia deus sciret
independenter. nos autem de
pendenter. similiter angeli sunt
p̄spiciationis nature intellectus &
per pñs ex eisdem principiis eā
dem conclusionem clarī intelli
gerent q̄ nos (ceteris paribus)
Scdm patet pmo posteriorum
Propt̄ qd vnūquodq̄ tale & illū
magis. cum ergo sciremus con
clusiones per principia seq̄tur
propositū &c. ¶ **S**cda est qd ne
cesse est omnia nobis evidentia
esse nobis eque indubita. Patet
quia evidentia nullū gradū for
midinis aut dubietatis secū cō
patit̄. ¶ **T**ertia est qd de facto nō
est necesse evidentiā de aliquo eē
summā. immo in evidētia sūt gra
dus: quia primū principiū ē evi
dentissimū. & deinde alia magis
vel minus fm qd magis vel mi
nus appropinquāt ad primū
principiū. sicut de eodē pōt hēri
evidētia maior vel minor vel po
plura media ad eādē p̄clusionē
vel propter intensius idē medi
um considerare. vt p̄pter diuer
sam dispositionem intellectus
seu naturalē seu acquisitam.

D
Ad iij.
rōnem.

¶ Quarta propositio pro solutio
ne rōnis ē qd nō bñ cōcludit qd
intellectib⁹ oīno cōsimilib⁹ cōsi
milis dispositis ⁊ p̄similib⁹ appli
catis ad cōsiderādū. ⁊ ceteris
alijs parib⁹ p̄mū p̄ncipiū ⁊ qd
libet aliud dese ⁊ cōclusiōibus
equalis sequētib⁹ equalē euidē
tiam imo oēs sibi possibile gñā
būt. p̄ qd sicut agentia natura
lia ⁊c. ⁊ si de hac gñātiōe vel au
gmētatione fierent aliquę diffi
cultates ille essent cōsimiles oī
bus formis spūalib⁹ vt de luce
⁊ similibus ⁊c. hec de p̄ma con
clusiōe. **¶** Contra scdā cōclu
sionē arguit etiā quattuor rōni
bus. P̄mo sic nulli est euidens
qd ipse cognoscit vel intelligit ⁊c.
cui nō ē euidēs qd ipse sit creatu
ra rationalis seu natura cogno
scitina. sed secundū nulli est eui
dens. igitur nec p̄imum Maior
videtur nota. sed minor patet.
Nam de facto contingit in som
no vel etiam in vigilia in hōie
grauiter infirmo. qd credit se asi
nū vel lapidem. ⁊ per p̄ns credit
se non creaturam rōnalem ⁊ aut
cognoscitina. vñd iocose argi
fic. Ego non suz creatura ratio
nalis seu intellectiua. igitur nū
hil est mihi euidēs. cōsequentia
est optima. ⁊ antecedens potest
esse a me creditu ⁊ in casu posito
ergo p̄ns non est a me negādū.
et per p̄ns concedendū vel saltē
pōt esse a me concedēdū. **¶** Se
cundo arguitur sic. Si cōclusio
esset vera vel cēt possibile aīam
cognoscere distincte quamlibet
suā cognitionē vel non. si sic. cō
tra quia esset possibile qd anima
simul haberet cognitiones infi
nitās distinctas quarū vna non

esset pars alterius. nec aliquid
vnius esset aliquid alterius. cō
sequētia patet ⁊c. et falsitas cō
sequētis appet. qd nō est possibi
le aīam simul ⁊ distincte infini
ta cognoscere ⁊c. Si dicatur qd
non contra qd non apparet ma
ior ratio de vna q̄ de alia ⁊c. si
iniluer dicit philosophus secū
do posteriorum. qd impossibile
est nos habere habitus nobiliss
simos ita qd lateat nos. q̄re ⁊c.

¶ Tercio arguitur sic. Si p̄clu
sio esset vera. tunc iuxta senten
tiam Augustini. xv. de trinitate
c. i. dicentis. Si idem suam videt
vnusquisq; i corde suo si credit.
vel non esse si nō credit. Et post
paucā. Si inquit est fides in cor
de nostro eam esse non ambigim⁹
sed eam tenemus certissī
ma scientia sequeretur qd euidē
ter sciremus nos credere ⁊ nos
habere fidem. consequentia te
net ex conclusiōe. quia ex pre
dicta auctoritate Augustini s̄
falsitas consequentis patet qd
sequitur. scio me habere fidem
ergo scio eam esse veram ⁊ ita es
se sicut per eam significatur. qd
ex opposito sequitur oppositū
⁊c. Et consequens est falsum et
impossibile. cum fides sit cog
nitio enigmatica ⁊c. **¶** Quarto
arguitur sic. Nos nescimus eui
denter nos habere actus intels
ligendi vel amādi. igitur nec sci
mus euidenter nos intelligere
vel amare. p̄ns tenet. et anteces
dens patet. quoniam de illo sūt
opinionēs. Unde aliqui ponūt
qd non sunt act⁹ distincti ab ani
ma et aliq̄ oppositum ⁊c. **¶** Ad

3. arguit

4. arguit

ad. i. rōes

Contra. 2.
p̄clusiōes
1. arguit.

2. arguit

Primi libri sententiarum.

propositiones. Prima est, p mate-
ria minoris siue antecedentis q
forte nō est possibile aliquē cre-
dere se esse creaturā nō cogniti-
uam vel intellectiua. Scda est.
qdqd si de illo tñ ratio nihil pl⁹
pōt cōcludere nisi q possibile ē
aliquē opinari q nichil sibi est
euidens. q cōtingit opinari an-
tecedēs ad hoc et pñam. Tertia
est q cū hoc stat aliquid est: et
posse esse alicui euidens: qñis
eidē homini nō sunt ista possibi-
lia simul. sed q opñet nichil si-
bi esse euidens: et q aliquid sit
sibi euidēs. Quarta est p decla-
rationē pcedentis q posse aliquē
dissentire isti aliquid est michi
euidens nō concludit quin stet
aliquid eē euidens et esse dubi-
um. sicut supra tactū est de pri-
mo principio. ¶ Ad secundā ra-
tionē ponūtur aliquę propositi-
ones. Prima est q aia nō potest
cognoscere distincta quālibet
cognitionē suā. ptz. qā hoc non
foret possibile sine multitudine
cognitionū infinita. qā cū vna
cognitio non sit distincta cog-
nitio suū pñi. vel erit deuenire ad
aliquam quā non cognoscit. vel
habebit noticias infinitas. Se-
cunda est q quālibet cognitio-
nem suam potest aia nostra co-
gnoscere distincte. p3 inducēdo
Tertia est Anima nostra scit di-
stincte se scire qdqd: et quēcūq;
ipsa scit. pater quia ipsa scit vel
potest scire distincte istam scio
qdqd vel quēcūq; scio. Quar-
ta est q nō qdqd aut quēcūq;
aia scit ipsa scit se scire distincte.
ptz. qā aliter oporteret ponere
actus infinitos et sic patz ad
rationē. Ad auctoritatē philo-

sophi dō: q ipse vult q incōueni-
ens sit q aliqd sciat et cōsideret
actualiter an ipse sciat et nesciat
se scire. et hoc ē verū. et sic patz ad **D**
istā rōnē. ¶ Ad tertiā ponūtur **Ad terti-**
aliquę propositiones. Prima est q am rōnē
qñis experiamur fidē nō tñ ex-
perimur ipsā eē fidem et hoc so-
lum pbat rō et. Scda ē q possi-
bile est fidē aliquā eē intuitiue
cognitā et euidēter scitā et sciz-
re q sic est oīno sicut significat
per eā. et tamen ipsam non esse
euidēter noticiā. ptz. qā videat
angelus intuitiue fidē petri in
corde suo cuius significatū eui-
dēter nouit in vbo tūc angelo ē
euidens sic esse sicut significat
illa fides. et tamē illa nō est eui-
dens noticia quia nō an gelo et
notum est nec petro. Tertia est
q possibile est q viator euidē-
ter cognoscat suā fidē et ipsam
esse fidē verā et sic esse sicut ipsa
significat. et tamen fides nō erit
sibi euidens noticia licet sit sibi
euidēter nota prima pars pater
posito q vnus viator habens
fidē aliunde sibi acquirat demō-
strationē vel experientiam aut
quomodolibet aliter euidētiā
de significato sue fidei: secunda
pars patz. Nam si eēt assensus
euidens non eēt fides et. Quar-
ta est q licet ista pñā nō valeat
euidens est fidem eē: et fidem eē
verā. igit fides est euidens no-
ticia: ista tamen ē necessaria:
euidens est fidem eē veram. igit
fides est vera. ptz satis. et sic ap-
paret quomodo possum⁹ perci-
pere euidēter fidem nostrā et. **E**
¶ Ad quartam rōnem negatur **Ad qñ-**
pñā: q licet nos nesciamus eni rōnem.
dēter q res sint act⁹ intelligēdi

C
Ad secū-
dā rōnē.

Questiōis prime. Articulu⁹ prim⁹ foli

aut volēdi. nō tñ sequit^r q^d nihil
sciam⁹ euidentē p^r ipsos sicut sa
tis ptz et supradictis &c. ¶ Cō
tra tertiā p^rclusionē arg^r etiam
quattuor rōnib⁹. duab⁹ p^rtra p^r
mā partē: et duab⁹ p^rtra secūda⁹.
¶ Primo sic. Nō est possibile p^r
quācūq³ potētiā q^d aīa sentiat
obiectū exteriori sensationē et q^d
obiectū nō sit. igit^r illa pars p^ria
est falsa q^d videt^r oppositum sup
ponere in hoc fundari &c. Sed
antecedens p^rbatur: q^d ista p^ria
est bona aīa sentit^r obiectū. igit^r
obiectū est sequit^r em⁹ bene tan
go calidū. igitur calidū est. gu
sto dulcem: igitur dulce est. video
petrū ideo petr⁹ est: q^d si video
petrū vidēo aliqd⁹ et nō nisi pe
trū. igit^r petr⁹ est aliqd⁹ et sic de
alijs. Scōdo cōfirmat^r. q^d aīa nō
potest agere sensationē de ali
quo obiecto ipso obiecto nō exis
tente: sed anima nō potest sen
tire obiectū nisi agat suā sensa
tionē. igitur &c. Maior est clara
et minor ptz q^d sequit^r anima sen
tit: igitur anima agit. Sed sicut
omnis cognitio est actio ita et
omne cognoscens est agens. so
lus ergo deus nō potest in ani
mā causare sensationē. Quare
&c. ¶ Secundo ad id⁹ arguitur
si: si fundamentū conclusionis
esset verū scz q^d illud nō est eu
dens quod potest sic apparere
et nō sic esse &c. sequitur p^rsimili
ratione q^d nulla noticia creata
vel creabilis esset infallibilis: et
per consequens nulla euident^r
quod est contra dicta. Sed con
sequentia patet: q^d de qualibet
tali sic est q^d potest nō esse sicut
ipā representat. ant^r q^d intellect⁹
potest aliter vti ipsa q^d ipsa sit

vtenda. quare &c. Scōdo p^rfirma
tur: q^d si illud fūdamētū esset ve
rū: sequeret^r q^d nullus beat⁹ ha
beret euidentia⁹ de p^rpetuitate
sue beatitudinis et p^r p^ris non es
set asscuratus: et sic nō esset bea
tus: quia securitas est maximā
pars beatitudinis. cōsequentia
ptz: q^d supposito q^d beatus fir
miter assentiat q^d ita perpetuo
remanebit. et q^d ille assensus nō
potest non fuisse assensus. tamē
oppositum potest non fore. et p^r
p^ris nō fuit euident^r &c. quare &c.
¶ Tertio cōtra secundā partē
conclusionis arguitur. nullum
est experimentum vel iudicium
quin per nature potentiā cum
dei influētia generali possit esse
q^d illud experimentū vel iudici
um sit et q^d non sit sicut denotat^r
per illud. igitur cōclusio est fal
sa et fundamentū nullū &c. p^ria
ptz sed aīa p^rbatur: q^d tale iudi
cium potest causari: dato q^d nō
sit ita vel in dormiendo: vel etiā
in vigiliādo. p^rter indispositio
nem medijs vel organi: vel per lu
dificationes: sicut ptz p^r experis
entiā. Secundo confirmatur: q^d
si ratio fundamentalis conclus
ionis valeat: sequitur q^d modo
sit possibile aristotelem habu
isse euidentiam q^d perpetuo erūt
generationes et corruptiones.
p^ris patz manifeste falsum: quia
illud fuit falsum et non est possi
bile ipsum sciuisse falsum. s³ cō
sequentia probatur quia i⁹ sic
assensit firmiter per rationes in
tellectum suum cogentes et mō
ē possibile q^d sic sit nec fuit possi
bile naturaliter q^d sic assense
rit et q^d nō sic erit. igitur possibi
le est q^d habuit de illo euidentia⁹
f.i.

Cōtra. 3.
rationē.
arg^r. i.

3. arg^r.

arg^r. 2.

Primi libri sententiarum.

4. argi.

zc. ¶ Quarto ad idē arguitur sensatio pōt naturaliter generari & cōseruari absq; obiecti pēsētia vel existētia. Imo obiecto absente vel destructo. Igitur illa pars cōclusionis est falsa. Antecedens pbat de gñatōe vt ptz in somnijs & timētib⁹. & iudicat⁹ quib⁹ apparent castra & multa q̄ nō sunt. & ista apparētia ē sensitiua. de pēsēuatōe patet q; ex forti obiecto relinquit in nobis visio causata ipso oculo clauso sicut docet experientia & Aug. xi. de trini. cap. i. Secundo cōfirmatur. q; experientia videt ad oppositum conclusionis. Prio de existente in naui cui arbores videntur moueri. Secundo de circulo apparente in aere ex baculo ignito &c. Tertio de baculo p medietate in aqua qui apparet fractus. Quarto de collo colūbe verso in quo apparent diuersi colores. Quinto de imagine que videt in speculo i quo nō est. Sexto de illusionib⁹ & iudicationib⁹. Ex quib⁹ oib⁹ ptz q; naturaliter multa nobis apparēt esse que nō sunt / & q̄lia nō sunt. & sic nō quicquid erperuntur est euident⁹ esse &c. ¶ Ad istas rationes per ordinē respōdetur. Unde ad primā ponūtur ppositiones. ¶ Prima est q; ad impugnandum primā partē cōclusionis &c. non sufficit ponere probabiliter q; impossibile ē sentire obiecto nō existente. seu aliquam consumalem ppositionēz probabilē. Imo oportet hoc euidenter probare. quia dato q; sit solum probabile / quis poterit opinari oppositū. & p pns ipsū nō erit ab eo negandum. Unde

potest dari vna regula generalis q̄ valet ad multa in illa materia q; si ex aliquo antecedente euidenter / & formaliter seq̄tur aliqd pns & ahs sit ppositio pbaibilis vel aliqua ei⁹ pars imptinens est pns eē euident⁹ ita q; nō oportet pns eē euident⁹. nec hoc repugnat. Scda ppositio est q; siue ad sensationē eē sensatio nem. siue ad potentiā sensitīuā sentire req̄ratur ipsā potentiāz agere siue nō. est imptinens pime partis conclusionis nec impugnat p hoc &c. ¶ Tertia ē q; supposito q; ad potentiā sensitīuā sentire. req̄ratur potentiā ipam agere adhuc potest ipsa producere vel saltem cōseruare sensationē obiecto destructo vel absente simpliciter scilicet quia deus potest supplere vicem obiecti. Quarta est q; possibile est per diuinā potentiā qd potētia talis sentiat exteriori sensatione obiecto nō existente. nec valet cōsequētia anima sensitīua sentit. igit obiectū est. plusq; hec anima intelligit antichristū. Igitur antichrist⁹ est. Ideo nō valēt iste. video. petrus ergo petr⁹ est. tango calidum. ergo calidū est &c. Sed bene sequitur. Video petrum. ergo video aliquid q̄uis istam negent multi. dico tamen q; non sequit⁹ ergo petr⁹ est aliquid. sicut bene sequitur deus intelligit antichristū. ergo intelligit aliquid. sed nō sequitur vltra. ergo antichrist⁹ est aliquid. & per ista ptz ad totā rationē &c. ¶ Ad secundam rationē negatur consequētia. Sed gratia materie ad videndū differentiam inter notici

Ad omā
rationē.

Rta gñā
lis.

Ad scō
rōnē.

Questiōis prime. Articulus primus. Fo. clii

am dei & creature. quo ad infal-
libilitatē ponūtur. ppositiones
Prima est q̄ sola diuina noticia
est vniuersalis infallibilis. Ita
supponit. Secūda q̄ aliq̄ hūana
noticia de necessario & impossi-
bili aliter se habere (sicut de pri-
mo pncipio & sibi) est infallibi-
lis. ptz. q̄ nō stat ip̄a esse & alit̄
esse q̄ significat. nec ē possibile
talē noticiam aliter significare.
hoc nō est possibile p potentia
nri intellect⁹ (cū illa nō signifi-
cet ad placitū) nec p potētiā di-
uinā q̄ quāta necessitate ip̄a est
significatiua vel significat. signi-
ficat suū significatū. Et ideo li-
cet de⁹ posset ip̄a facere nō eē
aut nō significare tamē nō pōt
facere eā significare oppositu
sui significati quod modo signi-
ficat. sicut nō posset facere q̄ ca-
lidas frigeraceret seu pduce-
ret frigiditatē. Tertia est q̄ ali-
qua humana noticia de aliquo
contingenti vero est infallibilis
puta noticia qua scio me esse vi-
uere. patet q̄ talis nō potest eē
noticia & q̄ aliter sit q̄ signifi-
cat. Unde si illa per potentiam
diuinā transferat in aliud subs-
iectū rei cognitiuū. videtur pro-
babile q̄ nō esset noticia de me
vivere vel esse. nec de quocunq̄
alio. quicquid tamen sit de hoc
illa non potest esse michi fallibi-
lis. Quarta est q̄ nulla huma-
na noticia de cōtingenter vero
extrinseco a cognoscente est vel
esse potest infallibilis. & hoc p-
bat ratio. Ex his sequūtur ali-
qua. ¶ Primo sequit̄ q̄ de eodē
esse possunt due noticie idē si-
gnificātes quaz vna est infalli-
bilis & alia nō. patet de creatura

incretata noticiis de antipō fo-
re &c. Secūdo sequit̄ q̄ ois euidē-
tia absoluta de qua in p̄a & se-
cūda cōclūsiōibus ē noticia in-
fallibilis. sed nulla euidētia cō-
ditionata de qua in hac tertia
p̄clūsiōe est infallibilis. ptz. cla-
re &c. Ad cōfirmationē p̄ceditur
primū p̄ns. p quo ponūtur pro-
positiones. ¶ P̄ia est q̄ null⁹
bt̄us scit euidētē q̄ sua bt̄itu-
do ppetuabit̄. licet hoc credat
firmiter & certitudinaliter. q̄ q̄s
libet scit vel scire pōt q̄ nō impli-
cat cōtradictionē q̄ ipse suā bea-
titudinē credat perpetuari. & ta-
men q̄ non perpetuet̄. & hoc be-
ne pbat ratio secūda. & hoc est
clarū de noticia in p̄prio gene-
re. q̄uis dubitet̄ de noticia in
verbo &c. Secūda est q̄ nō stat
q̄ aliquis sit beatus et dubitet
an sua beatitudo ppetuabit̄.
hoc probat ratio &c. Tertia est
de quolibet futuro contingenti
possibile est q̄ creatura ei firmi-
ter assentiat. & tamē nō erit ptz
satis. Quarta est. q̄ de nullo fu-
turo p̄nigenti possibile est q̄ de-
us sibi assentiat & q̄ nō erit. q̄a
sic de⁹ erraret qd ē impossibile.
¶ Ex predictis p̄io sequit̄ q̄ de
eodē possūt esse due noticie idē
significātes quarū vna est sim-
pliciter euidens et alia simplici-
ter ineuidens. Secundo sequit̄
tur. licet omnis euidētia sit cer-
titudo. tamen non econuerso.
vnde que sit differentia inter
has noticias patet satis ex his
que apparent ad rationem &c. ¶
Ad tertiam rationem ponū-
tur aliquę ppositiones. Prima
est aliqui duo assensus possunt
esse omnino eiusdem rationis
f. q.

Ad f̄tas
rōnem.

Primi libri sententiarum.

quorū vn⁹ erit euīdēs ⁊ alter nō
patet si videat aliq̄s hostiū con
secratū ⁊ assentiāt q̄ videat pa
nem. ⁊ alter nō cōsecratū. ⁊ cōsi
militer assentiāt ⁊c. ¶ Scōda est
q̄ aliq̄s assens⁹ est in me nūc euī
dens ⁊ ille pōt fieri in euīdēs me
nesciente. ⁊ silit̄ ecōtra p3 faci
liter. et hec et nichil plus pbat
ratio. Unde negatur psequētia
quia est euīdens quādo ita est
⁊ nō alias: vt patet ex descripti
one euidentie. ¶ Tertia est q̄
nulle rationes p̄abiles cogūt
ad assentiendū sine formidine p
positioni quam probant. q̄a nō
cogunt nisi ad assensum opina
tium ⁊c. ¶ Quarta est q̄ sola
experientia vel demonstratio co
git intellectum ad assentiendū
p̄positioni. que sine his mane
ret dubia. Et ex his p3 ⁊c. ¶ Ad
cōfirmationē negatur cōsequē
tia. quia philosophus solū ha
buit opinionem nec habuit ra
tionem cogētem. Sed forte ista
respōsio nō sufficit ⁊c. Ideo pos
set dici sine assertiōe. q̄ sicut fal
sum potest nūq̄ fuisse falsum
immo verū. sic q̄ nūq̄ fuit euī
dens potest fuisse euīdens. ⁊ sic
diceretur cōcedendo consequēs
probabiliter ⁊c. ¶ Ad quartam
rationem p̄mittūtur p̄posi
tiones. ¶ Prima est q̄ ex causis
naturalibus cum dei influentia
generali fieri potest q̄ nichil ſē
tiatur a sorte. et tamen q̄ sortes
iudicet q̄ ipse sentit aliquid. et
similiter fieri potest q̄ aliquid
sentiatur a sorte ⁊ sortes non iu
dicet se sentire. ¶ Primum pat3
in dormientibus. ¶ Secundū
patet sepe in nō aduertentibus
vt clarum est. ¶ Secunda est q̄

ex causis ⁊c. fieri pōt q̄ hō sen
tiatur a sorte et sortes iudicet se
non sentire hōiem. Et silit̄ q̄
hō non sentiat a sorte ⁊ sortes iu
dicet se sentire hōiem. ¶ Primum
patet de illo q̄ videt a remotis.
et similiter secūdū vt clarum est
¶ Tertia est q̄ causis naturali
bus ⁊c. non potest fieri q̄ sortes
sentiatur aliquid obiectum quod
est per se obiectum illius sens⁹
quo sentitur app̄oximatum in
debita distantia. organo bñ di
sp̄sito ⁊ etiā medio ⁊ sortes iu
dicet se nō sentire illud obiectū.
patet. quia aliter sensus decipe
retur circa proprium obiectum
¶ Quarta est q̄ ex causis ⁊c. nō
potest fieri q̄ aliqd sentiatur a
sorte sensu exteriori sensatione
sufficiente ad iudiciū. ⁊ sortes iu
dicet se nō sentire aliquid. quia
tale iudiciū non posset habere
causam aliquam naturalem
vt pat3 ⁊c. ¶ Ex his ad rationē
negatur antecedens. ⁊ quantum
ad id qd dicitur de dormientib⁹
⁊c. dico q̄ ipsi non p̄cipiunt per
sensus exteriores sed per interio
res. per quos potest naturaliter
sentiri absens vel nō existēs:
videtur tamen homini q̄ ſētiat
et hoc est propter species rerū
derelictas ⁊c. Sed de vigilantib⁹
bus timentib⁹ vel infirmis. dico
q̄ tales non sentiūt nisi ea q̄
sunt ⁊ presentia sunt. licet aliter
iudicentur. In timentibus autē
iudiciū erroneū causat yma
ginationem fortē cū sensatione
presentis virtute cuius iudicat
homo q̄ illud quod sentit sit il
lud quod timet. In infirmis au
tem huiusmodi iudiciū erroneū
causat: vel etiam ymagina

5

Quarta
rationem.

Questiōis prime. Articulus. ii. Fo. xliii.

tio fortis vel in dispositio organiza-
 ni. De iudicatis aut diuerse sūt
 cause errorū fm diuersas cās q̄
 bus iudicatiōes fieri p̄nt. de q̄
 bus in sciētijs naturalib⁹ alias
 mathematicis / et magicis.
 Quātūvero ad illud qd̄ dicitur
 de conseruatione visionis etc. dī-
 co qd̄ nō. sed propter fortem alte-
 rationē organi causatur iudici-
 um erroneum quo indicat̄ idē
 videri qd̄ prius etc. ¶ Ad confir-
 mationem negatur antecedens
 vnde pro materia ponūtur aliq̄
 propositiōes. ¶ Prima est qd̄ res
 sensate talis p̄nt applicari sēsui
 exteriori. v̄l sens⁹ talis disponi q̄
 sens⁹ virtute talis sensatiōis ni-
 si aliunde dirigat̄ habebit multa
 iudicia erronea vtpote iudica-
 bit se videre q̄ nō videbit et econ-
 tra. et hoc solū p̄bāt ista exēpla
 adducta. ¶ Secūda est qd̄ in om-
 nibus p̄dictis exemplis sensus
 non videt nisi ea que sunt et que
 presentia sunt. verbi gratia. cri-
 stens in nauī non videt arbores
 moueri nec motus arboris. nec
 generaliter aliquē motus. quia
 nullus motus est in arbore nec
 in aliquo v̄so ab eo in casu. et cō-
 similiter potest dici in alijs etc.
 ¶ Tertia est qd̄ in predictis exē-
 plis apparet sensui vel appare-
 re potest (nisi aliunde dirigat̄)
 qd̄ sentiat ea que non sunt. nec p̄-
 sentia sunt. verbi gratia qd̄ vide-
 at motum arborū. igneum cir-
 culum etc. baculum fratrum etc.
 Cause autem talium apparen-
 tiarum habent videri in philo-
 sophia et in perspectiua. et quā-
 tum ad iudicationes aliquas
 in astrologia et in arte magica
 ideo trāseo. ¶ Quarta proposi-

tio sequens ex p̄dictis qd̄ natus
 rali ter fieri pōt qd̄ aliq̄s credat
 se habere experientiam de aliq̄
 de quo solum habet apparenti-
 am erroneam. tamen nō stat qd̄
 apparentia erronea sit experiē-
 tia: quia ipsa solum est de vero.
 Et sic p̄t de f̄tia p̄clusiōe et pri-
 mo articulo. ¶ Articulus secū-
 dus. ¶ Quantum ad secundum
 articulum in quo videndum est
 vtrum possibile sit viatorem ha-
 bere de theologicis noticiā ma-
 iorem fide. ¶ Primo p̄mittā ter-
 minorum declarationes. Secū-
 do ponam responsales p̄clusiō-
 nes. ¶ Tertio obijciā per aliq̄s
 rationes. ¶ Circa primū p̄ctū
 tres termini sunt declarandi.
 ¶ Primo q̄ sunt v̄itates theolo-
 gice. ¶ Secūdo quid sit fides et
 qualiter viator pōt eā acquirere.
 ¶ Tertio que noticia sit ma-
 ior fide. ¶ Primo ergo declaran-
 dū est q̄ sint v̄itates theologicę
 Unde dico qd̄ de ip̄is possum⁹
 loqui duplici t̄. Uno mō stricte.
 Alio modo large. Stricte loquē-
 do v̄itates theologicę sūt v̄ita-
 tes necessarie viatori ad eternā
 beatitudinē p̄sequendam. v̄l ve-
 ritates quas credere viatori est
 necessarium ad salutem: sed ma-
 gis large loquendo veritates
 theologicę sunt ille veritates q̄
 sunt de deo formate vel forma-
 biles. vel etiam de creaturis v̄l
 habent attributionē vel per se
 ordinem ad deū: puta fm crea-
 tionem / gubernationem / repas-
 rationem / iustificationē / remun-
 rationem: et similia. que consi-
 derantur in theologia vt passio-
 nes subiecti. vnde ad illud facit
 dictum Augu. x. de trinita in 3
 f. iij.

Articul⁹
 scd⁹ vix
 possibile
 sit notici-
 am fide
 maiorem
 h̄re de v̄i-
 tatibus
 theolo-
 gicis.
 i. ps. 2.
 articuli.

Que sūt
 v̄itates
 theologi-
 ce.

Primi libri Sententiarum.

utique quicquid sciri ab homine potest in rebus humanis ubi plurimum superflue vanitatis et noxie curiositatis est huic scire tribuo sed illud tamen quo fides saluberrima quod ad vitam beatam ducit. signatur nutrit. defendit. et roborat. Et loquitur de theologia. Ex ista auctoritate sequuntur aliquae propositiones.

Prima est quod secunda descriptio posita est magis propria quam sit prima. et hoc est contra Ockam quod i. qui ponit illam. patet quia multe sunt veritates que valent ad defendendum fidem etc. que non sunt viatori necessarie ad salutem etc. **S**ecunda est. quod sole veritates que sunt de rebus divinis aut humanis quibus veritatibus ipsa fides saluberrima est etc. possunt proprie dici veritates theologicæ. **T**ertia est que sequitur. quod non omnes veritates theologicæ sunt fide credende. sed sunt aliquæ solum probabiles et opinative. patet de istis. deus potest facere infinitum. deus potest creare supremam spiritum et de multis similibus etc. **Q**uarta propositio est quod de omnibus rebus mundi possunt esse veritates theologicæ patet quod de omnibus possunt formari veritates quibus fides saluberrima etc. Nam de qualibet re alia a deo verificatur quod est creata et de deo quod ipse illam creat. et per hoc fides saluberrima etc. **I**tem circa quoscunque res creatas vel etiam increatas potest homo virtuose vel etiam viciose agere. igitur etc. Antecedens patet quia quicumque re creata vel increata potest licite vel illicite frui vel vti. et consequentia tenet per Augustinum. xij. de trinitate. xiiij. Quicquid pruden-

ter. forniciter. tempeste et iuste agimus. ad eam pertinet scientiam quam in evitandis malis bonisque appetendis actio nostra facit. Unde ex istis probationibus patet vniuersum correlativum quod valet ad defendendum predictam propositionem. Et est quod ista prima nichil valet cuiuslibet scier veritates sunt de deo. vel de rebus creatis tamquam de obiecto vel obiectis. igitur pertinet ad theologiam. seu sunt veritates theologicæ. sed est fallacia sequentis. Nam licet tam veritates scientiarum particularium quam veritates theologicæ sint de eisdem rebus. tamen veritates theologicæ sunt secundum aliam attributionem ad deum que attributio vel ordo sufficiens est ad unitatem talis scientie quo loquitur philosophus. 4. metaphysice. et alijs pluribus locis. **S**ecundo patet ex predictis quod debet dici de subiecto theologicæ et de veritate eius. et quomodo sit practica. et quomodo speculativa secundum diuersa. sed de his nihil dicam quia logicalia sunt vel alibi videnda. **S**ecundo declarandum est quid sit fides. unde dico quod multipliciter potest sumi. ut alias videbitur. sed ut ad presens sumitur fides potest describi. quod est assensus verus firmus sine formidine non euidentis. Vel breuius. fides est assensus certus. non euidentis. Nam certitudo importat primas duas condiciones. Certitudo enim est assensus verus/firmus/sine formidine. In hac autem fidei descriptione due prime clause ponuntur eadem causa qua in descriptione euidentis. sed tertia scilicet non euidentis ponitur ad differentiam euidentis. Et huic descriptioni conuen-

quod fides

dat illud cōmune dictū. Augu. Quid ē fides nisi credere qd nō vides? Caput em̄ credere pro certitudinali assētire. et caput nō viderē pro nō euidenter cognoscere. ¶ Sz vidēd hīc qualiter viator possit hanc fidē acquirere et de hoc pono aliquas propositiones. ¶ Prima est qd impossibile est viatorem per rationem demonstratam vel euidentem acquirere fidem. patet. s̄m philosophū demonstratio est sillogismus faciens scire ergo talis ratio generat scientiam seu euidentiam et non fidē. ¶ Secunda est qd impossibile est viatorem per rationem dialecticam precise vel probabilem acquirere fidem patet quia talis quantum est de se solū generat opinionem cum formidie et non certam fidem. ¶ Tertia ē qd impossibile est viatorem p solū imperium voluntatis / vel p solā affectionē acquirere fidē patet. quia tale imperiū vel talis affectio p se non potest generare opinionem. igitur nec fidē. p̄na tenet a fortiori: et āns patz per experientiā: et ad idem p̄mentator. i. d. aia. p̄mēto. liij. Ubi dicitur qd opinari nō possum⁹ cum volumus: Quarta est. qd possibile est viatorem p imperiū voluntatis et piam affectionem cōcurrente ad hoc testimonio vel auctoritate vel etiam dialectica. v. l. p̄abili ratione acquirere fidem: patet per experientiā. Item aliter frustra adducerentur testimonia: aut rationes p̄obabiles ad ea q̄ sunt fidei qd tñ faciunt Augu. et alij doctores s̄cti. Item capio aliquē qui habz iā fidem de aliquo articulo. tūc vo-

lo qd adducatur ad illud p̄bans dū aliqua rō solū p̄babilis. tūc q̄ro vel illa nihil facit vel destruit fidē aut certitudinē p̄i⁹ habitā: aut generat seu auget fidem. Nō p̄mū: q̄ certitudo p̄i⁹ habitata nō impedit effectū rationis. Nec scōm: q̄ tunc nimis eēt periculosū p̄bare articulos fidei. ideo sequit̄ tertiū et habet p̄positū. ¶ Et istis sequuntur aliquae conclusiones. ¶ Primo sequit̄ qd catholicus solus et nullus de alia secta habet fidē / vel certitudinē de lege sua: quantum: tūq̄ credat eam sine formidine. ¶ Secūda sequitur qd persuasiōes causant tantam certitudinem in pie affectatis: sicut demonstrationes in p̄his. patz in fidelibus catholicis. Sed p̄tra hoc arguitur: qd si sic sequitur qd voluntas possit imperare intellectui qd assentiat plus q̄ ratio p̄bat. qd videt̄ falsum: qd non apparet cur hoc faceret voluntas. Nam sicut impossibile est assentire sine ratione ita videtur impossibile assētire p̄i⁹ q̄ ratio probat: vel videtur probare. ¶ Ad hoc dico cōcedendo p̄ns et ad improbationē dico: qd licet sine apparētia: vel ratione nō possum⁹ habere fidē vel opinionem. licet etiā ratio solū p̄obabilis sine imperio voluntatis nō sit apta nata causare nisi opinionē. tñ cū imperio voluntatis pot̄ causare fidē seu certitudinē: sed de hoc alias r̄ndebit̄. ¶ Tertio seq̄t̄ qd aliqua in euidentia sūt nobis equa vel magis certa: sicut nobis euidentia / et s̄it̄ aliqua p̄i⁹ gētia et q̄ possūt eē falsa sicut vana necessaria. Prīmū p̄z de articulis et conclusionibus fidelibus de

Iustit.

Solutō

monstratis. Scdm patz de istis duobus articulis. de^o est: et resurrectio mortuorum erit totum facilius patet. Quarto sequitur: quod licet impossibile sit fidei subesse falsum. tamen fidei potest subesse falsum. Primum patet: quia ista propositio est necessaria: fides est. ergo est de vero. Secundo patet: quia fides est de aliquo contingenter vero. et quod potest esse falsum (ut patet de articulo resurrectionis) et per hanc fides potest esse de falso: et fides potest non esse fides: imo non fuisse fides. sic satis patet. ¶ Tercio declarandum est que sit noticia maior fidei. Unde dico quod noticia est multiplex. quedam est noticia evidens alia non evidens: et utraque est duplex. Nam quedam est noticia evidens que est de aliquo vero per se noto. Alia que est de aliquo non per se noto: sed ex alio vero: vel alijs veris deducto. Quid autem sit per se notum alias declarabo suo loco. Similiter noticia non evidens est duplex. quedam cum formidine que vocatur opinio. Alia cum certitudine que vocatur fides. Prima est nata causari ex noticia aliorum propositionis: vel aliquarum propositionum non evidenter: sed probabiliter solum. Secunda vero licet etiam predicto modo posset causari. tamen ipsa communiter causatur principaliter ex auctoritate seu testimonio aliorum: et sic loquitur Augustinus de fide dicens. Absit ut scire nos negemus que testimonio aliorum didicimus: alioquin nescimus et verbes vel terfas quas celeberrima fama commendat: et sic sunt quattuor modi noticiae. ¶ De istis ergo: et earum comparatione pono aliquas

propositiones. Prima est quod eis noticia evidens est maior: noticia inevidenti. patet: quia est clarior. Nam ipsam magis apparet veritas in intellectu. et similiter ipsa habet claritatem per suam intrinsecam naturam vel saltem ex aliquo habente tale claritatem. Alia vero non. igitur etc. Secunda est quod noticia evidens que est de per se noto: vel de per se notis est maior quam illa noticia evidens que est deducta ex eis. patet: quia propter quod unumquodque tale et illud magis. id est posterior non dico tamen quod ois evidens que est de vero non per se noto sit ois evidens: que est de vero non per se noto noticia maior: patet: quia staret oppositum. Tertia est quod noticia non evidens que est ex ratione vel probabilitate inducente intellectum ad assentiendum est maior: ratione probabilitatis quam noticia causata solum ex testimonio aliorum. patet: quia illa noticia est maior isto modo que est de magis perceptibilibus et magis apparentibus intellectu etc. Confirmatur: quia infidelis magis inducitur per rationem probabilem quam per testimonium seu per auctoritatem. Quarta quod fides ratione certitudinis est maior: quam opinio. patet: quia certitudo solum excludit deceptionem et dubitationem. hec autem non possunt esse in fide (ut patet ex dictis) sed bene in opinione. igitur etc. Confirmatur quia fidelis per fidem assentit: et assentire potest articulis ita firmiter sicut philosophus principum vel conclusionibus demonstratis: sed sic assentiens certius et firmitus assentit quam opinans etc. Ex predictis patet quod licet opinio non sit simpliciter maior: fide: ipsa tamen

¶ Quod est noticia maior fidei.

¶ Et

aliquo mō est maior: scz p quā-
to illa est ex pbabilitate: hęc
vero solū ex testimonio. relau-
ciatur. ¶ Scdō ptz. qz euidē-
tia est simpliciter noticiā maior:

A fide: z nō loquor de maiore: atē
graduali: zc. ¶ Ideo p^{ro} p^{ro}siōe
ad p^{ri}mū articulū iuxta p^{re}dicta
ponam tres conclusiones. In p^{ri}ma
videbitur. vtrū possibile sit via-
torē de veritatibus theologicis
habere opinionem. In secunda.
vtrū possibile sit viatorē de ve-
ritatibus theologicis habere no-
ticiā evidentē. In tertia. vtrū
possibile sit viatorē de veritatibus
theologicis habere noticiā
am fidē maiorē. ¶ Prima cōclu-
sio est qz naturaliter possibile ē
viatorē de multis veritatibus
theologicis habere opinionem
pbatur. naturaliter possibile ē
viatorē de illis veritatibus ha-
bere opinionē ad quas proban-
das naturaliter potest habere
rationes dyalecticas seu proba-
biles inducentes ad assentiē-
dum intellectū indifferentē: sed
sic est de multis veritatibus the-
ologicis. ¶ Igitur zc. Maior pater

h. ps. ij.
art.

i. p^{re}dictio
p^{ri}ncipal.

B sed maior: pbatur. ¶ Unde ad
hoc probandū possunt adduci
illa octo media que ponit Sco-
tus q^{ue}stione. ij. p^{ro}logi: que sunt
Primo auctoritas scribentium.
Secundo concordia scripturaz.
Tertio rationalitas cōtentor-
um. Quarto irrationabilitas
singulorū errorū. Quinto. p^{re}-
nunciatio futurorū. Sexto. ius-
titia miraculorū. Septimo ip-
sius legis duratio. Octavo dili-
gētia in recipiēdo. Sed de istis
remitto ad eum zc. Ideo aliter
ostendo p^{ro}positus. ¶ P^{ro} quo

sciendum est qz secundū doctos
res rethoricos octo sunt proba-
tionū species. scz p^{ri}mo zc. p^{ro} fide-
dignū hōim testimoniū p^{ro} autē-
ticū legis scriptū: p^{ro} pactū. p^{ro} iu-
ramētū. p^{ro} miraculū. p^{ro} tormen-
tum p^{ro} cum in cui⁹ ore nō est innē-
tum mendaciū. z p^{ro} cōformita-
tem gestuum corporalium: et
verborum. Et istis octo modis
pbabiles sunt articuli fidei et
theologicæ veritates sicut osten-
di potest zc. ¶ Primo per testes
seu fidedignū hominū testimo-
nium. Unde dicebat xpus. Act.
i. Eratis michi testes in hierusa-
lem z in omni iudea: et samaria:
z vsqz ad vltimum terre. Iuxta
hoc potest fieri talis ratio. Illū
est probabile quod vna magna
gentium communitas prudens:
et discreta in agibilibus. subti-
lis z p^{ro}funda in speculabilibus
testatur eē verum: sic est de arti-
culis fidei zc. ¶ Igitur zc. ¶ Secun-
do p^{ro} legem seu autēticū legis
scriptum. Unde dicebat xpus iu-
deis Joh. v. Scrutamini scriptu-
ras: quia vos putatis in ipsis vi-
tam eternam habere: z ille sunt
que testimoniū perhibēt de me.
Ex scripturis ei legis moysi ostē-
ditur qz christus fuit verus pro-
pheta et verus messias in lege
promissus. z per consequens qz
eius doctrina est vera z creden-
da. ¶ Tertio per pactum. Unde
ait aposto. Roma. i. qz euange-
liū xpi ante e⁹ p^{ro}miserat de⁹ p^{ro}pro-
phetas suos zc. Ex scripturis
em sanctis ostēditur qz doctrina
xpi est illa quā deus p^{ro}miserat
in p^{ro}phetis: z p^{ro} p^{ro}sequens qz ipa
est vera: z nullo modo erronea.
¶ Quarto per iuramētum. Un

D

E

F

G

Primi libri sententiarum.

ait Apосто. hebr. vi. Quoniam
neminē habuit p quem iuraret
maioem iuravit p seipm &c. in
quo abūdātius volens ostende
re de immobilitatē p filij sui inter
posuit iurādum &c. D. 9. em sū
ctis patrib⁹ ea q de xpo futura
erāt nō solum simplici vbo pro
misit. sed etiā iuramento firma
uit. q oīa ostēdūtur ex scriptur
iam eē impleta. quare &c. ¶ Quin
to p miraculū. Un dicebat xps
Joh. v. Ipsa opera que ego fa
cio testimonium phibent de me
Quod nō solum verū est de ope
ribus virtutum sed etiā de ope
ribus miraculorum. Iuxta hoc
em potest fieri talis ratio Deus
non assistit alicui (miracula na
turam excedētia faciendo) in tes
timonium falsitatis: sed de⁹ si
cut affuit xpo: & discipulis eius
in testimoniū doctrine sue. Igi
tur &c. Maior videtur clara in
lumine naturali. qā aliter deus
esset testis falsus. Minor: paret.
de resuscitatiōe Lazari Joh. xij
& de alijs innumeris miraculis
christi: & etiam apostolorum: et
sanctorū in noīe christi in euan
gelio & scripturis antēticis que
miracula si negētur saltem hoc
vnum magnum est & ad intelli
gendum miraculū: q sine mira
culis maxima pars orbis credit.
¶ 3. &c. ¶ Sexto per tormētū immo
diuersa genera tormentorum.
Unde dicebat apostol⁹ hebr. xi.
Secti per fidem vicerunt regna
&c. Lapidati sunt secti sunt ten
tati sunt in occisione gladij mor
tui sunt: et hi omīs testimonio fi
dei pbatī &c. Probabile em est
illud esse verum & eis diuinitus
inspiratum pro cuius assertio:

ne tot homines vtriusq seruis
& etatis: tot & tāta tormēta pati
enter & constanter & volūtarie sus
tulerūt. ¶ Septimo p eū in cui
us ore nō est inuētum mēdaciū
Unde apłus hebr. vi. Impossibi
le est mēiri deū iō arguitur sic.
Omne reuelatū a deo est verū.
sed doctrina xpi est reuelata a
deo. igit &c. Maior: p 3. immo: ap
paret et miraculis & scripturis
sanctis. ¶ Octauo per cōfouni
tatē gestuū & verborū. Un Act.
iij. Loquebant vbum dei cum
fiducia &c. Ex gestibus enī xpi
et discipulorum suorum: paret
q verba eorum non erant falsa
quia non loquebantur ficticie:
s; ex corde sine curiositate osten
tatione: vel apparatu. s; tū char
ritate: affectione. et toto affectu
Igitur pabile est dicta ipsoꝝ
esse vera: quare ppositum. Ad
declarationem istarū rationum
possent induci multe concordā
tie & sed dimitto causa breuita
tis. ¶ Secūda conclusio. q natu
raliter possibile est viatorem de
multis veritatibus theologicis
habere noticiā euidentē. Pro
batur quia phi sequentes rōnē
naturalē deuenerunt (licet a pos
teriori) ad noticiā euidentem
istarum veritatum deus est. de⁹
est vnus. bonus. simplex. etern⁹
&c. (vt pt. 3. vij. phisicorum. & xij
meth) Igitur &c. Et sic dicatur
q nūq aliquis phus habuit
euidentem noticiā de illa. De⁹
est. & per cōsequens nec de alijs
quicqd sit de hoc. qā postea de
hoc tractabitur. tamen phi ha
buerunt euidentē noticiā istarū
pditionaliū si de⁹ est de⁹ est bee
nus. simplex. eternus &c.

2.
ij. pñtio
pncipal.

3. conclusio
p^{ri}ncipal.

Tertia conclusio q^{uod} naturali-
ter impossibile est viatorem de
oib^{us} veritatib^{us} theologicis h^{ab}ere
noticiā oī fide maiorē. Probat^{ur}
q^{uod} si nō ēē. vel talis noticiā esset
opinio vel euidētia. s^{ed} nullo mō
pōt dici agi^t ēē. v. l. aīo: p^{ri}mo a suf-
ficiēti diuisione. s^{ed} minor: p^{ro}bat^{ur}.
p^{ri}mu nō pōt dici q^{uod} talis noti-
ciā ēē opinio q^{uod} l^{ib} opinio aliq^{uod}
mō scōm quid sit noticiā maior:
fide: (vt p^{ri}us tactū est) tamen
simpliciter et absolute fides est
noticiā maior: opinioē. Vñ scōm
hugonē de sacramētis. libro. ij.
parte. x. ca. ij. fides est opinioē
superior: ideo ipse diffinit^{ur} fides
ait q^{uod} est certitudo animi de re-
bus absētib^{us} supra opinioē
et infra scientiā constituta. Igi-
tur supposito q^{uod} esset naturaliter
possibile viatorem de oib^{us}
veritatib^{us} theologicis habere
re opinioē (q^{uod} non est clarū vt
magis postea tange^t in argu-
mentis cōtra p^{ri}ma conclusioē
tñ nō p^{ro}pter hoc scēretur q^{uod} ēē
naturaliter possibile viatorem
de oib^{us} ēē. h^{ab}ere noticiā omni
fide maiorē ēē. Secūdu nō pōt
dici q^{uod} talis noticiā esset euiden-
tia. quia licet naturaliter possi-
bile sit viatorem de aliquibus
veritatib^{us} theologicis habere
re noticiā euidētiā: et p^{ro} conse-
quē oī fide maiorē: vt patet in
secūda conclusioē: tñ hoc nō ē na-
turaliter possibile de oib^{us} h^{ab}eri
vitatib^{us}. sicut p^{ri}mo de istis deus
est trinus trⁱⁿus: de^{us} p^{ri}mo g^{en}at deū
filū deus est hō: corpus xpī est
in sacramēto: et sic de multis si-
milib^{us}. Nā si esset naturaliter
possibile viatorem de illis vitati-
bus habere noticiā euidētiā:

tunc q^{uod}lib^{et} infidelis posset natu-
raliter cogi ad assentiēdū euidētiā: q^{uod}
appet falsū perperitū. Si autē
aliq^{uod} dicat oppositū: vadat ad
infideles et hereticos querēdū
ēē. Dicit autē notant in conclusioē
et ei^{us} p^{ro}batioē: q^{uod} nō est naturaliter
possibile ēē. Et nō dixi simpl^{iter} i
possibile. Vñ pono aliq^{uod} p^{ro}posi-
tiones. **P**rima est q^{uod} simpl^{iter} pos-
sibile est viatorem manēre viator:
rē h^{ab}ere de deo noticiā intuitiua:
et p^{ri}mo de p^{re}dictis veritatib^{us} de
deo formatis intuitiua noticiā
seu cognitionē. P^{ri}mo ex dictis su-
pra in p^{ri}mo articulo in descriptio-
ne hui^{us} termini viator: in q^{uod}to
correlatio. Secūda est q^{uod} simpliciter
possibile est viatorem manentem
viatorem de p^{re}dictis vitatib^{us} h^{ab}ere
noticiā euidētiā pat^{et} ex p^{re}dicta.
Tertia ē q^{uod} nō est possibile p^{ro} ali-
quā potētiā viatorem de oib^{us} viti-
tatib^{us} theologicis h^{ab}ere euidētiā
simpl^{iter} absolutā. P^{ri}mo de vitati-
bus de futuro cōtingenti: sicut
de illis. resurrectio g^{en}alis erit.
antixps p^{re}dicabit ēē. sicut tactū
est supra i secūda conclusioē q^{uod} tertiā
conclusioē p^{ri}mi articuli ēē. Quar-
ta est q^{uod} possibile est p^{ro} absolutā
dei potētiā viatorem de oib^{us} re-
vitatib^{us} theologicis h^{ab}ere euidē-
tiā scōm q^{uod} siue p^{re}ditionatā. P^{ri}mo
q^{uod} si nō maxime videre^t de illis
de futuro iam dictis. s^{ed} de illis
est possibile. s^{ed} in casu q^{uod} viator
haberet noticiā dei intuitiuam
ēē. Nā i isto casu posito possibi-
le esset viatorem habere noticiā
cui cōueniret oīa p^{re}ditiones eui-
dentie scōm q^{uod} ēē. sicut p^{ri}mo facili-
ter ēē. **C**ontra p^{re}dicta arguit^{ur}
aliq^{uod}bus rōnib^{us}. et p^{ri}mo contra
p^{ri}ma conclusioē ostēdens

5

C
3. p^{ri}mo scōi
articuli
af. p^{ri}mo.

Primi libri sententiarum.

do qd nō sit naturaliter possibili
le viatorē de veritatibus theo-
logicis habere opinionē seu p-
babilem rationem. Un argt sic
Quia ad hoc qd aliqua rō sit p-
babilis respectu alicui⁹ vel ge-
neret opūonē requirit qd appa-
rentia veritatis in antecedente.
et consequentia excedat appa-
rentiam falsitatis in consequen-
te seu conclusionē probanda: s;
nulla est ratio ad pbandū vita-
tes fidei in qua viatori appare-
at in antecedente: et p̄na maior:
apparentia veritatis q̄ sit ap-
parentia falsitatis in multis p-
positionibus theologicis. Igit
zc. Maior: huius rationis vide-
tur nota. sed minor: patz in veri-
tatibus theologicis: de trinita-
te: de incarnatione et de eucha-
ristia. Un ad pbādū qd vna res
est tres res et quelz earū: vel qd
deus est homo: vel qd corp⁹ xpi
est sub sacramēto altaris et sub
qualibet eius parte: non videt
posse fieri aliqua ratio l qua an-
tecedēs et p̄na habeāt maiorem
appentiā vitatis q̄ p̄na hz ap-
parētā falsitatis (et hoc circum-
scripta fide). Si enī sit aliq̄ def
zc. Confirmat: quia nulla rō p-
bans trinitatem est viatori de-
monstratiua. sed articl⁹ de tri-
nitate circūscripta fide eque vlt
magis apparet falsus sicut op-
positū conclusionis demonstra-
te. Igitur maior: est apparen-
tia ad oppositū articli. q̄ ad eius
pbationē p̄na tenet: q̄a conclu-
sio demonstrata magis appa-
ret v̄a q̄ solū dyalectice pbata
et hoc sic appareat et huiusmōi
pbatio sit dyalectica. ¶ Secūdo ar-
guit q̄ illud qd dcm est: qd fides

est noticia simplr maior: opinio-
ne zc. oñdēdo qd naturalr possi-
bile sit viatorē de vitatib⁹ theo-
logicis h̄re opinionē oī fide ma-
iorē: q̄ illa noticia simplr ē ma-
ior: fide q̄ est certior: et firmior: s;
positiue ē aliq̄ opinio certior: et
firmior: fide. Igit zc. Maior: patz
sed minor: probat: qd aliq̄ rō p-
babilis facit opinionē alicuius
adhesiōis et firmitatis. Igit ta-
les due faciūt in duplo firmius
adherere: et q̄tuo: in q̄druplo et
sit in infinitum: et per p̄na vltra
omnē adhesiōē fidei pōt adhe-
sio opiniōis firmior: et per p̄na
certior: generari zc. Confirmat:
q̄a aliqui ita firmiter adherent
his de quibus habent opinio-
nem: sicut alij his de quibus ha-
bent scientiā: qd sicut dō. vij. et hī
cop quidā opinantiū non dubi-
tant. sed existimant se scire. et ni-
hil minus credūt his que opi-
nantur q̄ alteri his que sciunt.
Sed nullus ita firmiter p fidez
adheret credilibus sicut sci-
ens per scientiam scilibus que
ipse nouit per causā: et qm illo-
rum sūt causā et qm zc. igit zc.
¶ Tertio ad idem arguit sic. qd 3. arguit

2. arguit.

Quest. prime Articuli secundus. fo. rlii

ad. a. f.

bere intellectus aliquā rōnē inducentē ad assentiendū illi et pōt habere in duplo maiore: et sic vltra. et per pñs eque inducentem sicut demonstratio: et sic agentes cōtra impiū volūtatis. et pñs pōt esse aliq̄s de necessitate: seu coacte infidelis et c. igitur ppositū ¶ Quarto arguitur contra tertiam conclusionē ostendendo q̄ naturaliter possibile sit viatorē de omnibus veritatib⁹ theologicis habere noticiam euidētem. et per consequēs omnī fide maiorem. Unde arguitur sic noticia euidens de oibus vritatibus theologicis non est infinite difficultatis ideo per studiū theologicū pōt acquiri a theologis. antecedens patz. q̄ aliter nulli creature esset possibilis. Sed cōsequentia probatur supponendo vnū quod videt̄ clare per experientiā. et super quo fundant se Aristo. et eius commentato: ad pbandum q̄ intellect⁹ sit virt⁹ immaterialis. iij. de anima commento. vij. et est q̄ intellect⁹ noster intelligendo fornicat et post noticiam vnus veritatis acquisitam disponitur ac acq̄sitionem alterius. Cū igitur multe sint veritates theologicæ ad quorum noticiam naturaliter deveniunt pñs. vt patet et c. Sequit̄ q̄ p noticiā illarū intellect⁹ poterit disponi ad maiore et maiorem noticiā cuiuscūq̄ finite difficultatis: et per consequēs ad noticiam euidētē per exercitiū studiū. consequētia potest deduci et c. Confirmatur p auctoritates. pñs est ad Rom. i. sup illo quod notū est dei manifestū est nullus. glosa. quod noscibile est

de deo manifestū est illis habēt cū vnde noscere possūt qd noscibile est de deo (scz naturalē rōnem) et loquit̄ de gēnibus pñs. vñ statim post: sup illo inuisibili dei p ea que facta sūt et c. post multa ad ppositum dī glosa. q̄ ea que facta sūt illi⁹ sūme trinitatis noticiā habuerūt gentiū pñs et c. Unde etiam hermes ter megistus de quo Augustinus meminit. d. in libro suo de vbo eterno. q̄ deus est monas et q̄ monas signit monadē. id ē de⁹ deū et c. Secunda auctoritas est super illo passu Exodi. xij. vbi magi defecerūt in tertio signo. dī. glosa pñs puenisse ad noticiam tuarū personarū sed non tertie. igitur potuerūt et c. Tertia est Richardi de sancto Victore in libro de trini. Credo sine dubio ad quēcūq̄ que necessario est esse non tantū probabilia. immo necessaria argumēta non deesse. Igitur ad articulu de trinitate. et c. et pñs ad oēs alios quia ille est excellēti⁹ et c. ¶ Ad istas rationes respondet per ordinē. Vñ ad primam premittēda est vna distinctio / que est q̄ aliquid esse probabile potest dupliciter itelligi. Uno modo simpliciter. alio modo secundū quid. Unde fm pñm illud dicat̄ probabile simpliciter quod videtur omnibus: vel pluribus: vel maxime sapientibus. Quæ descriptio sic intelligitur. q̄ probabile est quod cum verū et necessarium: non est tamē euidēs: sed apparens omnibus vñ pluribus vel maxime sapientib⁹. Per primam clausulam excluduntur falsa et vera contingē

Ad pñm rōnem.

De similibus sententiis.

itaque stricte loquendo non dicitur probabilis licet aliquando impro-
prie sicut dicit philosophus quod nichil pro-
hibet falsa esse probabiliora quibus-
vis veris. Capit enim probabile
improprie pro apparenti. et.
Per secundam excluduntur omnia prin-
cipia et conclusiones demonstratio-
num. Per tertiam excluduntur ne-
cessaria que apparent falsa omnibus
vel pluribus. et. Sed alio modo et
magis large aliquid dicitur pro-
babile secundum quid. quod cum sit re-
rum siue necessarium siue con-
tingens non est tamen evidens
sed apparens alicui vel aliqui-
bus. Et proportionabiliter possit
distingui de ratione probabilis. quod
vel est ex probabilibus primo mo-
do vel secundo vel simpliciter vel
B secundum quid et. Ex hac disti-
ctione sequuntur aliquae propo-
sitiones. Prima est quod nulla ra-
tio probabilis seu dyalectica est
falsigrapha. siue peccans in ma-
teria vel in forma. ¶ Secunda
est. quod non omnis ratio probabi-
lis seu dyalectica facit semper du-
bitationem seu formidinem. sed
frequenter firmam adhesionem
patet. quia quandoque adhere-
mus ita firmiter probabilibus
sicut evidenter notis. Tertia est
quod nullus potest secundum com-
munem cursum evidenter cog-
noscere de aliquo syllogismo topi-
co ipsum esse topicum. Patet sa-
tis. potest tamen de hoc habere
C assensum firmum. ¶ Quarta est re-
sponsio ad rationem quod non omnes theo-
logice veritates sunt primo modo pro-
babiles. nec ad omnes possunt haberi firmi-
pliciter probabiles rationes. ¶ Patet
primo. quod multe sunt hominum verita-
tes contingentes et non necessarie.

et. Secundo quod multe hominum veritates
que apparent false omnibus vel plu-
ribus. vel maxime sapientibus. et
hoc intelligendo de sapientibus hu-
manis mundi per se innumerabilibus ratio-
naturali. quod isto modo accipit sa-
piens in descriptione probabilis
Sic enim sapientes mundi. scilicet quidam
philosophi irridebant paulum et
reputabant ipsum insanire. Actuum
xv. et xvi. Et hoc probat ratio. et
nichil plus. Tamen cum istis
stat quod multe veritates theolo-
gice sunt probabiles primo modo.
et hoc sufficit. quia conclusio non
est posita de omnibus genera-
liter. Similiter omnes sunt pro-
babiles secundo modo. scilicet secun-
dam quid et apud multos sicut
apud illos qui modicum vel nichil
comprehendunt de difficultate arti-
culorum et tamen probationes ipsorum bene
considerant. utpote quod vident supe-
riores suos qui eos predicant
et eis conformiter operantur et
contra hoc non vadit ratio sicut
potest faciliter apparere et. ¶ Ad
secundam rationem respondetur per
mittendo quandam distinctio-
nem que est de certitudine. Unde
sciendum est quod ab eodem causa-
tur noticia de aliquo obiecto et
ipsius noticie certitudo scilicet
a veritate ipsius rei cognite Sic
enim se habent utroque ad cognitionem
sicut ad veritatem. Cum igitur veritas
sit cognitio rei ad intellectum ideo ex
utroque potest oriri certitudo vel ex p-
te rei cognite vel ex pte ipsius cog-
noscens. Primo modo fides est noticia
certissima vel saltem ita certa sicut
aliqua alia. quod res cognita per eam est
prima veritas et omne aliud notum per eam
invenit veritati prime. que est res certis-
sima necessaria et immutabilis. et

**Ad idem
nomen.**

Quest. prime Articulus secundus. fo. xlviit.

De tali certitudine loquitur philosophus primo meth. dicens. certissime scientiarum maxime sunt primarum veritatum. id est substantiarum separationum. et tamen constat quod ista certitudo non est ex parte nostri intellectus. cum se habeat ad ista sicut oculi nocturne ad lumen solis. ut dicitur ibi

Adem. 3. sicut et c. ¶ Secundo modo est vel attenditur certitudo ex parte cognoscentis. et hoc dupliciter. quia vel est certitudo firmitatis. et adherentie. vel probationis et apparentie. Primo modo fides est notitia certissima vel saltem ita certa sicut quicumque opinio vel scientia. Unde dicit Augustinus. de utilitate credendi. quod nichil est certius homini sua fide. sed alio modo fides non est ita certa sicut opinio vel scientia. quia non est de ita apparentibus intellectui.

Et de tali certitudine loquitur Linconiensis dicens. quod illa sunt certiora que sunt magis apprehensibilia ab intellectu et magis penetrabilia. et sic credibilia per fidem non sunt ita certa sicut cognoscibilia per scientiam vel opinionem. sed ista certitudo seu minor certitudo credendum fidei. puenit ex indispotione seu imperfectioe cognoscentis. et est incertitudo finis quid. Exemplum de sole respectu visus et c. Sic ergo patet quomodo fides est certior opinione et quomodo non. Sed quando arguitur quod opinio possit esse firmior. et per consequens certior ratione adhesionis: hoc negatur: sicut iam patet et c. Ad probationem quando dicitur quod una ratio facit opinionem alicuius firmitatis igitur dupla in duplo et c. ¶ Respondetur ymo modo quod non est

naturaliter possibile rationes probabiles sic in infinitum fornicari et c. Item alio modo dicitur quod supposito quod illud esset possibile tamen non sequitur quod intellectus rationes tales firmiter adhereret opinabili: sicut per fidem credibili. quia intellectus sic ductus per rationem preceps semper adheret cum aliqua foridine. nisi illa tollatur ex imperio voluntatis. Et sic non erit proprie opinio: sed fides. Item tertio dicitur probabiler quod respectu cuiuscunque propositionis cuius oppositum non est evidens firmior: cum assensum potest in intellectu agere voluntas per suum imperium cum aliquo motivo: quod quicumque persuasio sine huiusmodi imperio. Ideo assensus causatus per voluntatem firmiter est quod aliquis causatus sine voluntate per rationem probabilem et c. Item quarto dicitur ad confirmationem et auctoritatem philosophi. quod ipse vult quod aliqui ita afficiuntur opinionibus suis quod ex imperio voluntatis ita firmiter adherent eis sicut alij propositionibus scitis: et hoc non est contra dicta et c. Similiter negatur minor: ibidem assumpta. sicut patet ex distinctione et c. ¶ Ad tertiam rationem ponuntur aliquae propositiones. Prima est quod ratio siue intellectus potest induci ad assentiendum ex affectione voluntatis per imperium. Non dico tamen quod sine motivo et c. Patet quod. I. ethi. dicitur quod in bestialibus ratio corrumpitur per voluntatem. Item Anselmus. de preceptis et sinali. c. iij. dicit quod omnes alie vires que ad actus suos sunt subiecte voluntati. et capitu. primo. deus nos et potest testat quod in nobis est subiect

C ad tertiam rationem.

Primi libri sententiarum.

voluntati: ut ad imperiū ei⁹ non possim⁹ nō facere quod vult &c. Itē Aug. sup. Joh. omel. vi. cetera pōt hō nolens. credere aut nō nisi volēs. Itē sup. illo Esa. liij. Dñe qđ credidit auditui nō storo: dicit glo. Si ei qđat qđre tu dei credere nō poterāt. Rñdeo qđ nolebāt. Et his patz contra Holkot. pact⁹ credēdi est liber & in libera voluntatis ptātez merito: rñe eterna. S; de his magis alias. S; dā ppositio est qđ nō pōt intētū augeri opinio qđ cogeret itelle. tū ptra iperīū volūtatis assentire alicui cōpleto patz quia aliter fieri posset: ut aliquis esset cocte infidelis.

Tertia est qđ quis non sit ita fortis aut ita cogens ratio faciens opiniones quin possit magis cogens dari saltē per diuinam potentiā tñ contra quam libet talē potest voluntas puertere intellectū in partem oppositam. Quarta est. qđ scientia facit maximū assensum ptra que; nō potest volūtatis imperium sed contra quēlibz assensū citra scientiā seu euidentiā potest voluntas auertere intellectus ad oppositū &c. Non dico tamē qđ hoc possit volūtatis pñse per suū imperiū sicut alias tetigi superius &c. Ita autē ppositio est pphabilis: sed etiam videt mibi qđ eius opppositūque pphabiliter posset poni. Sicut em̄ fidelis per imperiū volūtatis cum aliquo motiuo paruo: assentit qđ vna res est tres res: et quibet eaz. ita videtur possibile qđ aliquis assentiret opposito alicuius pclusionis sibi demonstrat re per imperiū voluntatis cum

aliquo motiuo. puta. ex auctoritate alicui⁹ dicētis. pone exem- plū &c. ¶ Sed ptra hoc & p illa ppositio de arguit. qđ si volūtas p suū imperiū posset ptra assensum euidētē: sequit⁹ qđ possibile esset qđ aliquis nunqđ faceret cōtra cōscientiā: & qđ dānati posset libere tollere maximā partē pene sue. qđ posset vermem cōscientie deponere: imo posset suam penā diligere: & sic non esset pena: qđ nūqđ est penale nisi qđ est cōtra volūtātē. ut patz per Augustinū. it. de trinit. ca. iij. Ita oīa sunt absurda: sed pñā patz. qđ volūtas posset per imperiū suū cū aliquo motiuo imperare intellectui p assentiā: per oīa conformiter sicut voluntas vult: et tūc tollitur oīs vermis cōscientie: qđ facere ptra cōscientiā seu habere vermem cōscientie nō est aliud qđ volūtātē dictamini rationis ptraire. Similiter voluntas dānati posset intellectui suo imperare qđ assentiat isti cōplexo hęc pena est summe nobilis & cōueniens: sed facto isto imperio non est ratio quare intellect⁹ nō assentiat nisi qđ aliqua sunt dictamina rationis ita euidētia & qđ peccata dānatorū sunt eis ita euidētia qđ intellectus: non posset ppter quodcūqz imperiū voluntatis talib⁹ dissentire vel cōtraire. quare &c. Sed tenēdo oppositū diceretur de dānatis qđ hoc nō possunt: qđ deus non vult ad tale imperiū cōcurrere. &c. De hac autē materia alias et alibi videbit⁹. hec autem ad presens sufficient: qđ satis patz ad rationem &c. ¶ Ad quartā ratio: nē respōdet cōcedēdo ātecedēs

D
Impro-
batio in-
stantie.

E
Ad iij.
rōnem.

Questiōis prime. Articulus secundus. Jo. Dix

et negando pñam. Et ad pbatio
nē pcedo q intellectus fortifica
tur. et tñ nō sequit. q ad cuius
libet veritatis noticiā possit na
turalit puenire. Dico igit q
ratio cōcluderet verū de oibus
veritatib⁹ quaz difficultas sub
est facultati naturali. ipsi⁹ intel
lect⁹. sed sic nō est in pposito: qz
in omni cognitioe obiectū se hz
in ratioe cause efficientis scēm
Augustinū et pñm. Ideo ad illā
cognitionē ad quā causandam
non sufficit obiectū naturaliter
agēs requiritur obiectū supra
naturale. sic autē est hic. quare. et.

Ad cōfirmationē ad primam
auctoritatē dico: q ep⁹ et glo
sa illa voluit q gentiles natura
liter deuenerūt ad cognoscēduz
vñm esse deum. vñam primam
causam. ideo redarguuntur de
idolatria qz volunt creaturā p
deo. Similiter ad illud qd ibidē
subdit glosa. dico q nō vult ali
nd nisi q pñi deuenerunt ad co
gnoscēduz appropriata trium
psonaz: scz potentiā: sapientiā
bonitatē: non tamen ppter hoc
sequit quo ad distinctionē pso
narū. Et si forte ille hermes ad
hoc puenit: nō tamen natura
liter s; p diuinā inspirationem.
Nec hoc fuit impossibile i gētib⁹
sicut ptz de sybilla q multas ar
duissimas veritates fidei pphe
tie dicit: vt testat Aug. li. viij.
de ciuitate dei. versus eius reci
tans. **A**d secundam auctori
tatem dico. q illa glosa que est
Augustini nō vult aliud dicere
nisi q pñi non venerunt ad noti
ciam tercie psoe. i. potissimum
effectū bonitatis. scz incarnatio
nem: nec hāc digne venerati sūt

et sic min⁹ pfecte cognouerunt
appropriatū tercie psonē q alia
rū. et. **A**d terciā auctoritatē
dico. q nō desūt ratioes qstuz ē
ex parte reus; bñ qstū est ex pte
intellect⁹ nñi q nō pōt media in
uenire ex quib⁹ tales veritates
euidēter inferātur. Et sic patet
q p̄dicte rōnes nō sunt ptra dic
ta. Et hec de secundo articulo

¶ Quātum ad terciū articulu
in quo videndū est. Vtrū possi
bile sit viatorē habere de p̄clusi
onib⁹ theologis noticiā scien
tificā pprie. Primo pmutā ter
minoz declaratiōes. Scō po
nā respōsales cōclusiones. Ter
tio obijciā p aliquas rationes.
¶ Circa primū punctū tres ter
mini sūt declarādi. Primo quid
sit theologia. Scō qd sit: pro
prie p̄clusio theologica. Tercio
quid sit noticiā pprie scientifi
ca: siue scientia proprie dicta.

¶ Primo ergo declarandus est
quid sit theologia. Unde dico q
multipliciter potest capi. Uno
modo p scriptura sacri canonis
Alio modo pro actu vel habitu
mentis respectu illoz que in sa
cra scriptura p̄tinentur. Et hoc
modo iterz dupliciter pōt sumi.
Uno modo p aliquo vño actu
vel respectu alicui⁹ veritatis sa
cre scripture. Alio modo p mul
tis actib⁹ vel habitib⁹ respectu
pluriū taliū veritatū: sicut etiā
plures actus vel habitu⁹ respec
tu pluriū veritatū geometrie
dicūtur geometria et vna scien
tia geometrie propter vnitatem
subiecti: ad qd habent attribus
tionē. Et hoc modo iterū dupli
citer potest sumi. Uno modo p
actibus vel habitibus quibus

g. i.

D Tercia
articul⁹.
vtrū pos
sibile sit
hñe scien
tiam de
theologi
cis

Pila ps.

E Theolō
gia

2. vno actu
n. habitum
v. m. i.

Primi libri sententiarum.

¶ Quod notat sensum sacre scripture
et scire dictum et per alios exponere
et probare. et alia que non formaliter
continentur in ipsa et his que in ea con-
tinentur deducere et inferre. Alio
modo per actus vel habitus ad
hesius in alio fidelis acquisitis per
discursus theologicus. vel discursus
theologicos de conclusionibus
theologicis. Et licet quilibet
istorum modorum quos sumatur
theologia: tamen magis proprie
sumitur ultimo modo etc. Ex ista
distinctione sequuntur aliquae pro-
positiones. ¶ Prima est quod sumen-
do theologiam primo istorum duo-
rum modorum possibile est aliquem
esse infidelem seu non catholicum et
tamen esse theologum. Patet: quia
omni actus vel habitus praeter fidem
quem acquirit theologus fidelis
posset etiam acquirere infidelis
si esset nutritus inter christianos:
et eruditus in studio theologico:
sicut patet etc. ¶ Secunda est quod su-
mendo theologiam secundo illorum
duorum modorum impossibile est
aliquem esse infidelem seu non ca-
tholicum et esse theologum. patet quia
dictis et loquor: de infideli sim-
pliciter. quod nulli parti sacre scri-
pture dat fidem qualis esset purus
gentilis vel paganus. Tertia pro-
positio est quod ad esse proprie theo-
logum non requiritur scire omnes
sacre scripture sensum. patet quia
hoc non esset bene possibile: sed suf-
ficit scire de principalibus: et
maxime litteralem etc. Quarta
est quod ad esse proprie theologum re-
quiritur credere fideliter explicite
vel implicite quicquid in sacra
scriptura continetur esse verum: et
scire aliqua exponere defendere
et cum omni veritate concordare

¶ Unum esse theologum suscipit ma-
gis minus: quia quod plura scit vel me-
lius: dicitur magis theologus. et quod omnia
esset perfectus theologus. sicut sa-
tis patet etc. ¶ Secundo declarandum
est quid sit proprie conclusio theo-
logica. Ad quod ostendendum
primitus videndum est quid sit
proprie discursus theologicus
quia ex hoc patet que sunt princi-
pia theologiae et conclusiones
theologicae. Dico igitur quod discursus
proprie theologicus est qui
constat ex dictis seu propositio-
nibus in sacra scriptura conten-
tis: vel ex his que deducuntur ex
his vel ex altera homini. Patet quia
secundum beatus Dionysium in de. di.
no. ca. ii. Non assentiens sacre scri-
pture non potest manu ductio
fieri ad theologiam etc. ¶ Item tunc solum dicimus alius
quid theologicis probari quando
ex dictis sacre scripture conclu-
ditur: sicut Augustinus praecessit
in libro de trinitate. qui. libro. i. ca.
iij. ita dicit. Omnes quos lege-
re potui: qui ante me scripserunt
de trinitate que deus est: hoc in-
tendunt secundum scripturas do-
cere quod pater et filius et spiritus sanctus
unius et eiusdem substan-
tie sunt etc. Non enim ait secun-
dum aliquas scientias humani-
tas adiuventas (aut per proba-
biles propositiones) sed secundum
scripturas etc. ¶ Et hac descri-
ptione patet que sint principia
theologiae. Sunt enim ipse sacri
canonis veritates. quoniam ad ipsas
fit ultimata resolutio theologi-
ci discursus: et ex eis primo sin-
gule conclusiones theologicae de-
ducuntur. Secundo patet que
sint conclusiones proprie theo-

¶ conclusio
theologi-
ca.

¶ di-
citur

¶ Viato: e
conclusio-
bus.

¶ 1. cor.

Questiōis prime. Articulus tertius fo. l.

logice distinguendo conclusiōes cōtra pncipia. Sūt ei ille vritates que nō formalit in sacra scriptura cōtinētur s; ex pntis in ipa de necessitate sequunt: siue sint articuli siue nō siue sint p eccle siā determinate siue nō. siue sint scite siue nō. Tercio pz q loquē do de veritatib; theologis lar ge sicut in scō articulo dixim; te sūt vritates tales que nec sūt pncipia theologica nec cōclu siones. Patet vt ibi dictum fuit aliq; sunt probabiles precise: que nec pntētur in sacro cano ne: nec inde sequūtur de necessi tate. Quarto patet q nullus di scursus qui est ex propositioni bus probabilibus vel ex altera huiusmodi. est pprietheologi cus cōtra aureolū. q. i. Patet ex dictis. Item q: talis ex se natus est causare solam opinionē de sua pclusionē zc. Item secunduz istum doctore nullus discursus ex ambabus euidentibus est pro prietheologicus. Itē nec ex am babus probabilibus. pna tenet per dicta ei: q: ratio quare pu o: non est thelogicus est. q: has bitus causatus ex eo nō suppo nit fidem vt ipse dicit. sed scōm eundē etiā opinio nō supponit fidem: immo nec eā comparitur vt dicit eadem. q. arti. iij. Itē zc Item scōz eundē nullus discursus ex probabilibus ad conclusiōē credendam nondū deter minatā est thelogicus. igitur nec ad conclusionem iam deter minatam: consequentia patet: q: si illa conclusio per ecclesiā determinaretur esset consimilis processus zc. Ex dictis potest dari vna regla iūsto iudicio val

de vtilis. Quod si ex aliquo an tecedente euidenter vel formalit sequat aliq; pns: z añs sit pro pposito pbabilis vel aliq; ei ps. tūc impertinēs ē pns eē conclusiōem theologicā catholicā seu firmiter fide credendā. Ita q nec istud ex illo sequitur: nec sibi repugnat: z hoc satis patet intuenti zc. ¶ Sed ptra pma; correlariū arguit. q: sicut dicit pmo topicorū. pncipia sunt que non per alia sed per seipsa habēt fidē sed auctoritates con tēte in sacro canone nō per sa ipas sed per aliud habent fidē (sc; p auctoritatē ecclesie) iuxta illud Augustini cōtra epistolā fundamenti. c. ij. Ego euāgelio nō crederem nisi me ecclesie ca tholice cōmoueret auctoritas. Cōfirmatur: q: nulla sciētia p cedit ad sua pncipia pma p bāda: sed potius ex eis ad alia sed theologia pcedit ad cōclu dendum articulos et alia que in scriptura continentur. vnde do ctōres formant conclusiones de articulis z eos pbant. Pro ista ratione pono aliquas proposi tiones. ¶ Prima est q nō est in telligendum q pma pncipia nō habent fidem p alia: sic q ni hil aliud ab ipsis sit causa as sentiendi eis. Nam multa pnci pia sumūtur p experientias sin gulariū: quorū assensus causa ē experimentū vt patet. ij. poste rior in fine z in phemio metha phisice. Scda est q pma pnci pia nō habent fidem per alia (scilicet pncipia) ex quib; ipsa demonstrantur. ita q assensus illorum aliorum sit per se cau sa assensus circa ipsa. z ad hunc s. ij.

Cōtra p
mā cor.

C
Solutio

Primi libri sententiarum

assensum cōcedit maior: et negat minor. ¶ Tertia ppositio q̄ p auctoritatem Aug. nō habet q̄ ipse crediderit euāgelio per auctoritatē ecclie tāq̄ p p̄ncipium theologicū ex quo euangelium theologicē p̄betur esse verū: s; solū tāq̄ ex causa mouente ipm ad fidē euāgelij ac si ipse aut aliud dixisset. nō credere euāgelio nisi me ecclie sc̄ritas aut xp̄i miracula cōmouerēt. in quo dicto licet fidei euāgelij causa aliqua assignetur: nō tamē aliquod p̄ncipiu prius: cui⁹ fidei causa sit ut euangelio credat. ¶ Sed forte diceret q̄ immo s; istud. omne qd ecclia iubet esse credēdū est verū. Et quo p̄ncipio cū ista minore habita per experientiā. sc̄ euāgelio iubet ecclia esse credendum p̄cluditur euāgelij eē rerum etc. ¶ Pro hoc sit quarta ppositio q̄ posito q̄ Aug. ex tali p̄ncipio credidisset euangelio (qd tñ ex ei⁹ auctoritate nō habetur) tñ illud nō fuit in eo p se p̄ncipiu theologicū ita q̄ assens⁹ theologicus acquireret in eo p aliquē theologicū discursū qui reduceretur in ipm vltimate / et p se. Qd patet. ¶ Primo quia illa maior ex sacra scriptura ē deducta / et sic est magis conclusio theologica q̄ p̄ncipiu etc. ¶ Secundo quia si illud eēt p se p̄ncipiu discursus theologicū sequeretur q̄ quilibet articulus fidei theologicē p̄cluderetur arguendo modo p̄dict o: sed cōstat q̄ q̄uis vere et bene cōcludatur non tñ theologicē. alioqn q̄libet fidelis adult⁹ etiā nouiter baptizatus ante q̄ audisset vel legisset sacra scripturā recipiēs euāge

liū videndū ab ecclia: et habens illud p̄ncipiu theologicē p̄cluderet quēlibet articulu: et sic absq̄ studio et noticia sacre scripture foret theologus: quod videt̄ absurdū. Ad p̄firmationē negatur minor: s; intelligit̄ de articulis exp̄sse in sacra scriptura p̄tētis. Un si theologo aliqd tale negetur nulla theologica p̄batio ei restat nisi oñdere illd eē scriptū in canone. Ad p̄bandū aut illos articulos nō sic exp̄sse p̄tētos. vtiq̄ theologicē p̄cedit ex dicta scripture. Doctores aut disputātes articulos et p̄bātes eos aliū de q̄ ex scriptura sacra nō faciunt hoc p̄ habitū theologicū: s; p̄ aliū methaphisicū: vlt phisicū aut aliū aliquē Un pur⁹ phs nō fidelis sititer facere posset et forte aliqn melius etc. ¶ Tercio declarādū est qd sit noticia proprie scientifica / vel scientia proprie dicta. Unde dico q̄ est noticia euidens veri necessariū nata causari per premissas applicatas ad ipsam per discursū syllogisticū. et capio scientiam s; qd distinguitur cōtra illos habit⁹ intellectuales. de quib⁹ loquit̄ phs. vi. ethi. per p̄mā ergo p̄ticulā excluditur error: opinio suspitio: et fides. et alie oēs noticie que nō sunt euidētes. Per secundam excluditur noticia euidens verorū cōtingētū: que nō est proprie scientia Per tertiam excluditur noticia euidens primorū p̄ncipiorū: quia illa nō habetur per discursū syllogisticū Dico aut nata causari: quia nō oportet q̄ de facto causetur p̄ tales premissas. Nam potest p̄ experientiā causari. potest em

Instātia

Solutio

Noticia scientifica proprie.

aliq̃s sine syllogismo euidēt sci
re: q̃ luna est eclipfabilis p solā
experiētiā sine syllogismo. Q̃
sūt ista scia sit scia proprie dicta
p3: q̃ ip̃a est h̃itus ṽidiciā. sed
fm p̃h̃m. vi. eth. nō sūt nisi q̃nq̃
tales. s. intellectus: sapia: scia:
ars: et prudētia. et p̃stat q̃ nō est
aliquis istoz nisi scientia. Igit̃
et̃. ¶ Sed cōtra hoc arguitur p̃
mo: q̃ non est similis modus ac
quirendi noticiā principiorū
et cōclusionū: sed noticia aliquo
rum principiorū acquiritur p̃ ex
periētiā sine demonstratiōe. Igit̃
tur et̃. ¶ Secūdo aut̃ ista notici
a est eiusdem speciei cum notici
a acquisita per demonstratio
nem respectu eiusdem aut non ē
eiusdem speciei. Non potest di
ci primum quia distincte cause
specie: causant distinctas effe
ct⁹ specie. s3 sciētiē quarū vna ē
per experiētiā: et alia per demō
strationem causantur per disti
ctas causas specie. Igitur simi
liter plus differūt scientia acq̃
sita per experiētiā. et scientia
acquisita per demonstratiōē q̃
scientia. quia et scientia propter
quid. s3 iste differūt specie. i. po
steriorum. Igitur fm eē. ¶ Pro
istis pono ppositiōes. ¶ Prima
est q̃ potest eē p̃similis modus
acquirendi noticiā aliquoz p̃n
cipiorū et aliorū cōclusionū:
sed pr̃ter istum modū cōmunē
est vn⁹ propri⁹ noticie cōclusio
num. sc3 per demonstratiōem: q̃
nullo mō potest p̃petere noticie
p̃ncipiorū p̃mōrū. Et sic p̃t3 ad
p̃m3. ¶ Secūda est q̃ noticia cō
clusionis acquisita per experiē
tiā et noticia eiusdem acquisita
per demonstratiōē sūt eiusdez

speciei: quia non est incōueniē
distinctas cōs sp̃e h̃re eosdē effe
ct⁹ sp̃e. sicut sol et ignis pducūt
eundē calorē sp̃e. ita in pposito
et̃. ¶ Tertia ppositio sequēs ē
q̃ si p̃io sciat cōclusio p̃ experiē
tiā: et postea eadē p̃demonstratio
nem nō causabitur noua sciē
tia distincta specie: sed fiet vnū
ex gradu p̃cedente. et sequen
te. sicut si primo ponatur calor
per solem. et postea intēdatur p
ignem. ¶ Quarta ppositio ē
q̃ scientia quia et sciētia p̃pter
q̃d duplici accipi possunt. Uno
modo pro demonstratiōe quia/
et p̃pter q̃d. Alio modo pro no
ticia causata a p̃missis talium
demonstrationū. Si primo mo
do sic dico q̃ specie distiguātur
respectu eiusdem cōclusionis si
cut ille demōstratiōes. et sic loq̃
tur p̃h̃us. i. posteriorum. ¶ Se
cundo modo dico q̃ non disti
guātur specie quantūcūq̃ noti
cie p̃missarū q̃ sunt cause ef
ficientes noticie cōclusionis di
stinguātur specie. Et sic p̃t3 ad
secūdum: et apparet descriptio
sciētiē proprie dicte et̃. ¶ Ex q̃
sequūtur aliq̃ correlaria. ¶ Pri
mo apparet quid sit scibile pro
pue dictum. vñ dico q̃ est ppo
sitiō necessaria dubitabilis na
ta fieri euidens p̃ p̃pōes neces
sarias euidentes per discursum
syllogisticum applicatas ad ip
sam. ¶ Prima conditio (sc3 q̃ sit
propositio necessaria) pat3. per
hoc enim excluditur p̃positio
contingens que q̃uis possit ef
se euidēter nota: quia tamen po
test eē falsa non dicitur scibilis
scientia proprie dicta. ¶ Secun
da conditio (sc3 q̃ sit ppositio
g. iij.

arguit. i

arguit. 2

Solutō.

i. p̃ditio
req̃sita
ad p̃p
sitionem
scibilem.

Primi libri sententiarum,

dubitabilis patet per hoc et excludit propositio per se nota. quod quod unus sit necessarius: quod non est dubitabilis. non debet proprie scibilis. Item patet per inconuenientiam. id est posteriorum capitulum. ubi dicitur quod scientia principiorum non est acquisita per doctrinam: quia non docemur vel addiscimus nisi illud quod cum primo concipimus est nobis dubium: vel apparet falsum. et post dubitationem manifestatur nobis veritas. Item. ubi. posteriorum dicitur: quod quaestiones sunt e quales numero his que uere scimus. Igitur omne scibile est queribile: et per hoc dubitabile. **Tertia** conditio est scilicet: quod sit nata fieri euidens et cetera. Quia per istam distinguuntur ab aliquibus principijs que non sunt per se nota: et per hoc dubitabilia: quia tamen non possunt fieri nota per discursum syllogisticum: ideo non sunt proprie scibilia. Verbi gratia de ista propositione calor: est calefactibilis que est necessaria et dubitabilis: quia si aliquis intellectus apprehenderet calorem intuitue solum per intellectum: et nunquam sensisset calorem calefacere. puta si nullum calefactibile fuisset alicui calori sibi intuitue cognito appropinquatum. ita posset dubitare an calor posset producere calorem. sicut dubitat an albedo potest producere albedinem. et sic ista est propositio dubitabilis. et tamen per nullam aliam potest fieri euidens: quod est simpliciter prima. sed tamen per experientiam. igitur et cetera. **Sed** contra secundam conditionem obicitur: quod si omnis propositio scibilis esset dubitabilis. sequeretur quod ille intellectus qui non posset

dubitare: vel errare: non posset aliquid scire quod est falsum: quod scia nulla imperfectione includit. igitur non debet negari a diuino intellectu. **R**espondendo dico quod intellectus diuinus non habet sciam sic stricte sumptam: nec ista scia dicitur imperfectione simpliciter sed includit imperfectionem scilicet quod sit nata produci alicuius complexa noticia. **S**ecundo sequitur contra aliquos quod res extra non est obiectum scientie seu illud quod scitur scientia proprie dicta patet ex dicto correlario: quod tale obiectum est ipsa propositio demonstrabilis et cetera. Item si sic. sequitur quod multe scientie essent de contingentibus et possibilibus: aliter se haberent contra philosophum. vi. ethicorum: et. id est. posteriorum. Item sequitur quod idem esset obiectum scientie/opinionis/fidei: et erroris. **T**ercio sequitur contra Grego. q. i. articulo. i. quod complexum significabile seu significatum totale conclusionis demonstrate non est obiectum scientie proprie dicte. patet ex primo correlario sicut procedens. Item quod iste doctor concludit quod tale propter significabile seu significatum totale nihil est et quod nihil est: est obiectum scientie: sed nullum videtur posse maius inconueniens concludi nec rationes sue prouincunt: sed eas dimitto: quod ad logicam et metaphysicam spectant. **Q**uarto sequitur contra eundem doctorem eadem. q. arti. 3. Quod conclusio demonstrationis mentalis proprie accepte non est noticia vel assensus. Oppositum ponit iste doctor in tribus conclusionibus. sed tamen patet propositum: quod non est scientia/et actus sciendi/est obiectum sci-

Solutio

Tertia.

fi

Instancia
ad secundam
conditionem

entis: sed conclusio demonstratio-
nis est ppe obm scie: vt dictū ē.
igitur ipa nō est scia: vel assens⁹
scientific⁹: quare &c. Itē contin-
git intellectū formare hūmōi con-
clusionem: & tñ ignorare an ita
sit sicut ipsa significat & dubita-
re/imo & dissentire: sicut patz p
experientiam. Et similiter. ij. pō-
sterior dicitur. Qd ois cōclusio
est questiō & per cōsequens du-
tabilis propositio: vt iā dictum
est. Igitur nulla conclusio est for-
maliter noticia vel assensus saltē
talis qualis habetur p demon-
strationem. Item aliter sequere-
tur: q eadē propositio in mente
eēt successive. imo etiā simul cre-
dere opinari & scire. Quod suc-
cessiue satis patet ex p̄dicta ra-
tione: sed q etiam simul patz: si
simul haberetur auctoritas cui
assentiretur: medium p̄babile &
medium demonstratiuum. tunc
em haberetur quicquid requiri-
tur ad quemlibet talem actum.
Item fidelis & infidelis possunt
formare propositiones in mate-
ria fidei omnino eiusdem ratio-
nis. & tamē vn⁹ assentit eis quas
format & alius non &c. Igitur
neutrum est assensus fidei. & per
p̄sequens eadem ratione nec cō-
clusio est assensus sciētie. & habe-
tur propositum. Verū est q pre-
dictus doctor: multū probabili-
ter sustinet oppositum: & appa-
renter arguit p̄dicta. ¶ Sed
istam materiā breuiter transeo:
q ad aliā festinat itētio. ¶ His
premissis respōdendū est ad ar-
ticulum in quo querebat. Utrū
possibile sit viatorem habere de
p̄clusionibus theologicis notici-
am scientificam proprie dictā

Unde aduertendū est q iste ar-
ticulus duas habet difficultates:
vnā generalē. s. Utrū absolute &
simpliciter possibile sit viatorē
per aliquē discursū syllogisticū
habere de p̄clusionib⁹ theologi-
cis sciētiā p̄pue dictam. Aliā
specialē. s. Utrū de cōmuni lege
& naturali possibile sit viatorē
per discursum theologicū de p̄-
dictis p̄clusionibus haberet a-
lem sciētiā. De prima autem
satis patz ex p̄dictis in isto ar-
ticulo: & similiter in secunda: et
tertia cōclusionibus primi arti-
culi q de aliqbus sic & de aliqui-
bus non &c. sed de hac materia
remitto ad ea que tractat S. ocs-
lam contra scotum. q. ij. prolo-
gi. quia nolo hic insistere. ideo
dicam solum de secūda difficul-
tate. Sunt autem diuerse opini-
ones circa hoc sicut recitat Oc-
lam. q. vij. & Gregorius. q. i. pro-
logi. Sed nolo omnes recitare:
ideo vnā solam que apparet
mihi probabilior: volo hic breui-
ter transire. Est igitur opinio q
ex discursu theologico acquiri-
tur sciētia proprie dicta: & sub-
alterna sciētia dei & beatorum
¶ Cuius probatio est: q omnis
habitus procedēs ex principijs aī p. i.
sibi creditis et notis in lumine op̄i.
superioris sciētie est proprie
sciētia subalterna. pater de mu-
sica que vtiqz est sciētia pro-
pue subalterna quia procedit ex
principijs sibi creditis et notis
in arismetria: et consimiliter in
perspectiua &c. ¶ Sed theologia p̄cedit ex p̄n-
cipijs tātū in ea creditis qualia
sunt articuli & alia in sacra scri-
ptura contenta notis aut in sup-
g. iiii.

8
i. opinio

q. 28. 3.
am.

Primi libri sententiarum.

periouibus scientie lumine. scilicet scientie dei et beatorum. agitur et cetera. Confirmatur ratio. quia deus posset conseruare in intellectu sortis habitum musice que est scientia subalterna non conseruando in eo habitum arismetrice. sed in tali intellectu illa musica esset proprius scientia: et tamen de principijs suis illa haberet fidem solum et non euidentiā. Igitur et cetera. Pro predicta opinione facit quod omnes theologie doctores vocant eam sapientiā. Unde Sapientie. x. Dedit illi scientiā scientie. Similiter. i. Cor. xij. Alii datur finis scientie. Et Augustinus. xiiij. de trinitate. ca. i. huic scientie tribuor et cetera. Et. vi. ethico. dicitur habitus intellectualis veridici sunt tamen quoniam et theologia non est aliqualis illorum nisi scientia et cetera. Sed contra istam opinionem arguitur sic. quod omnis scientia proprie dicta est noticia euidens: ut patet ex dictis: sed theologia non est noticia euidens: ut patet ad experientiam. Igitur et cetera. Confirmatur. quod ad hoc quod ego habeam scientiam de aliqua conclusione: non sufficit quod principia eius sint alteri nota. quam per nullam noticiā existentē in alio causari potest immediate et naturaliter aliqua scientia in mente mea. Cum igitur principia theologie non sint aut fuerint nobis euidenter nota (ut isti concedunt) sequitur quod theologia quam acquiris de comuni lege in nobis vere non est scientia. Confirmatur iterum quod si scientia subalterna potest acquiri suis principijs non notis acquirantibus sed tantum creditis. notis autem alicui habent in superiorem scientiā. similiter etiam scientia non subalterna potest acquiri ab aliquo: esto quod

non nouerit eius principia dummodo credat illa: et alius nouerit illa. non enim potior ratio videtur hic quam ibi: et per consequens non oportet dicere quod scientia est subalterna sed absolute scientia et cetera. quod isti negant et cetera. Pro solutione autem rationum predictarum opinionis pono propositiones. Prima propter quod nulli scientie siue subalterne siue non subalterne sua principia sunt credita vel nota: quia nulla talis est suorum principiorum nota fides vel intellectus: ideo maior illius rationis est falsa de virtute sermonis. Secunda propter quod si illa maior intelligitur ad bonum sensum ut dicatur quod omnis habitus procedens ex principijs in lumine superioris scientie tantum notis est scientia subalterna. tunc hoc potest intelligi dupliciter. Uno modo quod illa principia sint nota habenti ipsam scientiā cuius sunt principia: et sic potest concedi. sed minor sic est falsa: quia principia theologie non sunt nota theologo ut istimet dicunt. Alio modo potest intelligi: quod non sunt nota illi sed tantum credita et nota alteri: et sic est falsa: quia ex noticia principiorum existente in uno non causatur scientia conclusionis in alio. Tertia propositio responsiva ad propositum est: nullus ignorans arismetricam nisi principia musice per experientiam aut aliam viam noscat sed tamen credit acquirit musicam que est scientia subalterna. sed tamen quendam habitum creditiuum: quem si vellemus possemus vocare musicā creditiuam. Quarta propositio pro confirmatione illius rationis est quod non omnis musica est scientia sed il-

Solutio
rationum predictarum
di. opi.

C
probat
predicta
opinio.

la que solum est euidēs noticia ex euidētia p^{ri}ncipio^{rum} suoz unmediate vel mediate genita: vel aliqua alia eiusdē rōnis quā de p^{ri}mo immediate p^{er} semetipsum: vellet causare. Ideo si de^{us} aliquā musicā q^u nūc est de facto scia cōseruaret absq^{ue} arithmetica adhuc ip^{sa} esset scia apta nata in actus similes in quos nūc est si cetera pariter p^{er}currerēt. Nō tñ ex hoc sequitur q^{uod} musica acquisita in non habente arithmetica esset scientia &c.

Ad auctoritates ibi inductas pōt dici q^{uod} scientia capitur ibi large & non sicut hic. Vel aliter pōt dici q^{uod} theologia est scientia capiēdo theologiam vno modo supradicto. s. p^{er} habitum quo quis nouit sensum sacre scripture exponere: defendere & probare &c. Qd^o autem ibi allegatur q^{uod} solum q^uq^{ue} sint habit^{us} intellectuales veridici intelligēdum est de habitibus euidētib^{us} qualis non est theologia vt hic sumitur: sed est fides vt dicitur.

Pro responsione ergo ad

Opinio doct. i. p^{ri}mo. p^{re}cedentē articulum ponā tres cōclusiones. **P**rima igit^{ur} conclusio erit q^{uod} theologia p^{er} discursum theologicū naturaliter acquisita non est scientia p^{ro}pue dicta: sed est in aⁿimo fidelis quedā adhesio siue cognitio adhesiua.

Secunda p^{ri}mo. conclusio erit: q^{uod} theologia huiusmodi non est adhesio cū formidine: sed est quedā fides firma: siue credulitas cū certitudine. **T**ertia conclusio erit q^{uod} theologia in eodē subiecto: & respectu eiusdem obiecti non est naturaliter cōpossibilis scientie vel opinioni. s. act^{us} actui vel habit^{us} habitui.

Prima conclusio erit q^{uod} theologia p^{er} discursum theologicū naturaliter acquisita non est scientia p^{ro}pue dicta: sed est in aⁿimo fidelis quedā adhesio siue cognitio adhesiua.

conclusio duas h^{ab}et partes. quarū prima satis p^{er} exp^{re}ssionem: sed iterū p^{ro}batur: q^{uod} p^{er} nullū discursum acquiritur sciētia. p^{ro}pue dicta q^{uod} nō est ex p^{ro}positionib^{us} p^{ri}mis & immediatis: vel ex his p^{ar}tes mediatere vel immediate notata sūt. p^{er} p^{ri}mo posterior. vbi d^{icitur} q^{uod} sine his vtriq^{ue} erit s^{ci}ntia s^{ed} nō faciet sciam. Cōstat aut^{em} discurs^{us} theologicus nō est ex talib^{us} vt p^{ar}tes in sc^{ri}pta descriptione. Confirmatur quia ois discursus p^{er} se et p^{ro}pue faciens scire est demonstratio. p^{ri}mo posterior: s^{ed} de^{us} demonstratio est sillogism^{us} faciens scire. Constat aut^{em} q^{uod} discursus theologicus non est demonstratio: aliter cogeret infidelem assentire &c. Secunda pars p^{ro}batur quia si theologicē probetur aliqua veritas non formaliter contenta in scriptura: nec p^{er} ecclesiam determinata cui ante h^{ab}itu p^{ro}bationē nō assensisset fidelis: constat q^{uod} in aⁿimo talis fidelis acquiritur assensus de p^{er}clusionione sic p^{ro}bata: q^{uod} impossibile est naturaliter assentire p^{re}missis & non assentire p^{er}clusioni si p^{er}sequentia sit euidens. Dico aut^{em} notantur in aⁿimo fidelis siue assentiētis sacre scripture: q^{uod} constat q^{uod} p^{er} discursum theologicū non causatur adhesio in aⁿimo infidelis siue nō habentis fidem de sacra scriptura q^{uod}uis talis noscat conclusionē sequi ex p^{re}missis. sicut vn^{us} fidelis vel theologus: qui non assentit p^{re}missis: quare &c.

Secunda cōclusio etiam duas partes habet. Prima p^{ro}batur: quia ois adherēs sine formidine aliq^{ui}bus p^{re}missis adheret sine formidine p^{er}clusioni quā cor

p^{ro}batur
ij. p^{ri}mo.

Primi libri sententiarum.

gnoscit sequi ex illis: patz clare
sz fidelis siue fidē dās sacre scri-
pture affēit indubitāter pmissis
discurs⁹ theologici. vt pz. igr
zc. Scda pars seqtur ex pma:
qz ois assensus siue euidentia z si-
ne formidine est fides siue credu-
litas firma. sed adhesio causata
in aīo fidelis p discursum theoz-
logicum est talis zc. ¶ Tertia
conclusio includit multas ptes
iō ad declarationē ex⁹ pono ali-
quas ppōes. ¶ P¹a est qz theo-
logia act⁹ nō est naturalr ppossi-
bilis i eodē subiecto z respectu
eiusdem obiecti scientie actui: z
nec similiter habitus habitui.
P¹a pars pbat: qz si act⁹ fidei
z act⁹ scie essent naturalr ppossi-
biles respectu eiusdē tūc nō essz
necessariū: qz accedente scia vel
clara noticia fides cedat z p pfe-
quens in patria simul cū visioe
fides remaneret. hoc aut est fal-
sum quia ptra Augustinū p¹o
de doctrina xpiana dicentem. qz
cum quisqz ad eterna puenit
descendētibz fide z spe: caritas
auctio: pmanebit: z eandē sentē-
tiam dicit libro. i. filioquiorum
c. xij. Itē. xij. super Gen. ad lram
Fides z spes q nūc transeundo
pgrinationem valde necessarie
sunt. nō erūt in illavita: propter
quā adipiscendā sunt necessarie
Igitur zc. Secunda pars pba-
tur: qz quozcūqz habituū natu-
raliter acq⁹ sitozum actus sūt in
compossibiles etiam ipsi habi-
tus sūt naturaliter incōpossibi-
les sz hītuū theologie z scie re-
spectu eiusdē act⁹ sūt incōpossibi-
les vt detm ē i p¹a pte. § zc. Ma-
ior pz inductiue. Itē rōne: qz si
act⁹ hītuū sūt incōpossibiles: cuz

habitus naturaliter non acqui-
runtur nisi p act⁹ tales habitus
nō poterunt simul acquiri. Itē
detur oppositū pari rōne: dicet
q nulli habit⁹ sūt incōpossibiles
qz de tali incōpossibilitate non
pōt cōstare nisi p incōpossibili-
tatē actum. § zc. ¶ Secunda p-
positio est qz theologicus habi-
tus est ppossibilis scientie actui:
z similiter ecōtra. Probat⁹: qz
non minus iste habit⁹ illi actui
est ppossibilis qz hītui virtutis
vel virtū sit ppossibilis actus de
scie actū hī⁹ oppositi. vt etiā
actuali scie hī⁹ erroris opposi-
ti. Sz ista sūt cōpossibilia. ptz p
experientiam: quia aliquis has
bitualiter viciosus potest elice-
re vnum actū de genere virtutis
non totaliter perdendo habitū
vicij. Similiter vnus habēs ha-
bitum erroris potest elicere vñ
demonstrationem non perdē-
do habitum predictū. Quod pz
quia si obliuisceretur illam de-
monstrationē reperiret se prom-
ptum ad assentiendū conclusio-
ni opposite sicut prius. ¶ Ter-
tia propositio est. qz theologia
actus non est naturaliter com-
possibilis in eodē subiecto z re-
spectu eiusdez obiecti opinioni
actui. nec similiter habitus ha-
bitui. P¹a pars ptz: quia un-
possibile est aliquem adherere
alicui formidando de veritate
oppositi. et adherere eidem non
formidando. Patet. quia aliter
formidaret z non formidaret de
eodem quod implicat contradic-
tionē: ergo impossibile est eun-
dem simul assentire eidem assen-
su theologico z assensu opinio-
nis. consequentia patz: quia hec

ff
ij. ppō.

5
3. ppō

pbat. 3.
xlo.

i. ppō.

est differētia p^{re}se int^{er} fidē et opi-
nionē: q^{ia} fides ē adhesio sine for-
midine. q^{ui} vbi dubitatio est fi-
des nō est. secūdu^m hugonē libro
.i. de sacramētis. p^{ar}te. x. ca. iij. et p^{er}
Aug. viij. de tri. ca. iij. vbi vult
q^{uod} in eis q^{ue} ad fidē pertinent non
licet dicere fortē. Assensus autē
theologicus est quodāmodo fi-
des vt dictum est. opinio vero ē
adhesio cum formidine secūdu^m
Alicē. vi. naturalium. parte. v.
capi. i. vbi diffinit opinionem. q^{uod}
est conceptio ad quam accedi-
tur cū formidine alterius p^{ar}ti.
Et idem dicit linconien^{sis}. in fine
primi posteriorum. ergo et c. Se-
cunda pars p^{ar}ti et p^{ri}ma sicut
p^{ri}us probatum est q^{uod} habitus
scientie et fidei non sunt compos-
sibiles ex impossibilitate ac-
tuum. ¶ Quarta propositio ē
q^{uod} theologia habitus est com-
possibilis opinioni actui. et simi-
liter ecōtra probatur: q^{uia} actua-
lis assensus theologicus de nō
sic eē est composibilis habitui
opinionis de sic eē. ergo theolo-
gicus habitus de sic eē est com-
possibilis opinioni actui de sic
non eē. consequentia tenet per
locum a minorū: quia minus vi-
detur de p^{ri}mo q^{uam} de secundo.
Antecedens probatur: q^{uia} non
quilibet assensus etiam sine for-
midine de vno oppositorum eli-
citus post habitum intensus de
altero opposito corrūpit tota-
liter illū: sicut nec quilibet act^{us}
bonus totaliter corrūpit ha-
bitualem maliciam intellectiā
ad actum oppositum: eodē mo-
do potest p^{ro}bari q^{uod} habitui theo-
logico sit cōpossibilis assensus
actualis opinatiuus circa idem

igitur et c. Et sic patet conclusio.
¶ Sed contra p^{ri}mam pro-
positionē arguit^{ur} et p^{ri}mo q^{uod} p^{ri}ma
p^{ar}te: q^{uia} nō est maior repugnā-
tia fidei ad sciām q^{uam} auctoritatē
ad demonstratiōē. p^{er} q^{uod} si sit re-
pugnātia (cū illa non proueniat
ex obiectis) oportet q^{uod} pueni-
at ex medijs: mediū autem sciē-
tie est demonstratio. fidei vero
auctoritas: sed auctoritas et des-
monstratio non sunt incomp^os-
sibiles. quia quis potest simul
habere demonstratiōē et aucto-
ritatem. Cōfirmatur quia p^{ro}ph^{eta}
frequenter post demonstratio-
nes aliquarū conclusionum ad-
ducit auctoritates antiquorū.
igitur et c. ¶ Secundo arguitur
sic. quia cuiusq^{ue} est possibile me-
diū theologicum et assensus
circa p^{re}missas illius eidē est cō-
possibilis assensus theologic^{us}.
q^{uia} assensus cōclusionis p^{ri}us est
ad assensum p^{re}missarū. s^{ed} scien-
tie alicuius cōclusionis theolo-
gice cōpossibile est mediū theos-
logicū et assensus circa p^{re}missas
vt patet ad experientiā. igit^{ur} et c.
¶ Tertio arguitur contra secū-
dā partem. q^{uia} actus theologie
compossibilis est habitui scien-
tie. igit^{ur} et habit^{us} habitui. Aliq^{ui}
p^{ar}te ex secunda propositiōe et cō-
sequentia p^{ar}te: quia ex actu gene-
ratur habitus. ¶ Quarto quia
si in habitu sciētie nō staret ha-
bitus theologie. que est quedā
fides periculosum esset theolo-
gis conari acquirere scientiam
eorū que creduntur. q^{uia} sic cona-
rentur ad id per quod perderēt
fidē: et p^{er}sequēs meritū et c. Ad
ista rōndetur. ¶ Ad p^{ri}mū dico
p^{ri}mo q^{uod} auctoritas pōt dupl^{ic}iter

B
p^{ri}ma
p^{ro}ponam

I.

4

C
Ad p^{ri}mū

4. p^{ro}p^o.

Primi libri sententiarum.

sumi. Uno modo pro assensu qui adhibetur dicto seu sermoni alicuius sicut dicimus aliquid esse magne auctoritatis cui adhibetur magna fides. Alio modo potest sumi pro ipso met dicto vel sermone. Secundo dico quod si sumatur auctoritas primo modo neganda est minor quam assensus qui proprie est auctoritas non est composibilis demonstrationi in intellectu (illi scilicet) que est assensus seu que inducit scientiam. Tertio dico quod si sumatur auctoritas secundo modo neganda est maior: quoniam demonstrationi est composibilis auctoritas sic sumpta. ut satis patet intuitu. et cetera. Quarto dico ad probationem illius maioris cuius dicitur quod illa repugnantia non provenit ex obiecto et cetera. quod licet non sit repugnantia ex obiecto absolute est tamen ex obiecto secundum quid. In quantum enim est obiectum huius ipsum est tale (scilicet ignotum) in quantum vero est illius ipsum non est tale. sed est notum. et hoc sufficit ad compositionem illorum actuum sicut patet in simili in actibus voluntatis. Desiderium enim: et complacentia circa idem sunt obiectum et similiter spes et fructus. et tamen non sunt compositibiles circa idem ut patet. et cetera. Ad confirmationem dico quod Aristoteles post demonstrationes non inducit auctoritates. sed bene post suas dialecticas rationes: et probabiles argumentationes. sed etiam si illud faceret hoc non esset ut per eas causaret aliquem assensum quia hoc non esset possibile et cetera. sed ut ostenderet convenientiam doctrine sue cum doctrinis aliorum: vel ut qui demonstrationes capere non sunt idonei auctoritatibus debz assensu.

aut alia aliquid causa est. Ad secundam negatur maior: et ad probationem dicitur quod non semper assensus circa conclusionem naturalem carum assensum circa premissas prius est ad illos assensum: sed hoc solum fit quando potentia non est nata recipere intellectus autem habens assensum scientificum de conclusionem non est aptus pro tunc recipere assensum creditivum seu fidem. Et est exemplum sicut lumen solis sed sit causatum caloris. tamen non calefacit speras et cetera. Ad tertiam dico quod actum illum habitui esse composibilem potest dupliciter intelligi. Uno modo sic quod per ipsum nec tollatur: nec remittatur. et sic negatur autem ceteris. Alio modo sic quod non tollatur ex toto: et sic conceditur illud et hoc modo intelligitur illa secunda propositio ut patet ex probatione. et tunc negatur consequentia. Et ad probationem dicitur quod per nullum actum generatur habitus. cum quo actu stat habitus oppositus accipiendo generationem proprie pro inductione forme. sed illius habitus. et sic patet solutio. Ad quartam nego consequentiam et ad probationem dico quod utique tales conarentur ad illud per quod perderent fidem non quod dem infusa: sed illam acquisitam que dicitur theologica. Nec iste conatus periculosus est sed utilis. Nec per hoc perditur meritum quod sicut dicit Thomas. ii. ii. q. ii. arti. x. In solutione secundi argumenti alij doctores. licet tales scientie tollent fidem quia faciunt esse evidens illud quod proponitur: non tamen diminuant rationem charitatis. per quam voluntas prompta est ad illud credere.

dendū. etiā si nō eēt evidens. ac
p hoc nō diminuūt rōnē meriti.
quare etc. ¶ Sed adhuc ptra ter
tiam ppositionē in cui⁹ proba
tione dictū est q opinio hz ne
cessario ānerā formidīnē argui
tur ⁊ pūo sic. q: capio aliquē q
hz opinionē de aliquo vero ne
cessario relergo talis estimat il
lud possibile alit se habere: aut
non. si sic igitur talis opinio de
vero est falsa: q: per talē estima
tur illud possibile aliter se habe
re. cōsequēs est falsum quia oīs
opinio qua quis opinatur ver
est vera. et sic erit vera et falsa.
Si vero estimat illud verū pos
sibile aliter se habere igit illa
opinio est sine formidine: c uia
oīs noticia qua qd estimat rem
esse sicuti est et non aliter ē sine
formidine. Scdo quia nō oīs ac
tus opinatiu⁹ per sui reitera
tionē corrūpit habitū firmū. er
go non omnis talis est formido
losus pñā p3. añs pbat. quia
phus et alij circa ea de quibus
habent scientiam faciunt rōnes
probabiles et opinatiuas. nec
ppter hoc perdūt scientiā quā
habent similiter fideles ad ea
que tenent fidem etc. ¶ Tertio
si formido esset de essentia opi
nionis sequeretur q aucta opi
nionē augetetur formido et q
quanto quis vellet fortius opi
nari tanto vellet fortius formi
dare. consequentia videtur no
ta. et falsitas consequentis p3:
quia aliter multum esset inutile
multiplicare rationes probabi
les ad aliquid probandum etc.
¶ Quarto arguitur auctorita
te phi. vii. ethi. dicētis. q aliqui
tm adherent opinionibus suis

quātū alij cōclusionib⁹ suis de
mōstratis. ¶ Pro salutēe predi
dictar ppositionū notandū q
opinio multiplici sumit. Uno
modo p pñūpñōe seu assensu te
merario quo qd est mat se scire
quod nescit. ⁊ sic sumit Aug. in
libi. de vtilitate credendi. c. xxi.
Tria sūt inqt hoīm genera pro
fecto impropēda ac detestāda
vnū est opinatiū. i. ec p qui se er
bitrāt scire quod nesciunt etc.
Et infra qd opinamur inqt de
bemus errori. Et sic non sumit
hic nec cōmuniter. Alio modo
sumitur pro assensu alicuius p
positionis indifferenter. et sic se
cundum linconien. in fine primi
posteriorū pōt tripliciter sumi.
s. cōmuniter proprie. ⁊ magis
proprie. Opinio cōiter vt dicit ē
conceptio cum assensu et sic est
genus scientie. fidei / et opinio
nis proprie et magis proprie di
cte. Opinio autē proprie dicta
est conceptio vnus partis con
tradictionis cum timere alteri⁹
et secundū hoc vt dicit scientia
non est opinio: sed tamen idem
est scibile et opinabile. Opinio
autem magis proprie dicta est
conceptio veritatis contingēt
inquantū huiusmodi. ⁊ fm hoc
nec scientia est opinio nec scibi
le est opinabile. Unde secundo
modo horum triū modor sumi
tur hic et communiter etc. ¶ Ad
primā rōnē dico. q nō ē necesse
q hñs opinionē de aliq dō ne
cessario. ipz estimet possibile ali
ter se habere. nec tm seqtur q ta
lis opinet sine formidine pñs
opposite. Aliud em ē timere de
opposito: aliud possibile ipsum
aliter se hēre. Verbi gñ. Si qd

notable.

Ad pñs
rōnem.

Contra. 3.
ppōnem
Ad pñs.

Ad scdo.

Ad tertio.

Ad quarto.

Primi libri sententiarum.

opineſ circulū poſſe q̄drari vtiſ
q̄ dubitat de oppoſito . non tñ
eſtimat ipm nō poſſe q̄drari. q̄a
ſi ſimul eſtimaret p̄tradictoria:
nec eſtimat poſſibile eē ipm nō
poſſe q̄drari. multū em̄ rudis eſ
ſet q̄ nō cognosceret q̄ ſi circul⁹
poſſet quadrari. nō eſt poſſible
nō poſſe q̄drari. Si queraſ vnō
pueniat ille timor opināti. dico
q̄ vel ex p̄babilib⁹ p̄poſitiōib⁹
q̄s q̄s habet ad oppoſitū : v̄t ex
ineuidentia medū q̄d h̄z ad op
poſitum. Et iſtud ſc̄dm mag⁹ vi
detur dicendum. ¶ Ad ſecūda⁹
nego añs ⁊ dico q̄ h̄ntes ſcien
tiam vel fidē de aliqua p̄cluſiōe
l̄z vtantur rōnibus p̄babilibus
nō tñ vtuntur actibus formido
loſis qui ſoli propue dicūtur a
ctus opinatini vt de opinione
hic loquimur: q̄ tales p̄batio
nes nullum in eis cauſant aſſen
ſum. ſicut ſi aliquis de aliquo p
ſe noto idurerit p̄babilia argu
menta: nullū in eo cauſarēt aſſē
ſum. ¶ Si queraſ q̄re erco p̄hs
inducit cū talibus demōſtratio
nibus tales probabiles rōnes.
⁊c. poteſt dici ſicut ſupra de au
ctoritatibus ⁊c. ¶ Ad tertiā ne
go p̄nam: q̄ptū em̄ ad p̄mū p̄hs
patet inſtantia in ſuſpitione de
qua non eſt dubiū quin ſemper
annetā habeat formidinē : et tñ
non augetur formido aucta ſu
ſpitiōe: q̄ quāto quis vehemen
tius ſuſpicatur: minus dubitat.
Similiter inſtantia eſt de con
tinentia: q̄ annexam habet diffi
cultatē: tñ cū augeſ nō augeſ
difficultas Si dicat tñ q̄ poſſēt
multipliciter augeti rōnes pro
babiles: q̄ totaliter tolleretur
fo: mido: ⁊ ſic eēt opinio ſine fo:

midine. Dico q̄ ſi totalit̄ tolles
retur formido: etiā tollerēt opi
nio: q̄ ipſius opinio poſſit mag⁹
⁊ min⁹ ee cū formidie. nō tñ pōt
eē ſine fo: midie ſicut ſuo mō vi
deri pōt in ſuſpitiōe ⁊ p̄tinētia.
Dico igit̄ q̄ ſi rōnes p̄bables
mētales ſint tales q̄b⁹ aſſentiaſ
cū formidie: tūc quātūcūq̄ mlti
plicent nūq̄ tollerēt formido d̄
cōcluſiōe cū quelz ſecū p̄p̄iam
ferat formidinē. Si at̄ ſint tales
q̄b⁹ aſſentiaſ ſine formidie tunc
p̄cedo q̄ tollēt formidinē et ſikr
opmionē e ḡhabūt fidē. Quātū
h̄o ad ſc̄d⁹ p̄hs p̄z iſtātia de p̄tis
nētia ſic p̄us dictū ē. S̄ikr fides
⁊ ſpes h̄nt annexā carētiā viſio
nis ⁊ fructiōis nec tñ quāto q̄s
mag⁹ vult credere vel ſpare ma
gis vult carere illis ⁊c. ¶ Ad q̄r
tam pōt dici q̄ hic p̄hs accipit
opinionē p̄ p̄ſūptiōe iuxta acce
ptionē Augu. ſupradictā quod
innuit p̄ illō quod ibidē p̄cedit.
Quidā em̄ opinatiū nō dubitāt
ſed eſtimāt ſcire. Vt accipit opi
nionē cōiter p̄ adheſiōe p̄diſtin
cta p̄ ſciētiā ⁊ ſic ē cōis ad opi
nionē ⁊ ad fidē p̄pue dictas. et
hoc ſufficit ad intētionē ſuā. Et
hec de tertiō articulo queſtiōis.
¶ Tūc ad rōes p̄ncipales q̄ſtio
nis ad p̄mā negādū ē añs. ſicut
p̄z ex p̄rio articulo. Et ad p̄ba
tionē negaſ p̄na: et dico p̄mo q̄
loq̄ndo de v̄tute fm̄ōis noticia
euidēs nō eſt in infinitū certior
opiniōe: q̄ nulla opinio eſt cer
titudo ſiue certa cognitio p̄pue
loquēdo. ¶ Sc̄do dico q̄ loq̄n
do ſpropue de certitudine. ſ. ap
parētia de ſic eē: adhuc noticia
euidēs nō eſt in infinitū apparē
tior opiniōe: q̄ euidētia non eſt

Ad ſc̄d⁹
rationē.

Ad ſc̄d⁹
rationē.

f.
Ad q̄rā
rōnem.

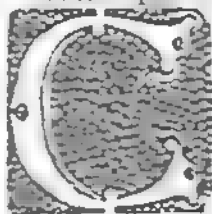
g.
Ad p̄mā
p̄ncipale

infinita apparētia. Tercio dico ad pbatōnē illi⁹ qd cōtūcūq; au gerent rōes pbabiles i apparē tia: loquēdo de rōib⁹ pbabilib⁹ q hnt annexā formidīnē ⁊ q hnt gnare opinionē. ille nunq; pos sent gnare certitudīnē. id ē ap parētiā equalē apparētie noti cie euidentis. q: vbi est formido. ibi nō ē equalis apparētia noti cie euidentis. Quarto dico q tñ ex his nō sequit. qd apparentia euidentie excedat in infinitū ap parētiā opinōis. ⁊ sic eēt infini ta ⁊c. Verbigra. Licet pfectio a fini quātūcūq; replicata nūq; redderet pfectionē hoīs / nec ei equaret. tñ hō nō excedit in finis te a finē in pfectiōe: q: aliū esset infinite pfectiōis: s; de hoc alibi vidēdū ⁊c. ¶ Ad scdā p3 qd di cendū est de antecedēte ex secū do articulo scde cōclusionis vbi de hoc visus est satis. Auctori tas aut Augustini ibi adducta facit pro dictis in tertio articulo ⁊c. ¶ Ad tertiaz pmo dico q quicquid sit de antecedente lo quēdo simplr ⁊ absolute. tñ pna non valet q: de hoc aliqua ha betur euidentia. vel haberi pōt absq; hoc qd de illo habeat sciē tia proprie dicta sicut pōt appa rere ex primo articulo. Secūdo dico q absolute ⁊ simpliciter pos sibile est viatorē de multis vita tibus theologis habere scien tiā proprie: licet non de oībus ⁊ de paucis communiter habet. Tercio dico ad pbatōnē aīce dentis. qd ibi p̄supponitur falsū scz qd omnes vitates theologi ce sint de deo: sicut patet ex se cundo articulo. sed tamen oēs denominantur a deo sm ethy-

mologiā nominis. quia plures sunt de deo: et quia omnes consi derantur secundum attributi onem ad deum vt patuit. Quar to dico qd de veritatibus de deo pōt hēri sciētia ppe dicta cūis de⁹ nō hēat cāz nec pbs diffini ens scire capit ibi cāz ppe p cā icōplexa reali: s; large p oī illo cui ppetit aliqd demonstrare et fierō non pcedit ⁊c. ¶ Ad quar tā rōnem factā post oppositū qstionis. negat cōsequētia. ⁊ ad pbatōnem negatur aīns q: sup ponit qd theologia sit scientia p prie dicta. quod est falsum. vt p3 ex articulo tertio.

Et hec de prima questione ⁊ nis hil plus circa prologum.

¶ Sequitur circa primā distin ctionē questio secunda.



Circa primā distin ctionē primi libri. In qua magister agit de fruitione dei. Quero vtrum nobis sit euidenter

notū solū deū eē fructiōis obie ctū. Arguit primo qd nō: q: frui tio dei non est possibilis creatu re rationali. igitur questio fal sa. consequentia est nota ⁊ ante cedens probatur. q: in tali frui tione obiectus est impropor tio natus virtuti create: cum sit in finitum et virtus creature sit fi nita. sed inter obiectum et potē tiam perceptiuam debet eē ali qua proportio. Igitur. Unde secundo de anima commento. ruij. dicitur qd sensus consistit in quadam proportionē: qua non existente sensus non potest sentire. Igitur eadem ratione potentia intellectua: ⁊ volitua

Ad rōnē inoppm

C
2. qstio.
Utrū sit nobis no tū deū eē oīm frui tiōis.
Arguit. i

Ad scdm pncipale

Ad tertiu pncipale

2. argf.

3. argf.

In oppo-
situm.

Decisio
questionis

Articul⁹
prim^o.

Prima
distinctio.

cum non sit infinite potentior &c.
¶ Scdo. sic solū deo nō est fruē-
dum. Igitur questio falsa. conse-
quētia nota. antecedēs pbatur
q: virtutibus est fruendū scdm
magistrū in prima disti. capi. v.
vbi dicit q: virtutes ppter se di-
ligimus &c. ¶ Tertio sic ad pri-
cipale quesitū nichil qd appar-
ret esse ptra rationē naturalem
est nobis euidenter notū: sed deū
esse sup oīa diligendū. et p pns
solo deo esse fruendū: apparet
ptra rationē naturālē: secundū
quā nichil est ab aliquo diligē-
dū plus q̄ se ipsum. Unde ho-
mo est maxim⁹ amicus sibi ip-
si. ethi. Igitur &c. In oppositū
arguitur sic. Nobis est eviden-
ter notū solū deū eē summū bo-
nū s; oīno videt̄ euidens sumū
bonum esse summe diligendum
scdm phm primo ethicorū igit.
&c. ¶ Hic erunt tres articuli. In
primo articulo ponā tres disti-
ctiones. ex quib⁹ patebit quid ē
fruito. In secūdo iuxta tria ar-
gumenta ante oppositum: & ad
respondendū ad quesitū proba-
bitur triplex conclusio. In tertio
circa materiā questionis moue-
bit̄ & soluetur triplex dubitatio
¶ Quantū ad primū articulum
q: vsus & fruitio sunt actus vo-
lūtatis sit hec prima distinctio
Q: aliquid potest assumi in fa-
cultate volūtatis dupliciter vel ppter
se/vel ppter aliud. Primo mō ali-
qd assumit̄ i facultatē volūtatis
qñ aliquid representatū voluntas
tip intellectum etiā si sine oīni
malo representaretur: assumere
tur in facultatē volūtatis. Alio
mō aliquid assumit̄ i facultatē
volūtatis quando assumit̄ alio

presentato. ita q: si aliud nō psen-
taret̄ volūtati illud sine alio nō
assumeret̄ in facultatē volūtatis
¶ Pūm⁹ act⁹ nō est referēs vel sal-
tē pōt esse nō in aliud referēs.
qñ scz volūtas elicit aliquē actū
circa aliqd q: eundē actūz elice-
ret etiā posito q: nihil aliud sibi
ostēderet̄ sicut si alicui clare
ostēderet̄ de⁹. ille appeteret cū
nullo alio sibi ostēso. Scds act⁹
est referēs quādo scz nō elicere-
tur ille actus circa illud si nihil
aliud ostēderet̄ vel assumere-
in facultatē volūtatis. Sicut si
aliquis appetit potione amarā
quam non appeteret si non ap-
peteret sanitatē. vel saltē si non
ostēderet̄ sibi sanitas. ¶ Pūm⁹
aut̄ modus scz q: aliquis actus
sit nō referēs potest esse duplici-
ter. vel sic q: obiectū acceptetur
a volūtate tanq̄ summe diligē-
dū ab ea. & hec est diligere ali-
quid tanq̄ finē vltimū: et talis
actus apud theologos ppter
stricte vocat̄ fruitio. Unde Au-
gustinus libro primo de doctri-
na. capitulo. xviij. Dicim⁹ nos
ea re frui quā diligimus ppter
se. Et infra. Si vero inhēseris at
q: pmaneris finem in ea ponēs
leticie tue. tūc vere: & ppter dicē-
dus es frui. Vel aliter talis act⁹
non referēs fertur in obiectūz
absolute sic q: absolute accepte-
tur & assumat̄ in facultatem vo-
luntatis nec vt summūz/ nec vt
non summū. nō tamen referēdo
in aliud tanq̄ in finem. et talis
actus improprie & large posset
dici fruitio. Unde hoc modo te-
net Adam. q: alio a deo est fru-
endum. capiēdo scz fruitionez
et dictum ē p amore absolute:

Questiōis secūde Articul⁹ prim⁹ fo. lbiit

quo aliqd amatur ppter se sine hoc q amor ille in aliud referat magis amatu. et hoc pbat p magistru dis. prima. vbi auctoritate Ambrosii dicit. q virtutes ppter se perēde sūt et amande etc.

Secūdo etiā mod⁹ scz qaliq⁹ act⁹ sit referēs pōt eē duplici. Uno modo sic q obiectū acceptetur a volūtate pōse ppter aliud: et non ppter se et talis proprie est vsus. et stricte. Alio modo sic q tale obiectum acceptetur ppter se et ppter aliud. vt si aliquis diligit vinū ppter se: q delectabile. et tamen si post considerat bonū sanguinē per ipsum generari et inde sanitatem pseruari. incipit diligere illud tā ppter se q ppter aliud. Et talis act⁹ large potest vocari vsus. Et satis ppter ois actus quo aliquid diligitur ppter aliud vocand⁹ est vsus. ¶ Hoc autē pōt esse dupliciter. qz quando aliquid diligitur ppter aliud vel sic q vtrūqz actu diligitur. vel vnū actualiter diligitur ppter aliud qō habitualiter est dilectum sicut multi fideles amant facere elemosinas: et multa opera ppter deū. Quis de eo actu nō cōsiderent. ¶ Secunda distinctio ē: q fructio ppter et stricte dicta qua assumitur aliquod in facultatē voluntatis ppter se tanq sum mū bonū est duplex. quedaz est ordinata: alia inordinata. fructio ordinata est quādo aliquid summe diligendum summe diligitur. Fructio autē inordinata est quādo aliquid sūme et ppter aliud esset diligendū. Sed fructio ordinata ē duplex. Quedaz

est de bono p̄senti et iā habito q quietat simpliciter volūtatem qualis ē fructio patrie. Alia est de bono absente et nō sic habito q nō simpliciter quietat / qualis est fructio vie. ¶ Tertia distinctio est q vsus capī duplici. Uno mō large et iproprie p illo quo vtimur aliquo tanq obiecto. et sic ois actus volūtatis ē vs⁹ scz cundū Augustinū. x. de trinitate cap. xi. Alio modo stricte et ppter put distinguit ptra fructiōnē ppter dictam. et sic vti est sumere aliquid in facultatē volūtatis ppter aliud. Et talis vsus est duplex quidam ordinatus: quidam inordinatus. Usus ordinatus est quādo aliquid diligitur ppter aliud quo fruendū est. Et talis actus appropriate dicit vsus. et sic diffinit Augustin⁹. x. de trinita. ca. xi. vtimur eis que ad aliud referimus quo fruendum est. Et sic distinguit vti ptra abuti. Usus autē iordinat⁹ est quādo aliquid (quo fruendū est) diligitur ppter aliud. et talis actus quandoqz appropriate dicit abusus. et sic dicit Augustinus primo de doctrina xpiana ca. i. Usus illicīt⁹ abusus potius: vel abusio nomināndus est. Sed ista acceptio est nimis stricta. Ideo etc. ¶ Ex predictis sequuntur aliqua. Primo patet quid est fructio proprie et scdm qō de ea hic loquimur. Est enim fructio actus volūtatis quo aliqd assumit in facultatē voluntatis ppter se et tanq summe diligendū. Secūdo patet quid est vsus ppter et scz cundū quod de vsu hic loquimur. Est enim actus volūtatis quo

D 5. distinctio.

C 2. distinctio.

Primi libri sententiarum.

aliquid assumit in facultate voluntatis non propter se finaliter. sed propter aliud. Tunc non capit hic usus propter cuiuslibet potentie operationis: de eius usus qualiter dicitur cuius usus bonus ipsi quod bonus est. Nec loquimur de usu qui dicitur uti potest ad eliciendum actum suum. nec de usu quo dicitur uti habitibus cum volumus nec de usu quo dicitur uti ipso actu: cum volumus. sed de usu quo dicitur uti aliquo tanquam obiecto. nec tamen eis talis actus in proposito vocatur usus. patet ex dictis etc.

Tertio patet ex predictis quod aliquis est actus voluntatis mediatus. qui nec est proprie fructio: nec usus sed quo aliquid amatur. nec est tamen finis simpliciter ultimus. nec tamen in aliud actualiter refertur.

instatia.

Responso.

Et si dicatur. si quid amatur et non propter aliud. igitur propter se sed omne tale amatur tanquam finis ultimus. **D**ico quod aliquid dicitur amari propter se quod scilicet si nihil aliud ostenderetur voluntati adhuc amaretur. et tamen stat quod tale non ametur tanquam finis ultimus: nec propter aliud saltem positive et actualiter: quia tunc tantum amatur aliquid tanquam finis ultimus quando acceptatur tantum tanquam super omnia amandum sed isto modo non omne amatur propter se est amatur tanquam finis ultimus. quia aliquis apprehendens virtutem: et non cogitans de felicitate. appetit virtutem non propter felicitatem: non tamen appetit virtutem tanquam super omnia diligendum. **E**t si petatur utrum talis actus semper sit malus cum per ipsum diligatur aliquid quod est ad finem. et non tamen propter

finem. **D**ico quod actus respectu alii cuius ordinati ad finem potest non esse malus. quod non diligatur propter finem. vel non referatur positive et actualiter ad finem. et hoc maxime si non apprehendatur finis. Et si dicatur quod omnis defectus circumstantie requisita ad actum bonum facit actum malum. sed circumstantia finis est requisita ad actum moraliter bonum. igitur quandoque talis deficit: actus est moraliter malus sed hic deficit. igitur etc. **D**ico quod non omnis defectus circumstantie requisita ad actum bonum facit actum esse malum: vel peccatum. Tunc enim ignorantia nunquam excusaret quod est contra sanctorum doctrinam. sed quando deficit aliqua circumstantia ad quam eliciens actum per tunc obligatur tunc est actus malus: si autem tunc non obligatur ad illam circumstantiam tunc non est malus. Sic autem non est in proposito. quod iste in tali casu non est obligatus ad volendum istud propter finem: si tamen talis eliceret actum circa hoc prescribendo illud tanquam finem sibi respectu omnium aliorum peccaret. **Q**uarto patet ex predictis quod aliquis est actus voluntatis qui simul est fructio et usus. scilicet quo diligitur finis. et ea que sunt ad finem propter ipsum. Et istud probat Octavius. quod sicut intellectus se habet ad principia et conclusiones: ita voluntas se habet ad finem et ad ea que sunt ad finem. Sed intellectus licet possit intelligere conclusionem distincto actu ab actu intelligendi principia: potest tamen unico actu cognoscere utrumque. igitur sic erit de voluntate. Maior satis patet. sed minor probatur. quod non magis

instatia.

Solutio.

3

Quest. secūde Articulu⁹ prim⁹ fo. lviij

repugnat intellectui intelligere
vnū discursū vel vnam p̄nam q̄
vnā p̄positionē vnico actu s; se
cūdū pōt zc. Cōfirmat q; scōm
cōmuniter loquētes intellectus
in patria vnico actu itelligit ver
bum: z res in vbo. z silitur scōm
siloquentes voluntas vnico ac
tu diligit deū. z creaturas. Igit
tur hoc nō ē negādū ab istis in
via ex quo nō apparet euident
ratio in cōtrariū. nec experiētia
nec auctoritas scripture. Igit
hoc erit probabile zc. ¶ Scō
tra istō vltimū correlariū argui
tur p̄io. q; finis: z illud qd ē ad
finē nō possunt diligi vno actu.
q; p̄mo posteriorū. propter qd
vnū quodq; tale: et illud magis
Sed illud qd est ad finē diligit
p̄pter finē. igit finis magis dili
git q̄ ordinatū ad finē. s; idem
actus nō pōt eē maior: et minor:
dilectio. Igit zc. Confirmat q;
si eodē actu diligeret vtrūq;
ergo eque intenso: z eque perfe
cto actu aliquis diligeret deū: z
creaturam meritorie. z per p̄is
nō magis diligeret deū q̄ crea
turā. z sic de⁹ non esset summe z
sup oia diligēdus: qd est absur
dum. ¶ Secūdo sic enī seque
retur q; aliquis act⁹ vtendi ali
quo actu fruendi esset perfecti
or: cōsequēs ē falsum: q; non est
aliquis actus volūtatis perfe
ctio: fruitione dei. p̄na patet. q;
quādo aliquo actu respiciūtur
plura obiecta ab aliquo poten
tia. et eque perfecte. ille actus
est perfectior: q̄ alius quo respi
ciuntur pauciora. sed isto pos
ito actus fruēdi esset tantum re
spectu finis actus vero vtendi
esset z respectu finis: z respectu

illius quod est ad finem. z eque
perfecte respectu finis sicut act⁹
fruendi: q; p hoc q; aliq; diligit
aliquā creaturā p̄pter deū non
minus diligit deū: ergo act⁹ vtē
di creaturā. erit perfectior: actu
fruēdi dei. ¶ Tertio voluntas
nō pōt simul z semel habere du
os actus p̄fectos vni⁹ z eiusdē
obiecti. sed posito actu meritor
io in volūtate quo aliquis dili
git deum propter se. potest of
ferri voluntati aliquid diligibili
le propter deū quod potest tūc
voluntas diligere propter deū.
et non oportet q; voluntas di
mittat actum primum. igitur
iste actus precise terminabitur
ad creaturam. Aliter enim re
spectu dei essent simul et semel
duo actus in voluntate. Igitur
zc. ¶ Quarto sicut aliquis pōt
diligere aliquid propter aliud
dilectum: ita potest aliquid de
testari propter aliud dilectum.
Igit si actus diligendi aliquid
p̄pter aliud est vn⁹ act⁹ nume
to habēs vtrūq; p obiecto. par
ri ratione actus detestādi aliqd
p̄pter amorē alicui⁹ erit vn⁹ act⁹
habēs vtrūq; p obiecto. s; hoc
est impossibile q; tūc idē act⁹ eēt
amor: z odium: velle z nolle zc.
¶ Pro solutiōe p̄dictorū z mari
me p̄ime ratiōis. Et pro intelle
ctu dictorum p̄missio istam di
stinctionem. Q; aliquam vnam
rem plus diligere q̄ aliam po
test q̄drupliciter intelligi. Uno
modo: q; maiori actu dilectiōis.
diligit vnā q̄ aliā et ista maior
ritas potest esse vel attendi: vel
penes gradualem intentionem
vel penes essentialē perfectiō
nem. id est. dilectio potest dici
h. ij.

Tertio.

Quarto.

Distictō
dilectio
nis.

Instat
iij. cert.

Secūdo

Primi libri sententiarum.

maior: vel q: gradualiter intēti
or: v: q: eēntialit pfectior. ¶ Se
cūdo modo. q: vult vni mai^o bo
num q̄s alteri. ¶ Tertio modo
q: firmi^o: et naturalius inest sibi
dilectio vni^o q̄s alteri^o. ¶ Quar
to modo. q: si deberet alterius
amorē ex electiōe dimittere: elu
geret poti^o dimittere amorē vni
us q̄s alteri^o: et illā diceret magis
diligere cui^o amorē magis elige
ret p̄servare. Et s̄ hoc pono ali
quas ppōnes. ¶ Prima ē q: de
us nō ē ab hōie magis diligē
dus q̄s creatura p̄mo mō. expo
nendo magis diligere. id ē mai^o
ri dilectiōe. Verbigratia. Dico
p̄babiliter q: sortes nō tenet di
ligere deū mai^o dilectiōe q̄s se
ipsum vel aliā creaturam. siue
hoc intelligit de mai^oritate gra
dualis intēctionis siue eēntialis
pfectionis. Pater ex dictis. q: eor
dem actu pōt Sortes diligere
meritone deū et creaturā. Item
patet q: Sortes pōt ita remisse
diligere deū sicut vult. dum mō
sibi velit summū bonum: et sum
mum honorē. et q: tali actu dili
gat ipm / et propter se non pp̄
aliud tan q̄s propter finem. sum
liter Sortes potest licite dilige
re creaturā ita intēse sicut vult.
dū mō nō velit sibi summū hono
rem. et non diligit ipsam p̄pter
se tan q̄s vltimū finē. Nam p̄ces
ptū diuinū de dilectione dei et
creature nō determinat ad cer
tum gradū intēsiōis. vel etiā p̄
fectionis act^o et c. ¶ Secūda p̄
positio ē q: de^o est ab hōie ma
gis diligēd^o q̄s aliq̄ creatura se
cūdo mō exponēdo magis dilige
re. id ē. ad mai^o bonū. p̄z clare. et
sic p̄ceptū diuinū de excessu dis

lectiōis habēde ad deū supra di
lectionē habendā ad creaturā.
intelligit nō de mai^oritate act^o
volēdi seu nolēdi. s̄ de mai^orit
tate boni voliti. ¶ Tertia ppō
est q: de^o nō est ab hōie magis di
ligēd^o q̄s creatura. tertio modo
exponēdo magis diligere. id est
firmi^o et naturalius adherere.
p̄z q: quilibz hōmo firmi^o et natu
ralius diligit se q̄s aliqd aliud.
Vñ nono ethice p̄ dicitur q: hō ē ma
ximus amicus sibi ipsi. et q: ami
cabilia q̄ sūt ad alterū p̄suppo
nūt amicaabilia que sūt ad seip̄z
¶ Quarta ppō est q: de^o est ab
hōie magis diligēdus q̄s ali
qua creatura quarto mō expo
nendo magis diligere p̄atet. q: nullo
mō deberet creatura di
mittere dilectionē dei p̄ dilecti
one alteri^o rei. Et sic patet qui
bus modis deus est summe dili
gendus et quibus nō. Nullo au
tem predictorū modorū de^o pl^o
diligat vñā rem q̄s aliam. s̄ om
nes equaliter nisi solū secundo
modo. q̄libet etiā predictorū mo
dorū potest licite rationalis crea
tura plus diligere seipsam q̄s
aliquam aliam nisi solū secūdo
modo. Aliqua enim rationalis
creatura tenet plus diligere. id
est velle mai^o bonū humanita
ti christi vel beate virgini q̄s si
bi ipsi. sed de hoc alias. ¶ Ex p̄
dictis dico ad primā rationem.
quod licet idem actus nō possit
esse maior: et minor: intēsiōis et re
missiōis: tamen eodē actu potest
aliqd magis diligi. aliud min^o.
sicut deus eodē actu magis di
ligit seip̄m q̄s creaturā ad sensū
dictum. Ad cōfirmatiōē patet
ex p̄dictis q: non valet i sta cōse

Ad p̄mā

Ad secū.

quētia eā intēso actu diligē de
us z creatura. q̄ eā intēse. q̄ dili
gere eā intēse plus cōnotat zē.
¶ Ad scōam dico q̄ nō est incō
nēns aliquē actū vtendi aliq̄
actu fruēdi eē pfectiorē. q̄ scilicet
et actus ille vtendi est etiā act⁹
fruendi alio obiecto. Unde non
videtur q̄ act⁹ quo creatura di
ligitur precise propter deum. sit
imperfectior: q̄ act⁹ quo diligitur
precise deus. z hoc si sit actus es
que intensus. q̄ non semp con
tingit. Un̄ dicit iste doctor: quē
insequor: pro maiori pte in hac
materia. q̄ fruitio beatifica i pa
tria erit p̄cise a solo deo: z respe
ctu solius dei erit pfectior: q̄ q̄
cunq̄ que potest eē simul respe
ctu dei z respectu creature. Naz
illa que simul pōt esse respectu
dei et respectu creature potest
elici a voluntate creata. alia aut̄
non. ¶ Antez actus fruitionis
qui est beatificus sit nō actus a
volūtate sed a solo deo: psuadet
sic iste doctor: q̄ visio dei beatifi
ca est a solo deo actus. igitur et
fruitio zē. Antecedens z similis
p̄nam probat sic. Quia quando
aliqua duo sic se habent q̄ sunt
supernaturalia. si imperfectius
illorum propter sui perfectionē
ponat̄ esse a solo deo creabile: z
id quod est pfectius erit a solo
deo creabile. sed habitus chari
tatis et lumen glorie. si ponant̄
sūt supernaturalia z imperfectiora
q̄ actus fruitionis beatificę supna
turales sibi correspondētes. et
sunt a solo deo actus fm cōmu
niter loquentes. igitur zē. Itē
aliter sequerē q̄ volūtās beati
simpliciter posset facere se non
eē beatū. cū ipsa respectu cuius

libet obiecti sit libera. z ipsa sim
pliciter possit cessare ab actu suo
libero. Itē dānatus nō hēret se
actus respectu alicui⁹ act⁹ vo
lūtatis. q̄ alit̄ possz se facere si
ne vllō actu z p cōsequē se possz
facere sine tristitia z sine pena.
igit̄ nec bt̄us zc. ¶ Scōm istā vi
am pcedēde sūt iste ppositiōes. **C**
¶ Prima ppositio est. q̄ bt̄us cla
re vidēs diuinā essētiā pōt circa
eā actus elicere actū fruitionis
Pater: q̄a volūtās nō min⁹ est
potēs in patria q̄ in via. ¶ Se
cunda ppositio est. q̄ talis ac
tus fruitionis a beato actus eli
citur nō erit beatificus. nec ma
xime quietativus. p̄t̄: quia alit̄
us qui est a solo deo ē pfectior
et magis quietat. Si aut̄ dicat̄
q̄ tunc haberet semper beatus
duos actus fruendi deo: vnum
a solo deo: z alium actus a seip
so Ponitur tertia ppositio: q̄
hoc consequens est probabile.
Pater: q̄a volūtās beati tenet̄
diligere deum omnibus modis
q̄bus potest. igitur si potest ac
tus se habere ad aliquā frui
tionem eliciet eā si nō impediāt̄
sed non impedit per actum bea
tificū: q̄a cū illi actus distingan
tur specie et non contrariantur
vnus non impedit alium. igit̄
zē. ¶ Si vero aliquis vellet nega
re illud psequens: posset dicere
q̄ ille actus non elicitur a volū
tate ppter hoc solū: quia deus **D**
non vult sibi coagere. ¶ Quar
ta ppositio est q̄ nullo modo
repugnāt̄ (imo magis puenit no
bilitati voluntatis) z etiā ratio
ni p̄mā) q̄ volūtās sit pure pas
siva respectu actus beatifici.
¶ Prima ppter. quia q̄nus age

re in cōi sit nobili⁹ pati in cōi: eo
q̄ nobilissimū agēs est nobilius
nobilissimo passo. tñ aliq̄ pati
aliq̄ agere est nobili⁹: et respectu
eiusdē. et respectu diuersorū. Re-
spectu eiusdē ptz: q̄ nobili⁹ est i
reflectū vel sensū recipe et pati i
reflectionem et sensationem: q̄
lapidez agere illas cognitiones
vt obiectū et c. Respectu diuerso-
rum ptz: q̄ nobilius est recipe-
re in reflectionē q̄ pducere vnū
calorē et c. ¶ Scdm ptz: q̄ q̄uis
de ratione meriti sit q̄ sit actie
a merēte: tamē de ratioe p̄miū
est q̄ sit pure passiue in p̄miato
et solum actiue a p̄miante. Imo si
eēt actiue a p̄miato hoc nō con-
ueniret sibi vt p̄miū. nec i hoc
haberet rationē p̄miū et c. hec
ergo via est probabilis. nec est
demonstratiue improbabilis: si-
cut nec est demonstrabilis. Ue-
rum est q̄ magis p̄babile vide-
tur q̄ nulla res creata sit alicui
potentie cognitio vel volitio. ni
si sit ab ipsa actiue: s; de hoc p
nunc transeo: quia de hoc alias
videbitur et c. ¶ Ad tertiā ratio-
nem dico: q̄ voluntas potest simi-
habere duos actus pfectos re-
spectu eiusdem obiecti. maxime
quando illud est obiectum tota-
le respectu vnius actus. et tan-
tum parziale respectu alterius
sicut est in pposito: quia quan-
do diligitur. finis precise ppter
se. tunc finis est obiectus totale
illius actus: quando aut diligit
illud qd est ad finē. ppter finem
tunc finis est tñ obiectum par-
ziale. ¶ Ad quartā dico. q̄ nō
est incōueniens q̄ idem act⁹ nu-
mero respectu vni⁹ sit act⁹ bete-
standi: et respectu alius sit act⁹

amēdi. s. q̄ vnico actu aliqd de-
testat⁹ ppter aliū amatū. Si autē
dicat⁹ q̄ ista sūt opposita et p cō-
sequēs nō pnt eidē puenire. Di-
cēdū est q̄ ista sūt opposita: sic
q̄ nō pnt pcedē supponere: seu
eidē puenire respectu eiusdē: sed
bñ respectu diuersorū. sicut ē de
naturali et libero. ptingēt et ne-
cessario. p non possunt cōpete-
re eidē respectu eiusdem. tamen
bene respectu diuersorū. sicut vo-
luntas diuina vel pater in diu-
nis est p̄ncipiū pducendi spi-
ritūs sanctus naturaliter et neces-
sario. et tñ est p̄ncipiū produ-
cendi creaturā ptingenter et li-
bere. Similiter idē actus diuine
voluntatis est d̄lectio dei et est
odiu peccati. sic igitur non est
incōueniens eundē actū volūta-
tis numero sortiri diuersas de-
nominatiōes propter diuersita-
tem obiectorū. vt q̄ voluntas eo-
dem actu dicatur velle vnū ob-
iectū et nolle aliud: diligere vnū
obiectū et odire aliud. q̄uis ista
opinantur respectu eiusdē obie-
cti. Et sic patet ad istas ratioēs
Et hec de pmo articulo. ¶ Quā-
tum ad secūdū articulum iuxta
materiā triū argumētōr. Et re-
spondēdo ad questū ponā tres
p̄clusiōes. In p̄ma videbit⁹ vtrū
fructio dei sit possibilis creaturę
re rōnali. In scda vtrū sit pcedē-
dū q̄ nullo alio a deo est fruē-
das. In tertia vtrū sit nobis cui-
denter notum solo deo eē fruē-
dū. ¶ Primā p̄clusio. Sicut frui-
tio dei est possibilis viatoribus
sic est eis possibilis ex puris na-
turalibus. ¶ Secūda p̄clusio. si-
cut q̄libet alio a deo est vtendū.
sic nullo alio est fruēdū. ¶ Ter

Ad 113.

5
2. articl.

Ad 114.

1. 2do.

2. 2do.

3. 2do

tiapclusio. sicut solo deo eē fruē
dum est veraciter p̄fitebū. sic nō
non est nobis euidēter notum.
P. i. 2^o **A** p̄ia p̄clusio p̄bat z p̄mo p̄i
ma p̄s q̄ in hoc oēs catholici cō
sentiant. z sūt ad h̄c rationalis
creatura finalit̄ ordiatur. z na
turalit̄ inclināt. igit̄ est sibi pos
sibilis. **S**ecūda p̄s p̄bat rōni
bus hollor. **P**̄mo q̄ oē qd̄ in
intellect⁹ human⁹ ex suis naturali
bus p̄t credere eē summū bonū
z sūme diligēdū pōt voluntas
humana ex suis naturalib⁹ sum
me. z sup oia diligere. q̄ irratio
naleridet q̄ homo dictet aliqd̄
ab eo eē sūme diligēdū. tñ q̄ nō
possit illō sūme diligē cū nichil
magis sit in p̄t̄e ipsi⁹ volūta
tis q̄ ip̄a volūtas. 3. libero arbi
trio. c. 3. **S**ed intellectus hūan⁹
ex suis naturalibus pōt credere
deū eē summū bonū &c. **N**ā pos
sibile est q̄ aliquis sic assentiat
propter auctoritatē alicuius di
centis. vel etiam propt̄ aliquam
rationē. s. q̄ deus est p̄ma causa
oīm &c. **N**ec oportet ad hoc cre
dendū q̄ de⁹ aliquem supnatu
ralem habitum infundat. igitur
nec ad diligendū. **S**ecūdo hō
pōt p̄ sola naturalis diligere de
um plusq̄ istā rem demonstrato
platone. z plusq̄ istam rem de
mōstrato sote et sic de singulis
ergo sup oia. p̄sequentia tenet:
antecedēs p̄batur. q̄ intellect⁹
pōt dictare q̄ deus est melior q̄
sotes. z q̄ plato. z sic de alijs. et
q̄ magis tenetur diligere illud
qd̄ est maius bonum. igitur euz
volūtas sic libera sequitur &c.
Tertio hō p̄t ex puris natu
ralib⁹ velle deum eē deum. et ni
hil aliud a deo eē deū. sed talis

deus vult maximū bonum: z nulli
alteri vult tñ bonū. 8. p̄l⁹ diligit
deū &c. **Q**uarto hō errās pōt
diligē creaturam sup oia. z frui
creatura ex puris naturalib⁹: 8.
pari rōne p̄t frui deo sine habi
tu supnaturalit̄ infuso. z sic patz
p̄clusio. **S**ed p̄ istā p̄clusionē
arguit. **E**t p̄mo p̄ p̄mā p̄em q̄
nulla dilectio infinite p̄fectiōis ē
creature rōnali possibilis. s. fru
itio dei est h̄mōl. igit̄. **M**aior: p̄
q̄ creatura rōnalis ē finite p̄fē
ctiōis z finite capacitat⁹. **M**inor:
p̄bat. q̄ obiecti p̄fectiōis ē p̄fē
ctior dilectio. z per p̄sequē infī
niti obiecti dilectio erit infinite
p̄fectiōis. **A**litter cū cuiuslibet
finiti ad finitā sit p̄p̄tio. esset
dare aliquā dilectionē creature
q̄n̄ eēt dilectio dei. z tñ eēt equa
lis vel maioris p̄fectiōis q̄ di
lectio dei obiecti infīniti. qd̄ vide
tur oīno impossibilē &c. **S**cōdo
p̄tra scōam partē. q̄ si &c. sequi
tur q̄ creatura rōnalis possit̄ re
cte agere sine ḡa. p̄sequens est
falsum z contra glosam Augu
stini super illo Ro. x. nō est volē
tis neq̄ currentis &c. vbi d̄. & est
verbū Aug. in lib. de p̄fectiōe iu
sticie q̄ volūtas n̄ra nil boni a
git nisi diuinitus adiunet. **C**on
sequentia p̄obatur. q̄ si volun
tas posset frui deo sine ḡa: pos
set z recte agere sine ḡa. **N**am
sicut dicit An̄s. mono. lxviij. Ni
hil apert⁹ q̄ creaturā rationa
lem ad hoc esse factam vt sum
mam essentiam amet super om
nia bona: sicut ipsa est sūmū bo
num sed constat rationalē crea
turam nō eē factam nisi ad opa
tionē bonā z rectā &c. **T**ertio 3. ar.
q̄ si &c. **C**p̄ diligere deum super
h. iij.

Primi libri sententiarum.

omnia sit maximū mandatum. Mat. xxi. sequit̃ q̃ eēt possibile ex puris naturalib⁹ obfuare oīa mādata. ⁊ sic frustra daret̃ gr̃a. Cōfirmat̃ q̃ si q̃d̃tur q̃ hō ex puris naturalib⁹ posset vitare om̃e pct̃m. Nā sicut q̃s posset diligere deū sup oīa. sic naturalit̃ posset cōformare se diuinis p̃ceptis p oīa. sed sic faciēdo vitaret om̃e pct̃m quia cū tali cōformitate non stat pct̃m ꝛc. ¶ Quarto q̃ si ⁊ c. sequitur q̃ magis diligens deū minus diligeret a deo. cōsequens falsum. et contra illud Prover. vii. Ego diligentes me diligo. p̃sequēna p̃batur. q̃ capio aliquē qui sibi ex puris naturalibus acquisiuit habitū intensionis diligendi deum. ⁊ capio alium in gratia nō habentē habitum talē. tunc primus pōt intensionis diligere deum in hac hora q̃ secundus. ponat̃ ita esse ergo scōbus minus diligit ⁊ tñ plus diligitur q̃ habet gr̃am. Cōfirmatur q̃ si primus decederet damnaretur. ⁊ secundus saluaretur. ergo secundus plus diligit ꝛc. ¶ Ad primā rationem nego minorem. ⁊ ad p̃bationē quādo dicit̃ obiecti p̃fectionis est dilectio p̃fectionis. p̃cedo ceteris parib⁹ sed nego p̃nam igitur infiniti obiecti est dilectio infinite p̃fectionis. Nec p̃pter hoc seq̃d̃tur q̃ sit aliqua dilectio que non sit dilectio dei. que sit equalis. vel maioris p̃fectionis quam dilectio obiecti infiniti. Nō oportet entē q̃ cuiuslibet finis ad quodlibet finitum sit isto modo p̃portio. q̃ vnū aliquotiens replicatū p̃ se sit reddere p̃fectionē alterius. sed eā attingere. vel excedere si-

cut alibi vidēdum est. ¶ Si autē dicat̃ q̃ in infinitū p̃fectius est diligere deū q̃ lapidē. seu aliud creatū. ergo diligere deū est infinite p̃fectionis. ¶ Uno mō p̃t dici negādo añs sicut tactū fuit in fine p̃cedētis q̃thōis. in solutiōe p̃merētis añ oppositū. ¶ Alio mō dicūt aliqui negādo illā cōsequētiam. Uñ dicūt q̃ est instātia qñ sit cōparatio inter disticta sc̃m sp̃m. sicut nō sequitur in infinitum Sortes est p̃fectior asino. ⁊ Sortes ē infinite p̃fectionis. Similiter nō sequitur q̃ corpus in infinitū excedit lineam ⁊ linea punctū. ponēdo q̃ talia sint res quedā. ergo corpus est infinitum. vel linea est infinita. ¶ Añs si r̃erum p̃batur quia corpus excedit superficiē. ⁊ linea punctū plusq̃ in duplo plusq̃ in triplo. ⁊ sic in infinitū. Et sic posset argui de Sorte ⁊ de asino. Similiter datur instātia sic. Non seq̃d̃tur a. in infinitū mouetur velocius q̃ b. ergo a. mouet̃ in infinitū velociter. Ponat̃ q̃ b. sit vnū mobile motū diffinitū. sic tñ q̃ nunq̃ moueat̃ ita velociter sicut sol sed p̃nam horam tardius ⁊ tardius moueat̃. ⁊ sit a. sol. tūc hec est vera. in infinitū mouet̃ veloci⁹ a. q̃ b. q̃ b. mouetur i infinitū tardi⁹ q̃ a. q̃ plusq̃ in duplo plusq̃ in triplo tardi⁹ ⁊ sic in infinitū. Nā de a. q̃ non tunc oportet p̃cedere q̃ in certa p̃portioe b. mouet̃ tardius q̃ a. sit ergo in quadruplo. Contra. q̃ in aliqua parte hore mouet̃ b. tardius q̃ i quadruplo. ergo nō p̃cise i quadruplo mouet̃ b. tardius q̃ a. Itē aliter p̃batur sic in p̃ma parte p̃portionabili

D
Instā.
Solutio. i
Solutio. q̃

4. ar.

C
ad p̃mū.

huius hōre. b. moueatur tardi⁹
q̄. a. z in sc̄a tardi⁹ q̄ in p̄ma. z
in t̄ia tardi⁹ zc. Et sic nulla tar-
ditas fuit mat̄ia q̄. b. mouebat̄
Igit̄ in infinitū mouebat̄ tardi-
us q̄. a. z in nō est verū q̄. b. mo-
ueat̄ infinita tarditate. nec. a. in
finita velocitate. sic pōt dici in
p̄posito zc. S3 de hac materia
vidēdū est in materia de p̄fectio-
ne specier̄. ¶ Ad secundā rōnez
respondebo p̄ ea z sequētib⁹
pono quattuor p̄pōnes. Prima
est q̄ nullus hōmo pōt stante le-
ge per pura naturalia implere
p̄ceptū de dilectiōe dei super
oia. Patz. q̄ lex que est iubet q̄
actus cadens sub p̄cepto fiat in
ḡa. que est habitus sup̄naturalis.
ergo l3 existens extra ḡam
per sola naturalia possit dilige-
re deū super oia. non t̄n implet
p̄ceptū ad int̄entionem p̄ci-
pientis nisi sit in ḡa. Et hoc est
q̄ mlti doctores dicūt q̄ hōmo
potest implere p̄ceptū quantūz
ad substantiam p̄cepti vel facti
cadentis sub p̄cepto. nō tamē
q̄tum ad circūstātiā facti z in-
tentionem p̄cipientis. Et ad hoc
est determinatio eccl̄ie. de conse-
cratione dis. iiii. c. vlti. Qui dixe-
rit q̄ sine gratia possum⁹ man-
data dei implere p̄ liberū arbi-
trium anathema sit. Un̄ contra-
riū fuit heresis plene ip̄orū pe-
lagianorū zc. Secūda est q̄ nul-
lus hō potest stante lege per pu-
ra naturalia recte agere meri-
torie. Et loquor de merito vite
eternē. P3 ex prima. z iō si quis
p̄ pura naturalia eliceret actūz
dilectiōis dei sup̄ oia. nō eēt sic
meritori⁹ zc. Tercia est q̄ null⁹
hō pōt stante lege p̄ pura natu-

ralia sine ḡa recte agere simpli-
citer z absolute. p3. q̄ null⁹ sim-
pliciter z absolute agit recte ni-
si q̄ agit p̄formit̄ legi diuine. S3 nul-
lus sic agit nisi sit in ḡa s3 legē
statutā zc. Quarta est q̄ aliq̄s
pōt stante lege p̄ pura naturalia
sine ḡa moralit̄ recte agē. Patz
q̄ p̄ recte agere moralit̄ nihil ali-
ud intelligo nisi agē p̄formit̄ di-
ctamini rōnis. quā p̄hi morales
sicut Aristoteles/Tullius. Sen-
eca aut alij sic vocassēt rōnē
rectā. S3 p̄stat q̄ aliq̄s existēs ex-
tra ḡam pōt sic agere. Igit̄ zc.
Et p̄ ista ptz ad rōnē z apparet
solutio ad mltas auctoritates
sc̄orū q̄ in hac materia videntur
sibi inuicē repugnare. ¶ Ad ter-
tiā ptz ex dictis qualiter hōmo
ex puris naturalib⁹ possit obser-
uare dei mādāta: z qualiter non
¶ Ad cōfirmationē negat̄ p̄na
loquēdo sc̄m legē statutam zc.
¶ Ad quartā z ei⁹ cōfirmatio-
nē dico p̄mo q̄ p̄na nō valet. non
cū sequit̄ deus infundit ipsi. a.
charitatē. vel conseruat̄ vel au-
get. z non ipsi. b. ergo plus dili-
git zc. Similiter nec seq̄tur. de⁹
saluaret. a. si nunc decederet in
gratia z dānaret. b. quia non est
nunc in ḡa. ergo plus diligit
a. q̄. b. Instantia p3. si. b. sit p̄e-
destinat⁹ existens nūc in morta-
li pctō z. a. sit p̄scitus existens
nunc in ḡa zc. Secūdo dico q̄
cōsequens non; est impossibile.
Nā de facto verū est in exemplo
tam dicto similiter p̄destinatus
q̄ dormit z actu nō diligit deū
plus diligitur a deo q̄ p̄scitus
q̄tūcūq̄ diligit deū. Dico ter-
tio p̄ intellectu scripture. q̄ ly
diligere capit̄ eq̄uocē in scriptu

Ad sc̄o3

Ad t̄nū

Ad. iiii.

Primi libri sententiarum

ra. Uno modo p motu vel actu voluntatis quovult deo bonum. Alio mō put id significat q p se nēterā vivere scōz dei mādāta iuxta illō. Joh. xiiij. Qui habet mādāta mea sūat ea. ille est qui diligit me &c. Quarto dico q q scōa mō pl⁹ diligit plus diligit. sed nō oportet pmo mō. Nā xps plus diligit petrum qn negavit eum qm iudam qn etiam ipe erat in grana. qā ad maius bonum.

C et sic ptz ad rationē. Et de pma cōclusionē. **C** Secunda cōclusio pbat. r. pmo pma pars. quia quodlibet aliud a deo ppter deum & ppter ipm factū est. Nam ipse est finis vltim⁹ & pma causa effectiva oīm alioz. Igitur oīm alio a deo propter deum est vtendū. Secunda pars pz: quia nichil aliud a deo est sup omnia diligendū &c. Tamē ad maiorē declarationē ei⁹ cōclusionis pono quatuor ppositiōes. **C** Prima est q licet quodlibet ens sine deo siue creatura possit esse obiectū actus vtendi. tamē de⁹ non est obiectum vsus ordinati. Prima pars pz. quia quodlibet quod volūtas potest referre ad aliud potest esse obiectū actus vtendi. sed volūtas ex libertate sua potest referre quodlibet ad aliud: & quocūqz sibi ostenso potest aliud magis diligere & per cōsequens potest diligere ipsuz ppter aliud. Scōa pars ptz. q: deus est finis vltimus. sed tale non est ad aliud referibile. Secūda ppō est q quodlibet aliud a deo pōt eē obiectū vsus ordinati. Ptz q: quodlibet aliud a summe acceptato pōt assumi o: dīnare s: facultatē volūtatē p

pter summe acceptatum. Nam quodlibet tale aut est bonū aut malū. si sit bonū ppter summe acceptatū pōt ordinate amari: si sit malum pōt odiri. ppter ipz deū summe amatū &c. Tertia est q aliqd aliō a deo pōt eē fruitiō nis oīm inordinate. Patz. q: aliqua creatura pōt seipam diligē sup oia & tāqz finē vltimū. & sic ex hoc pz rñsio ad formā qstionis &c. Quarta est q nichil aliō a deo est aut eē pōt saltē scōm legem statutā p nūc ordinate fruitiōis obiectū. Pz. q: oīs dilectio qua aliquid aliud a deo diligeretur sup oia siue tanqz finis vltimus esset inordinata & culpabilis secundū legem statutā. Et dico secundū legē statutā. q: nō videt impossibile. nec implicare ptrans dictionē q deus posset absolute obligare creaturā ad vtendū deo & fruendū seipsa. aut alio obiecto creato. **C** Et est hic aduertendū q qn dico q deus nō est obiectum vsus ordinati nec creatura est obiectū fruitiōis ordinate nō volo dicere quia aliquo actu qui est vsus ordinate diligatur de⁹. & aliquo actu qui est fruitiō ordinate diligat creatura. Nā eodē actu (vt supra dictum est) ordinate diligatur de⁹ & creatura ppter deum: & talis actus est vsus & fruitiō. & habet vtrumqz pro obiecto. sed volo dicere q deus non est obiectum quo ordinate vtamur. nec creatura est obiectum quo ordinate fruamur: & sic ptz diuersi sensus tituli qstionis &c. **C** Sz ptra istā cōclusionē arguit & pmo ptra pma partē. q: odio dei nō vtendū igit nō qdlibet a deo &c. Bñs p

E
3. ij. cōcl
clūsiō

bat. q. odiū dei nō est ordinate i
deū referibile. 32ā seqt. referē. g.
est. s. nō pōt esse ab aliq volūta-
te sine pctō. g. nec potest referri
in deū ab aliqua voluntate sine
peccato. quare zc. ¶ Scōdo non
quolibet alio a deo pōt volūtas
abuti. ergo nec ordinate vti. cō-
sequētia tenet. q. vsus z abusus
habent fieri circa idem. Ans p3
q. scdm Aug. libro. ij. de libe. ar.
Virtutib⁹ nemo male vtitur ce-
teris autē bonis non solū bene
sed etiā male quisq. vti potest.

2. arguit

3. arguit

¶ Tertio arguitur ptra scōdam
partem. omī illo est fruendū qd
potest satiare volūtatē: sed aliqd
a deo est hmōi. agit maior videt
nota. Probatur minor. q. quan-
do aliqui actus alicuius poten-
tie sic se habent q. vnus est sim-
pliciter pfectior: si actus sumpt
imperfectior potest satiare illam
potentiā. multo magis hoc pōt
actus perfectior. Sed possibile
est q. aliquis actus voluntatis
respectu alicui⁹ creature sit pfe-
ctior: q. actus voluntatis respe-
ctu dei. q. cū actus respectu dei
sit finis z p consequens habeat
certā pportionez in pfectōe ad
alios actus possibile erit q. fiat
aliquis actus pfectior respectu
creature zc. vel q. tantuz multi-
plicetur respectu creature q. eq-
ualeat actui respectu dei zc.

¶ Quarto. q. a si de⁹ est summe
diligēdus hoc non est nisi quia
summū bonū est summe diligen-
dū. s. scōz philosophū. 3. thopi.
sicut summuz ad summū et ma-
gis ad magis zc. et per psequēs
si summū bonū est summe dili-
gēdum: et magis bonū erit ma-
gis diligendū; et sic angelus

erit magis diligend⁹ ab hoīz q.
ipsemet. qd est p p̄m. ix. ethi. et
Augustinū de doctrina xpiana
vbi ponit ordinē charitatis zc.
¶ Ad istas rīdet. Ad p̄nā rō-
nē negat ans. z ad p̄bationē di-
co q. s. ista p̄nā possz negari odi-
um referē zc. g. est. vt p3 satis. tñ
cōcesso psequēte. dico q. non ses-
quitur/odiū dei non pōt esse li-
bere a volūtate aliqua sine pec-
cato. ergo nō pōt referri in deū
a voluntate aliqua sine peccato
Nā ab alia volūtate non odiē-
te pōt referri p actum detestādi
seu nolendi. in quo nō soluz non
peccaret s. mereret zc. ¶ Ad se-
cundā dico q. isti termini vti et
frui accipiūtur equoqe. Nā vno
modo dicuntur vti vel frui. aliq
tanq. potentia vel habitu: sicut
dicimus artificem vti arte sua:
et hoc modo etiā diceremus q.
fruitione fruenduz est. scilz deo.
Alio modo dicuntur vti vel frui
aliquo tanq. obiecto. z sic capi-
tur in pposito: vt patuit. Si er-
go p̄mo modo capiatur vti z p
portionabiliter abuti. verū est qd
assumitur. et sic intelligit Aug.
non secūdo mō. ¶ Ad tertiā di-
co p̄mo q. nichil aliud a deo po-
test satiare volūtatē obiectiue.
hoc aut solum fide creditur/ nec
est euidens Scōdo. dico q. null⁹
actus voluntatis respectu alte-
rius a deo potest ipsam forma-
liter satiare: quia nullus alius
actus excludit omnem anxietate
tem et tristitiā: q. a quocūq. alio
obiecto creato habito pōt volū-
tas aliquid aliud cum tristitia
appetere. Tertio dico ad p̄ba-
tionem q. actus fructiōis diuini
ne essentie est pfectissimus act⁹

Ad p̄nā

B
Ad scōz.

C
Ad t̄tiā.

De similibus sententiis

Instatia

et ille solus est deus volutatis create. Quarto dico quod iste actus sit finitus finite perfectus. non tamen possit attingi ab aliquo actu seu alijs actibus. Unum argumentum solum habet locum quoniam talia quorum unum est perfectius aliud imperfectius sunt eiusdem rationis. Sed dicitur. solum finite bene est creature rationali per fruitionem respectu dei sed in infinitum contingit bene esse creature rationali per aliud a fruitione siue subducta fruitione. Ergitur ita bene vel melius contingit ei rationali creature per aliud a fruitione sicut bene est ei per fruitionem. consequentia videtur nota: et similiter prima pars antecedentis: sed secunda probatur: quia ostendatur voluntati aliud quod obiectum aliud a deo sub ratione boni et delectabilis tunc voluntas potest illud diligere et in eo delectari quantum illud apparet sibi bonum et delectabile. Iterum ostendatur sibi duplicem diligibilem sub ratione in duplo diligibilem et delectabilem. tunc poterit in duplo plus et diligere et delectari. et sic arguas de tertio. quarto. quinto. et deinceps. Ergitur et cetera. Ad hoc respondet unus negando quoniam primam sed iudicio meo licet sit facile sic dicere. non est tamen facile intelligere. nam ipse videtur negare manifeste verum. scilicet quoniam et concedere falsum. scilicet partem antecedentis secundam. quare et cetera. Ideo concessa quoniam nego illam partem secundam antecedentis: et ad probationem dico. primo quod esset deuenire aliquando in tali processu ad aliquod obiectum quod non amaretur

a voluntate nec delectabit eam. Et hoc est probabile propter limitationem capacitatis voluntatis. Nam quoniam dilectio et delectatio voluntatis respectu illius obiecti sic perfectior erit tanta quanta potest capere voluntas: obiectum vltimus perfectior sita non delectabit quare et cetera. Secundo dico quod quantumcumque fiat in voluntate delectatio aut dilectio respectu talium obiectorum nunquam tamen saturatur propter hoc. Et ratio est: quia quodlibet aliud a deo secum affert quandam indigentiam potissime illi potentie que est capax dei sicut dititiae auaro et homini. sicut etiam posset poni exemplum quod roes diuinitatis et natura sui semper adducunt formidinem. ideo quod sunt non possunt causare ita perfectum assensum. sicut demonstratio. Dico tertio quod aliquid fructio respectu dei est ita perfecta et per ipsam saturatur voluntas creatura: quia fructio beatifica excludit omnem indigentiam: et hoc naturaliter quod dico: quia forte de potentia absoluta posset comparari secum tristitia sicut fuit in christo secundum aliquos et cetera. Quarto dico quod cumlibet rationali creature frui deo beatifice est summe bene esse sibi possibile. Propter expositum. quia licet per fruitionem solum finite bene sit rationali creature. tamen per nichil aliud potest sibi ita bene esse subducta fruitione. Quod propter quod si aliter posset et cetera. hoc videretur maxime per unionem ypostaticam. sed hoc non quia ista conuenire potest tam rationali quam irrationali creature. sed fructio soli rationali creature. Ergitur et cetera. consequentia tenet. quia sic probatur philosophus. i. ethico. in voluptatibus

Solu. 1.

Solu. 1.

Solu. 2.

Quest. secundus de Articulis secundus folio. lxxiii

A carnalibus non esse felicitatem. Sed de hac materia in tertio. ¶ Ad quartam dico primo quod solus deus est summe diligendus quia est summum bonum. Et quoniam dicitur quod sicut maximū ad maximum. Dico quod illa propositio non est vniuersaliter vera: quia summum ens est productum summi effectus. et tamen non semper perfectius ens est productum effectus perfectioris. Nam angelus non potest producere nisi accidens: et tamen multa minus perfecta produciunt substantiam. ¶ Secundo dico de consequente quod homo potest licite magis diligere angelum quam seipsum id est velle maius bonum angelo quam sibi ipsi. Patet: quia potest licite velle angelum esse angelum. et non velle sibi aliquod bonum ita magnum sicut est bonum angelum esse angelum. Verum est autem quod homo saltem viator: potest licite plus diluere se quam angelum. id est ad maius bonum intelligendo de bono beatifico: quia de illo intelligitur ordo charitatis etc. ¶ Tertio dico quod homo potest licite. immo tenetur magis diligere aliquam aliam creaturam quam se. id est ad maius bonum etiam beatificum. Patet. Viator: sic tenetur magis diligere humanitatem christi: quam tenetur credere deum velle se non habiturum tantum bonum beatificum sicut christus. Item etc. Quarto dico quod homo potest licite. immo tenetur magis diligere se quam aliquam aliam rationalem creaturam in statu vite id est ad maius bonum beatificum. Patet: quia iste est ordo charitatis de quo dicitur: charitas est ordinata. id est primo ad deum: deinde ad seipsum. postea ad proximum. Unde hoc intelligitur de rationalibus creaturis existenti bus in statu vite. per primum enim

intelligitur rationalis creatura viatrix. Quod patet: quia de beatis hoc non debet intelligi. Nam quilibet beatus alium beatum quolibet tenetur diligere ad tantum bonum beatificum quantum videtur quod deus vult ipsum habere: et sic quilibet minimus beatus plus diligit alium magis beatum quam seipsum et ad hoc tenetur: et sic patet quod licite debet intelligi preceptum de dilectione dei super omnia et sui post deum: et proximi post seipsum etc. Et hec de conclusione. ¶ Tertia conclusio probatur et primo per duas partes: quia deo est fruendum: et nullo alio ab ipso est fruendum. Item tur etc. per duas partes. et secunda pars antea et secunda pars conclusionis scilicet. sed primum patet per Augustinum. id est de doctrina christiana. Res quibus fruendum est: sunt pater. filius. et spiritus sanctus. Unde ista est conclusio catholica etc. Secunda pars conclusionis probatur: quia non est euidenter notum deum esse: igitur nec est euidenter notum solo deo esse fruendum immo nec deo esse fruendum consequentia patet: quia ex opposito sequitur oppositum. et a se recedens patet: quia deum esse sola fide tenetur ad hebreos. etc. Credere enim oportet accedentem ad deum. quia est etc. Item supposito quod aliunde quam per fidem hoc possit probabiliter haberi. non tamen euidenter: ut post probabiliter. Tamen ad maiorem declarationem huius pariter pono quatuor propositiones. ¶ Prima est quod non est nobis euidenter notum nullo alio a deo esse fruendum. Patet: quia dicenti quod aliquo creato est fruendum: et quod tale est super omnia diligendum non potest euidenter probari oppositum: sicut si quis diceret quod homo debet se ipsum super omnia diligere. Nam per hoc

C
Probat
3. do.

D

Primi libri sententiarum.

videt hoc dicere. in ethico. et ad hoc etiam quilibet homo naturaliter inclinatur. et. Secunda est quod non est nobis euidenter notum: deo esse fruendum. Propter rationem istam factam. hic tamen dicitur. non quod licet non sit euidenter siue euidenter demonstrabile deo esse fruendum siue deum esse ab homine super omnia diligendum. tamen ista hypothetica proportionalis. si deus est: deus est super omnia diligendus ab homine est euidenter seu naturaliter ratione demonstrabilis. Et hoc probat ex significato huius vocabuli deus seu preceptum quod habemus de deo. scilicet quod sit unum creans et conservans libere omnia ad cuius non esse sequitur non esse omnium. sine quo nichil possumus. et cetera bono quod de deo concipimus. Unde arguitur sic. Illud est summe diligendum ab homine quod scitur ab eo esse summum bonum sibi. sed si scitur ab homine quod deus est. scitur quod ipse est summum bonum homini. Ita est et cetera. Sed istud dictum non est verum meo iudicio. Unde dico quod illa conditionalis nec est euidenter demonstrabilis: nec ratio facta valet. Primo quia supponit falsum. scilicet quod significatum siue definitio quod nominis huius termini deus sit illa oratio composita ex omnibus predicatis significantibus perfectiones dei. quod si esset verum pari ratione argueretur quod iste conditionales essent euidenter si deus est. deus est trinus. si deus est: deus generat deum et cetera. Secunda ergo dico quod quid nominis huius termini deus: est ista oratio summum bonum in entibus siue aliquo proportionabilis ideo ratio non valet quod licet aliquis sciat quod deus est

et per primum quod aliquid est summum bonum in entibus: non tamen sequitur quod sciat quod illud est summum bonum. nec per primum quod sit ab eo summe diligendum. ideo per primum quod nec catholica nec hypothetica est euidenter et cetera. Tertia propositio est quod non est nobis euidenter notum quod voluntas non possit quietari aut satiari in aliquo circa deum. Propter quod non potest euidenter probari quod voluntas possit recipere unum actum ab aliquo ente creato sicut a causa immediata: quod satiet totum appetitum voluntatis immo difficile est sustinere oppositum sicut patuit supra. Et hoc sequitur quod opinio Avicenne quod ponit quod inferior intelligentia beatificatur in intelligentia superiori non potest euidenter probari. Patet ex dictis et satis notum est. Quarta propositio est quod non est nobis euidenter notum quod voluntas possit quietari aut satiari per aliquem actum. Patet quod non potest euidenter probari quod quocumque actu possibili posito in ipsa voluntate possit libere velle aliquid aliud: et tristari etiam si careat illo. et ita nec est euidenter quod voluntas possit satiari aut quietari fruitione beatifica quam ponimus nec quod non possit quietari aut satiari aliquo respectu alicuius creature. Et hoc sequitur quod non est nobis euidenter notum quod fruitio beatifica quam speramus sit nobis possibilis: sed hoc est tamen fide creditum. vel etiam dyalencia et probabili ratione persuasum. patet ex predictis et cetera. Sed contra predictam conclusionem arguitur. Contra: et primo contra primam partem probando quod ipso deo non est fruendum. quia fruitio succedit de

E
Improbatio.

S
Contra: conclusio

Questiōis secūde Articul⁹ scōs 10. lxiiii

siderio igit̃ erit idē obiectū frui-
 tionis ⁊ desiderij s; desiderium
 est respectu act⁹ quo postea ha-
 bebūt de⁹. ⁊ nō respectu dei ab-
 solute. Nō em̃ desideram⁹ deū
 nisi q; desideram⁹ videre eū s; g
 fructio nō ē de deo absolute sed
 de visioe ⁊c. Confirmat̃ q; frui-
 tio ē respectu alicui⁹ cōplexi. q;
 respectu eiusdē respectu cui⁹ ē
 desiderij. s; desiderium ē respec-
 tu alicui⁹ cōplexi. nō em̃ deside-
 ramus deū s; videre aut habere
 eū ⁊c. Secūdo contra eādē par-
 tē pbat̃ q; nō solo deo est fru-
 endū. quia ip̃a fructione est fru-
 endū. igitur. Antecedens pba-
 tur. q; fructio est diligenda aut
 ergo dilectione q̃ est ipsamet ṽl
 alia. Si ipsamet ergo fructione
 diligenda est fructio: ⁊ per con-
 sequens fructione fruendum ē.
 Si alia iterū illa est diligenda ⁊
 p consequens ponenda est alia
 dilectio qua diligat̃. ⁊ sic tertia
 quarta. ⁊ sic infinite erūt simul
 vel erit aliqua dilectio non dile-
 cta. Confirmatur. q; significet
 a. deum. ⁊ b. fructioē. sortis de
 deo. vel ergo sortes tenet equa-
 liter diligere. a. ⁊ b. ⁊ p psequēs
 frui vtroq; vel tenet magis dili-
 gere. a. q̃. b. ⁊ p consequens vel
 le magis. a. esse q̃. b. esse. igitur
 cit⁹ deberet velle em̃ illud qd
 repugnat ad b. esse quam ad a.
 esse. sed odiū dei repugnat ad b.
 esse. ergo cit⁹ deberet velle odi-
 um dei esse q̃ velle a. nō esse. s;
 velle. a. non esse est odire deum
 ergo cuius deberet velle se odi-
 re deum q̃ se odire deum. qd est
 impossibile. q; sic simul deberet
 odire deum et nō odire. ¶ Ter-
 tio arguit̃ cōtra secūdā partē

cōclusionis pbat̃ de euidēti rati-
 one q; solo deo ē fruendum siue
 q; ip̃e solus est sup oīa diligend-
 us: q; hō naturaliter d; dilige-
 re ordinata ad finē. ⁊ per conse-
 quens magis finem q̃ ea q̃ sunt
 ad finē. q; ppter qd vñq; q; ta-
 le et illud magis ⁊c. sed de⁹ est fi-
 nis hoīs et finis vltim⁹ oīm qui
 mouet vt desideratū ⁊ amatum
 xij. methaphis. cōmēto. xxxvi. g
 hō d; deū sup oīa diligere. vnde
 ad hoc facit qd ibidē dicit cōmē-
 tator. si moto: corporū celestiu
 est magis bon⁹ oīb⁹ necesse ē vt
 sit desideratū magis bonis oīs
 bus igit̃ ⁊c. Cōfirmat̃ q; bonū
 cōmune ⁊ diuinū ē magis dilis-
 gendū q̃ bonū p̃ticulare. pūmo
 ethi. ergo illō qd est sūme diuin-
 um ⁊ maxime cōe bonum ē sū-
 me diligendū. tale ē de⁹ igitur
 ⁊c. Quarto sic illud qd antiqui
 philosophi sequēdo rōnē natu-

4. arguit̃

ralē posuerūt ip̃i euidēti pba-
 uerūt. sed deū esse sup oīa dilige-
 dum. antiq̃ philosophi posue-
 runt. igit̃ ⁊c. Maior satis p. et
 minor pbat̃. q; fm aplm Roma.
 i. Bēiles p creaturas visibiles
 deuenerūt in noticiā dei. Vñ b;
 Deus em̃ illis manifestauit. ins-
 uisibilia em̃ ipsius a creatura
 mundi p ea q̃ facta sunt intel-
 cta conspiciunt̃. sēpiterna quor-
 q; ei⁹ ⁊ r⁹ ⁊ diuinitas ita vt sint
 inexcusabiles. q; cū cognouisset
 deum non sicut deū glouificau-
 runt. Ex quo arguitur sic. 3 sti-
 phi tantā et euidētē cognitiō-
 nem habuerunt de deo q; fue-
 runt inexcusabiles q; non colue-
 runt et glouificauerunt eum si-
 cut deum. ergo ita euidētem
 noticiam habuerunt de deo q;

2. arguit̃

3. arguit̃.

Sūmmitatē sentētiarū.

scierūt ipm eē colēdū sicut de
nm. s3 colere aliqd sicut deū: est
diligere ipm sup oīa ergo scie-
rūt deū esse sup oīa diligēdū zc
Cōfirmat q: antiq̃ philosophi
naturales illud cognouerūt/et
naturalī rōne pbauerūt qđ pre-
cipit iure naturali. sed diligere
deū sup oīa p̃cipit iure natura-
li igit̃ zc. Maior patz. q: illi phi
cognouerunt ius naturale. sed
minor pbatur q: illud p̃cipitur
lege diuina. z p p̃ns etiam iure
naturalī. q: omēs leges diuine
natura constant: humane autē
moribus. fm f̃sidor. Et habet̃
in decretis distin. i. omnes zc.

Ad p̃mū

Ad ista responderetur. Ad p̃i-
maz vno modo potest dici sicut
dicit Ockam q: fructio patrie
non proprie succedit desiderio.
sed succedit fructiōi r̃ie que est
actus quo deus diligitur in se
amore amicitie z nō amore con-
cupiscentie. ita bene siue nō ma-
gis q̃ fructio patrie. z ista frui-
tio est alius actus ab actu desi-
derij. z istaz duaz fructiōum
idē est obiectū (sc3 deus) Et per
idem diceret̃ ad cōfirmationem
q: licet desiderijz esset respectu
alicuius cōplexi. non tñ fructio:
q: nō est idē obiectū p̃mū desi-
derij z fructiōis. Nam deside-
rij est pp̃ie respectu alicui⁹ fu-
turi. ideo q: actus beatific⁹ est
futurus z nō deus. cōcederetur
q: obiectū desiderij (qđ est sūme
desideratū zc.) est actus beatifi-
cus. z sic sūme desideratūz nō
est obiectum fructiōis sed ob-
iectū illi⁹ sūme desiderati zc.
Alio modo pōt dici q: obiectūz
desiderij est ipse deus vel oīno
nihil est scdm illos qui ponunt

cōplere significabilia hoc ē nul-
la res vel entitas ē videre deūz.
sed q: ista sc̃ba pars distincti
nō placet mihi q: nō itelligo cō-
plere significabilia isto mō: nec
bñ cōscriptio qūo mō ista stant si-
mul videre deū est obiectū desir-
derij z nihil est obiectū deside-
rij. ideo cōcedēdo p̃mā partē
sc3 q: de⁹ est obiectūz desiderij.
q: illud est obiectū desiderij. qđ
vere z puenientē respōdet̃ ad q:
stionē factam p quid desideras
aut sibi equiualentem. sic est de
deo. Non nego tamē quin act⁹
beatificus sit obiectū desiderij.
zc. Quādo dicif q: desiderij est
respectu cōpleri / z respectu fu-
turi dico q: nō oportet. Nā desi-
derijz bene est respectu alicui⁹
obiecti. qđ de facto z principali-
ter est zc. z sic tale non est futu-
rum. sed bene verū est q: deside-
rij nō est respectu iā habiti sed
habendi zc. Ad secundam ne
go antecedens. sc3 q: fructiōe sit
fruendū sc3 tanq̃ obiecto. Et
ad pbationē quādo dicif. frui-
tio est diligenda vel ergo seipsa/
vel alia dilectionē. dico hic q: siue
sic siue sic nō cōcludif illud āte-
cedēs. Nā si cōcedatur q: seipsa
zc. nō tamen valet ista p̃ns. dili-
go fructiōē fructiōe. ergo frui-
o: fructiōe. sicut nō sequif vsu
diligō deū ergo vto: deo. Unde
tenēdo q: ipsamet fructiōe dili-
gatur fructio diligitur tamē p-
pter deūz. Et ideo illa fructiōe
diligō deum fruendo / et diligo
ipsam vtendo ea. Si vero conce-
datur q: fructio diligatur p si-
mlem dilectionē z nō seipsa si-
cut melius videtur non sequif
p̃cessus in infinitū: q: conceder

3

Ad fm.

Quest. secūde Articul⁹ scōs. Fo. lxxb.

sum est qd ē aliqua dilectio i intellectu nō actū dilecta sicut est aliqua cognitio nō distincte cognita. sicut alias dixi. Ad cōfirmationē qñ dī. Socrates tenetur magis diligere. a. q̄. b. concedo añs. 7 nego pñam ergo citi⁹ deberet velle oē illō qd repugnat. b. q̄ repugnat. a. q̄ est dare aliqd qd p̄munif repugnat scz odium dei. ideo si pcederet illō pñs sequit^r qd citi⁹ deberet velle odire deū q̄ nō odire deū. sicut arguit^r qd est falsum 7c. ¶ Ad tertiam rationē dico qd licet istud argumentū sit bonū 7 pcludat p̄babiliter verū. nō tamen evidēter. Pro cui⁹ declaratiōe pono alias p̄positiōes. Prima est qd nō est nobis evidēs qd sit alius quis finis vltimus oīri propter quē oīa fiūt. Unde 7 si bñs hoc posuerit hoc tamē evidēter non probavit. Secūda est qd nec est nobis evidēs qd homo debeat ordinare oīa opera sua ad aliū finē q̄ ad seipsum 7 ad suā perfectionē. Et per pñs nō est nobis evidēs quādo hoc sit sibi finis vltim⁹ 7 cñ seipso debeat frui 7 nō alio. Tertia est qd nec est nobis evidēs qd ista pñā sit bona sine hec aditionalis vera si alius quis est finis vltimus oīz ille ē maxime diligendus 7 propter seipsum. Ideo ptz ad rationem Quarta p̄positiō p̄firmatione rationis est qd non est nobis evidēs qd bonū cōmune semp sit magis diligēdum q̄ bonum particulare. Imo hoc nō est verū vniuersalit^r nisi qñ bonū particulare includit^r in bono p̄muni. Aliter sequit^r qd homo mag⁷ deberet eligere salutē vni⁹ cōmu-

nitatis q̄ suū p̄suius. 7 se dānari q̄ vnā p̄munitatē cui⁹ non esset pars. qd est falsū. ¶ Sed dubitat^r hic qd sit finis vltim⁹ naturalis creature rōnalis vtrū de⁹ seu fructio dei. Et circa hoc ponō alias p̄positiōes. Prima ē qd fructio dei nō est finis naturalis creature rōnalis i quē tēdat tanq̄ i finē sui appetit⁹ naturalis. Patet quasi ita essz ille finis esset a creatura rationali naturaliter acquisibilis. 7c. Secūda est qd creatura rationalis nō tēdit i deū tanq̄ i finē vltimū sui appetitus naturalis. Patet: qd aliter sequitur qd natura posset huiusmodi fines habere naturaliter. Tertia est qd creatura rationalis tēdit in seipsam. i. in cōservationē 7 in bonū suū p̄suius tanq̄ i finē. vltimū sui appetitus naturalis. ptz ad expertentia cuiuslibet. 7c. Quarta est qd creatura rationalis appetitu rationali 7 libero pōt et debet tendere in aliud q̄ in seipsā tanq̄ i finē vltimū scz in deū. ptz et p̄dictis. ¶ Scz cōtra p̄nam p̄positionē instat^r qd creatura rationalis naturalit^r appetit suam beatitudinē s3 ipsa fructio ē eius beatitudo. Igit^r eā naturalit^r 7 appetitu naturali appetit. Et vltra. igit^r est sibi naturalit^r possibilis: quia appetitus naturalis nō appetit sibi naturalit^r impossibile. ¶ Pro isto pono alias p̄positiōes. Prima est qd creatura rōnalis si nūq̄ audiuisset loq̄ de beatitudine quā speramus. eā nō appeteret appetitu naturali distincte 7 absolute. Patet: qd ignoraret istam beatitudinem nec ad e⁹ cognitionem

B
Dubit⁹

Solutio

instat⁹

C
Solutio.

Primi libri sententiarum

posset venire per naturalem rationem. Secundo est quod creatura rationalis beatitudinem quam speramus appetit appetitu naturali et confuso. patet quod quilibet talis naturaliter appetit quod bene sit sibi et quod nihil trahibile vel contrarium sustineat. et hoc est beatitudinem appetere. sicut confuso. sed ex hoc non sequitur quod beatitudo sit creature rationali naturaliter possibilis. quoniam sicut dicitur est naturaliter appetit. Unde sit tertia propositio. creatura rationalis appetit u naturaliter et confuso se bene appetit aliquid quod est sibi naturaliter impossibile et appetit rationaliter etiam distincte bene appetit quod est sibi simpliciter impossibile si cur quod non possit trahi vel dolere et c. Quarta est quod creatura rationalis rationaliter non appetit distincte et absolute sibi impossibile quod credit esse tale. patet satis. Et dico quod credit et c. quod aliquis rationaliter in casu appetit sibi impossibile. quod non credit illud esse sibi impossibile. dico etiam absolute et c. et aliquid sub ratione cui casu rationabiliter appetit quod credit sibi esse impossibile sicut penitus appetit penitus peritum non fuisse sub ratione si hoc esset possibile. non tamen debet absolute quod licet quod debeat simpliciter et absolute appetere aliquid quod rescit evidenter esse sibi possibile. sicut esse beatum eternaliter: non tamen debet aliquid sic appetere quod credit sibi impossibile. Et sic patet ad rationem. Ad quartam dico. primo quod si etiam sequendo rationem naturalem multa posuerunt quod non evidenter probaverunt sed solum persuasive et dialectice. imo paucis demonstraverunt evidenter, multa

etiam posuerunt sine magna probatione miscendo se opinionibus vulgi et legibus et c. Secundo dico ad autem creaturam apostoli quod ante omnia per hoc magno probaverunt patriarche et cultus dei fuit reuelatus hominibus. et ideo per hoc sciuerunt et tamen quis danda eorum cum non coluerunt. sed timore tyrannorum ut eis placerent coluerat ydola. et illi fuerunt sexcusabiles. et hoc reprehendit apostolus. Sed contra apostolus dicit inuisibilia dei et c. ergo hoc potuerunt per rationem naturalem probare. hic dico tertio quod licet potuissent hoc aliqua naturali ratione persuadere. non tamen evidenter probare. similiter habita reuelatione quod deus est: credendum est eum esse multa perit ex cognitione creaturarum concludi de deo qualiter non concluderet. Et ideo patet ad rationem. Quarto dico ad confirmationem quod aliquid precipitur iure naturali dupliciter. Uno modo expresse et formaliter sicut illud hoc facias aliis quod tibi vis fieri. Alio modo latenter et virtualiter et quasi antecedente et ista sunt adhuc in duplici differentia quod sequitur aliquid vel evidenter vel solum per fidem credenda. Illa ergo que primo modo precipiuntur iure naturali vel ex eo evidenter sequuntur cognoverunt per hoc evidenter: non alia sicut illa que in evangelio habentur prima ou parte. et tale est deum esse summe diligendum. quare et c. Et hec de tertia conclusione. Nunc ad rationes factas in principio questionis. Ad primam negatur antecedens. sicut patet in prima conclusione. Et ad probationem dico: quod obiectus fructus est proportionatus virtuti creature

Ad quartum

Ad primam principale

Questiōis scōe Articuli⁹ terti⁹. fo. lxxvi

loquēdo pprie de pportione sic
cut mathematici loquuntur q:
sic infiniti ad infinitū nō ē ppor-
tio. sed tñ bene ē ei pportionatū
tali pportioē que sufficit ad vi-
talē imutationē potēne pcepti
ue ab obiecto perceptibili: de q
tāget in seqnti q̄stioē ideo tran-
seo. ¶ Ad scōaz etiā negat añs
sicut patet ex scōa p̄clusioē. Et
ad p̄bationē dico q̄ virtutibus
nō est fruendū. Et ad maiorem
dico q̄ licet virtutes sint ppter
se diligende: nō tamen sequit̄ q̄
eis sit fruendū saltē obiectiue.
ratio quare negat p̄na patet ex
p̄mo articulo q̄stionis statim
post diffinitionē vsus ⁊ fructio-
nis. ¶ Ad tertiā quicquid sit de
añ: redēte ptz ex tertia p̄clusioē
q̄ ratio concludit verū. igit̄ ꝛc.
¶ Ad quartā factā post oppo-
sitū q̄stionis ptz ex tertia p̄clu-
sioē q̄ vtrāq; pars añcedētis ē
negāda: tñ rñdēdo ad formā ti-
tuli q̄stiois ex supra dictis q̄ttu-
or patēt p̄mū est q̄ aliō a deo
pōt esse fructiois obiectū. s. frui-
tionis inordinate. Scōm est q̄
aliud a deo pōt esse etiā ordina-
te fructiois obiectū. s. fructiois
q̄ est vsus ꝛc. Tertiū est q̄ solo
deo est fruendum. scz obiectiue
Quartū q̄ hoc nō est nobis eui-
dēter notū. s. p̄ statuyē. Sic igit̄
tur p̄z rñdēdo ad q̄sitū s̄z intē-
tionē tituli q̄stionis. Et hec de
scōo articulo p̄cipali. ¶ Quā-
tum ad tertiū articulū mouēde
sūt ⁊ soluēde tres dubitatioēs
circa materiā q̄stionis. Prima ē
vt rñ rationalis creatura posset
frui essentia diuina nō fruendo
aliq; p̄sona: vltiā vna persona
nō fruēdo alia. videt̄ q̄ sic quia

nō magis repugnat eēntie diui-
ne terminare actū fruēdi sine p̄-
sona vel vni persone sine alia q̄
ipsi p̄sone repugnat terminare
dependētia nature assūpte sine
eēntia: vel sine alia p̄sona. igit̄
cū p̄sona filiū terminet depēden-
tiā nature assūpte sine eēntia vlt̄
sine alia p̄sona. sequit̄ ꝛc. ¶ Op-
positū videt̄: q̄ nō est nisi vnū ob-
iectū quo licite est fruēdū: igit̄
nō stat frui ipso nisi fruēdo omni
illo qd ē ipsū. ¶ Scōa dubita-
tio est vtrū rōnalis creatura te-
neat magis diligere vnā p̄sonā
diuinā q̄ aliam. Videt̄ q̄ sic. q̄
tenet diligere filiu: q̄ redemit
ipsam et q̄ passus est p̄ ipsa. et
nō sic tenet diligere patrē igit̄
magis ꝛc. Oppositū videt̄ oēs
p̄sone diuine eque bone sunt et
eiusdē bonitatis. igit̄ eque dili-
gende ꝛc. ¶ Tertia dubitatio ē
vtrum rationalis creatura lici-
te diligat deum p̄p̄ aliqd aliō
ab ipso ⁊ nō p̄ se p̄pter seipsū
videt̄ q̄ sic. q̄ aliquis licite dili-
git deum. q̄ creauit et redemit
ipsum ⁊ p̄pter sua beneācia: et
p̄pter suā retributionem. Unde
ps. Inclinaui cor meū ad faciē-
das iustificatioēs tuas propter
retributiones. Oppositū videt̄
q̄ hoc eēt vti deo qd est illicitū
s̄lt̄ p̄p̄ qd vnūq; tale ⁊ ipsū
magis ꝛc. ¶ Ad vniū dubita-
tionē teneo p̄tra scotū: et pono
q̄ttuo: p̄positioēs. Prima est q̄
nulla rationalis creatura siue
in via siue in p̄f̄a pōt cognosce-
re vlt̄ diligere diuinā eēntiā nō
cognoscēdo vlt̄ diligēdo quan-
bet p̄sonā. Probat̄. q̄ nunq̄ de
cadē re seu de terminis suppo-
nētib⁹ p̄ eadē re debent cōcedi
iij.

frui eēnti-
a diuina
nō fruē-
do aliq; p̄-
sona.

At p̄mo.

Secūda
questio.
Utrū rō-
nalis crea-
tura te-
neat ma-
gis dili-
gere vnā
p̄sonam
quā aliā

3.
q̄stio.
Utrū de-
us possit
licite di-
ligi p̄p̄
aliō ab
ipso.

Solutio
r̄me que
stionis.

Ad scōm

Ad tertiū.
Ad rōnē
post op-
positum

D
Tertius
articul⁹.
Prima q̄
stio.
Utrū rō-
nalis
creatura
posset

Primi libri sententiarum.

contradictoria: nisi hoc habeat
et sacras scripturas: vnde et oratio
ne ecclesie: vel ex talibus inferatur
cū igitur eadē res sit essentia et p
sona non est cōcedendū qd aliq
possit cōgscere vel diligere eēn
tiā et nō psonā cū hoc nō habea
tur aliquo pdictorū modorum.
Maior ptz: qd cū difficillimū sit
intelligere pdictoria vificari de
eadē re. hoc nō e' l' ponendū nisi
solū vbi fides cogit ēre etc. ¶ Se
cūda ppō ē qd nlla rōnalis crea
tura siue in via siue in p'ia pōt
cōgscere vel diligere vnam pso
nam nō cōgscēdo vel diligendo
quālibet psonā diuinā. Probat
p illud dictū xpī. Job. xiiij. Qui
videt me videt et patrē. Et si dis
catur qd istō pcedit de facto: et
et nō possibili. tūc sequit' qd ista
p'ia xpī nō valuit: quāns pōt eē
verū sine p'ate. Similiter hoc ē cō
tra expositionē Aug. i. de tri. c.
p'dicētis qd nō s' sine altero oñ
di pōt. Itē probat foris qd sequit'
pater diligit: qd eēntia diligit. si
cut ptz p' p'mā ppositionē et ei'
p'banonē. Et similiter bene sequi
tur. eēntia diligit: qd filius diligi
tur: sicut ptz p' idē. qd sequit'. pat
diligitur: qd filius etc. ¶ Tertia ē
qd aliō rōnalis creatura in via
pōt affērire se cognoscere vel di
ligere diuinā eēntiā non essen
tiando se diligere v' cognoscere
immo affētiēdo se nō cognosce
re vel diligere aliquā diuinā p
sonā: p' de p'his: qui nō cognos
cerunt trinitatē personarū: et de
hereticis qui credūt nō eē tres
personas: et tñ cognoscūt: et etiā
diligūt vel credunt se cognosce
re et diligere diuinā eēntiam.
Et intelligo p'dicta de cognitio

ne et de dilectiōe que de p se ters
minat ad diuinā eēntiā vel pso
nam tanq' ad obiectū p'prium.
Pro quo sit q'rtā ppō qd rōna
lis creatura in via pōt cōgscere
et diligere p' accidens v'nā perso
nam diuinā nō cōgscēdo vel di
ligēdo aliā ptz. qd aliq's pōt co
gnoscere hūanitatē xpī nō dilis
gēdo patrē aut sp'm sctm. Igitur
pōt diligere filium nō diligēdo
patrē aut sp'm sctm. Cōsequētia
tenet propt' p'municationē idyō
matū. ¶ Ad cui' declarationē
distingueūdū est: qd viatorē frui
vna psona sicut psona filij v' eā
diligere aut cōgscere pōt intels
ligi dupliciter. Uno modo pro
prie qd talis psona ē ens vel obs
iectū talis fructiōis de p se. Alio
modo pōt intelligi viatorē dili
gere filiū dei p' accidens. scilicet
per cōmunicationē idyōmatū:
qd scilicet obiectum sue fructiō
nis vel dilectionis est hūanitas
vnita filio dei p'p' quā vnione
hec est cōcedenda. Iste diligit fi
lium dei sicut passio illata hūa
nitati est causa quare cōcedim'
qd filius dei est passus: et isto mō
potest pcedi qd aliquis potest di
ligere v'nā psonam nō diligēdo
aliā: vel etiam nō diligēdo es
sentia: qd p'dicata qd sic pueniunt
persone vnite humane nature:
per cōmunicationē idyōmatū
poss' i' negari ab aliā psona. Et
similiter ab eēntia. sicut p'mun
ter pceditur qd fili' est incarnas
tus et passus et nō pater: nec eti
am essentia s'z aliquos. Si ergo
aliquis diligeret humanitatem
christi et odiret deū. Patet p'po
situm et fm istum modū loquen
di essent cōcedēde aliquē p'posi

Actiones mirabiles. ¶ Prima est q̄
stat q̄ aliquis diligat deū sup̄ oīa
et tñ eadē dilectiōe mori: aliter pec-
cat. patz. qz ponat q̄ aliquis delez-
ctet in hūanitate xp̄i et fruatur ea.
seu diligat sup̄ oīa nesciens q̄ ē
assumpta. tunc iste mortalit̄ pec-
cat: quia fruatur creatura. s. hac
humanitate: et tamen eadem di-
lectione diligit deum super om-
nia per communica- tionē idyo-
maticū: ut patz. igitur tē. Sed
contra: q̄a sequitur. iste fruit hac
humanitate. ergo diligit eā pl⁹
q̄ deū. qz diligit eā super omnia
alia ab ea. ergo per communica-
tionem idyomaticū diligit deum
plus q̄ deū. et pari rōne iste es-
sent pcedendo. Iudei oderūt de-
um plus q̄ deū et viderūt deum
clarius q̄ viderunt deū. Et pa-
ri rōne. Maria minus dilexit fi-
lium q̄ dilexit ipm̄ sc̄m. q̄a mi-
nus dilexit hūanitatē filij q̄ spi-
ritū sanctum. imo seq̄tur q̄ deus
minus diligit se q̄ diligit se. qz
filius minus diligit humanita-
tem suam q̄ diligit se. igitur si
oīa p̄dicata que pueniunt natu-
re sic vnite puenirent etiā filio
dei p̄ cōicationē idyomaticū hoc
p̄dicatū minus diligi a filio. q̄
filius diligitur a se: pueniret fi-
lio. Et simit̄ hoc esset pcedendū.
xp̄s vult q̄ minus diligam⁹ eū
q̄ diligam⁹ eā. qz vult q̄ minus
diligamus suā humanitatez q̄
diligamus eā. s. dilectione ordi-
nata. igitur tē. ¶ Ad ista possz
dici sequendo viam p̄dictam q̄
Solu. i. nō est maior rō q̄re sit cōicatio
idyomaticū in istis p̄dicatis tā-
gatur. pcutit̄. crucifigit̄ q̄ in istis
fruatur. diligit̄. cognoscitur. id
cōcedatur p̄dicte p̄positiōe.

Nō em̄ videt̄ incoueniēs cōcede-
re q̄ de⁹ minus diligit se q̄ dili-
git se. sicut pcedit q̄ de⁹ min⁹ di-
ligit se fm̄ naturā hūanā q̄ dili-
git se fm̄ naturā diuinā. et sic de
alijs. ¶ Alio mō si hec via n̄ pla-
cet pōt dici q̄ mlt̄a p̄dicata sūt
q̄ cōueniūt nature hūane. q̄ non
cōueniunt filio dei sicut natura
hūana est vnita filio dei et nō fi-
lius. Simit̄ natura hūana est
creatura et est reat̄ distincta ab
essētia diuina et in eo sit esse. et tñ
nō filius s̄z sufficit sanctus q̄ na-
tura hūana p̄munice idyoma-
ta. i. p̄prietates nature hūane si-
cut nasci de muliere. sitiri esuri-
re. mori et c. nō sic aut̄ i istis frui.
diligi. cognoscere. S̄z qz iste mo-
dus dicendi videtur oīno volū-
tari⁹ p̄ia via videtur p̄babilis.
¶ Ideo fm̄ illā viā sit secunda
p̄positiō. q̄ stat p̄ aliquis odit
deū: et tñ eodem actu mereatur.
¶ Patet. qz ponatur q̄ aliquis odi-
at humanitatem xp̄i. nesciēs eā
eē hūanitatē xp̄i. s̄z credēs eā
esse hūanitatē alicuius alteri⁹
hoīs mali. et ppter hoc odit eā
deceptus errore innumēabilis: seq̄-
tur p̄positus. ¶ Tertia est. q̄
stat q̄ aliquis simul et semel ea-
dem re fruatur et vtatur merito-
rie. ¶ Patet. quia ponatur q̄ ali-
quis diligat deū super omnia et
talīs videat christum nesciēs ta-
mē ipsam eē xp̄m. s̄z credēs eā
esse petrū quē diligit ppter deū
sequitur p̄positum arguendo
expositorie tē. ¶ Quarta est q̄
stat q̄ aliquis simul et semel ea-
dem re fruatur meritorie quam
odit meritorie. patz. qz ponatur
q̄ aliquis summe diligit xp̄m et
nūq̄ viderit ipm̄ nec sciat ip̄s

C Alia so-
lutio.

D

E

F

Primi libri sententiarum.

discernere ab alio: et tunc odiat in
dā q̄ p̄didit xpm̄ tūc occurrat si
bi iudas et credit ip̄s esse xpm̄ de
cept⁹ errore iudicabili. seq̄tur pro
positū arguēdo expositioe.

Ex istis ḡ ptz veritas quarte
ppositiois p̄ncipalis: et intelle-
ctus p̄rie et scōe sicut ptz intuēti
Sed 5^a p̄mā ppositionē p̄nci-
palē arguit sic. q̄a qm̄ vnū non
est de intellectu alterius non est
inconueniens vnū intelligi sine
alio. sed persona diuina nō ē de
intellectu quidditatiuo essentie
diuine. igitur non est traditio
q̄ essentia diuina intelligat non
intellecta persona. igitur et.

Secundo alius est concept⁹
essentie: et alius est conceptus p-
sone. igitur est aliquis concept⁹
essentie qui nō est conceptus p-
sone. et ita contradictoria verifi-
cantur de essentia et persona quā
uis sint vna res. **T**ertio p̄hi
habuerunt aliquas cognitionē
de deo et diuina essētia: sed nul-
lam penitus de persona. igitur
non obstante identitate deu: et p-
sone diuine aliquid affirmatur
de deo quod negatur de perso-
na. **Q**uarto cōtra scōam p̄o-
positionem. q̄a q̄uis idē nō pos-
sit affirmari et negari de eadem
re: non tamē est inconueniens a-
liquid vere affirmari de vna re et
vere negari de alia. igitur q̄c-
quid sit de essentia et persona q̄
sunt eadē res tñ possibile ē et q̄
cognosci et diligi affirmarē de
vna p̄sone et negent de alia. **E**x
q̄ sunt disticte res et c. **A**d ista
rādet. **U**nā ad p̄mā pōt dici q̄
q̄n aliquid non est de intellectu
alterius: nec idem realiter cum
illo potest tunc intelligi alio nō

intellecto. nō sic aut in pposito
et c. Tamen pōt hic distingui q̄
aliquid esse de intellectu alicuius
pōt itelligi dupliciter. Uno mō
q̄: non potest intelligi nisi illo in-
tellecto. et sic persona est de in-
tellectu quidditatiuo essentie.

Alio mō quia est pars eius vel
p̄stans ip̄m et sic persona nō
est de intellectu essentie non tñ
potest essentia intelligi sine per-
sone. ppter identitatem realem
essentie et p̄sone. Et siml̄r de per-
sone. **A**d scōam dicitur q̄ em-
nis pceptus essētie est concept⁹
persone et ecōuerso. tñ aliq̄s cō-
ceptus p̄mo dicit̄ de essentia q̄
de persona. Et rō est. q̄ aliquis
qui dicitur de oī illo de quo
d̄ essentia diuina et de nullo al-
lio. et tñ nō sic respicit aliquā p-
sonā. quia dicitur d̄ aliquo de q̄
nō d̄ illa p̄sone sicut ē sapiens
esse creatiū. et h̄mōi. que p̄mo
cōpetunt essentie et non p̄sone.
Non em̄ esse creatiū p̄mo ppe-
rit patri: q̄a ppetit filio qui non
est pater. **S**i h̄o dicatur q̄ ista
respōsio destruit rationē prime
ppositiois. q̄a hic vere aliquid
affirmat de eētia: q̄d vere nega-
tur de persona. sicut dicitur q̄
eētie p̄mo cōpetit aliq̄s conce-
ptus: et patri nō ppetit p̄mo ille
idem pceptus. **R**espondeo q̄ ista
affirmatio et negatio debēt pce-
di: q̄a sequuntur euidenter et il-
lis q̄ fide tenemus. q̄ eo ipso q̄
fide tenemus q̄ deus est creati-
uus: quicquid est deus est crea-
tiū. s. quelibz p̄sone diuina eti-
am hoc tenemus: q̄ p̄ nō est fi-
lius euidenter sequitur q̄ iste cō-
cept⁹ p̄mo ppetit eētie: et nō
patri: q̄ p̄mo ppetere alicui est

5. l. ppō
nez p̄nci-
palem.

ij. arguit

3. arguit

4. argu.

h
Ad p̄mā

3
Ad scōj.

3. rādet

h
Solutio

Questiōis scōe. Articulus. iij. Fo. lxviij.

competere illi et nulli alteri. nisi de quo ipse verificat per se autem non primo est per se alicui. et tunc cum hoc per se alicui. de quo ipse non verificat. Et ita si est conceptus alicuius est repugnare seu significare aliquid. et non aliud procedendum est quod aliquis est conceptus persone quod non est essentie quod est aliquis conceptus persone qui per se petit uni persone et non alteri. et per consequens non est conceptus essentie ex quo non vere

Ad tertium. Ad tertiam dicitur quod quantum cognicionem habuerit philosophi de diuina essentia. habuerunt etiam de persona quod philosophi non habuerunt cognicionem de diuina essentia: nisi habendo aliquis conceptus simplices communes deo et creaturis. vel conceptus proprios negatiuos et cognitiuos. sed omnes tales conceptus ad quod potuerunt philosophi deuenire et quare preceiebant cuilibet persone sicut diuine entitie. cuiusmodi sunt tales immateriale summum. eternum sapiens etc. Dico tamen secundo quod hoc non obstante philosophi potuerunt scire tales propositiones de deo immaterialis. summum. eternum. et non istas. de deo trinus et vnus deus est pater. filius. et spiritus sanctus. et hoc modo dicitur communiter quod potuerunt naturaliter cognoscere diuinam entitatem: et non trinitatem personarum etc. **Tertio dico.** quod loquendo virtute finis sicut conceditur quod ex puris naturalibus philosophi diuinam essentiam cognouerunt. ita procedendum est quod trinitatem personarum cognouerunt. sed non cognouerunt trinitatem personarum. id est. deum esse tres personas. **Quarto dico** quod stat quod

aliquis trinitatem personarum cognoscat et diligat et tamen non cognoscat se trinitatem personarum cognoscere aut diligere. imo credat oppositum. scilicet se trinitatem non cognoscere et odire etc. Patet clare. vnde apparet quod aliqua persona non valet. et tamen non stat quod aliquis assentiat antecedenti illi quod assentiat consequenti.

Pater de ista deum trinum et vnum cognosco. ergo cognosco deum trinum etc. **Ad quartum dico** quod non est procedendum aliquid vere affirmari de aliqua re. et vere negari ab alia re quam tamen est vna res numero simplicissima et vna res singularissima est quolibet illarum rerum: nisi vbi fides precebitur. modo in proposito quibus pater et filius distinguuntur realiter tamen vna res simplicissima est pater et filius. et ideo quicquid vni precebitur alteri. nisi vbi fides cogit dicere oppositum. sic autem non est hic. immo magis precebitur prepositum. **Ad augustinum** primo de trinitate. cap. x. ex identitate patris ad filium probat quod vnus sine alio ostendi non potest simpliciter in diuersis locis ex identitate ipsorum probat quod neuter creat sine alio. Igitur eodem modo probabitur quod neuter sine alio potest intelligi etc. **Ad argumentum principis** **C**le dico quod plus repugnat assentie ad rationem diuine terminare actum intelligenti quod gendi sine persona quam repugnat vni persone terminare dependentiam nature assumpte sine alia. sicut finem beatum Augustinum plus repugnat vni persone creare sine alia quam incarnari sine alia. Dico secundo quod non est nobis euidentius quod sit maior repugnancia hic quam ibi. nec ista repugnancia

B ad quartum.

Primi libri sententiarum.

tia potest concludi rēne natura
 li. unde secluso articulo fidei per
 nullā rationē pōt pbari: q̄ vna
 psona p̄t incarnari sine alia pl⁹
 q̄ possit probari q̄ vna p̄t crea-
 re sine alia z ita in pposito. Di-
 co tñ tertio q̄ vñū est tenendū z
 aliū non. Et si q̄rat vñ pstat: ad
 hoc dico q̄ p scripturā sacram^z
 determinatōez ecclesie z nō aliūde.
 Dico quarto z hoc seq̄tur ex p-
 dictis. Qd̄ p̄babiliter potest cō-
 cedi diuinā essentiā terminare
 dependentiā nature assump̄te.
 p̄t per rationē supra factā cum
 non cogat fides ad oppositū z
 videt̄. Sed de hac materia vidē-
 dū erit in tertio libro. hec de pri-
 ma dubitatione c̄. ¶ Ad sc̄dā
 dubitationē rñdeo: z pono quat-
 tuor ppōnes. Prima est: q̄ nulla
 rationalis creatura tenet mag⁹
 diligere vnam diuinā psonā
 q̄ aliā. p̄t: quia eadē est boni-
 tas oim̄ propter quā debet ra-
 tionalis creatura eas diligere.
 Secūda est. q̄ nulla rationalis
 creatura posset siue licite siue
 illicite magis diligere vñā diui-
 nā personā q̄ aliā. p̄t: ex dictis
 in prima dubitatōe. q̄ quacūq̄
 directione diligitur vna diligitur
 alia. z loquor de dilectione
 que terminatur de per se. et non
 de per accidens ad personā di-
 uinā c̄. ¶ Tertia propositio
 est contra aliquos q̄ nulla ra-
 tionalis creatura propter ali-
 quam causam tenetur diligere
 vñā personā diuinā p̄t quā
 nō tenetur diligere aliā. Oppo-
 situm dicunt aliqui propter ra-
 tionē factam proponendo dubi-
 tationem. quia diligo filium p-
 pter hanc causam quia redemit

me. z nō diligo patrē q̄ redemit
 me zc. Sed ratio nō valet q̄ licz
 nō diligā patrē q̄ redemit me
 q̄ pass⁹ / aut mortu⁹ est p me: tñ
 eadē causa qua diligo filiū. q̄. s.
 fili⁹ redemit me: z q̄ passus ē.
 diligo similiter patrē: z spiri-
 tū sanctū q̄s filius redemit me:
 quia quantū opatus est fili⁹ ad
 redēptionē tñ illi operati sunt.
 z sic non valet ratio. Probat
 ergo ppositio. quia sequit̄ bene
 p̄t hanc causam diligo filiū
 ergo p̄t eadē causam diligo
 sp̄m̄ sanctum. z similiter patrē
 igitur zc. consequentia tenet. z
 antecedēs patet. s. q̄ illa conse-
 quentia sit bona per illa q̄ dicta
 sunt in secunda dubitatione.
 Quarta ppositio est. q̄ non ob-
 stantibus predictis illa eadem
 causa. propter quam rationalis
 creatura diligit quālibet perso-
 nā diuinā. per diuersas ppo-
 sitiones causales exprimit in com-
 paratiōe ad aliā z aliam perso-
 nā. Patet. quia vere dicit̄ diligo
 filium quia ipse redemit me
 z non diligo patrē. quia ipse re-
 demit me. sed quia filius rede-
 mit me. Et hoc probat ratio zc.
 ¶ Ad tertiam dubitationē sunt
 diuersi modi dicendi. Unde di-
 cit vñus doctor. s. magister Gre-
 gorius. Q̄ omnis actus quo
 aliquis diligit deum p̄t ali-
 quid aliud a deo est illicitus vi-
 ciosus z abusus. Et ad hoc fa-
 cit plures rōnes cōtra vñum ali-
 um doctorē. q̄ tenet oppositum
 sed eas causa breuitatis dimit-
 to. videat eas qui vult. 3. q. dult.
 p̄ me. ar. ij. Ad auctoritatē autē
 p̄fatisse supra inductā respon-
 det. q̄ ibi ly propter nō tenetur

Ad
 ad sc̄dā
 q̄stionē.

Solutio
 q̄stionis
 Opinio
 Grego.

causalit ita q̄ retributio sit cau-
sa finalis dilectionis / vel iusti-
ficationis. sed cōsecutue ita q̄ iu-
stificationes illas sequitur eter-
na retributio. ⁊ sic actū dilectio-
nis dei p̄sequitur retributio p̄-
mi. sed non debet fieri p̄pter in-
tuitum p̄mi s̄cōm Be n. de di-
ligendo deū. non sine premio in-
quit diligitur deus. ⁊ si absq̄ in-
tuitu p̄mi diligendus sit. Et
eundem sensum h̄z glōs ibidem

¶ Sed q̄ videt michi q̄ iste mo-
d⁹ dicēdi nō euasuat totalit̄ dif-
ficultatē. Ideo p̄tra hoc p̄abi-
liter dicam aliqua. Un̄ p̄mitto
istā distinctione. Qd̄ hec dictio
p̄pter q̄nq̄ capis cōsecutue. ⁊
tūc denotat ordinē p̄secutionis
r̄m⁹ rei ad aliā vt cū d̄r p̄miū da-
tur p̄pter meritū. Nichil em̄ ali-
ud significat nisi q̄ post meritū
datur p̄miū. ⁊ nō nisi post me-
ritū. sicut alias patebit in mate-
ria de merito. Quandoq̄ vero
capitur causaliter. et hoc dupl̄r
q̄ q̄nq̄ denotat causalitatē mo-
tinam siue efficientē. vt cū dicit̄
intellect⁹ essentit̄ p̄clusioni p̄o-
pter euidentiā p̄missarū. Quan-
doq̄ vero denotat causalitatem
finalē vt cum dicitur creatura di-
ligenda est propter deum. De p̄-
ma autem significatione non est
hic difficultas. Sed de alijs po-
no quattuor propositiones.

¶ Prima est q̄ nulla rōnalis crea-
tura licite diligit deum propter
aliquid aliud ab ipso tanq̄ pro-
pter causam efficientē motiuam
precisam aut principalem. P̄z q̄
in omni dilectione licita respec-
tu dei principalis causa effici-
ens motiuā debet esse sūma bo-
nitas diuina que est obiectum

charitatis sicut in oī credulitas
telicita articuli fidei p̄ncipalis
causa efficiēs motiuā nō d̄z esse
ratio seu probabilitas aucto-
ritas diuina q̄ p̄cipit sic credere. ;

¶ Secūda p̄pō est q̄ rōnal creatu-
ra licite diligit deū p̄ aliqd ali-
ud ab ipso tanq̄ p̄ causam efficientē
motiuā. nō tñ p̄causā aut p̄ncipa-
lē. P̄z. q̄ sicut aliq̄s iure credit
articulū fidei p̄pter rationē seu
apparentiā aliquā mouentem.
Imo sine hoc non posset credere
(vt alias dixi) non tñ p̄pter hoc
precise aut principaliter d̄z cre-
dere. vt dictū est sic aliquis dili-
git deum propter b̄nficia sua: et
p̄pter retributionē eternā tan-
q̄ p̄pter causam motiuā ad di-
lectionem non tñ p̄ncipalit̄ aut
precise sed principaliter propter
ip̄met deū. Unde ad hoc vide-
tur tacere auctoritas p̄lami ste-
p̄dicta. ⁊ similiter experientia.
q̄ videmus q̄ doctores ⁊ p̄di-
catores volentes mouere fides
les ad dilectionē dei: mouēt ad
hoc ex beneficijs creationis re-
demptionis. ⁊ saluationis. ⁊ con-
stat q̄ audientes h̄mōi motiuā
accendant ad maiorem dilectio-
nē dei p̄ hoc ⁊c. ⁊ nimis esset du-
rum dicere q̄ in hoc peccarent.
Igitur ⁊c. **¶** Tertia p̄pō est. q̄
nulla rationalis creatura licite
diligit deum propter aliqd aliud
ab ipso tanq̄ propter causam fi-
nalem p̄ncipalē ⁊ simpliciter ultimā
p̄z quia hoc est p̄uerrere ordi-
nem diligēdorū cum deus ⁊ ni-
hil aliud sit simpliciter ultimus fi-
nis. Et est vti fruendis. et frui-
vrendis q̄ est maxima p̄uersitas
s̄cōm augustinū ⁊ hoc probant
optime rationes ⁊ auctoritates

ip̄robat
p̄p̄. s̄g.

z

C

D

De similibus sententiis

E predicti doctoris. ut patet intuitu
¶ Quarta propositio est quod rationalis
 creatura licite diligit deum propter
 aliquid aliud ab ipso tanquam propter
 causam finale. non tamen principale aut sim-
 pliciter ultimum. Unde ad declaratio-
 nem istius propositionis in qua diffi-
 cultas principaliter iacet distinguere
 dicitur est Quod diligere deum propter aliquid
 aliud ut puta propter a. tanquam pro-
 pter finem potest dupliciter intelligi.
 Uno modo quod tali dilectione diligas-
 tur deus referendo seu ordinan-
 do ipsum in aliud tanquam in finem
 et tunc dico quod talis dilectio est
 illicita. et est usus dei: et abusus
 viciosus. et hoc est contra illum
 doctorem quem reprobat magister
 Gregorius. qui tenet quod aliquis usus
 dei est licitus. hoc enim sufficiens-
 ter reprobat rationes eius. Unde cum
 deus. et nichil aliud a deo sit sim-
 pliciter ultimus finis. et tanquam ul-
 timus finis diligendus deus non
 est licite ordinabilis in aliquid
 aliud tanquam in finem suum ultimum
 siue non ultimum: ideo omnis dilec-
 tio qua sic referret esset illicita
 et abusus a. qui est amor concupis-
 centie: et non amor amicitie. omnis
 autem amor concupiscentie presup-
 ponit amorem amicitie. ita quod quando
 aliquid diligitur amore concupis-
 centie est aliquid magis amatum
 amore amicitie: et per primum omnis
 amor concupiscentie respectu dei
 est illicitus. igitur etc. Alio modo po-
 test dici vel intelligi deum diligi
 propter aliquid aliud tanquam propter
 finem. non sic quod dilectione illa re-
 ferat deus in aliquid aliud tanquam in
 finem sed quod illa dilectio refert seu
 ordinat in aliquid aliud tanquam in finem
 Non quidem ultimum sed ulterius
 ordinatum a deo. Et tunc dico quod

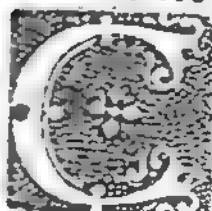
sic intelligitur predicta propositio. et sic ali-
 qua dilectio dei qua diligitur propter
 aliquid tanquam propter finem est licita et illa
 non est usus dei sed fructus ipsius bene sit
 usus creature. Verbi gratia. Si quis
 diligit deum super omnia et tanquam finem
 ultimum. referendo seu ordinando il-
 lam dilectionem in beatitudinem seu felici-
 tatem siue elicendo eam propter felici-
 tatem tanquam propter finem non simpliciter
 ultimum. sed ulterius ordinatum a deo
 Dico quod illa dilectio est licita. Quod
 patet. quia omnis dilectio vite potest licite
 ordinari in beatitudinem tanquam in fi-
 nem: non tamen constituendo beatitu-
 dinem tanquam finem ultimum: sed ulterius
 ordinando eam in deum et dili-
 gendo eam propter deum summe bo-
 num. Nec contra hoc valent rationes
 vel auctoritates quas magister
 Gregorius facit. sed solum probant
 primam et tertiam propositiones. et nichil
 faciunt contra secundam tertiam vel
 contra quartam in electa modo
 predicto sicut patet etc. **¶** Si autem
 dicatur contra id quod modo dictum
 est. quod beatitudo non est finis ultimi-
 mus etc. quod dicit philosophus quod felicitatem
 nullus eligit propter aliud. igitur
 beatitudo est finis ultimus quo
 fruendum est. **¶** Ad hoc uno mo-
 do potest dici quod philosophus de dilectione
 dei et beatitudine imperfecte loquitur
 quia eam solum umbratice somniavit
 Alio modo potest dici quod beatitudo
 siue felicitas tripliciter potest sumi.
 Uno modo per obiecto beatifica-
 te: et sic est verum quod dicit philosophus.
 Alio modo per beatitudinem non sic
 obiective: sed formaliter nos per-
 ficiente: et ista est creatura et dili-
 genda propter aliud: scilicet propter deum
 Tertio modo pro beatitudine con-
 prehendente beatitudinem primo modo
 dictam: et similiter secundo modo.

Instantia

Solutio

et oia ad statū beatitudinis prinē
tia q̄ multa sūt vt alias videb: ē
Et sic sumit Aug. cū dī beatus
est q̄ habet q̄quid vult: et nichil
mali vult. Et similiter Boetius dī
cit lib. 3. de cōsolatiōe prosa secū
da. q̄ beatitudo est status oīum
bonorū aq̄regandē perfectus: et
sic loquēdo p̄t q̄ beatitudo nō
est p̄pter aliud diligenda: q̄a in
cludit deū: sed secūdo modo in
telligitur quod dictū ē. Et hec
de dubitatione tertia: et toto ter
tio articulo. ¶ Questio tertia p̄
materia scēdē distinctiōis.

3. q̄stio.



Circa scōdas

distinctiōē huius
p̄mi in qua magi
ster ostēdit unita
tes dei. formo istā
questiōē.

Utrū sit
euidēter
notū vñū
deū esse.
argui. i.

¶ Utrū nobis sit eui
denter notū in vniuersitate en
tiam vñū esse deū. ¶ Arguitur
primo q̄ nō: q̄ non est nobis na
turaliter cognoscibile deum eē.
Igitur q̄stio falsa. P̄t p̄sequētia
et añs p̄batur: quia noticia pro
pria dēitatis non est nobis na
turaliter possibilis. Nā si sic vñ
esset intuitus vel abstractiua a
sufficiēti diuisiōe. Non prima:
q̄a illa solus est supnaturaliter
p̄municabilis nec scōda eo q̄ ip̄a
presupponit primā. Et p̄firmat
q̄ de⁹ nō est a nobis sensibilis.
ergo nec naturaliter intelligibi
lis. antecedens p̄t. p̄na probat:
quia omnis nostra naturalis co
gnitio intellectiua dependet ex
sensitiua. vt habet primo poste
riorū. ¶ Secūdo q̄ illud non
est nobis per se notū quod, pōt
esse naturaliter dubium. et cui⁹
possumus credere oppositum.

sed sic est de ista p̄positiōe. De
us est iuxta illud. ps. Dixit mihi
plēs in corde suo nō est de⁹ igit.
et. Et p̄firmat auctoritate Ani
cōne p̄io mercha. dicētis. Q̄ de
us esse nec est manifestū p̄ se nec
desperatū manifestari. Igitur et.

Argul. 3.

¶ Tercio q̄ nō est nobis euidē
ter notū tñ vñū esse deū. igitur nō
est p̄ se notū aliq̄d esse deū. p̄na
tenet. quia per deū nichil aliud
intelligimus q̄ vñū ens summū
in entibus. Igitur cū nō possit
esse nisi vñū summū bonū si esset
per se notum aliq̄d esse deū eui
denter. sequeretur tantū vñū
esse deum. quare et. Et anteces
dens probatur: q̄ dicēti q̄ sunt
tres dī non potest euidenter p̄
bati oppositum plus. q̄ dicēti
q̄ sunt tres persone: quarū que
libet est deus possit oppositum
euidenter probari: quare et.

Confirmatur. quia tantum vñū
esse deū est articulus fidei. igitur
non est euidenter notus: nec
euidēter pōt probari p̄na tenet:
quia fides est argumentum re
rum non apparētum. ad hebre.
xi. ¶ In oppositū arguitur: q̄
nobis est per se notum illud esse
se quod non potest cogitari non
esse. quia esse est de quidditate
rei: et per cōsequens non potest
cogitari de⁹ quin cogitetur esse
Confirmatur. per deum intellis
sumus necesse esse: sed nō possu
mus cogitare necesse esse nō eē
quare et. ¶ In ista q̄stione erūt
tres articuli iuxta tria argumē
ta ante oppositū q̄stionis. Pri
mus est utrū nobis sit naturali
ter notum deum esse. Scōdū utrū
nobis sit per se notum deum es
se. Tertius utrū nobis sit eui

In oppo
situm.

Decisio
q̄stionis.

Argu. ij.

Primi libri sententiarum

dentur notū tū vnū deū ēē. Cir
ca p̄mū articulū p̄uoridebit qd
sit noticia siue cognitio. Scdo
q̄lis noticia nobis sit naturalis
possibilis de deo. Tercio insin
bit q̄ dicta multiplici argumen
to. ¶ Quātū igit ad p̄mū ar
ticulū p̄uoridendum est qd
sit noticia siue cognitio. Uñ p̄t
sic describi. Noticia est actus a
liquid representans potētiā vi
tāliter perceptiue. Vel sic. No
ticia est actus vnens potētiā
perceptiuā vitāliter cū obiecto.
Et capio hic actū nō p̄iout
distinguitur contra habitum. s.
pro illo quo potētiā vitalis for
maliter percipit. Unde apparet
q̄ nulla res est noticia nisi secū
dū habitudinem quāz habet ad
potētiā vitalem perceptiuā
Ideo ad maiorem declarationē
predicte descriptionis: et ad eui
dentiam huius materie. vidēde
sunt hic tres difficultates. P̄ua
erit per quid siue per quam ha
bitudinem conueniat alicui rei
esse noticiā siue cognitionē. Se
cūda vtrū aliqua noticia possit
alicui ēē magis vel min⁹ noticia
q̄ sit essentialiter perfecta. Ter
tia vtrū diuina eēntia possit ēē
intellectui creato formalis noti
cia. ¶ Ad p̄māz difficultatem
pono quattuor propositiones.
¶ P̄ua est. q̄ nulla qualitas
seu quouis de genere acciden
tis essentialiter est intrinsece et essen
tialiter noticia. p̄batur. q̄ que
libet talis pōt esse et nō esse no
ticia. Igit̄ et. Consequentia te
net per quid nominis. quia illō
dicitur intrinsece et essentialiter
tale qd sic est tale q̄ non stat ip
sū esse et nō esse tale. Sicut hō ē

trinsere et essentialiter dī rōna
lis. q̄ hō nō pōt ēē et nō ēē rōnalis
Ans patz. q̄ quodcūq̄ accidēs
si esset sine subiecto. vel etiā i sub
iecto nō vitalis p̄ceptiuo ipm es
set et non esset noticia et. Et hoc
q̄ patz q̄ nullū accidēs est no
ticia per denominationē intrinse
cam sed solum extrinsecam et.

¶ Secunda p̄positio est q̄ nul
lum accidēs est noticia alicui
per hoc precise q̄ ē ab illo caus
saliter effectiue p̄obatur. quia
stat ipsūz causari seu fieri ab ali
quo et ipsum non ēē i li aut alte
ri noticiā. Igitur precise p̄ hanc
habitudinē nō cōuenit sibi esse
noticiā. p̄ua patet. et ans appa
ret quia si deus solus causaret
illud et nichil aliud. illud nō esset
alicui noticia et sic et causalita
te efficiente p̄ime cause non ca
pit q̄ sit noticia. et per p̄ns nec
etiā ex causalitate effectiua ali
cuius creature quia causalitas
dei effectiua non minus potest
dare talem denominationē q̄ cau
salitas effectiua create potētiē.
Item obiectum cognitum ipsā
noticiā causat et tamen clarum
est q̄ non propter hoc capit ipa
noticia talem denominationē.
Igitur nec precise p̄pter hoc q̄
ipsum causat potētiā percepti
ua et. ¶ Tercia p̄positio ē q̄
nullū accidēs est noticia p̄ hoc
precise q̄ est in alio formaliter i
hesibile. p̄obatur. quia si tale
accidēs informaret subiectum
nō viues nō esset noticia vt patz.
Igitur ista denominatio nō pue
nit sibi per hoc precise q̄ infor
mat aliq̄d subiectū seu inheret
alicui subiecto depēdēdo ab eo
in genere cause materialis seu

Primi ar
ticuli.
p̄ua p̄s.

Prima q̄
stio.

Secūda q̄
stio.

Tercia q̄
stio.

Ad p̄mā
q̄stionez.

D

E

Questiōis tertie Articulus primus s. 1. xxi

Inū esse sibi intrinsece formaliter
cōmunicando. Itē nulla forma
suo subiecto formali cōmunicat
per informationē intrinsecā pre-
cise illud qđ nō h3 in se intrinse-
ce sed nulla forma h3 in se intrin-
sece vt sit noticia. igit nulla ta-
lis per informationē intrinsecā
pōtēse cōmunicat suo subiecto qđ
sit cognoscēs 2 p pñs nec p hoc
pvenit sibi vt sit noticia siue co-
gnitio. Maior: p3 ex pma ppōne
Maior: aut apparet p qđ nois i
formatiōis intrinsece. Nā p in-
formare intrinsece non intelligo
aliū nisi cōicare alicui cōcretive
illud qđ aliqd cōtinet abstracti-
ue sicut aīa qđ abstractive vita
cōmunicat corpori qđ sit vivēs.

¶ Quarta ppositio est qđ qđlibet
accidēs qđ est noticia p hoc
est noticia pōtēse qđ ē a potētia vi-
taliter perceptiva effectivē 2 est
in ea informativē. Probatur qđ
licet nullū istorū precise sufficiat
ut vt satis patet per pdicta / tñ
vtrūq; simul requiritur 2 suffi-
cit vt aliquod accidēs sit noti-
cia. igitur pñs p3. Sed ad decla-
rationē antīa pono quattuor p-
positiōes. ¶ Prima ē qđ ad hoc
qđ accidēs sit noticia non suffi-
cit sed bene requiritur qđ sit ef-
fectivē a potentia vitaliter per-
ceptiva. Patet. qđ em hoc nō suf-
ficit apparet satis ex secūda p-
positiōe principali. Itē ad hoc
qđ aliquid sit noticia requirit qđ
sit in potētia vitaliter pceptiva
aliter oporteret dicere qđ esset
possibile qđ aliquod accidēs
existens in aere et nō existens in
intellectu esset ipsi intellectui
noticia quod est absurdū. igit
sequitur qđ ad hoc qđ accidēs

sit noticia nō sufficit. s3 bñ requi-
tur qđ sit effectivē a potētia vi-
taliter perceptiva. nā si esset ab
ea 2 nō in ea nō ēēt noticia. S3
qđ hoc requirat pñs pōtēse
sed nō demonstrari. Un arguo sic
qđ si nō 2c. sequit qđ lapis vñ ali-
ud qđlib3 obiectū sufficiēter p-
sentatum intellectui posset sibi
esse noticia de se ipso. ita bene si-
cut qualitas producta in intels-
lectu ab obiecto. hoc autē videt
absurdū. sed pñs patet. qđ non
apparet ratio de vno magis qđ
de alio nisi quia tale obiectum
licet sit pñs intellectui tñ nec
est nec esse potest sibi cognitio.
qđ non potest esse effectivē ab
eo. non sic autē est de ipsa notis-
cia. Si vero dicatur qđ alia est
ratio sc3 quia tale obiectum nō
potest informare talem intells-
ctū sicut potest ipsa noticia. ita
qđ diceretur qđ noticia est notis-
cia per hoc qđ ipsa est sic suffici-
enter pñs potentie pcepti-
ve qđ ipsa informat ipsam. aut
ppter hoc qđ ipsa formaliter ac-
tuat subiectum vitale et nō qđ
est ab eo effectivē. Sicut cū ha-
bemus oculos apertos 2 albe-
do est in pñspectu nostro nō est
possibile quin videamus albe-
dinem et hoc non est nisi qđ po-
tentia vitaliter perceptiva est
informata visione igitur. ¶ Ad
hoc dico qđ habitudo informa-
tionis siue causalitatis formalis
ad hoc non sufficit sed requirit
habitudo causalitatis effectivē
Un tñ quis nō esset possibile rem
talem informare potentiam p-
ceptivam et ipsam non esse sibi
noticiā. non tamē sequit qđ istā
denotatiōē capiat precise per

Instātia

Solutio

hoc qd informat talē potētā sed
simul p aliō inseparā pcurrēs
qn talis res talē potētā info-
mat. Sicut lz nō sit possibile for-
mam aliqđ subiectū actuare qđ
subiectū sit effect⁹ talis forme i
genere cause formalis. nō tñ se-
quit qd illud subiectū sit effect⁹
talis forme in genere cause effi-
cientis. sed solum effect⁹ forma-
lis vel forte nullo modo est ei⁹
effectus secundū illos qui po-
nunt qd subiectū formale nō ef-
fectus formalis ipsius forme lz
totū ppositū. Igitur &c. Sic er-
go potest dici probabiliter licz
hoc nō possit probari euidēter.
Unde alia opinio videtur val-
de probabilis. sed tñ ista pbabi-
lior et magis consona doctrine
peripatheticorū. quia cum intel-
ligere siue cognoscere sit perfe-
ctionis. ista perfectio est magis
attribuenda potentie pceptive
fm rationem efficiētis siue agē-
tis. qđ fm rōnē subiecti siue pa-
tientis cum ceteris paribus p-
fectius sit agere qđ pati. et effi-
cere qđ informari. Igitur &c.

Secunda ppositio ē. qd ad hoc
qd accidens sit noticia non suffi-
cit sed bene requiritur qd sit in-
formatiue in potentia vitaliter
perceptiua. p qd em hoc nō suf-
ficit apparet satis ex tertia p-
positione pncipali et ex imedia-
te dictis. Sed qd requirat p-
sua-deri pōt qd vt iam dictum est ad
hoc qđ aliquod accidens sit ali-
cui potētie pceptiue noticia. nō
sufficit qd sit ab ea nisi etiā sit in
ea. Igitur &c. Si vō dicat qd suffi-
cit qd sit ab ea et etiā sit in ea per
inexistētā seu coexistētā et non
requirē qd sit in ea p informatio-

nem intrinsecā. Ad hoc dico qd
nō sufficit. et quibus hoc nō posset
euidēter probari. pōt tñ pbabilr
cōcludi. Vñ arguo sic. Pono qd
sūt duo angeli siue duo intellect⁹
localiter separati. a. et b. et videat
vn⁹ aliū. ita qd a. agat visionem
seu cognitionē sui in b. tūc cer-
tum est qd illa visio nō est i b. a.
cognitio quibus sit ab eo. Si ergo
de⁹ ponere. a. et b. in eodē loco
nō tñ sequit. pp hoc qd illa visio
est i b. a. cognitio magis qđ ante
Igitur ad hoc qd ipa sit sibi cog-
nitio. nō sufficit qd sit ab eo et qd sit
in eo p talē coexistētā sed requi-
tur qd sit in eo p informationem
intrinsecā. ¶ Tertia ppō est qd
ad hoc qd accidēs sit noticia nō
sufficit nec requirit qd sit inhesi-
ue in potētia vitalit pceptiua.
p qd em hoc nō sufficiat appet-
et pdict⁹ &c. Sz qđ nō requirat
p-
sua-
deo. p-
o qđ sciēdū ē qd dñs
ē inter ietūtere informare. et in-
herere. vñ lz pueniāt p eē in: dis-
ferūt tñ q: nō oē qđ ierūt alis
cui iformat illd. Sicut p3 de deo
qđ ierūt cui3 rei et tñ illā ifor-
mat. Sūt nō oē qđ iformat iher-
ret sicut p3 de intellectu hūano
qđ iformat corp⁹ &c. et tñ nō iher-
ret ei q: inherere vltra informa-
re requirē qd illd qđ iheret alicui
subiecto depēdeat ab ipō i gñe
cause materialis. sic aut nō ē de in-
tellectu cū nō sit educ⁹ de potē-
tia materie sed creat⁹. Sz d hoc
alias in materia de creatōe. et
causalitate formali et materiali
dicef. Dico igit qd ad hoc qd ali-
quod accidens sit alicui intelle-
ctui noticia non requiritur qd
educatur de potentia subiecti
seu qd educatur vel dependeat

¶

Inflata

Quest. secūde Articulu⁹ primus. Fo. lxxii

Instantia

a subiecto causalitate materia-
li. Nā si tale sit a potētia intelle-
ctiua effective et sit in ea infor-
mative. hoc sufficit. Si hō dica-
tur qd nō ē possibile. q: eo ipso qd
aliqd accidēs est ab intellectu ef-
fective. et est in eo informatiue.
sequit̃ qd est in eo sic qd reduci-
t̃ de potētia ipsi⁹ subiecti. et depē-
det ab eo propria cōsitate mate-
riali. et p̃p̃is inhesive. Aliter se-
quitur qd intellect⁹ posset creas-
re etc. ¶ Ad hoc dico. qd non has-

Solutio.

beo p̃ inconvēienti qd intellect⁹/ seu alia creatura possit creare isto modo. Quod qualis sit ver-
rum declarabo in quarto libro
etc. ¶ Quarta prepositio est qd
ad hoc qd accidēs sit noticia suf-
ficiat et requirit̃ qd sit a potentia
vitaliter preceptiva causalit̃ effe-
ctiue et in ea se ar aliter intrinse-
ce. Patet ex p̃dictis. et ex his pa-
tet quarta prepositio principa-
lis. ¶ Ex p̃dictis sequetur alia
qua. ¶ Primo sequitur contra
vnu doctorem qd omne accidēs
quod est noticia capit vt sit no-
ticia per habitudinem proprie
causalē et p̃p̃e effectualē ad po-
tentiam vitalem. Patet ex dictis
quia capit p̃ hoc qd est ipsi potē-
tie vitaliter preceptivae cause for-
malis. et est effectus ipsi⁹ vt cau-
se efficiētis vel agētis etc. Scdō
sequit̃ cōtra eū dē qd nullū acci-
dēs pōt eē noticia p̃ aliquā ha-
bitudinē ad potētiā vitālē aliā
q̃ per causalem et effectualē.
Patet. quia non est imaginabi-
lis alia habitudo etc. Unde licet
doctor tenens oppositum dicat
qd noticia non capit hanc deno-
minationē. em p̃ hoc qd intellect⁹
efficit eam. et quod informat eā

sed per hoc qd vitaliter immutat
intellectum tñ non efficacit̃ pro-
bat (vt p̃z ex dictis) nec sufficien-
ter explicat qualis sit ista habi-
tudo seu qd est vitalit̃ immuta-
re nec videt̃ hoc explicabile nisi
tenendo viam p̃dictam etc. Igit̃
etc. Tertio sequit̃ qd deus nō po-
test se solo in intellectu creato a-
liquam cognitionē vel volutio-
nem causare ipso non comuni-
cante vel coagēte. De cognitio-
ne patet ex p̃dictis. sed de vo-
litione patet per simile quia nō
videtur ratio diversitatis etc.

¶ Quarto sequitur qd hoc non
obstante omnem cognitionē/
vel volitionem potest deus cau-
sare. ipso intellectu creato non
cogente. Patet Quia quicquid
deus potest causare cum causa
secunda potest se solo etc. Verū
est tamen quod tūc talis res nō
esset cognitio/vel volitio etc. Ex-
emplum Om̃ actum meritorū
pōt de⁹ p̃ducere sine creatura
p̃currente etc. I3 tunc talis actus
non eēt meritorius etc. ¶ Ex his
ergo patet quid sit cognitio et
p̃ quā habitudinē pueniat sibi
hec denominatio. hec de p̃ma etc.

¶ Ad secūdā difficultatē etiā
pono aliq̃s p̃positiōes. ¶ P̃ma
qd om̃is noticia seip̃a est similis
obiecto ab ea distincto et p̃ ip̃az
cognito. Patet. quia nisi esset si-
milis non plus representaret vnu
obiectū ipsi potētie q̃ aliū qd ē
falsū vt p̃z. Q3 seip̃a sit similis
obiecto apparet qd alias ip̃a nō
representaret directe et imedia-
te ip̃m obiectū imo magis illud
p̃ quod esset similis obiecto qd
supponit̃ esse falsum. Scdā p̃-
positio ē qd I3 aliq̃ noticia seip̃a

C
Solutio
q̃stionis.

Primi libri sententiarum.

seu sua perfectione intrinseca sit magis similis uni obiecto quam alia tamen noticia et obiectum non possunt esse magis vel minus seipsis similia quam de facto sunt dum existunt in re per naturam. Prima pars patet quia noticia propria et intuitiva alicuius obiecti est magis similis obiecto quam generalis et abstractiva. Secunda pars patet de se quia nulla duo entia seipsis similia possunt esse magis vel minus similia seipsis quam de facto sint sicut non possunt esse maioris vel minoris perfectionis essentialis quam de facto sint. Tertia pars positio est quod nulla noticia potest esse magis de aliquo noticia quam ipsa sit illi obiecto seipsa similis dum obiectum est vel foret similis si obiectum esset et sic non potest magis esse de aliquo noticia quam ipsa sit intrinsece et essentialiter perfecta. Patet clare ex predictis. **¶** Quarta positio est quod noticia potest minus esse de aliquo noticia quam ipsa sit seipsa siue per suam essentiam similis suo obiecto et sic potest minus esse noticia quam sit quiddam tamen perfecta. Patet quia aliqua noticia alicui intellectui potest esse ita magna quod alteri non posset esse aequaliter magna et tamen utriusque potest esse noticia. Igituret cōsequētia patet et antecedens apparet quia aliqua noticia intellectui angelico potest esse ita magna quod intellectui humano non posset equaliter esse magna cum ipse sit minoris capacitatis vitalis et tamen illa utriusque potest esse noticia quia de facto noticia est uni et posset alteri applicare in omnino simili habitudine. igitur. **¶** Si vero dicatur quod illa noticia minoris intellectui non possit

esse noticia sed bene maiori.

¶ Contra hoc arguitur quia sequitur quod aliqua visio dei etiam creata esset vel esse posset ita magna quod anima temporis non posset videre per eam etiam sub quocumque gradu et tamen angelus superior bene posset quod videtur absurdum etc. Confirmatur quia et cellas intelligibile non corrumpit intellectum. igitur per quacumque cognitio non quantumcumque perfecta potest intellectus cognoscere quantumcumque sit parve capacitatis in quibus non cognoscat per eam secundum totam latitudinem illius sed secundum capacitatem suam etc.

¶ Sed contra illud quod dictum est quod supponit tota ista imaginatio instatur. probando quod aliqua sit noticia quod non est similis obiecto quia aliqua est noticia precise ad placitum vel per solam institutionem voluntariam representans aliquod obiectum. Igituret c. prima pars quia non videtur quod per liberam impositionem illud quod non est simile obiecto fiat sibi simile. Et antecedens apparet de preceptu huius vocis homo qui licet representet naturaliter istam vocem homo ad placitum tamen representat. Sicut et plato neminem et omnes homines quibus non est similis. **¶** Ad hoc dimissis aliis modis dicendi. Respondetur breviter quod conceptus huius vocis homo proprie loquendo non est noticia hominis nec representat hominem sed per consuetudinem est quedam colligantia seu mixta concomitantia inter preceptum naturale hominis et preceptum huius vocis homo propter quam uno preceptum moto per obiectum suum scilicet quando audit ista vox homo statim movetur alius conceptus siue species naturalis hominis et sic obiectum eius cognoscitur non

instatur.

¶ Solutio

instatur.

Questiōis tertie Articulus primus. Fo. lxxiii

quidam p speciem illius vocis: sed p
 propriam speciem. Et q̄ ita sit p̄ter q̄
 si deperderet species naturalis
Solutio 3. q̄stionis. **A** hōis aī spēs illius vocis hō nullo
 modo representaret hōem &c. ¶ Ad
 tertiā difficultatem pono aliquas
 p̄positiones. Prima ē q̄ nō ē ita
 de facto q̄ diuina essentia sit intel
 lectui creato formalis noticia.
 Patet p̄ extraneitatem. dñi be
 nedicti &c. Secunda ē q̄ nō ē ita
 de facto q̄ deus vel spūs sanctus
 sit volūtatī create charitas for
 malis siue dilectio. Sequitur ex
 prima p̄ simile. & in hoc non tenet
 magis a doctoribus &c. ¶ Tertia
 est q̄ nō ē possibile q̄ diuina es
 sentia sit formalis noticia intel
 lectui creato vel volūtatī crea
 te formalis dilectio. Et hoc ē cō
 tra vñū doctorē q̄ tenet opposi
 tū. Etia p̄ter q̄: cuz nō sit de fctō
 (vt dictū est. si eēt possibile ita
 eēt. sequitur q̄ aīa xpī p̄fecti⁹ pos
 set cognoscere & diligere deū q̄
 faciat de facto & p̄fectius posset
 beatificari q̄ de facto sit. Cōse
 quēs est absurdū &c. et p̄ter p̄ter
 q̄ p̄fecti⁹ eēt diligere et cogno
 scere et b̄tificari p̄ diuinā essen
 tiā formaliter: q̄ p̄ aliquā crea
 turā informantē accidentālē &c.
¶ Quarta est. Q̄ nō ē nobis
 euidēs vel euidētē demonstrabi
 le eē impossibile q̄ diuina essentia
 sit formalis noticia intellectui
 creato: vñ volūtatī create forma
 lis dilectio. Patet. q̄: licet dictū
 sit q̄ ad hoc q̄ aliqd accidēs sit
 noticia requirit q̄ sit effectiue
 a potentia vitaliter p̄ceptiua: &
 q̄ sit sibi forma. tamen hoc nō ē
 euidēs imo bene dicit q̄ opposi
 tū est p̄babile. Itē supposito q̄
 hęc habitudo requireretur ad

hoc q̄ aliquares creata esset a
 licui noticia videt p̄babilit̄
 hoc nō habet q̄ ita sit de noti
 cia increata. Sicut q̄uis sit p̄
 babile. q̄ nulla potentia p̄cepti
 ua creata possit cognoscere se
 ipsam aut aliquā rē aliā p̄ suam
 essentia: tñ p̄pter hoc nō negat
 quin diuina potentia p̄ceptiua
 hoc possit &c. Itē. Si ergo ali
 quis dicat sicut tenet q̄dam doc
 tor. Q̄ ad hoc q̄ diuina es
 sentia sit noticia intellectui crea
 to nō requirit intrinseca infor
 matio ipsius potentie cognoscent
 tis: nec affectiua p̄ductio ipsius
 noticia: s̄z sufficit q̄ sit p̄as potē
 tie cognitiue tanq̄ spēs cogno
 scibilis ipsam potētiā vitaliter
 imutans. & q̄ diuina essentia ab
 solute pōt se h̄re in tali habitu
 dine &c. non video q̄ hoc possit
 euidētē improbari. s̄z oppositū
 apparet p̄babilius p̄pter dicta
 Et hec de primo primi articuli.
 ¶ His p̄missis vidēdū est quā
 lis noticia sit nobis naturaliter
 possibilis de deo. Circa qd̄ p̄e
 mittā tres distinctiōes. Deinde
 ponā tres conclusiones. Prima di
 stinctio est. Q̄ noticiā nobis
 possibilis quedā est sensualis.
 alia intellectualis. Uoco autē
 sensuale oēm noticiā ad quam
 causandā p̄ se concurrat virtus
 aliqua sensitina. aut aliqd̄ eris
 stēs in ipsa. Intellectualē vero
 uoco oēm noticiā intellectuā. siue
 oīs noticia sensibilis hominis sit
 intellectualis siue non. de q̄ aliq̄
 et aliter eēt dicendū secundum
 aliā q̄ aliaz opinionē de distin
 ctione et identitate potentiarū
 animę: sed de hoc alias. harum
 autem noticiarum tā sc̄z sensua
 lis.

C Primi ar
 ticuli se
 cūda p̄

lii. Et intellectualis quedā est simplex et incompleta. alia vero completa. Completa autē alia distans ut propositio vera aut falsa. Alia indistans. ut oratio quae nec est vera nec falsa. loquēdo de veritate cui opponitur falsitas.

D Qualis autē debet intelligi ista completio in oratione mentali alibi declaravi. ¶ Sed quod noticia sensus possit esse completa sicut et intellectualis patet quia alia bruta in quibus non est noticia intellectualis habent aliquā noticiā completā de sensibilibus: quod apparet: quia aliquando videmus unum brutum apprehendere aliquid sensibile sicut panem et moveri ad ipsum. aliquando vero apprehendere idem et non moveri ad illud. ergo motus iste cum sit per appetitum naturalem et talis appetitus quod sequitur apprehensionem presupponit prout simpliciter apprehensionem rei sensibilis noticiā completam. quod iudicat talē rem esse sibi utilem et bonā. Ad hoc est etiam experientia multiplex et specialiter de canibus venaticis. Et per hoc est auctoritas Aviceñae. vi. naturalium parte. nūca. primo ubi probat in brutis esse sensum communem. Videmus etiam quedam bruta esse disciplinabilia. disciplina vero non fit sine completa noticia. nec valet ratio quam facit Adam dicens quod secundum hoc in talibus brutis esset intellectus practicus. et deberent talia vocari rationalia. hoc enim non sequitur loquendo ad sensum in quo dicimus hominem esse rationalem et habere intellectum practicum: quia homo non tantum habet singularia iudicia: sed etiam universalia

nec tantum circa sensibilia rationem naturalem. similis intellectus practicus non solum ex singularibus: sed ex altera universalium quibus consistit. Et propter hanc differentiam et multas alias illa propositio non valet. Si tamen quis vellet vocare illa rationalia: nota sunt ad placitum et in ipsa obedientia. sic etiam unus alius volens vocare omnia cognoscētia rationabilia. posset negare a brutis omnem cognitionem etiam simpliciter et inferre: quia alias ipsa essent rationalia. quare etc. De noticia autē sensuali siue simplici siue complexa: non plura dico: quia magis spectat ad naturales philosophos et medicos. et quia satis notum est quod talis non est nobis naturaliter possibilis de deo. ideo de intelligibili dicendum est hic etc. ¶ Secunda distinctio est quod duplex est noticia incompleta nobis possibilis. quarum una solet vocari abstractiva. alia intuitiva. Dupliciter autem potest accipi noticia abstractiva. Uno modo quod est respectu alicuius abstracti a multis singularibus. et sic cognitio abstractiva non est aliud quam cognitio alicuius universalis abstractibilis a multis singularibus. Aliter accipitur cognitio abstractiva secundum quod abstractit ab existentia et non existentia et ab alijs conditionibus que contingenter accidunt rei vel predicantur de re non quod aliquid cognoscat per noticiā intuitivā quod non cognoscatur per abstractivam. sed idem totaliter et sub omni eadem ratione cognoscitur per utramque. sed distinguuntur per istum modum: quia noticia intuitiva rei est talis noticia virtute cuius potest sciri

Quest. tertie Articulus primus, Fo. lxxiii

Virum res sit vel nō sit. ita q si
res sit virtute ei⁹ statim cōgscit
euidēter rem eē: z sicut si esset
talis noticia p diuinā potentia
pseruata de re nō existēte virtute
illi⁹ noticia euidēter cōgscere
tur rē nō eē nisi forte hoc impe-
diat p pfectionē ipsi⁹ no-
tie. Nā aliqñ p pfectionē
nē ipsius noticia intuitiue scz qz
est valde remissa et obscura vel
p p alia sp dimēta ex pte obie-
cti vel mediū v l alteri⁹ pōt p in-
gere q vel nulle vel paucē vira-
tes ptingētes de re sic intuitiue
cognita possūt cōgsci. sed quan-
do ē sufficiēter pfecta virtute ei⁹
potest euidēter cognosci existē-
tia vel nō existētia rei vt dictū
ē. Similiter quando aliqre res
intuitiue cōgscuntur quap vna
inheret alteri vel vna distat lo-
co ab altera: v l alio modo se hz
ad alterā statim virtute illi⁹ no-
tie incōplete scitur si res inhe-
ret vel non: si distat vel nō. et sic
de alijs veritatib⁹ cōtingentib⁹
z vniuersaliter ois noticia incō-
plexa virtute cui⁹ potest euidē-
ter cognosci aliqua veritas con-
tingens maxime de p sēti ē no-
tia intuitiua. ¶ Noticia autē
abstractiua est illa virtute cui⁹
de re existēti non pōt sciri eui-
denter vtrū sit vel nō sit. Et per
istū modū noticia abstractiua
abstrahit ab existētia z nō exi-
stētia. q: nec per ipsum potest
euidēter sciri de re existēte qd
existit. nec de nō existēte qd non
existit per oppositū ad noticiā
intuitiua. Similiter p noticiā
abstractiua nulla veritas con-
tingēs maxime de p sēti potest
euidenter cognosci: sicut de fas-

cto ptz: z albedo ei⁹ in absentia
sortis noticia abstractiua incō-
plexa. Virtute illius noticiae nō pōt
sciri q sortis ē nec q non est nec
q est albus nec q nō est albus.
nec q distat a tali loco vel nō z
sic de alijs veritatib⁹ ptingentib⁹
z tñ cōstat q iste vitates possūt
euidēter cognosci. ois autē notis-
cia cōplexa vltimate reducīt ad
noticiā incomplexā terminorū.
Igit illa noticia incōplexa vira-
tu cui⁹ possūt ille vitates euidē-
ter cognosci erit noticia intuiti-
ua et ista est noticia a qua inci-
pit noticia experimētalis. quia
vniuersaliter ille qui potest ac-
cipere experimentum de aliqua
veritate ptingente et mediante
illa de aliqua veritate necessa-
ria habet aliquā noticiā incom-
plexam de aliqua termino quā
nō habet ille qui non potest sic
experiri. Et ideo sicut secundū
philosophum primo methaph.
et secundo posteriorum. sciētia
istorum sensibilium que accipi-
tur per experientiam incipit a
sensu. id est a noticia sensitua
intuitiua istorum sensibilium.
ita vniuersaliter noticia sciēti-
fica ipsorum pure intelligibi-
lium accepta per experientiam
incipit a noticia intuitiua intel-
lectiua ipsorum intelligibilium
¶ Ex istis sequūtur aliquę pro-
positiones. Prima est q noticia
intuitiua z abstractiua non dif-
ferunt per obiecta. scilicet quia
abstractiua potest esse indiffe-
renter existētis et non existē-
tis p sētis et non p sētis. in-
tuitiua tantū existētis z p sē-
tis realiter. sicut mlti imaginā-
tur. siue q: abstractiua nō autem

Primi libri sententiarum

git obiectum in se sub perfecta ratione sed tamen in quadam similitudine diminuta. inmutata autem attingit obiectum in se et sub perfecta ratione. ut dicit unus doctor. ¶ Primum patet quod obiectum in quantum terminans aliquam noticiam habet respectu illius rationem cause aut non. Si sic cum non possit habere rationem nisi cause efficientis. ut patet. sequitur quod illa notitia potest fieri sine illo obiecto. quod quiddam deus potest per causam efficientem mediam potest immediate se solus. Si non arguitur sic. omnis effectus sufficienter dependet ex suis causis. ita quod illis positis omnibus alijs circumscriptis potest sufficienter poni effectus. ¶ Ignitur si obiectum noticie intuitive in quantum terminans non habet rationem cause respectu illius si tale obiectum in quantum terminans simpliciter destruitur secundum omnem existentiam sui realem potest adhuc poni ipsa notitia intuitiva et per consequens ipsa secundum se et necessario non potest existens quod non existens presentie quod non presentis etc. ¶ Secundum patet quod idem totaliter et sub eadem ratione a parte obiecti est obiectum intuitive et abstractivae: nec potest aliquid cognosci intuitive quin possit cognosci abstractivae. ¶ Secunda propositio est quod noticia intuitiva et abstractiva non differunt per rationes motivas formales sive per quaslibet suas causas. scilicet quia in cognoscere intuitiva res non propter existentiam est motiva per se obiectivae et in cognoscere abstractiva est aliquid motivum in quo res habet esse cognoscibile sicut dicit idem doctor. sive quia in ipsa intuitiva obiectum movet ut presentis in propria existentia. In abstractiva

vero obiectum movet ut presentis in aliquo ipse repensare sicut ponit idem. Patet totum. quia sicut iam tactum est deus per idem totaliter potest causare utramque noticiam nec requiritur simpliciter quod res moveatur in propria existentia. etiam obiectivae. nec quod sit presentis etc. Verum est tamen quod naturaliter noticia intuitiva non potest esse sine existentia rei quod est vere causa efficiens eius mediata vel immediata. Abstractiva autem potest esse naturaliter ipsa re nota simpliciter destructa. Sed tamen per hoc non differunt formaliter iste noticie. sed seipsis differunt. ¶ Pro cuius maiori declaratione sit hec tertia propositio quod noticia intuitiva tam sensitiva quam intellectiva potest simpliciter et absolute esse et de re non existere. probatur aliter quam prius quia omnis res absoluta distincta loco et subiecto ab alia re absoluta. potest per divinam potentiam absolutam existere sine illa. Non enim videtur verisimile quod si deus vult destruere unam rem absolutam existentem in celo quod necessitate destruere unam aliam existentem in terra. Sed visio intuitiva tam sensitiva quam intellectiva est res absoluta distincta loco et subiecto a suo obiecto sicut sit idea intuitive stellam in celo. ergo ista visio potest manere stella destructa. Confirmatur. quia deus habet noticiam intuitivam omnium siue sint: siue non sint. et ita evidenter cognoscit res non esse quod non sunt sicut res esse quod sunt. Ignitur etc. ¶ Quarta propositio est. quod intellectus non solum per statum isto intuitive cognoscit etiam aliqua intelligibilia que nullo modo cadunt sub sensu plusquam suba separata. Patet de intellectibus et volitionibus non

Ans q̄ hō pōt expiri sibi inesse z
tñ nō sūt sēibilia. Evident enim
cognosco q̄ ego intelligo z ego
diligō zc. talis noticia accepta
est immediate ex noticia incōpleta
terminōz z certū ē q̄ ad hoc non
sufficit noticia intuitiva mei. q̄ re
q̄: ut noticia intuitiva ipsi⁹ intel
lectiōis z dilectiōis. q̄re zc. Con
firmat q̄: ista ē noticia accepta
p̄ experientiā q̄: ita expimur ista
in nob̄ isicut q̄cūq̄ sēibilia. sed
talis nō pōt eē sine intuitiva si
cut paus tactus ē. quare zc. Ex
p̄dictis aut̄ satis est notuz q̄ ta
lis noticia intuitiva nō est no
bis naturalit̄ possibilis de deo:
ideo de abstractiva dicendū est
hic zc. ¶ Terna distinctio est q̄
duplex ē noticia abstractiva no
bis naturalit̄ possibilis. Nam q̄
dam est qua res ipsa immediate
cognoscitur in seipsa z ad ipsam
obiectiue terminat̄ ita q̄ nichil
aliud ab ea distinctū terminat il
lam noticiam. Alia est q̄ res ip̄a
nō in se cognoscitur. s̄z alio nec
ad ipsā rē immediate terminat̄. s̄z
ad eius spēm seu ei⁹ imaginē in
aia existētē. Itē talū noticiarū
q̄dam est simplex z q̄dā cōposi
ta. Itē q̄dā est cōis z q̄dā p̄p̄a.
Item q̄dā ē absoluta. q̄dam r̄o
p̄notativa. Un̄ oēs iste differen
tie reperiuntur in noticia abstra
ctiva incōpleta vocando large
oēm illā noticiā incōpletā q̄ nō
est p̄positio. Et sic ex p̄dictis tri
bus distinctionibus p̄z qualis di
uersi modi noticiāz sunt nobis
naturalit̄ possibles. z de aliqb⁹
satis apparet q̄ deus non est il
lis modis nobis naturaliter co
gnoscibilis. Difficiltas ergo hu
ius articuli principaliter est de

noticia incōpleta qualis p̄stet
naturalit̄ veri de deo. nā nūi ali
qua talis eēt nob̄ naturalit̄ pos
sibilis nullā vitātem p̄pletā de
deo h̄re possem⁹ cū ista p̄suppo
nit aliā zc. circa ideo hoc ponaz
tres p̄clusiones. ¶ Prima est q̄ de⁹
nō est a nobis naturalit̄ p̄ itatu⁹
vie cognoscibilis immediate in se
ipso. s̄z bñ in aliquo alio ei⁹ rep̄
sentatio. ¶ Prima p̄s p̄batur
q̄a nichil naturaliter pōt: cogno
sci in seipso nūi p̄cognoscāt̄ tui
tiue. sed de⁹ naturaliter nō pōt
cognosci a nobis intuitiue. igit̄
zc. Minor pater. q̄a scdm ap̄um
visio facialis dei non habet. nec
in hac vita. nec videt̄ intuitiue et
in seipso immediate sic q̄ nullū ali
ud medium terminet illaz visio
nem. Maior: p̄batur. q̄: nō ē ma
ior ratio q̄ vna res posset a no
bis cognosci in se sine p̄uia noti
cia intuitiva q̄s alia s̄z multe res
non sūt a nobis cognoscibiles i
se nisi p̄uia intuitiva cognitio
ne. q̄: fm̄ philosophum cecus a
natiuitate non pōt h̄re scientiā
de colore nec potest cognoscere
colore in se. q̄a nō pōt cognosce
re colore intuitiue. igit̄ vnuer
saliter vna res non pōt in se co
gnosci nisi p̄cognoscatur intuiti
ue. q̄ si creatura non possit mul
to magis nec deus. Quare zc.
¶ Scda p̄s cōclusionis patebit
ex p̄sequētibz. z sequitur ex p̄
ma. q̄a cū deus non sit natura
liter cognoscibilis in seipso. seq̄
tur q̄ i alio. Alias nullo modo
esset naturalit̄ cognoscibilis. q̄s
est falsum. Et hac cōclusionē ex
eius p̄batiōe sequit̄ q̄ oīs noti
cia qua res cognoscit̄ in seip̄a ē
noticia intuitiva vel ex noticia

8
i. 2. c. 10.

Primi libri sententiarum,

Continuitas accepta. ¶ Secundo sequitur quod nulla substantia corporea existit a nobis naturaliter in se cognoscibilis quod quod sit de alia intellectiva vel quacumque alia substantia quod est de eterna cognoscibilis. Unde cum video ignem eius substantia non cognoscitur in seipsa quia non cognoscitur intuitu sed defacto non cognoscitur in se nisi accidens ignis etc. ¶ Secunda conclusio est quod deus non est a nobis naturaliter pro statu vie cognoscibilis in alia qua propria specie vel conceptu simplici sibi proprio et absoluto. sed bene in aliquo tali simplici et absoluto communi sibi et alteri ab ipso. ¶ Prima pars probatur ex prima parte conclusionis precedentis. quia nullus rei conceptus simplicem proprium sibi et absolutum seu non connotativum habere possumus naturaliter nisi illius speciei quam immediate in seipsa apprehendere possumus nec per tale conceptum aliquid cognoscitur nisi quod aliud immediate in seipso recognoscitur. ¶ Secunda pars probatur. quia ut statum dicitur deus est naturaliter cognoscibilis in alio conceptu simplici proprio et connotativo. omnis autem conceptus connotativus aliquem conceptum absolutum presupponit cui attribuitur sicut album attribuitur alicui absoluto. Aliquid enim est quod dicitur album. scilicet lapis aut lignum. Et istud patet ex diffinitione quid nominis etc. ¶ Item cum conceptus connotativus deo proprio attribuitur alicui conceptui absoluto et non proprio deo. ut patet ex prima parte. nec proprio creature: ut patet de se. igitur communi deo creature. Sic igitur oportet concedere

aliquem unum conceptum commune deo et creature in quod predicabile de ipsis aliis impossibile esset salutare quod deus sit naturaliter cognoscibilis a nobis. Utrum autem iste conceptus sit conceptus entis vel substantie vel alius. et utrum per eandem rationem oporteat ponere aliquem conceptum commune quidditati vel substantie et accidenti haberi videri in metaphisica etc. ¶ Tertia conclusio est quod deus est nobis naturaliter pro statu vie cognoscibilis in aliquo conceptu complexo sibi proprio. et etiam in aliquo simplici sibi proprio connotativo vel negativo. ¶ Prima pars probatur. quia aliquem conceptum proprium deo possumus componere ex conceptibus simplicibus ab aliis rebus abstractis. sicut sunt tales conceptus ens. necessarium. summum bonum sapientia infinita etc. ¶ Secunda pars probatur. quia possumus de deo habere tales conceptus creaturum. beatificativum eternum increabile. impossibile immutabile etc. Et iste conceptus est simplex finis primum inter loquentes: quodvis distinctus significet siue principaliter / siue secundario hoc est in recto vel obliquo. ¶ Ex hac conclusione sequitur. ¶ Primo quod nos habemus de deo multos conceptus quia nescimus esse conceptus dei nisi per discursum. Patet de istis prima causa ens omnipotens etc. ¶ Secundo sequitur quod nos habemus de deo multos conceptus quos naturaliter non possumus scire esse conceptus dei. sed solum credimus patet de istis. trinitas personarum: generans deum etc. et nulli talium conceptuum deo sunt proprii simplices / absoluti. sed oportet quod sint

2. conclusio.

3. conclusio.

5. ps. i.
ar. af. i.

cōmunes vel ppositivē cōnotatiū. q: oīs pcept⁹ ppa⁹. simplex et absolut⁹ pōt cognosci de re sine discursu etc. ¶ Sed ptra ista instat pbandū qd de⁹ non est a nobis cognoscibilis. ¶ Primo q: si sic sequit⁹ qd eēt a nobis cōprehensibilis. pns est falsū et illud videre. xxiij. pō: ēs est magnus pñlio et incōprehensibilis. Ad idē Augustin⁹ lib. de vidēdo deū. et Damascenus lib. i. Deū est incomprehensibilis sed pñs pbat⁹ q: illud comprehendit a cognoscente qd cognoscit eē tātūz qptum est. pñ per Augustinum de vidēdo deū. Videndo inquit comprehendit qd va videtur qd nihil illius latet vidētē etc. sed cognoscēdo re quāta ē nihil ei⁹ latet cognoscēs autem deū cognoscit ens infinitum. et per pñs cognoscit deū tñ quantus est igitur pprehēdit deū. Confirmatur. q: omne simplex aut totalit⁹ scitur aut totaliter ignoratur. q: in eo nō potest eē pars scita et pars ignorata. si ergo deus non totaliter ignoratur. ergo totalit⁹ scitur et per pñs comprehendit. Et fm Augustinū in. xij. de trinitate ca. xiiij. Quicquid scientia comprehendit scientis pprehensione finitur. de⁹ aut⁹ est infinit⁹. Igitur etc. ¶ Scōo arguitur sic quia dictum est qd de⁹ nō cognoscitur a nobis imediate in seipso sed in aliquo representatiuo creato. sed pbat⁹ hoc esse impossibile. quia nullū medium cognoscēdi ducit in cognitionē alicuius nisi prop⁹ similitudinē quā habet ad ipsum. q: sicut pat⁹ ex pñis dictis. oīs cognitio fit ratione assimilatiōis medi⁹ cogno-

scendi ad ipm cognitum et quanto est min⁹ simile tāto imperfectio re cognitionē inducit s3 in infinitū maior est dissimilitudo. inter deū et creaturā. qd sit similitudo et etiā in infinitū maior ē similitudo inter vnā creaturā et aliā qd inter deū et creaturā. et tñ ē dare duas creaturas inter quas nō ē tanta similitudo ut vnā sufficiat dūcere in cognitionem alteri⁹. igitur a multo fortiori nulla creatura potest ducere in cognitionē dei vel eē cognitio dei seu medium cum cognoscendi. Confirmatur pbandū qd de⁹ seu alia res non potest cognosci in alio q: quando illud qd denominat aliquid est totaliter extrinsecum alteri. nō propter hoc denominat illud alterum igitur ex hoc qd aliquis conceptus seu aliqua spēs vel imago alicuius rei cognoscitur non sequitur qd illa res cognoscitur. ¶ Tertio arguit⁹ sic. Nul-
lum obiectum infinitū pōt cognosci a potentia pceptiua finitā. s3 de⁹ est obiectū infinitū et intellectus noster ē finitus. igitur etc. Minor patet. maior pbat⁹. qd inter obiectū cognitum et potē-
tiam cognoscētem debet eē proportio. vñ aliquod est obiectum qd maxime ē pportionatū intellectui ad cognoscendū et illō nō obiectū infinitum vt notū ē. igit⁹. finitū. et tamē illud obiectum est in certo gradu difficultatis ad cognoscendum. et per pñs omne quod excedit illud ē maioris difficultatis ad cognoscendum. sed deus excedit obiectū omne datum in infinitum igitur est infinitum maioris difficultatis ad cognoscendum. Igitur etc.
l. iij.

3. af.

4. af.

Primi libri sententiarum.

Confirmat q: sicut ē aliqd obiectū
cūvis corporealis qd pp suā ma-
gnitudinē nō est pfecte apphēsi-
bile a visu ut sol: & sicut est aliud
cūvis qd pp paruitatē suā non
pōt pfecte moueri visu. & ē ali-
qd maxie pportionatū visu. & si
ēēt aliqd obiectū quod infinite
recederet ab illa pportione nullo
modo apphēderet. Ita simili-
ter videt de intellectu. quare &c.

4. ar.

¶ Quarto arguit sic nulla co-
gnitio infinite pfectionis est no-
bis possibilis cū intellectus no-
ster sit finite capacitatis sed co-
gnitio dei est infinite pfectionis
q: pfectionis obiecti est pfectior
cognitio igit &c. Confirmatur.
q: cognitio qua infinita cogno-
scentur / & qdlibet eorū distin-
cte esset cognitio infinite perfe-
ctionis. q: equivaleret infinitis
pprijs noticijs illorū infinitorū
si esset. sed deus est obiectū equi-
ualens vel excedēs illa obiecta
infinita. Igitur cognitio eius ē
infinite perfectionis. quare &c.

Ad p^mū

¶ Ad ista rōdetur. ad p^mū q:
ibi sit mentio de cōprehensione
seu cognitione cōprehensua dei.
Ideo de hac matia pono quat-
tuor ppositiones. Prima est q:
deus non potest a nobis cogno-
sci quantum est cognoscibilis.
P^o q: deus cū sit infinitū ens &
per p^os infinite cognoscibile ex
natura sua nō est tñ a nobis in-
finite cognoscibilis. & sic non est
cōprehensibilis a nobis. bñ ias-
men concedēdū est q: deus pōt
a nobis cognosci ēēt tantū quan-
tus est. quia potest cognosci cō-
infinitus quantus veraciter est

C

¶ Secunda ppositio est q: de-
us potest a nobis cognosci totali-

ter siue totus ut notetur totali-
tas rei cognite sic q: nichil eius
lateat videntem. Et isto mō pos-
set dici cōprehendi. Non tñ con-
cedēdū ē q: sic totalit cognoscit
q: ois v^oitas de eo cognoscibil^o cog-
scatur. Et sic cōmuniter capio
cōprehendi. ¶ Tertia ppositio
& sequens gratia materie erunt
de pprehensione creature. Et sit
hec tertia. q: creatura est a no-
bis cognoscibilis totaliter & cō-
prehensue. sic q: cognoscitur a
nobis tanta cognitione inesse
cognitionis quanta ipsa est ex
natura sua cognoscibilis. Pat^o
q: ipsa non est infinite cognosci-
bilis cū nichil sit magis cogno-
scibile q̄ sit ens seu perfectum i
sua natura. sicut nichil est ma-
gis risibile aut rationale q̄ sit
homo. Igitur &c. Non tamē cō-
cedendū est q: aliqua creatura
sit a nobis cognoscibilis totali-
ter & cōprehensue. sic q: sit no-
bis possibile cognoscere omnes
veritatē de ea cognoscibiles. q̄a
finite v^oitates sunt de ea cogno-
scibiles &c. ¶ Quarta ppō est. q:
nulla creatura est a nobis co-
gnoscibilis tñta cognitione quā-
ta ipsa est cognoscibilis. Pat^o q:
deus potest ipsam cognoscere:
& de facto cognoscit infinita co-
gnitione. quia eadē qua seipm.
Igitur &c. Nō tamē ppter hoc
sequitur quin sit a nobis cogno-
scibilis quātum ipsa est cogno-
scibilis ad sensum prius dictū.
quia ipsa nō est plus cognosci-
bilis q̄ ens. ¶ Ideo dicūt aliq:
q: creatura non est tantū cogno-
scibilis q̄: deus potest ipsam
cognoscere. & negant istam con-
sequētiā. deus potest infinite

Opinio
aliquorū

cognoscere a creaturā. igitur a creatura pōt infinite cognosci. vel est infinite cognoscibilis. Nam aliter esset cōcedendum ipaz eē infinite / et p pns equalit. cognoscibile sicut de⁹ est cognoscibilis qd nō videt bene sonare. ¶ Sed istud dictū videt oīno impossibile: nā illa cōsequētia ē euidēs unde dico q si concedat q de⁹ potest infinite cognoscere creaturā. oportet cōcedere q creatura potest infinite cognosci. et per psequens q est tātum cognoscibilis qptū deus. et consequenter q ipsa est simpliciter magis cognoscibilis q ipsa sit ens ex natura sua. ideo q istud non appareret mihi rōnabile. ¶ Dico q deus non potest infinite cognoscere creaturam. et nego istam consequentiā. de⁹ cognoscit cognitione infinita creaturā. ergo infinite cognoscit eā sicut et illā. deus dilectione infinita diligit creaturam. igitur infinite diligit eam. Si autē aliquae auctoritates repertantur q dicant q deus infinite cognoscit creaturam: intelligende sunt infinite cognoscit. i. cognitione infinita. vel infinite cognoscit. i. infinitas veritates de ea cognoscit. sed tamen loquendo incomplexu soluz finite pducit et finite cognoscit creaturam: et finite diligit. Si dicat. ergo creatura est simpliciter a nobis tātuz cognoscibilis: qptū est a deo cognoscibilis. quia solum finite est a deo cognoscibilis: et precise tātum: qptum ipsa est ex natura sua cognoscibilis et tantum cognoscibilis est ipsa a nobis vt terra ppositio. igitur et c. Ad hoc probabiliter dico cō-

cedendo psequēs saltem de aliqua creatura. et dico de aliqua et nō de qualibet. q: forte aliqua ē vel eē pōt ita pfecta: q illa nō esset a nobis cognoscibilis qptū ē ex sua natura cognoscibilis non tñ pcedo aliqua creatura sit ita pfecte a nobis cognoscibilis q pfecte ē cognoscibilis a deo. Sicut l3 pcedere q cā scōa ita pfectū pducit effectū sicut cā pma. nō tñ q tā pfecte. quare et c. Ex his g patz quātr de⁹ vi creatura est cōphēibilis et quātr nō. Et sic p3 ad pma rēz. ¶ Ad scōam rōnē de similitudine dei et mediū p qd cognoscit sit pma ppositio. Quid autē potest esse similitudo alterius duob⁹ modis. Uno mō in essendo et iperfectione quidditativa. Alio modo in rep:esentando et in ratione rep:etativa. Secūda est. q p: uno modo maior est similitudo inter quācūqz creaturā et aliā. q inter creaturā et deū. imo scōm aliquos iter deū et creaturā est infinita dissimilitudo isto modo. ¶ Si tamen negant p:equētiā. ergo nulla est similitudo. scōm alios vero illa pna cōcedit quia si est infinita dissimilitudo. igitur qpta maior cogitari nō potest et p consequens sine aliqua similitudine. Item si est infinita dissimilitudo igitur deus est equaliter dissimilis oibus creaturis et per consequens si (cōstet similitudo) erit equalis: et erunt oīs creature eq similes deo vel nō vna pl⁹ q alia. ¶ Iō isti pcedūt q inter hec nulla ē similitudo in essendo siue in perfectione quidditativa. quia essentie habēt repugnātes pditiones essendi. nam vna est nec

iprobatio

Opinio
doctor.

Ad scōaz

esse effectus alia tingens eē qđd tñ
sit de his patz ppō. ¶ Tertia p
ipso suo maior est hmoi similitudo
iter aliquā creaturā z deū qđ in
ter oēs creaturā talia licz nō sit
ita de oibz gñaliter. Un ad pñs
potest hic assignari triplex simi
litudō. Prima est maior colligā
tia creature ad deum. qz scilicet
creatura est effectus: z causa reluc
cet aliquo modo in suo effectu
ratioe cuius quis ex noticia crea
ture ducitur in cognitionē dei.
magis qđ ex noticia huius crea
ture in noticia alterius cuius non
est effectus nec habet talē collig
antiam ad aliā. Secūda simi
litudō est ex hoc qđ omnis crea
tura ex quo oēm suā pfectionē
recepit a deo est mediū cognos
cēdi pfectionē dei. z sic pfectio
creatura perfectior dei similitu
do existit. sicut de naturali pfe
ctione. p3 in hoīe qđ dicitur imago
dei z de morali pfectione p3 in
hoīe iusto in quo plura relucēt
de deo. Tertia similitudo est p
predicationē qz scz multa predi
cata pfectionalia pdicantur de
deo z creaturis. z plura de deo
et vna creatura qđ de alia.

¶ Quarta ppō est qđ oīs simili
tudo quā habem⁹ de deo in infini
tū differt ab entitate z perfe
ctione dei. z ideo omīs cognitio
quā habemus de deo in infinitū
differt in rōe cognitiōis ab enti
tate dei in rōe cognoscibilita
tis. ita qđ entitas diuina in infini
tū magis est cognoscibilis qđ
hec cognitio sit cognitio z hoc
probat rō. Ad confirmationem
hō dico qđ denominatione extri
seca aliqd potest dici cognosci.
et hoc est qđ aliqd aliud imedia

te cognoscit qđ supponit p eo z
pvenit ei. Et iō nō seqt. cōcept⁹
nō est de⁹. i3 p hoc qđ cognoscit
cōcept⁹ nō cognoscit de⁹. i3 bñ se
quit qđ nō cognoscit immediate z
in se sed in alio. Et hoc nō est ali
ud nisi qđ nō possum⁹ deū i se co
gnosceret timur p eo vno cōce
ptu sibi attributo z illi pceptui
attribuim⁹ qđd pōt deo attri
bui nō p se s3 p deo. z sic dī de⁹
cognosci in alio. Alio mō pōt dī
ci qđ de⁹ nō cognoscit i se. qz non
cognoscit cognitōe sibi ppā sed
cōi sibi z alijs. saltē in significā
do. i3 nō supponēdo z iō non dī
in se cognosci qz pcurrit aliquid
aliud in ratioe obiecti qđuis de
us in rōe obiecti immediate ter
minet illū actum cognoscēdi. Et
iste modus videt⁹ mihi pabilis
¶ Ad tertiā de ppositione obie
cti ad potētīā z pōno quattuor
ppositiones. Prima est qđ aliqd
est oīm maxime pportionatum
intellectui vel pōt eē z illō nō est
infinitū. z est in certo gradu dif
ficultatis. Secūda est qđ omne illō
quod excedit illud obiectum in
perfectione est maioris difficul
tatis ad cognoscēdū. z non ita
perfecte cognoscit ab intellectu
z si ita pfecte hoc est cū maiori
difficultate. Tertia est qđ nō p
pter hoc sequitur qđ obiectū qđ
excedit illud in infinitū sit infini
te difficultatis ad cognoscēdū:
sed bñ seqtur qđ est infinite diffi
cultatis ad cognoscēdū ita pfe
cte sicut intellectus intelligeret
illud obiectū maxime sibi ppor
tionatū. Un bñ cōcedit⁹: z hoc p
bat rō. qđ noster intellect⁹ nō pōt
pfecte cognoscere deū nec ita p
fecte sicut illō obiectū. Ex hīs se

Ad tñ

Etur q̄rta ppō. q̄ intellect⁹ n̄ se-
cūdu suā facultatē: cognitionez
dei recipit ⁊ nō fm dei cognosci-
bilitatē: ⁊ iō cognitio dei nō ē: i
nob finita vel infinita a re cogni-
ta finita v̄l infinita: s; a facultate
cognoscēt. Et sic nō seq̄t. de⁹ ē
infinit⁹. is̄ cognitio n̄ra de deo
est infinita: s; q̄ intellect⁹ n̄ finit⁹
est: iō finite cognoscit deuz. ⁊ sic
ptz ad rōnē. Ad p̄firmationē de
fesu pcedit assūptū. ⁊ hoc ē: q̄ ex
cellēs sēsibile corrūpit sēsū: non
sic aut est de intellectu. q̄re ⁊c.

Ad q̄rtā

Ad q̄rtā pceditur maior: ⁊ ne-
gat minor. ⁊ ad p̄bationē dico.
q̄ q̄uis vna noticia sit pfectior
alia (q̄ pfectionis obiecti) nō tñ
sumpt⁹ ⁊ v̄l opz sic eē: s; cū ista
circūstātia ceteris parib⁹. poss;
enī aliūde noticia fore ita impfe-
cte: q̄ maior: impfectio obiecti n̄
faceret eā magis pfectā. bene se
q̄tur tñ eā eē magis pfectam p-
fectione pueniēte ex parte obie-
cti absolute p̄siderati: ⁊ sic p̄z
nō est necesse infiniti obiecti no-
ticiā eē infinite pfectionis sed stat
ip̄am eē minus pfectā: q̄ sit ali-
qua noticia obiecti minus pfe-
cti. q̄re ⁊c. Ad p̄firmationē di-
co q̄ ista cognitio q̄ infinita disti-
cte cognosceretur eē infinite p-
fectionis in rōne cognitionis: q̄a
equaleret infinitis cognitionib⁹
pprijs. ⁊ nego p̄nam: q̄ ḡ illa co-
gnitio quā habem⁹ de deo sit in-
finite pfectionis: s; solū illa qua
de⁹ cognoscit se: q̄a licet ista co-
gnitio quā habem⁹ de deo sit de
obieto quod equallet illis infi-
nitis: tñ in infinitū min⁹ facit co-
gnoscere illō q̄ illa cognitio fa-
ceret q̄ ess; infinitorū obiectorū.
Un̄ ista cognitio quā habem⁹

de deo faceret ip̄m cognoscere
tñ q̄stū cognoscibilis est rō bñ
p̄cluderet. is̄ ⁊c. Et sic ptz ad
p̄dictas rōnes. Et hec de toto p̄-
mo articulo. ¶ Quātū ad fm ar-
ticulū in q̄ vidēdū ē vtrū nobis
sit p se notū deū esse. P̄io p̄mit-
tā diffinitionē q̄d nols q̄d dicat
p se notū. Scōo ponā p̄clusionē
r̄n̄ales ad articulū. Tertio ar-
guā in p̄riū et b̄t̄m̄ i diuersos
modos dicēdi eligā hic vnū ⁊c.
Quātū is̄ ad p̄mū p̄ctū dico
q̄ illō q̄d p̄p̄e d̄r p se notū ē ip̄a
ppositio: ⁊ non ipsi⁹. ppōnis is̄
significatū: q̄ nō pono aliq̄d p̄ple-
re significabile seu significatū
totale ipsi p̄positioni adeq̄tū si-
cut imaginantur aliq̄. ideo p se
notū p̄t describi q̄ est ppō q̄v̄l
alia sibi equalēs in significādo
cuiuslibet v̄l rōne potēti natura-
liter potest eē nota absq̄ indigē-
tia noticiē alicui⁹ extrinseci. Di-
co p̄mo q̄ vel alia sibi equiva-
lens ⁊c. vel oīno similis: q̄ nulla
vna numero est cuiuslibet nota.
Dico secundo cuiuslibet v̄l ratio-
ne ⁊c. quia ipsa p̄positio p se no-
ta debet esse talis q̄ cuiuslibet ad-
uertēte eam sit euidēs nec pos-
sit naturaliter esse dubia. Per p̄-
mū excluduntur p̄positiones
dubie credite / vel opinatē:
per secundāz vero p̄positiones:
que licet non sint dubie: tamen
possunt esse dubie ante demons-
trationem vel experientiam. Di-
co tertio sine indigentia noticiē
⁊c. quia si ad suāz noticiā alia
noticia esset necessaria iam non
esset per se nota. Sed quarto ad
do alicuius extrinseci: q̄ non ex-
cluditur noticia terminorū p
hoc quod dic̄t per se. Nam sine

C
2. articl⁹
p̄la ps.

ppositio p
se nota.

Primi libri sententiarum

noticia termino non potest aliqua
propositio esse nota. Unde dicit philosophus
quod principia cognoscimus intuitu scilicet
nos cognoscimus: quod intelligendum
est de illis principijs quod vocantur
dignitates: non autem de illis
que sumuntur per viam sensus et
experientie. hec igitur descriptio
sic intellecta est de intentione philosophi
secundo posteriorum: et communem
rationis. 3. de anima. commento. 36.
ubi loquitur de dignitatibus et
propositionibus que sine doctrina
et sine antecedentis cognitione
veniunt in mentem. ¶ Ex pre-
dicta descriptione sequuntur alia
correlaria. ¶ Primum est quod nulla
propositio contingens est per
se nota: quia nulla vel sibi equiva-
lens potest naturaliter cuilibet
esse nota sine etc. cum quolibet per
experientiam primo fiat nota. Unde nul-
la ut apud ego intelligo ego diligo
etc. proprie dicitur per se nota quia
quibus per experientiam intellectua-
lem est nota: et licet sit michi no-
ta non tamen cuilibet alii et si ita est de
his sequitur ita est de omnibus alijs
a fortiori. Secundo sequitur quod non
omnis propositio immediata est per
se nota: quia multe sunt immediate
absque experientia cognosci non
possunt sicut iste aliquid moue-
tur calor est calefactivus etc.

Tertio sequitur quod nulla propo-
sitiō demonstrabilis est per se no-
ta. quia omnis talis est dubitabilis. scilicet
nulla dubitabilis est per se nota: hoc
est in Aureoli qui tenet quod que-
dam communes animi perceptio-
nes et per se note propositiones
veniunt in mentem quodam sil-
logismo imperceptibili ut quod omne
totum suapte quantitativum est ma-
ius. probatur ex hoc: quia continet

partem et addit super eam et ad hoc est
alaten. 2. perspective. ca. ij. dicens
quod plures sunt propositiones que repu-
tantur quod sint proprie et tamen non com-
pendiantur nisi per rationem. verbi gratia de pro-
dicta propositione. Sed istud non
valet: quia sine illa propositio sit per
se nota siue non: dico tamen quod non est
demonstrabilis quous sit sillogi-
sabilis sillogismo ex veris et ne-
cessarijs: quia licet iste sillogismus
sit bonus et ex necessarijs. omne
quod continet tantum et amplius
est maius sua parte omne totum con-
tinet partem et amplius ergo etc.
quia premissa non sunt notiores con-
clusionem ut patet ideo non est de-
monstratio sed petitio etc. ¶ Quar-
to sequitur quod non omnis propo-
sitiō cuius predicatum includitur
in ratione subiecti est per se nota nec
enim omnis propositio per se nota predi-
catum includitur in ratione subiecti: et
hoc est contra aliquos doctores
Primum tamen patet: quia a. iter sequitur
quod omnis propositio in qua predicatum diffi-
nitio: vel pars diffinitionis de dif-
finito est et per se nota consequen-
tia patet: et falsitas patris nota est
Secundum enim patet quia iste sunt
enim per se note homo est asinus vel non
est asinus. Si ab equalibus equi-
lia etc. et tamen predicata non sunt de
ratione subiectorum ut notum est
igitur etc. Sic ergo patet quod sit per
se notum etc. ¶ His ergo premissis
ponam tres conclusiones respon-
sales ad presentem articulum. Prima
et principalis est: quod licet ista pro-
positio deus est. non si per se no-
ta nobis existentibus in via ipsa tamen
quam formant beati in patria est
per se nota. Prima pars proba-
tur: quia ista propositio quam
de facto habemus est naturalis

Impo-
batio p-
dicte opi-
nionis.

f

S

Sci am-
riculi.
Scdapa
.i. q. no.

Opinio
aureoli.

Quest. tertie Articulus secundus, fo. lxxix.

ter dubitabilis. igitur et. quia potest
et dictis. et alia apparet de se et
Sed ista pars probat quod beatissimus et per-
hendens illos terminos et formas
proponere naturaliter assentit ei si-
cut primo principio nec posset ea
plene dubitare quod primum principium
et ita esset de quolibet alio intelle-
ctu formate tale proponere et. igitur
et. Tunc patet quia ista: quod illa pro-
positio per se nota quod licet non natura-
liter veniat in mentem tamen ipsa for-
mata siue voluntarie: siue natu-
liter siue supernaturaliter eius
evidentia naturaliter venit in
mentem ex sola noticia terminorum.
Sicut enim (ut dixi) propositio per se
nota non excludit noticiam ter-
minorum: sic nec noticia termi-
norum est causa sufficiens talis no-
tie: sed cum noticia terminorum
requiritur formatio propositionis. quod
et. Et ex prima parte conclusio-
nis sequitur quod deum esse non est
primum principium et primum omni-
um et naturaliter procedens contra
auctorem de causis. ab. xi. ca. usque
ad finem. et xij. partis prime summe
siue contra pelagium. patet quod primum
principium debet esse per se notum.
Iste patet ex vno ab isto doctor-
e frequenter assumpto. scilicet quod prius
natura est a quo non conuertitur
subsistendi quia. constat autem quod
evidenter sequitur deus est: ergo
deus est: vel non est. et econverso.
non sequitur evidenter ut patet.
igitur et. Unde gratia huius po-
no hic quattuor conditiones pri-
mi principii omnium verorum.
Prima est quod tale primum prin-
cipium debet esse completum. patet.
quia loquimur de primo principio
in cognitione et non in causalita-
te. Secunda est quod debet esse omni-

completum notissimum: patet. quod dicitur esse
primum in evidentia et. Tertia est
quod dicitur esse ex terminis comunissimis
et comunissimum. patet. quod dicitur ad
omnia alia vera se extendere. Quarta
est quod debet esse propositio affirmati-
ua vel saltem non pure negati-
ua et propositio hypothetica vel sal-
tem non pure categorica. patet. quod
affirmatio est prior pura nega-
tione et per consequens propositio
pure negatiua non potest esse
primum principium completum: sed pro-
positio pure affirmatiua. Et ca-
gorica non potest esse primum prin-
cipium. quia nulla talis est eviden-
tissima: ut patet inductiue igitur
sequitur quod primum principium comple-
tum est propositio hypothetica af-
firmatiua sicut ista aliquid est
vel nichil est vel est propositio
non pure categorica: sed de hypo-
thetico extremo nec pure affir-
matiua nec pure negatiua quibus
est ista quodlibet est vel non est. Et
sic ex his patet quod primum principium
completum non est illud deus
est. Ex secunda parte conclusio-
nis sequitur quod illa propositio deus
est quam format et illa quam
format beatus non sunt omnino si-
miles specifice sed vna est per-
fectior alia in specie. patet aliter vna
esset per se nota sicut alia quod est falsum.
Sic ergo patet quod non est nobis per se no-
tum deus esse. Sed videndum est utrum
sit nobis evidenter notum seu de-
monstrabile. Et de hoc sit scilicet
patet quod ista propositio deus est non sit
nobis evidens aut evidenter de-
monstrabilis ipsa tamen est naturaliter
probabilis. Prima pars declarabitur
scilicet scilicet patet. patet. quod philosophi naturali
ratione probauerunt primum motum esse
primum causam esse. primum principium esse.

C
ij. cōcto.

Primi libri sententiarum

ut p³. viij. phl. 2. xij. math. igitur
 et. S³ ad declarationē p³ie par
 tis pono aliq³s ppōes. P³ia est
 q³ ex nullis apparētib⁹ natura
 liter pōt cōcludi deū esse euidē
 ter. p³. q³: si sic maxime hoc esset
 ex p³cessu p³hi arguētis ex muta
 tione 2 nouitate rerū euz finitō
 p³cessu in causis mouētib⁹ 2 mo
 tis sicut pat³. viij. phisicor. xij.
 metaaph. 2 in plurib⁹ passibus
 phisice 2 methaphisice. Nullus
 em videt fortio: mod⁹ pbandi.
 Sed licet iste mod⁹ bñ sit pbas
 bilis tñ nō demonstratīe nec eui
 dēter pcludit deū vt postea ostē
 dam igit³ et. ¶ Scōa ppositio
 est cōtra vnū doctorē parīf. Cō
 radū de rippa Non ex quolibet
 gradu essendi euidenter infert³
 immensitas gradus p³mi. P³z
 quia vel hoc esset supponendo
 processū finitū in gradibus eēn
 di 2 hoc nō q³ hoc nō ē euidens
 vel supponēdo pcessū infinitū
 2 hoc non quia tunc nullius ta
 lis gradus cōcluderetur p³mi
 tas sicut nec ex infinito pcessu
 in partib⁹ p³inui pcluditur ali
 cui⁹ illaz vltimitas. vñ pat³ q³
 deductio illi⁹ doctori p³etit p³
 cipiū et. Tertia est cōtra eūdē
 q³ ex nulla entitate immateria
 li seu quātis in mēte n³a crea
 bili specie intellectibili p³ecise
 potest euidenter cognosci deus
 esse. Pat³. q³: quacūq³ tali posi
 ta i n mente adhuc deus libere
 obijcit se menti n³e: vt obiectū
 cognoscibile igit³ et. ¶ Quarta
 ex sola dei gratuitaymone cum
 mente nostra per modum obie
 cti visibilis ac luminis sufficiē
 ter de se lucentis cum alijs ex p
 te potentie n³e intellectiue req³

sitis pōt euidēter cognosci deū eē
 Pars exclusiua p³z ex p³cedenti
 bus sed affirmatiua apparet q³
 talis p³ntia seu vnio dei ad men
 tē nostrā nō min⁹ sufficit gñare
 euidēs iudiciū d³ sui existētia d³
 obiectū sensibile et. Et p³is ergo
 p³z p³ia pars p³clusiōis et. ¶ Ter
 tia p³elo est q³ licet ista ppō de⁹
 nō ē nō sit primū falsū ipa tñ nō
 minus implicat p³tradictionē d³
 p³mi p³ncipiū p³tradictoriorū.
 ¶ Prima pars p³z ex p³cedētib⁹.
 q³ sua p³tradictoria nō est primū
 verū. Itē nō infert euidēter q³
 libet falsū igit³ et. ¶ S³ ad de
 clarationē scōe partis pono ali
 quas ppōes. Prima ē q³ sicut
 vnū impossibile nō ē impossibili
 us alio: sic et quol³z impossibili se
 quitur p³tradictio. Primū p³z de
 se. Scōm sequit³ ex p³to et. Itē
 p³bas. q³: impossibile ē ita esse si
 cut p³ans impossibile signat³ q³n
 ita sit sicut p³ q³l³z p³ns signatur
 igit³ et. Itē cū nullo impossibili
 stat p³mū p³ncipiū. igit³ p³ r³am
 cōem oppositū p³mi p³ncipiū seq³
 tur et. Scōa ppō ē sicut quod
 libet impossibile implicat p³tra
 dictionem sic non quodlibet im
 possibile euidenter infert falsi
 tatem. Primū patet: q³ ex quoli
 bet impossibili sequuntur con
 tradictoria vt dictū est. mō hoc
 ntelligitur per implicare p³tra
 dictionem. igitur et. Unde ap
 daret ex hoc q³ m³g³ hugolinus
 male negat istā p³ditionalē: si de
 us nō esset deum non esse nō im
 plicaret. Respo³ndet enim q³ im
 mo adhuc implicaret. sed ego
 bene concedo q³ si deus nō esset
 adhuc deū non esse implicaret
 sed p³pter hoc nō ē alia p³duo

D
3. cōcl³.

E

Questiōis tertie Articulus secundus Fo. lxxx

nalis negāda &c. Scdm patz de duabus cōtradictōis de possi-
bili opinalib⁹ ad vtrūlibet sicut
sūt iste de⁹ pōt facere supremaz
spēm: de⁹ nō pōt facere supmaz
speciē. Altera em̄ ē impossibilis
&c. Tertia ppō est qd l3 bon⁹ lo-
gic⁹ sciat ex quolibet impossibili
seq cōtradictionem tñ ex aliquo
impossibili bon⁹ logic⁹ non scit
sequi falsitātē. Patet ex dictis.
Quarta est. licet bon⁹ theolog⁹
ex aliquo impossibili cognoscat
sequi qdlibet certitudinalit̄ tam-
men ex eodez impossibili nescit
sequi aliquod falsum euidenter
patet de isto impossibili de⁹ nō
est vel non trinus &c. Sic ergo
patet ex his qd ista deus non est
implicat cōtradictionē licet nō
explicet. i. non sit nobis euidēs
ipsam inferre cōtradictionē. Et
sic patet tertia cōclusio: & rñsio
ad istū articulū &c. ¶ Sed con-
tra predicta arguitur: et primo
contra illud quod dictum est in
prima conclusione: et in secūdo
correlatio eius. et probatur qd
ista propositio deus est quam
formamus et illa quam format
beatus sunt eiusdem speciei & p
pñs si vna est per se nota et alia
quia vel ad illam quam format
viator concurret de⁹ tanq̄ obie-
ctum agens et causans ac termi-
nans illā ppositionē vel nō. Si
sic cum intellect⁹ sit eiusdē spēi.
et obiectum idē sequit̄ qd vtraq;
cognitio erit eiusdem speciei cō-
sequētiā p3 p pñm. viij. metha-
physice. Si materia sit eadem &
agēs idē forma erit eadē. Si nō
seq̄t qd illa ppō quā formam⁹ de
deo nō erit cognitio dei & p pñs
de nulla ei⁹ cognitio erit nobis

naturalr possibilis ptra pñm
in pmo articulo l3 pñā. pbat p
Aug. ix. de trini. c. ix. liqdo tenē
dū est qd em̄ res quā cognosci-
mus generat in nobis suā notit-
ciā. Ab vtroq; em̄ parit̄ noticiā
sc3 a cognoscente & cognito.

¶ Secūdo arguit cōtra primā par-
tē cōclusionis scōe & primā ppo-
sitionē et pbat demonstratiue
deū eē sc3 p pñm philosophi
& arguit sic. Manifestum est ali-
quam moueri sed om̄e qd mouet̄
ab alio mouet̄: et nō est pcessus
in infinitū igitur ē deuenire ad
aliquod mouens immobile. Sit
arguitur. manifestū ē aliqd esse
nouiter pductū: et non a se igit̄
ab alio. Et nō est pcessus in infi-
nitum nec est circulario igitur ē
deuenire ad aliquod producēs
improductū. Et illud est de⁹ igit̄
tur cuius ista deductio sit euidēs
sequitur euidenter deū eē. ¶ Ter-
tio ad idem argui potest per p-
cessum venerabilis Anselmi in
libello suo cōtra insipientē dicē-
tem in corde suo nō est deus vbi
multis. ca. nititur demonstrare
deum esse. Sed qd rationes sue
non solum non sunt demonstra-
tiue imo pñe sophistice. et pec-
cantes in logica ppter cuius de-
fectum iste deuotus homo non
solū in hoc loco: sed in alijs pas-
sibus sepe deceptus fuit vt dis-
cit vnus doctor et patet intuen-
ti iō nolo in pcessu suo insistere
Sed tñ breuiter arguo sic demon-
strabile ē vitarē eē igit̄ & deū eē
pñā p3 & ahs apparet qd Anselm⁹
m⁹ credidit hic demonstrare mo-
nologia. viij. Cuius vis stat in
hoc qd si vitar nō ē g vitarē nō
eē. vtz ē g vitar ē sic vitarē ē

2. argut

3. argf.

2. articuli.
3. pars.
et primo.

Primi libri sententiarum.

4. argf.

sequitur ex utraque parte contradic-
tionis quare &c. ¶ Quarto arg-
uitur contra tertiam conclusionem et dis-
crepat ibidem probando quod ista deus non
est nec quilibet impossibilis implicat
contradictionem quod intellectus potest in-
telligere impossibile. ergo non quod li-
bet impossibile implicat contradictionem
nec. prima tenet quod intellectus non po-
test intelligere contradictoria. An-
tecedens apparet quod intellectus im-
possibile opinatur &c. Item patet quod
non minus potest intellectus intelligen-
re impossibile quam voluntas velle im-
possibile sed hoc potest voluntas quod
voluntas est impossibile. id est. ethi-
corum. patet etiam de penitente quod vellet
non fecisse quod fecit. Item de lucife-
ro quod appetiuit equalitatem dei.
Item de pelagianis quod voluit esse
primi dominus suorum actuum. Item de
odiente deum &c. ¶ Ad ista respon-
detur ad primum. dico primo quod ad
illam concurret deus tanquam obiectus
agens et terminans non tamen immedia-
te terminans. ut patet ex supradictis
in primo articulo. Dico secundo
ad illam auctoritatem philosophi quod si sub-
iectum sit idem et agens idem sequitur
eadem forma. quando agens natu-
raliter agit et eodem modo se
habet ad passum et subiectum est
eodem modo dispositum sed non est
inconueniens quod idem intellectus
de obiecto habeat cognitiones
specie distinctas secundum aliam et aliam
habitudinem vel dispositionem in-
tellectus obiecti vel mediis sicut
in proposito. Dico tertio ad illam
partem antecedentem quod licet omne
subiectum cognitum terminet suam
cognitionem et eo quod aliquod ob-
iectum terminare aliquam cognitionem
non non est aliud quam ipsum cog-
noscere per illam tamen non omne ob-

iectum cognitum agit suam cognitionem
nec quod aliquod est obiectum cognitum
quod non est nec fuit et nihil tale agit
vel agit &c. Dico quarto ad au-
thoritatem augustini quod illa debet
intelligi de re quae cognoscitur
immediate in seipsum et sic est vera.
vnde patet ad rationem. ¶ Ad secundam
dico quod ille processus philosophi non probat
demonstratiue deum esse. vnde dico
primo quod non est evidens euidentia
summa aliquid moueri diceret enim
proterius quod licet sic appareat tamen
non sic est. Secundo dico quod licet est eu-
dens aliquid moueri non tamen illud ab
alio moueri diceret enim proterius
quod aqua seipsum mouet ad replen-
dum vacuum &c. Similiter ipsa
aqua calefacta seipsum reducit
ad frigiditatem &c. quare &c. Ter-
cio dico quod licet esset evidens omne
quod mouetur ab alio moueri
et concesso quod non est processus in
infinitum in mouentibus quod non
est evidens tamen per hoc non solu-
ditur mouens immobile diceret enim
proterius quod mouetur. b. et licet. b.
pro tunc sit mouens immotum non
tamen immobile. Quarto dico quod
non est evidens quod circulatio non sit
possibilis immo sic est quod est possi-
bilis diuerso genere cause. quare
&c. Et similiter posset respon-
deri ab aliis modis probandi
deum esse. De confirmatione autem
quod est de nouitate rerum &c. postea
dicam. ¶ Ad tertiam dico primo quod
ista prima non est evidens veritas
est. ergo deus est &c. Secundo dico quod
antecedens non est evidens nec hoc
demonstrat Anselmus. vnde ad pro-
bationem eius dico tertio. quod licet
ista conditionalis sit vera si veri-
tas non est veritatem non est verum
est quod antecedens est impossibile ut

C
Ad secundam

Ad primum

D
Ad tertiam

alias dicitur tñ illa nō est evidens
sicut nec ista si homo non ē ali-
nus hominem nō ēē asinū. est verū.
Quarto dico q̄ ista p̄na non est
evidēs nulla veritas ē. ergo ista
p̄positio est vera vel ei⁹ p̄tradi-
ctoria &c. quia stat q̄ nec ip̄a nec
sua p̄tradictona ē vera vt p̄ter
sic ista ratio peccat p̄ logicā &c.

Ad quartū p̄cedo añs & nego
p̄nam vñ primo dico q̄ intel-
lectus potest intelligere impossi-
bile nō solū intellectione appre-
hensiva: sed etiam iudicativa.

Secūdo dico q̄ intellect⁹ pōt intel-
ligere p̄tradictona & licet de in-
tellectiōe iudicativa hoc possit
negari tamen de apprehensiva
nullus negat. Tertio dico q̄ li-
cet intellect⁹ possit assentire ali-
cui⁹ possibili & ip̄se nō possit as-
sentire p̄positiōi impossibili que
est copulativa ex p̄tradictoni⁹
nō tamē sequit̄ quin quodlibet
impossibile implicet p̄tradictonem
licet nō explicet p̄tradictonem
sicut talis copulativa. Et ratio
diversitatis ē: quia talis copulati-
va evidenter implicat contradi-
ctionē: & hoc ego voco explicare
sen implicare p̄tradictonē nō sic
enī quodlibet aliud impossibi-
le. quare &c. Quarto dico ad cō-
firmationem q̄ volūtas potest
velle impossibile vel saltē impossi-
le p̄ se velle. & hoc videre meo be-
ne probant ille sex rationes ibi-
dem inducte: vt patz intuitu et
deductiōe &c. Et sic patz ad istas
rationes. Et hec descedo articulo.

**Tertius
articulus.**

Quantū ad tertium articulum in
quo videndū est vtrū nobis sit
evidenter notū tantū vnū deus
esse. Primo premittā descriptio-
nem / siue qd nobis hui⁹ termini

de⁹. Secūdo ponā p̄clusiones. Ter-
tio obijciā p̄tra &c. Quātu⁹ igit̄
ad primum punctu⁹ notādū est q̄
ad describendū deus nō oportet
oēs ei⁹ p̄dictiones & p̄prietates in-
cludere in ei⁹ diffinitione q̄ hoc
nobis foret impossibile. ideo di-
cūt aliqui q̄ sufficit oēs vel plu-
res vel aliquas earū de ip̄o no-
tiores & sibi soli cōpetētes in ei⁹
descriptiōe ponere & inde ē q̄ ei⁹
dantur diffinitiones diuerse a di-
uersis sicut patz in libris sancto-
rum et doctorū. Ad cōuenienter
autē describendū datur ab aliq̄
bus hec regula q̄ de⁹ debet de-
scribi per oēm terminū signan-
tem p̄fectionem simpliciter siue
bene ēē simpliciter sic q̄ in omī
materia melius est ipsius esse ip̄
nō esse & hoc cum isto aduerbio
summe. vt dicēdo q̄ deus ē ens
summe bonum. summe sapiens.
summe potens et sic de alijs &c.
& quanto plures termini ibidem
congregantur tanto melior & per
fectior est descriptio &c. Secū-
do notādū est q̄ ista regula nō
videtur omnino rationalis quia
scd̄z istū modū dicendi non erit
aliqua certa descriptio dei pro-
cur⁹ declaratione aduertendum
est q̄ aliqua est p̄fectio simplici-
ter de qua non est nobis evidēs
q̄ sit p̄fectio simpliciter sicut
est ista posse facere q̄libet ali-
ud a se. et ita stat aliquē de deo
aliquam eius proprietatē & per-
fectionē simpliciter negare. dubi-
tare / vel opinari quāz alius fir-
miter credit. Sunt enī multe p̄-
fectiones simpliciter & p̄prietates
dei q̄ pure creduntur ex fide
vt quas nullo modo est evidēs
deo cōuenire sicut esse liberum

Primi libri sententiarum.

actiuū. et infiniti vigoris. et sic de
 multus alijs. quare et. Ideo ad
 convenientē describēdū deū pono
 istā regulā q̄ de⁹ debet describi
 p̄ illū q̄ cōter cōcedit deo con
 tinere ab oībus q̄ p̄cedūt deum
 esse vt dicēdo q̄ de⁹ est ens sum
 me bonū et p̄fectissimū in entib⁹
 Oīs em̄ cōcedentes deū eē com
 muniter cōcederēt deo illud cō
 tinere. et sic ista descriptio erit
 certa et cōis apud oīs p̄cedētes
 deū eē. Ad sic aut̄ esset si in sua
 descriptiōe deberēt poni cōter
 et idifferēter aliū termini signan
 tes p̄fectiōes simpliciter qui de
 deo nō ab oībus sed solū ab ali
 quibus/vel a fidelib⁹ cōcedun
 tur. sicut sunt isti essentia p̄du
 ctius oīū aliorū a se essentia infi
 niti vigoris. essentia cōmunicā
 bilis tribus suppositis. essentia
 creatura de nichilo et. ¶ Ter
 tio notandū q̄ sicut iam patz ex
 dictis in descriptione dei debet
 poni istū aduerbiū sūme v̄ ali⁹
 suplatiu⁹ includens ipsū. sicut
 dicēdo q̄ de⁹ est ens summe bo
 num. vel p̄fectissimū in entibus
 Et ideo sicut suplatiuus potest
 dupliciter exponi affirmatiue et
 negatiue. sic iste terminus deus
 potest habere duplicē descripti
 onem. Prima est q̄ deus est ens
 omni alio a se melius et p̄fecti⁹.
 Secunda est q̄ de⁹ est eus quo
 nihil est melius/vel perfectius.
 ¶ In his premisssis pono tres con
 clusiones. Prima q̄ licet primo
 modo describēdo deū nō possit
 a nobis euidenter p̄bari tantum
 vnū deum esse. tamen sic potest
 euidenter p̄bari q̄ ad deum eē
 sequitur tantum vnū deum esse
 ¶ Prima pars probatur quia ista

propositio deus est. non est per
 se nota nec ex per se notis demō
 strabilis: nec est nobis p̄experis
 entiam euidenter vt satis p̄ ex di
 ctis in primo articulo. Igit̄ ista
 tm̄ vn⁹ de⁹ est. nō pōt nobis eu
 dēter probari describendo deus
 illo modo. Consequentia patet
 quia secunda euidenter infert pri
 ma et. Secunda pars probatur
 quia euidenter sequitur deus ē.
 est ergo tantum vnus deus: q̄
 si detur oppositū scilicet q̄ sint
 duo dī et plures dī illo modo
 describendo deum euidenter se
 quitur contradictio quia sequi
 tur. a. et b. sunt duo dī. ergo per
 illam descriptionem. a. est perfe
 ctior. b. et similiter ergo. b. est p̄
 fectior. a. et per p̄ns. a. est perfe
 ctior et imperfectior q̄ b. et b. q̄ a.
 quare et. ¶ Secūda cōclusio q̄
 licet secundo modo describendi
 deū non possit a nobis euidenter
 p̄bari tantū vnū deum esse: nec
 q̄ ad vnū deum eē sequatur tm̄
 vnū deum eē. tamen q̄ nō possit
 euidenter p̄bari non possumus
 euidenter probare. Prima pars
 p̄batur. q̄ dicēti q̄ sunt plures
 dī equaliter perfecti nō potest
 euidenter oppositū p̄bari plus
 q̄ possit euidenter p̄bari oppo
 situm dicenti q̄ sunt plures res
 equaliter perfecte quarū quelibet
 est de⁹ sicut arguebatur ante
 oppositum et. Secūda pars
 p̄batur q̄ licet rationes p̄ban
 tes vnitatem dei possint appa
 renter solui: p̄pter quod bene
 concedo q̄ vnitatem dei nō potest
 nobis euidenter probari. tamen
 non potest euidenter ostendi q̄
 ille rationes non concludūt. q̄
 hoc non posset euidenter ostē

D

f. 240.

1. 240.

E

3. concto.

di nisi euidenter soluendo rōnes
illas qđ nō possum⁹. Propt̃ qđ
concedo qđ ista negatiua unitas
dei nō pōt euidenter pbari. nō po
test a nobis euidenter pbari si
cut licet ista sit & a trinitas pso
naz nō pōt a nobis euidenter p
bari: tñ ista negatiua nō potest
euidenter pbari. **¶** Tertia cō
clasio qđ licet nullo predictorū
modorū describendo deū sit no
bis euidēs/ aut possit esse in na
turali lumine tātum vnū deum
esse. tamen hoc est p̃babile na
turali ratione. Prima pars se
quitur ex dictis supposito: quid
nominis huius termini lumen
naturale. per quem intelligo lu
men siue cognitionē sine errore
intellectui possibilē de cōmuni
cursu nature. Et dico sine erro
re qđ cognitio erronea non de
bet dici lumen naturale sed po
tius tenebra. sic ergo sumendo
lumen naturale. p̃t̃ qđ in natu
rali lumine non est nobis per se
aut p̃ experientiā notū tantum
vnū deū esse vt clarū est: nec ex
taliter notis potest nobis eui
denter pbari vt dictū est quare
sequitur qđ hoc nō est nobis eui
dens nec potest esse. igitur &c.
Secūda pars probatur suppo
sito quid nominis hui⁹ termini
ratio naturalis per quē intellis
go rationē sumptā ex hīs que
nobis apparent de cōmuni cur
su nature. Sic ergo sumēdo p̃t̃
qđ multe ratiōes naturales pos
sunt fieri & facte sunt a philoso
phis concludentes tantum vnū
deum esse licet non euidenter ta
men probabiliter et probabili
us qđ posset concludi opposi
tum vt post patebit. **¶** Ex hīs

sequūtur aliqua. Primo ex p̃ta
parte hui⁹ cōclusionis: sequitur qđ
nec oppositū articuli de ṽitate
dei nec oppositū alicui⁹ alteri⁹
articuli fidei pōt probari in lu
mine naturali. Patet qđ: licet ad
probandum opposita horū ar
ticulorū fidei possunt fieri ali
que rationes naturales probab
iles tamen tales non probant
in lumine naturali quia semper
peccant vel in materia vel in for
ma. &c. quare. &c. Secundo se
quitur qđ articulum de unitate
dei crediderunt philosophi et
probauerunt in lumine natura
li. Patet in libris Aristotelis et
aliorum plurimū philosopho
rum. **¶** Sed contra hoc est ma
gister hugolinus qui tenet qđ
philosophus nunq̃ formauit
propositionem mentalem verā
de deo/ et ratio eius est quia cō
ceptus illi quos Aristoteles o
pinabatur vel credidit suppo
nere pro deo. pro nullo suppo
nebant. Verbi gratia primum
ens infinitum in vigore vel co
gnoscens per suam essentiam/ &
nichil extra se/ vel prima causa
naturaliter agens/ vel summa
perfectio solum in vno supposi
to existens. &c. Ibi enim conce
ptus pro nullo supponunt eo qđ
implicent aliquid quod non po
test vere dici de deo quare &c.
¶ Sed hoc dictum videtur pne
rile nec eget reprobatione. Pri
mo enim patet falsitas in nega
tiuis. et cetere. Secundo in af
firmatiuis potest euidenter
ostendi: quia licet hoc totum
asinus rationalis pro nullo sup
ponit non tamen sequitur qđ ly
asinus per se nullo modo sup
ponit.

Opinio
hugolini

C
Impos
sibilis.

Primi libri sententiarum.

ponat. quare &c. Uñ ad euiden-
tem hui⁹ declarationē. ¶ Prio
suppono q̄ aliqua res bene con-
cipit plurib⁹ conceptib⁹ pro ea
suppōibilib⁹. ¶ Secdo q̄ pcept⁹
vnu⁹ rei pōt nō cōponi cum alio
cōceptu eiusdē rei vel nō adiu-
gi sibi per modū determinatio-
nis cū suo determinabili. ¶ Ter-
tio q̄ isti cōcept⁹ p̄ia causa & fi-
nitum in vigore sūt diuersi con-
ceptus. Tūc arguitur sic stat q̄
aliqua res p̄cipitur vno pceptu
p̄ ea supponēte absq̄ hoc q̄ ali-
us cōceptus p̄iori adiūgat ver-
modum determinationis ad su-
um determinabile. ergo si talis
pceptus p̄dicetur de se erit p̄-
positio affirmatiua vera. & per
cōsequēs Aristoteles formans
istam mentalem. p̄ima causa ē.
p̄ima causa formabat verā pro-
positionem &c. Item aliter seq̄-
tur q̄ quicunq̄ opinaretur ali-
quē pceptū supponere pro aliq̄
re pro qua non supponit tūc nō
possit habere cōceptum suppo-
nentem pro illa re de qua false
opinaretur. Consequētia patet
sed absurditas p̄sequētis patet
q̄a sic q̄cūq̄ aliquod falsū opi-
naretur de deo vt quod posset
facere supremam speciē &c. nul-
lum verū crederet de deo. et ita
in alijs &c. ¶ Tertio sequit̄ q̄ ar-
ticulus de vnitāte dei licet non
possit nobis fieri euidens in lu-
mine naturalit̄ hoc pōt in lu-
mine superiori. Patet. q̄ si lumi-
ne supnaturali &c. ¶ Quarto ex
hoc sequitur q̄ articul⁹ de vnitā-
te dei potest ēē magis euidens
q̄ nobis sit euidens veritas p̄i-
mi principij. patet. q̄ p̄babile ē
q̄ p̄p̄hētores in lumine patris

supnaturali clari⁹ vident cōclu-
siones q̄ nos viatores p̄ncipia
nā cū finite & nō multū clari⁹ vi-
deam⁹ & per lumen min⁹ tā p̄fē-
ctionaliter q̄ gradualiter. vide-
tur q̄ quelibet veritas necessa-
ria possit absolute a nobis vide-
ri clari⁹ q̄ nos modo p̄ lumē na-
turale p̄mū p̄ncipium videam⁹
&c. ¶ Sed contra p̄dicta arguit̄
p̄bando q̄ vnitās dei possit na-
turalit̄ demonstrari. ¶ P̄mo q̄
dem sic q̄ euidens ē aliqd̄ posse
nouiter esse & per p̄ha tale ē p̄-
ducibile et nō a se ergo ab alio.
Et de illo quero vt prius et sic
semp̄ vltra. vel ergo deueniā ad
aliqd̄ simpl̄r p̄mū & habetur p̄-
positū. vel erit p̄cessus in infini-
tum q̄d̄ est euidenter impossibi-
le &c. Et si dicatur q̄ fin p̄m in
generationibus est possibile p̄-
cedere in infinitum hoc non va-
let q̄ philosophus non cōcedit
p̄cessum in infinitū in causis es-
sentialit̄ ordinatis. sed tñ in ac-
cidentaliter ordinatis. ¶ Secdo
arguitur p̄firmādo p̄dictam
rationē & p̄bando q̄ nō sit pos-
sibilis p̄cessus in infinitū in cau-
sis eēntialiter ordinatis q̄ vni-
uersitas causarū eēntialit̄ or-
dinatarū ē causata igitur ab ali-
quo q̄d̄ est supra illā multitudi-
nem & nō ē aliqd̄ illius multitu-
dinis. aliter em̄ idem esset causa
sui ipsius quare &c. Itē aliter se-
queretur q̄ idem effectus habe-
ret simul infinitas causas actu
ipm̄ causantes et per p̄sequēs
in causis eēntialiter ordinatis
erit aliquid simpliciter p̄mū
¶ Tertio arguitur per rationē
cuiusdā doctous qui tenet q̄ p̄-
dicta argumētatio valet ita bñ

2. p̄dicta

q̄ argui.

3. argui.

in accidentib⁹ ordinatis sicut in es-
sentialib⁹ ordinatis si bñ formetur
Capio inquit totā multitudinem
illoz qz quodlibet hz aliqd prius se.
Tunc arguit sic. Tota ista mul-
tudo habet aliqd prius se. qz pre-
ter totā illam multitudinē opor-
teret dare aliquid prius vel ergo il-
lud est simpliciter primum et ha-
betur ppositum vel nō et hoc est
contra propositū quia ipsū erit
pars multitudinis illorū quorū
quodlibet habet aliquid prius.
quare etc. ¶ Quarto arguit sic si
eēt plures dī aut distinguerē-
tur specie aut solo nūero. si spes-
cie tunc non essent eque perfecti
et per cōsequens min⁹ perfectus
non eēt deus. si solo numero tūc
possent eē infiniti. qā quādo sūt
plura indiuidua distincta solo nu-
mero. non apparet contradictio
quī sint plura. nec potest assigna-
ri status ad certum numerū qui
maior possit esse etc. ¶ Ad ista re-
spondetur ad prīmū et scdm siml
respondendo quia faciunt vnam
rationem. vnde primo dico. ista
ratio non probat euidenter tan-
tū vnū deū eē. quod patet multi-
pliciter. ¶ Primo quia in ista ra-
tione p̄supponitur nouitas rei
q̄ nō p̄fuit nec aliquid eius. ta-
lis autem nouitas nō cōcluditur
euidenter ex apparētib⁹ natu-
ralib⁹ cū multe mutationes val-
de apparenter saluent a moder-
nis absqz rerum a p̄eristentibus
distinctaz nouitate sicut de mo-
tu locali et de motu ad quantita-
tem etc. Et tali modo diceret pro-
terius qz possent saluari omnes
mutationes ad accidentia et etiā
ad substantias a fortiori. quia nō
sunt sensibiles nisi per mutatio-

nem factā in accidentib⁹ sensibilibus.
et sic si talia saluaret⁹ p res
aliē sc̄p̄e / vel appere res aliē se
h̄re solū. nō req̄reret aliqd agēs
extrinsecū a re ipsa aliter habē-
te. nam res aliqñ aliter se habet
vel apparet aliter se habere seip-
sa sola sine extrinsecō agente sen-
sibilirel apparente. ¶ Secundo
in predicta ratione p̄supponit⁹
bonitas huius consequētie si ali-
quid nouiter est illud pducitur
ab aliquo hec autem p̄sequentia
nō est euidēs etc. Diceret enī pro-
terius qz sicut non sequitur eu-
denter. a. nouiter non est : igitur
ab aliquo nouiter non est. sic nō
euidenter sequit⁹. a. nouit⁹ est igit⁹
ab aliquo etc. qā sicut aliquis p̄t
desinere eē per solam absentiam
p̄seruantis nullo ad hoc positi-
ue agente. sic p̄t incipere eē p so-
lam absentiam impediētis nullo
ad hoc positue p̄currēte. immo
diceret p̄terius valde apparen-
ter qz multum difficile est exp̄me-
re quid est vnam rem esse ab alia
sine effici aut p̄duci ab ea. maxi-
me vbi vna p̄t esse sine alia. ver-
bi gratia tu dicis qz ignis efficit
vel producit calorem et est eius
causa efficiens constat tamen qz
iste calor posset esse et non eē ab
illo igne. s; a solo deo. igne sc̄p̄e ha-
bente ad illuz calorem oīno simi-
liter sicut prius. scdm omnes no-
strā apparentiam etc. quare etc.
¶ Tercio ista ratio p̄supponit
qz alię sunt cause essentialiter
ordinate. hoc autē non est euidēs
qā ille p̄dmones causarū cōtra-
liter ordinatarum quasifert⁹ po-
nam non possent euidenter pro-
bari cōuenire a quib⁹ causis
ut p̄t vtiuēti. ¶ Quarto ista ra-

iii. arg.

Ad prīmū
et scdm.

liij.

Primi libri sententiarum

tio presupponit quod non sit possibilis
 processus in infinitum in causis essen-
 tialiter ordinatis. hoc autem non est eu-
 idens. tunc primo quod si in phisicis pro-
 cessus procedit possibilis in causis ac-
 cidens ordinatis. tunc secundo quod si
 de processu probabitur dici quod de processu
 facere infinitas causas actu ex-
 istentes sibi essentialiter ordina-
 tas etc. ¶ Quinto concessis omni-
 nibus predictis adhuc ratio non
 probat euidenter. quia proterius
 diceret quod in causis essentialiter
 sub ordinatis esset circulatio ita
 quod quilibet esset ab aliqua et sic
 esset processus in infinitum nec ali-
 qua simpliciter prima. quod autem ta-
 lis circulatio non sit possibilis non
 potest euidenter probari. Sexto
 concessis omnibus presupposi-
 tis et etiam quod non sit talis circula-
 tio possibilis: adhuc ratio non
 probat aliquid esse simpliciter pri-
 mum exponendo affirmatiue. id est
 quo nihil est prius et sic ratio non
 probat euidenter illud primum
 efficiens esse tamen unum: quia proter-
 ius diceret quod plura essent prima
 efficientia. ita quod nullo aliquid ef-
 fet prius efficiens. diceret etiam
 quod licet unum esse tantum primum
 efficiens illud tamen non esset sim-
 pliciter primum ens et perfectissi-
 mum quia aliquid esset eo prius
 quod non esset efficiens sed eius
 ultimus finis propter quod age-
 ret. et sic primum efficiens non ef-
 fet deus. Patet ergo quod predicta
 ratio non probat euidenter tan-
 tum unam esse deum. ¶ Ex predi-
 cto processu apparet quod in philo-
 sophia seu doctrina Aristotelis
 nullae paucae sunt rationes cui-
 dentem demonstrantur. patet quia
 illa ratio videtur apparentior in

ter omnes quas videtur Aristoteles
 fecit etc. Item sequitur quod philosophia Ari-
 stotelis seu doctrina magis de-
 bet dici opinio quam scientia etc. et ideo
 valde sunt reprehensibiles quod nimis
 tenaciter adheret auctoritati Ari-
 stotelis etc. ¶ Secunda principa-
 liter dico ad predictam rationem
 quod ista ratio licet non sit demon-
 stratiua ipsa tamen est probabilis et
 debet dici bona ratio naturalis.
 Patet quia licet proterius possit
 eam multipliciter euadere et pa-
 tuit. tamen probabilius persuadet quam
 possit persuaderi oppositum etc.
 ¶ Tertio dico quod ista ratio potest ap-
 parentius et efficacius formari
 quam Aristoteles eam formauit: vnde
 sicut dicit Ockham apparentius
 potest probari primum efficien-
 tis et eius unitas per conseruationem
 rei a sua causa. quam per productionem
 accipiendo productionem finem quod
 est res accipere esse immediate post
 non esse. Cuius ratio est quia nimis
 difficile esset probare quod non sit
 processus in infinitum in causis eius-
 dem rationis quarum una possit
 esse sine alia sicut philosophi pos-
 suerunt hominem generantem ante
 hominem generatum in infinitum.
 Similiter difficile est probare
 reper productionem quod unus ho-
 mo non possit produci ab alio si-
 cut a causa totali. modo si ista
 duo concederentur non posset pro-
 bari quod iste processus in infinitum
 non esset possibilis nisi esset ali-
 quid unum semper manens a quo
 tota ista infinitas dependeret.
 Et ideo ratio potest melius sic
 formari quicquid taliter produ-
 citur ab alio quam diu manet in esse
 reali ab aliquo reali conseruatur:
 sed iste effectus producitur. igitur

Adiu manet ab aliquo pseruat. tūc qro de illo pseruāte aut pōt pducī ab alio aut nō. si nō tunc est efficiēs pīmū sicut est conseruans pīmum: qā eē conseruans est eē efficiēs ut oīdam in quarta to. Si aut illō pseruās pducitur ab alio igit pseruatur ab alio: et de illo alio qro sicut pū. et sic ut oportet pcedere in infinitum: ut oportet venire ad aliqō pīmum conseruās nō cōseruatum: et tale est pīmū efficiēs. S; nō est possibile eē processum in infinitum in cōseruantibus. q; tunc actu eēnt finita: quod est impossibile saltem naturaliter. sicut posset pbari per rōes p̄hi et aliorū q̄sūt satis rationabiles. Et p̄sequēs per istam rationē patet sufficēter: licet non euidenter q̄ oportet dare pīmū conseruans et ita pīmū efficiēs. ¶ Differt autē ista ratio ab alia ratione facta sub alia forma: qā ista arguit p conseruationē: alia p productiōnem modo semp oīe cōseruans aliud siue mediate siue imediate est actualiter cū suo pseruato et econuerso. nō autem omne pductum ab alio requirit q̄ illud a quo est pductum sit simul actu cū eo et sic q̄uis possit poni processus in infinitum in causis producentibus sine infinitate actuali. non tamen in conseruantibus et c. quare et c. Et sic patet quomodo predicta ratio potest apparerē fortificari. ¶ Quarto p̄ncipaliter dico circa p̄dictam rationem q̄ ip̄a solum ualet arguendo in causis eēntialiter ordinatis et nō in accidētaliter ordinatis: sicut pūis tactum est. Ad declarationē huius videndū

est que sint cause eēntialiter ordinate: et q̄ accidētaliter ordinate. Et de hoc dico q̄ inter eas est triplex differentia. ¶ Prima est q̄ in causis eēntialiter ordinatis: scōa depēdet a p̄ma in causando. Cause autē accidētaliter ordinate sūt quap̄ neutra ad pductiōnē alicui⁹ effect⁹ aliā requirit neutraliter in causando. ¶ Secūda differentia est q̄ seq̄tur ex p̄ma. q̄ in causis essentialiter ordinatis est causalitas alteri⁹ ratiōis: et alteri⁹ speciei ita q̄ cause eēntialiter ordinate sunt alteri⁹ speciei: qā ad causationem vnius effectus sufficit vnum vnius rationis sic nō est de alijs quare et c. ¶ Tertia differentia est q̄ omnes cause essentialiter ordinate sunt requiruntur ad causandum effectum: in causis autem accidētaliter ordinatis non requiritur earum simultas in causando. q; re et c. Et si dicatur q̄ mus et sol essentialiter subordinantur in causando murē et tamen non requiritur earum simultas. dico q̄ licet mus essentialiter subordinatur ad solē nō tamē econuerso et c. ¶ Unde circa predicta sciendū est q̄ causarum concurrentium ad determinatum effectū si vna non possit concurrere nisi alia concurrat ita dependet vna ab alia in causando sicut econuerso. Generaliter tamen illa que est p̄ior et illimitatior non sic omnino dependet a posteriori causa eiusdem effectus sicut econuerso. verbi gratia. dico q̄ in generando hominem homo essentialiter a sole dependet: et econuerso. q̄ nec homo sine sole: nec sol sine homi-

Primi libri Sententiarū

ne potest hoīem gñare: sed tñ sol
sine sole pōt hoīem gñare: ⁊ sic
causa vniuersalior: ⁊ illuminatio:
nō oīno depēdet ab inferiori scz
sol ab homine sicut inferior a su-
periori ⁊ vniuersaliori: propter
causam dictā scilz: q: sol in pduc-
cēdo hoīem nō requirit necessario
hoc singulare. puta soltē ad cō-
producēdū sed ecōtra. Aliqñ au-
tē non est sic mutua dependētia
causarū pcurrētū in causādo: si-
cut qñ sol ⁊ mus generāt murē:
q: licet mus nō possit gñare mu-
rē sine sole: sol tñ pōt sine mure:
⁊ p hoc pōt apparere quomodo
pcedūt multe instantie: quas in
hac materia mouet oculam ptra
scotū penētem pdictas dīfias ⁊c.

D Ex predictis sequitur primo quod non est nobis evidens per experientiam nec per demonstrationem: sed solum opinatum vel creditum aliquas causas sic esse essentialiter ordinatas. patet satis per predicta. Secundo sequitur quod secundum fidem omnis causa creata non solum in essendo: sed etiam in causando essentialiter dependet a deo. Tertio sequitur quod deus a nulla causa dependet essentialiter in causando. Quarto sequitur quod secundum fidem simpliciter et absolute nichil essentialiter dependet ab aliqua causa creata siue in causari siue inesse. **C**irca quod sciendum quod aliquid essentialiter dependere ab alio potest dupliciter intelligi. Uno modo simpliciter et absolute. quia scilicet sine illo non posset esse vel conservari aliis quibuslibet positis: et sic nichil essentialiter dependet nisi a solo deo. Alio modo secundum quod quia scilicet de facto ponitur in esse et conservatur ab illo et sine

illo nō fieret nec naturaliter fieri posset licet bene absolute. et sic aliqd eēntialiter depēdet a causa creata qā secundum cursū nature causatur et cōseruatur ab illa &c. Sic igitur patet ad predictā rationē quantum pbat: et cōsequenter non: et qualiter debeat intelligi &c. ¶ Ad tertiam rationē dico qd non valet. vnde ipsa hz multas instātiās. nā cōsimiliter probaretur p̄mū instās t̄p̄is: et p̄mū p̄ncipū in cōtinuo: et qd in eo nō sunt partes infinite: et qd mūdus non durabit in infinitū sic p̄ in tuenti &c. Vñ maior est falsa si. y tota capiat cathegorem: nec pbat ad illum sensum. et sic nō valet ratio gratia forme grā t̄m materietene. de primo agere licet nō cōuincat &c. ¶ Ad quartā dico qd licet illa sit bona ratio naturalis et p̄babiliter cōcludēs qd nō possent eē plures d̄y nō tamen euidenter pbat. qd. p̄. qā nō potest demonstrari qd ip̄s pluri-
ficabilis in indiuiduis non terminet se ad certum numerū indiuiduorū. Non enī pōt demonstrari qui aliqua astra sint eiusdem sp̄s. et t̄m illa sc̄m philosophos sibi determināt certū numerum indiuiduorū sub qualibet specie ita qd non possunt plura eē sub eadē specie. Similiter sol ē eiusdem speciei cum suis medietatibus et tamē determinat sibi certum numerū medietatum. Similiter sc̄m catholicos tres persone diuine sunt eiusdem speciei et tamē determinant sibi certū numerum. Et ita dicere posset proteruus qd species diuina determinat sibi certum numerū ita qd sunt duo. vel tres d̄y eiusdē sp̄s

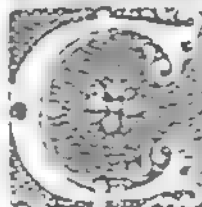
Aditū.

6
24d qnta

cui. nec pnt plures eē nec oppo-
situm possit euidēter probari
plu. q̄s possit euidēter pbari q̄
tres p̄sone eiusdē speciei ⁊ equa-
lis p̄fectionis quarū quelibet ē
deus non pnt eē. immo apparē-
tius posset probari q̄ sunt tres
tales p̄sone q̄s q̄ nō sint tres dī:
q̄a ad saluandū p̄mum eponet
ponere q̄ vna ē tres res ⁊ quelibet
illaz. ⁊ ppter hoc negare cō-
sequētiā valde apparētes. s. fil-
logismū expositiōnū barbara et
cetera: vt post patebit non autē
ppter scdm. Et similiter valde
difficile est saluare q̄ sint tres ta-
les p̄sone absq̄ hoc q̄ ponantur
tres dī. vt magis post apparebit
Et p̄ hec que dicta sūt patz. quō
potest rñderi ad oēs rationes q̄
pnt fieri ad pbandā vnitatē dei
ostēdendo q̄ non demonstrāt sed
semp̄ aliquod assumūt dubium/
vel eque/aut magis inuidēs si-
cut illud quod pbat ⁊ sic petūt
principium vt ostendit ocliam cō-
tra scotum p̄mo quolibet. q̄libet.
i. Et hec de tertio articulo ¶ Tūc
ad rationes principales. Ad pri-
mam p̄z ex primo articulo q̄ an-
tecedēs est negādum. Et ad pro-
bationē dico q̄ est cognitio ab-
stractiua ⁊ non oīs talis presup-
ponit intuitiua illius rei cuius
est sed alterius ⁊ sic habem⁹ de
deo cognitionē abstractiuam ex
cognitione intuitiua creature p
modum ibidem dictum. Qualis
autē sit ista cognitio dei dictum
est. Ad p̄firmationē conceditur
antecedēs ⁊ negatur cōsequen-
tia et ad auctoritatem philoso-
phi dico q̄ ipse loquitur de co-
gnitione intellectiua causata a
fantasmate ipsius rei intellecte:

et de omni tali rerum est q̄ ipsa
dependet ex cognitiōe sensitua
eiusdem rei. cui⁹ ratio est: q̄a de
nulla re potest haberi fantasia
sine sensatione p̄euiā illius rei.
Ibi ergo philo. opus. o. um lo-
quitur de cognitiōe intellectiua
rerū sensibiliū causata ex fantas-
matibus ⁊ sic illud intelligit ter-
tio de anima q̄ nequa q̄ sine fan-
tasmate intelligit anima. P̄op̄
hoc tamen non seq̄tur q̄ de deo
possit haberi cognitio intellecti-
ua nisi de eo precedat cognitio
sensitiua q̄a de ipso nō habetur
cognitio causata ex fantasmati-
bus. sicut habetur de sensibilib⁹
sed soluz ex discursu rōnis q̄ mo-
dus potest fieri sine fantasmati-
bus ⁊ sensatione. quare ⁊c ¶ Ad
secundā p̄z ex secundo articulo.
q̄ ipa concludit verum ⁊ est pro-
dictis ibidē. ¶ Ad tertiā patz ex
tertio articulo. q̄ antecedens et
p̄sequens est verum ⁊ de proba-
tione p̄sequēti patuit ibidem.
¶ Ad aliā post oppositiū negat
immo: ⁊ clare p̄z q̄ p̄batio non
valet ⁊c. q̄ ita argueret de quas-
libet alia re quia cui libet rei esse
de sua quidditate ⁊c. Ad conār-
mationē q̄: q̄d sit de maiore ne-
gatur immo: q̄a ista est dubita-
bilis ⁊ non per se nota imo nec
euidēter demonstrabilis necesse
est ⁊c. ⁊ hec de tertia q̄stione.

¶ Questio quarta circa materi-
am tertie distinctionis.



Circa tertiā

distinctionē huius
libri primi in qua
ostendit magister q̄d
in creaturis
est reliquum ⁊ imago trinitatis

Ad scōz.

Ad tñū.

Ad rōnē
p̄oppo.

q̄stio. 4.

Utz cre-
atura rō-
nat sit ⁊c
hizum
trinitat'

Ad i. p̄n-
cipale.

Primi libri sententiarum

i. arguit

Forma ista questione vtrum creatura rationalis sit vestigiū et imago increate trinitatis. ¶ Arguitur primo quod non quia nulla creatura est vestigiū increate trinitatis. igitur etc. prima pars et alius probatur quia vestigiū ducit in noticiam illius cui est: sed nulla creatura ducit in noticiā trinitatis imo potius ex creatura naturali concluditur quod nulla res sit tres res et quilibet earum etc. ¶ Secundo sic quod creatura rationalis non sit vestigiū trinitatis quia in illo quod est vestigiū trinitatis inuenitur triū res reales distinctio si cut in ipsa trinitate sunt tres persone reales distincte sed aliqua creatura rationalis sicut anima vel angelus est simplex et indiuisibilis in qua non est distinctio igitur etc. ¶ Tertio sic quod creatura rationalis non sit imago trinitatis quia si etc. vel hoc esset ratione substantie anime vel ratione suorum actuum non ratione substantie quia cum sit simplex nec in ipsa sit distinctio rerum ipsa non representaret distinctionem personarum nec ratione suorum actuum quia non representaret substantialitatem personarum etc. ¶ In oppositū arguitur: quia secundum Augustinum. vi. de trinitate. cap. vlti. Oportet ut creator per ea que facta sunt intellectū perspicientes trinitatē intelligamus cuius in creatura quod dignū est apparet vestigiū.

3. arguit

Et si hoc verū sit de aliqua creatura maxime videretur de rationali quā etiā in pluribus locis dicitur esse imaginē trinitatis secundum mentē. ut patet. xiiij. de trinitate. c. viij. et alijs diuersis libris eius etc. ¶ Primo premittit tria notabilia ad terminorum declarationē. Secundo ponit ad quēsitum triplicē conclusionē

In opp.

Tertio soluā circa istam materiam triplicē dubitationē. Circa primum in primo notabili videbitur quod vestigiū et imago in alijs conditionibus inueniuntur et in alijs differunt. In secundo quod vestigiū sumit multipliciter. In tertio quod imago sumit similiter. ¶ Pro primo notandū secundum octauam quod vestigiū et imago aliquas habent proprietates et proprietates communes et aliquas proprias. Prima communis est quod tā vestigiū quod imago differt ab illo cuius est. Secunda quod vtrumque ducit in noticiā illius cuius est. Tertia quod vtrumque ex natura sua non plus representat vnum indiuiduū quod aliud sibi similitudinē vnde quod representat vnum indiuiduū et non aliud hoc est ideo quia non inuenitur aliud indiuiduū sibi similitudinē. Tamen circa hoc est aduertendū aliquid ducere in noticiā alterius potest dupliciter intelligi. Vno modo quia est causatiuum cognitionis alterius mediante sua noticiā ita quod noticiā ipsius sit causa noticie alterius. Alio modo quia est causatiuum cognitionis alterius immediate sine noticiā sui sicut intellectus ducit tanquam causa in noticiam cuiuslibet intelligibilis. Primo modo adhuc pertinet dupliciter: quia vel ducit in primā talē noticiā vel tantum facit rememorationem de aliquo habitualiter noto. Primo modo noticiā singularis est causa noticie vniuersalis et noticiā primis secundum conclusionis. sed nunquam isto modo noticiā vniuersalis rei incompleta est causa sufficiens alterius noticie prime alterius rei incompleta. Secundo modo vna res incompleta mediante noticiā sua per

D
i. articulo

Decisio
questionis

test esse causa partialis rememo-
rationis alterius rei habitualis
note illa autem noticia habitua-
lis necessario concurrat ratione
causa partialis. et illo modo taz
vestigium q̄s imago representat
illud cuius est: sicut patet ad ex-
perientiam de imagine herculis
que solum representat herculem
illi qui primo habuit noticiam
de hercule et sic de vestigio etc.
Et his sequitur q̄ aliqua duo pos-
sunt se representare mutuo patz
si sint duo homines multum si-
miles et sint noti aliquibus vter
q̄ indifferenter poterit ducere in
recognitionem alterius etc. Sed
etiam vestigium et imago in ali-
quibus differunt. ¶ Prima diffe-
rentia est. quia de ratione vesti-
gij est q̄ sit causatum ab illo cui-
us est: quia vestigium vtpatz in-
ductiuē dicitur illud quod est de-
relictum ab alio: de ratione autē
imaginis nō est q̄ sit causata ab
illo cuius est: quia imago hercu-
lis potest esse ab alio q̄s ab her-
cule. ¶ Secunda differentia seq̄-
tur ex prima. q̄ vestigium nisi sit
impeditum ducit non tantum in
noticiam recordatiuam illius cui-
us est sed etiam in noticiam cō-
plexam alicuius veritatis conti-
gentis dei ipso verbigratia vesti-
gium ex pede bouis non tantum
facit recordari de boue habitua-
liter noto sed ducit communiter
in noticiam huius q̄ bos hic trā-
siuit q̄uis quandoq̄ posset esse
error etc. imago autem quia non
necessario causatur ab illo cuius
est: ideo nō facit regulariter no-
ticiam alicuius veritatis contin-
gentis de illo cuius est nisi forte
recordatiuā de qua nunc non est

sermo et sic patet etc. ¶ Secundo
notandum q̄ vestigium prout vna
creatura dicitur vestigium alte-
rius accipitur tripliciter. Uno
modo large et sic vestigium est ef-
fectus derelictus ex aliqua caus-
sa rememoratiuus ipsius / et du-
cens communiter in noticiāz ali-
cuius propositionis contingen-
tia enunciantis esse / vel fuisse. vt
alicuius talis de ipsa causa: et sic
humus derelictus ex igne. vel cō-
bustio derelicta potest dici vesti-
gium ignis: et etiam odor dereli-
ctus ab animali vestigium anima-
lis. Secundo modo dicitur vesti-
gium magis stricte pro impressio-
ne alicuius in aliquid sibi cedens
remanente in absentia illius et
sic in cera relinquitur vestigium
sigilli. Tercio modo strictissime
et sic dicitur impressio alicuius
partis alicuius totius in aliquid
sibi cedens derelicta et manens
in absentia illius et ducens in re-
cognitionem eius etc. ¶ Tercio
notandum q̄ imago etiam acci-
pitur tripliciter. Uno modo stri-
ctissime: et sic imago est similitu-
dine formata ab artifice ad simili-
tudinem alterius secundam ali-
qua accidentia cōformia acci-
dentibus illius ad cuius simili-
tudinem fit distincte ab alijs re-
presentāz sibi dissimilibus in ali-
quibus accidentibus suis ver-
bigratia. Lignum formatur ad si-
militudinem herculis vt habeat
confinilem figuram qualem pa-
buit hercules: et confimiles colo-
res propter que facit cognosce-
tem venire in recordationem mi-
nus herculis secundū quod est ali-
ab alijs hominibus qui non ha-
bēt cōsimilia accidentia. et ito mo-

De similibus sententiarum

do imago non est primo similis
do totus sed est primo similis
do accidentis: quia accidentia sunt
similia in eis sed non substantie
etc. Et sic accipiendo imaginem
deratione imaginis est quod fiat
ad imitationem illius cuius est
hoc tamē non competit sibi ex na-
tura sua sed tantū ex intentione
agentis. quis posset simpliciter
fieri non ad imitationem illius
Secundo accipitur imago p[ro] tali
formato siue fiat ad imitationem
alterius siue non. Tercio modo
p[ro] omni voce producto ab alio
quod secundum rationem sue p[ro]-
ductionis producit ut similiter
sic filius posset dici imago patris
qualiter apostolus vocat filium
deit[er]. C[on] his p[re]missis ponam
tres c[on]clusiones. Prima est q[uod] r[ati]o-
nalis creatura et g[er]at[ur] q[uod]libet alia
p[ot]est r[ati]onabiliter dici vestigiū trini-
tatis in quantum sc[ilicet] approp[ri]ata
creaturis possunt aliquo modo
ducere in noticiā approp[ri]ator[um]
in diuinis personis. patet. quia
possunt ducere in noticiam reco-
rdatiuam. Verbi gratia ex specie
in creatura concluditur pulchri-
tudo que est vnum approp[ri]atū
diuine persone. post ea accurren-
te aliqua pulchra creatura inci-
pit intellectus recordari de pul-
chritudine diuina et sic ducit in no-
ticiam recordatiuam ipsius et ha-
bet rationem vestigiū et ista ē pri-
ma conuenientia cū vestigio cor-
porali. Secunda est q[uod] sicut vestigiū
corporale est causatum ab illo cuius
est vestigiū ita q[uod]libet creatura
a deo etc. Ex qua sequitur tertia
q[uod] sicut vestigiū corporale ducit
in noticiam completam alicuius
veritatis contingens de illo cu-

ius est. ita creatura ducit in no-
ticiā p[er]fectā de deo contingētem
ut de[us] c[on]t[ra] hoc vel h[uius]m[od]i. Quarta
q[uod] sic vestigiū cōtinet cū illo cuius
est in aliq[uo]b[us] accidentib[us] et nō
in o[mn]ib[us] ita creatura habet aliq[uod]
conceptus vniu[er]sos cum deo et
aliquos non. Quinta q[uod] sicut ve-
stigiū corporale est similitudo
aliquo modo non simpliciter exp[re]-
sa ita creatura respectu dei. Pro
secunda conuenientia videndum
est que sint illa in creatura in q[ui]-
bus consistit vestigiū. unde di-
co q[uod] aliquādo vestigiū p[er]sistit in
realiter distinctis quia aliquan-
do rei substantiā representat al-
quod approp[ri]atum patri et ma-
qualitas vel actio representat ali-
quo speciali modo aliq[uod] ap-
prop[ri]atum filio et aliud accidēs
aliud approp[ri]atum spiritui san-
cto et tunc vestigiū consistit ē
substantiā et diuersis accidenti-
bus. et hoc patet per Augustinū
vi. de trinita. capitu. vi. ubi assi-
gnat quomodo in creaturis est
vestigiū trinitatis in qua assi-
gnatione partes vestigiū distin-
guntur. Patet etiam satis in di-
stinctione ex dictis magistri et
auctoritatibus ibidem etc. Ali-
quando autem non distinguuntur
realiter sed est vnicum quod
sortitur diuersas denominationes
vel contentū sub diuersis cō-
ceptibus ex quo possunt haberi
diuersa approp[ri]ata in deo et tūc
in illo quod est vestigiū non sunt
multa sed est tantum vnum: tūc ex
illo possunt haberi in recordatio-
ne plura recordabilia. de deo ap-
prop[ri]ata diuersis p[er]sonis. primo
mō nō o[mn]is creatura est vestigiū
trinitatis q[uia] non q[uod]libet h[ab]et diuersa

i. conclusio

Quest. quarte Arti. i. 30. lxxxvii.

accidentia. sed scdo mō q̄l3 crea-
tura est vestigiū trinitatis ⁊ sic
2. patz prima conclusio. ⁊c. ¶ Scda
q̄. 2. co. conclusio est q̄ creatura rōna-
lis ⁊ nulla alia est imago trini-
tatis. p3 q̄: vt apparet ex dictis
imago fm q̄ inuenit̃ in creatu-
ris d̄: ppter p̄sonitatē alicui⁹
similitudinis in illo cui⁹ ē imago
⁊ in imagine qd̄ est natū ducere
in recordationē illius cui⁹ ē ima-
go et per q̄nā illa creatura ma-
xime prop̄ie dicitur imago dei
q̄ aliquid habet quod conuenit
deo per similitudinem ita q̄ est
precise cōmune vniocum deoz
illis. sed sola creatura rōnalis est
talis. quod patet. q̄: nichil com-
mune vniocum deo et cuiusq̄
creature est tale quin possit cō-
perere creature rationali. patet
cū q̄ entitas: bonitas: veritas:
perfectio ⁊c. sic de omnib⁹ alijs
q̄ conueniunt p̄p̄ie deo ⁊ crea-
ture rōnali et nō solum fm simi-
litudinem cōueniūt etiam deo ⁊
creature rōali. multa autem p-
p̄ie conuenientia deo sunt p̄-
cise cōmunia deo ⁊ creature rō-
nali sicut esse. intellectus voliti-
uum. iusticia: mīa: sapientia et
sic de alijs. sō creatura rōnalis
sola dicitur imago dei q̄nā nō
ita p̄fecte sicut si intellectio voliti-
tio ⁊c. essent accidentia in deo vt
2. in creatura ⁊c. ¶ Tertia conclu-
3. conclusio. sio est q̄ creatura rōnalis sic est
imago trinitatis q̄ ratio imagi-
nis consistit radicaliter et origi-
naliter in ipsa aīa secundū suam
substantiā. sed tñ perfectius ⁊ cō-
plectius consistit in substantia
anime et duobus actibus ab ea
p̄ductis. p̄ima ps p3 p. Augu-
stinū. xij. de tri. ca. vij. dicentē.

Et oīa imago dei ē quo eius ca-
par ē particeps eē pōt ⁊ sic de
quocūq̄ x̄ificat̃ esse capax dei
posset ei⁹ eē p̄iceps de illo so-
lo x̄ificat̃ imago dei. ideo aīa so-
lum sensitua vel etiā int̄lecti-
ua s3 p̄tē sensitua nō ē: imago
dei sed aīa intellectua fm suam
substantiā est capax dei. 3. gīt ⁊c.
Si hō dicat q̄ aīa nō est capax
dei nisi p̄ act⁹. Rñdeo q̄ li p̄tē
dicere circūstant ā subiecti seu
denotati tali denotatiōe vel circū-
stātiā p̄notati sine q̄ nō sic de-
notatur. P̄rio modo aīa ē capax
dei p̄ suā s̄ham q̄: ip̄a est illd̄ qd̄
capit deū. Scdo mō ip̄a ē capax
dei p̄ act⁹ suos sine q̄b⁹ non pōt
capere deum ⁊c. scda pars p3 ⁊
est contra sc̄m thomā q̄ ponit
quod imago consistit in potē-
tiā aīe ⁊ nō in actibus. Sed cō-
tra hoc est Augustin⁹ in q̄dam
sermone de mat̄re dicens q̄ si
hō fuisset in se bonū qd̄ in illo
creauit deus: id est imaginē suā
non solū semp̄ laudaret deū lin-
gua sed et vira. ergo fm Augu-
creata fuit in hōie imago dei q̄
nō fuauit s3 hoc nō pōt̄ intelli-
gi de substantia aīe aut potētijs q̄
intelligit de aliq̄ accidente crea-
to quod hō p̄didit p̄ p̄m̄ ip̄ius
Sed tale nō pōt̄ poni nisi act⁹ i-
telligendi aut volēdi vel h̄itus
⁊ si h̄itus p̄t̄neāt ad imaginem
multo magis ip̄s act⁹. Cōfirma-
tur. q̄: oēs penūt imaginē in tri-
bus p̄sistere habētib⁹ ordinem
originis iter sc̄: sed aīa aut potē-
tiā aīe nō origināf. iō op3 pone
reali q̄ accidentia originata p̄ti-
nere ad imaginem trinitatis in-
create. Sic q̄ p3 q̄ cōpleta ratio
imaginis p̄sistit in ipsa substan-

Primi libri sententiarum

tia aie et duobus actibus. scilicet actu in
 telligendi et volendi: et etiam potest
 consistere in ipsa substantia aie et
 duobus habitibus correspondenti-
 bus dictis actibus unde quibus
 sunt multi actus et habitus diver-
 sarum specterum. sicut iusticia mla.
 ars scientia. prudentia etc. tamen omnia
 reducuntur ad duo genera ideo po-
 nitur imago in duobus. ¶ Tunc
 igitur loquendo de actibus natu-
 ralibus potest assignari iste ordo.
 quod sicut pater in divinis habet
 fecunditatem ad producendum filium et
 spiritum sanctum: et communicat filio fecun-
 ditatem producendi spiritum sanctum et sic
 pater et filius producant spiritum sanctum.
 Sic ipsa substantia aie est fecunda et
 productiva tam actus intelligendi
 quam volendi et tunc iste due cause
 scilicet substantia aie et actus intelli-
 gendi possunt producere actum
 volendi ita quod sicut filius in di-
 vinis est tantum ab uno et spiritus san-
 ctus est a patre producere et a filio
 productus: et sic imago potest aliquo
 modo representare distinctas per-
 sonas secundum originem ac ordinem earum
 quia in ista imagine est actualiter
 rerum trinitas. sed non est con-
 substantialitas nisi in quantum
 illi duo actus in eadem subiecta re-
 peruntur: et sic potest imagina-
 ri imago. sed etiam potest assigna-
 ri imago in ipsis potentibus non
 quod sint realiter distincte sed per
 hunc modum quod eadem substantia
 aie dicitur memoria. intellectus. et volun-
 tas dicitur enim intelligentia in quantum
 ipsa potest producere verbum seu actum in-
 telligendi sicut pater potest producere
 filium: et dicitur memoria in quantum ipsa
 retinet habitum de obiecto cogni-
 to per verbum sicut filius est eternaliter
 verbum patris. et dicitur voluntas in quantum

ipsa cum verbo potest producere actum
 volendi sicut pater cum filio produ-
 cant spiritum sanctum et sic sicut in divi-
 nis est consubstantialitas sic aliquo
 modo est hic non sic quod in mente nostra
 sint aliqua tria que sint unum. scilicet
 sic quod isti tres termini per uno super
 ponuntur. scilicet per ipsa aia. Et sicut in di-
 vinis est distinctio realis trium super
 positorum sic isti tres termini di-
 versimodum connotant ut dictum est. et sic
 in potentibus aie potest poni imago
 trinitatis sed imperfecte. Et expressus
 filius tamen ponitur in substantia et acti-
 bus: secundum quod ponit Ockam ut iam
 dictum est. ¶ Tunc ad rationes prece-
 dentes. Ad primam nego aia: et ad
 probationem dico quod vestigium non quod
 ducit in noticiam illius cuius est nulli
 presupposita noticia habituali ip-
 sius. et ideo si trinitas personarum non
 cognosceretur quibus creatura
 tunc non deduceret in cognitionem
 trinitatis de facto adhuc tamen
 posset ducere. ideo dici potest vestigi-
 um trinitatis qualiter autem possit
 ducere dictum est. ¶ Ad secundam nego
 aia: et ad probationem dico quod non
 oportet in omni vestigio trinitatis capi-
 endo vestigium uno modo superaddito
 invenire aliquam triam: sed sufficit quod ex
 illo possit habere noticiam trium ap-
 propriatorum modo superaddito. Sicut
 quibus in subiecta intellectuali non sit
 distinctio realis trium rerum intrinseca
 et essentialis ibi est tamen talis distinctio ex-
 trinseca et accidentaliter: et hoc sufficit
 Ad tertiam nego aia: et ad probatio-
 nem dico aliquos propones. Prima est quod
 imago trinitatis creatura rationalis
 tam ratione aie quam ratione actuus eius. per quod
 imago complere consistit in ipsa sub-
 aie et eius actibus sicut Secunda est quod crea-
 tura rationalis est imago trinitatis: mas-
 gis ratione subiecta aie quam ratione actuus eius. per

Ad primam
principale

Ad secundam

Ad tertiam

Quest. quarte Arti. ii. 20. lxxviii

q*ui* ip*sa* ē q*uod* p*ro*p*ri*e ē capax dei. U*n*de i*ste* t*er*min*us* imago supponit p*ro* ip*sa* a*l*ia b*ea*t*u*m t*er*m*in*at ip*so*s act*us* q*uod* n*on* sunt imago dei s*ed* ip*sa* a*l*ia in com*mu*n*it*ate ad illos act*us* q*uod*s p*ro*duce re p*o*t*est* s*ecundu*m ordinē supradictū ex p*re*ssu*o* dicat*ur* imago. z*et* i*tem* cū h*ab*eat illos act*us* accidētali*ter* z*et* q*uod*q*ue* h*ab*eat beat*u*m z*et* q*uod*q*ue* non. pat*et*. q*uod* ip*sa* a*l*ia p*o*t*est* v*er*o vice dici exp*re*ssius imago s*ed* a*l*ia. Tercia p*ro*p*o*sitiō ē q*uod* creatura r*ati*onalis s*ecundu*m substantiā a*l*ie deficit a r*ati*ōe imaginis p*er*fecte. p*ro*p*o*sitiō q*uod* n*on* r*ep*r*es*entat distinctionē p*ro*p*ri*am n*at*urā. v*er*o b*ea*t*u*m d*icitur*. nec hoc est in conueniens q*uod* s*ecundu*m m*u*ltū in i*st*a non p*o*t*est* i*n* nobis reperiri ratio imaginis ad plenū. U*n*de in a*l*ia n*on* ē tāta similitudo trinitatis quin sit maior dissimilitudo ip*sa* t*er*m*in*at q*uod* intelligit meminit z*et* vult. i*u*uat ad noticiā aliquā t*er*minat*ur* z*et* emanationis p*er*sonar*um*. Aliq*uod* t*er*m*in*at ad saluandū r*ati*ōnē imaginis i*n* s*ub*stantia a*l*ie cōcedūt distinctionem seu n*on* idēritatē inter s*ub*stantiā a*l*ie intellectū z*et* voluntatē s*ed* talis distinctio n*on* p*o*t*est* p*ro*bari. v*er*o b*ea*t*u*m d*icitur*. Scot*us*. nec videt*ur* necessaria aut utilis ad saluandum p*ro*p*o*sitiū. q*uod* siue sic siue n*on* inter potentias a*l*ie n*on* saluatur originatione. Quarta est q*uod* creatura rationalis s*ecundu*m p*ro*p*ri*ationem ad s*u*os act*us* deficit a r*ati*ōe imaginis p*er*fecte. p*ro*p*o*sitiō q*uod* v*er*o si n*on* r*ep*r*es*entat p*ro* substantia*l*itatem p*er*sonar*um* v*er*o b*ea*t*u*m arguitur t*er*m*in*at signa r*ep*r*es*entatiua illo*rum* act*uum* seu alios p*er*seruātia vere affi*r*mātur de eadē substantia q*uod* eadē substantia est m*em*oria intelligentia z*et* voluntas. I*tem* em*en*da t*er*mini s*ed* connotēt diuersa z*et* distincta realiter ab ip*sa* a*l*ia supponit t*er*m*in*at p*ro* ip*sa* que est p*ro* substantia i*st*as. quā intendūt Aug. et alii

doctores. z*et* sic p*ro*p*o*sitiō ad q*uod* sitū r*es*p*on*dit. Que t*er*m*in*at p*ro* sequētia amplius declarabit*ur* z*et*. C*ir*c*u*m p*re*dicta moueo tres dubitantes. C*ir*c*u*m p*ri*ma ē. q*uod* videt*ur* q*uod* imago trinitatis n*on* p*o*ssit in substantia a*l*ie: et duob*us* act*ibus* ab ea p*ro*duct*is*. p*ro*p*o*sitiō q*uod* d*icitur*. q*uod* arguit q*uod* imago non p*o*ssit in substantia a*l*ie q*uod* imago necessario requirit distinctionem aliquā s*ed* in ip*sa* n*on* est distinctio aliqua cū sit indiuisibilis z*et* per p*ro*p*ri*as ip*sa* nullo m*od*o habet rationem imaginis. Unde Augustinus vbiq*ue* exp*re*ssit imaginem exp*re*ssit eam p*ro* aliqua distincta sicut. i*tem*. de trinitate. p*ro* m*u*ltū noticiā et amorem. z*et*. deinceps per mem*or*iam intelligentiam et voluntatem. quare z*et*. Confirmatur quia Augustin*us* in sermone de vno m*u*ltū art*ic*ulo dicit q*uod* si h*om*o fuisset bonum quod in illo creauit deus: id est unagimē s*em*p*er* laudaret deum z*et*. et sic imaginem non seruauit. I*tem*. xij. de trinitate. ca. xi. imago ita deformis et obscura facta est v*er*o p*er*ne nulla sit. sed substantia anime integra remansit. quare z*et*. C*ir*c*u*m secundo p*ro*p*o*sitiō r*ati*ōnē q*uod* imago n*on* p*o*ssit i*n* act*ibus* a*l*ie q*uod* l*it*er p*ar*tes imaginis debet eē p*ro* substantia*l*itas s*ed* inter s*ub*stantiā a*l*ie et illos act*us* n*on* est z*et*. C*on*firma*ti*ō q*uod* Aug. xij. de trinitate. cap. 3. d*icitur*. q*uod* imago creatoris immortaliter i*n*fusa est anime sed tales non i*n*sunt anime immortali*ter*. I*tem* ibidem. ca. v. dicit q*uod* imago non est ponēda i*n* trinitate s*ecundu*m t*er*m*in*at z*et*. C*ir*c*u*m t*er*cia dubitatio ē. vtrum secūda p*ar*s imaginis. s*ed* actual*is* cognitio signat*ur* a p*ri*ma. s*ed* ab a*l*ia: z*et* tertia. s*ed* actual*is* volūtas a p*ri*ma z*et* secūda s*ed* ab a*l*ia z*et*

Scōs ar
tical*is*.
i. p*ro*p*o*sitiō.
p*ro*p*o*sitiō a*l*ia

Scōs a

Scōs
i. p*ro*p*o*sitiō.

Primum libri sententiarum

- Primo ar.** noticia sicut supradictum est. **¶** Primum enim arguitur quod non omnis cognitio seu noticia producat ab anima cui est noticia: quia anima est sensibilis cognitio seu noticia. igitur. et omnia patet quod idem non producat a se. et antecedens probatur quia intelligere vel cognoscere est vivere. vivere autem est esse. esse vero est ipsa res. que est igitur intelligere est ipsa anima intelligens. **¶** Item anima est essentialiter intellectiva namque per hoc reponitur in gradu specifico ergo nullo accidente indiget ut intelligat. **¶** Item intelligere ipsius animae non est nisi moveri intentionalis sicut corpus movetur localiter potest sustineri quod in corporibus motus localis realiter non differt a mobili. igitur in spiritibus hoc potest salvari. **¶** Item sicut salvatur deus aliquid intelligere per suam essentialitatem ita quod nunc intelligit aliquid qualiter esse qualiter prius non intellexit. et propter hoc solum quod nunc ita est qualiter prius non intellexit nec prius fuit ita videtur posse probabiliter salvari de quolibet alio intelligente quare frustra ponitur pluralitas sine necessitate. **¶** Secundo principaliter arguitur quod non omnis volitio sit effectiva ab actu intelligendi. quod sicut arguitur secundus libro primo de 13. q. ultima noticia genita est accidens cui non comunicatur secundum dicitur produci actum volitionis tale enim accidens non est natum esse formaliter intelligens et volens. igitur mens non comunicat tali accidenti producto illam secundum dicitur quam prius habuit quod non comunicat sibi naturam eandem: sed aliam. similiter Augustinus dicit. ix. de trinitate. vii. quod verbum amore
- precipit: ergo amor est causa effectiva verbi magis quam econtra. **¶** Item appetitus sensitivus potest esse sine sensatione igitur: et appetitus intellectivus sine intellectione. Ans. patet: quia naturaliter aliquid potest habere famem et sitim etiam si nunc non sentiret aliquid ab extrinseco: sed fames et sitis sunt quidam appetitus secundum commentum. ii. de anima. commento. xij. **¶** Item voluntas potest impare cognitionem de aliquid de quo actualiter non cogitat. Aut igitur illud apprehenditur actualiter et tunc frustra precipere fieri quod prius fiebat. aut non apprehenditur: et tunc voluntas operatur circa incognitum. **¶** Item cognitio habitualis potest sufficere: quia habitibus utimur cum volumus. igitur non requiritur cognitio actualis saltem videtur quod non requiratur ad eius preservationem: quia sicut species sensibilis non causatur sine presentia rei sensibilis tamen ipsa causata aliquando sine ea conservatur ut patet de claudente oculos postquam vidit a quod lucidum: sic propositionaliter volitio licet non causeetur sine actuali intellectione poterit saltem sine ea per tempus preservari. **¶** Tertia dubitatio est in qua. **¶** Item partes ymaginis create sint equales inter se: videtur quod non: quia ymago creata non habet partes distinctas inter se. igitur. et. In oppositum est dictum commune. **¶** Ad primam dubitationem dico quod ad perfectam ymaginem trinitatis requireretur aliqua distinctio: sed substantia a se est impressa ymago: quod prius loquiquam habeat similitudinem cum deo: tamen maiorem quam sit inter deum et creaturam aliam. unde quando Augustinus loquitur

Solutio
i. q. 101.

Quest. quarte Articulus tertius. Fo. lxxxix.

ibidē allegatis exprimit ymagi
nē trinitatis ad habendū pfor-
mitatē aliquālē inter ptes yma-
ginis et psonas in diuinis expri-
mit eā p noia significantia sub-
stātiā aīe pnotādo tñ ipos act⁹
et iō. ix. de trinita. ca. iij. assignat
ymaginē p mētē noticiā et amo-
rē. vbi p mētē itelligit substātiā
aīe. p noticiā ipāz substātiā aīe
pnotādo verbū qd ē act⁹ scōs p
ducibilis ab ipā substātiā aīe p
amorē etiā itelligit ipā substā-
tiā aīe pnotādo actū volēdi p-
ducibilē ab ipā substātiā aīe et
hbo pducto qd em sic itelligit
Aug. p. ibidē. vbi dicit qd amor
est substantia et nō corp⁹ et mēs
nō ē corp⁹. s; spūs neq; tñ amor
et mens duo spūs sed vn⁹: neq;
due essentie sed vna. Et subdit.
hec sūt duo relative adinuicem
dicunt. et sic vult qd mēs et amor
iporāt vnā essentiā aīe dicunt
tñ relative. i. pnotatiue et eodez
modo itelligit. ca. v. vbi pbat qd
cognitio et amor sūt in mētē: nō
tanq; accidētia in suo subiecto
pp̄ hoc: q; accidens nō excedit
suū subiectū. mens autē amore
quo se amat potest etiā amare
aliud pter se. similiter nō se solā
cognoscit mens sed multa alia.
ergo amor et noticia non sunt ac-
cidētia ip̄i mētis. hoc em argu-
mentū nō valeret de amore et co-
gnitiōe actuali et elicitōe v̄l etiā
habituali acquisito vt ptz. In-
telligit ergo de amore et cogni-
tione habituali intrinseco que
est ipsa mens: que potest vocari
habit⁹: q; est principium actūū
respectu cognitionis et amoris
actualis sup̄ius: et sic isti ter-
mini amor et noticia capiuntur

equiuoce et c. ¶ Si dicat qd scōs **A**
p̄dicta eadē eēt assignatio yma-
ginis: quā ponit Aug. ix. de tri.
per mētē noticiā et amorē: et quā
ponit postea p memoriā: intelli-
gentiā et volūtātē: et p psequēs
vna nō esset euidentior alia. Cu-
ius oppositū dicit Augustinus
ix. de trinita. cap. iij. respōdēdo
q̄ iste due assignatiōes sunt eius-
dem rei: et non differunt nisi fmi-
nomia diuersimode idem expri-
mentia. Secunda tamen aliquo
modo est euidentior q̄ prima:
q; intentio beati Augustini est
inuestigare quomodo tres pso-
ne distinguūtur inter se: et tamen
sunt vn⁹ deus: q; scōm vsū loz
quendi magis dicitur qd eadem
res est memoria intelligentia et
volūtas q̄ qd sit idem mens no-
ticia et amor. ideo q̄stus ad hoc
est euidentior: q; euidentius est
notū illa tria predicari de eodez
et c. ¶ Ad confirmatiōē dico qd **B**
imago capitur dupliciter. Uno
modo vt supponit p substantia
aīe que est memoria: intelligen-
tia et volūtas. et sic non p̄didit
homo ymaginē dei. licet p pec-
catū bene perdidit efficaciam
bene operandi ex impedimentis
que scurrit. Alio modo capitur
vt est nomen collectiū suppo-
nēs pro substantia aīe et actib⁹
cognitionis et dilectionis dei:
istos autē p̄didit homo pro sta-
tu nature lapsē. ¶ Ad scōam ra-
tione dico qd nō oportet qd inter
partes ymaginis sit constantia **C**
litas: nisi sicut sup̄ dictum ē. Ad scōm
Et ad auctoritatē Augustini re-
spondeo qd intentio Augustini
est qd ymago est immortaliter.
et c. quia per que partes ymagi
m. i.

Primi libri sententiarum

nis exprimentur semper predicant
de ipsa anima. Nam hoc semper est ve-
ra anima est memoria intelligentia et
voluntas et hoc modo loquendi sepe
videntur sancti. et sic patet ad primam
dubitationem. Ad secundam dubi-
tationem dico quod sic. sicut dictum est su-
pra. Et ad primam rationem dico quod
ans est falsum. unde ad primam proba-
tionem potest multipliciter responderi. uno modo secundum tenentes con-
plere significabilia per intelligere
vel cognoscere / vel animam vi-
uere / vel esse non est anima nec aliqua
entitas sed aliquod complere si-
gnificabile. Alio modo secundum il-
los qui non ponunt complere signi-
ficabilia potest dici quod ille propo-
sitiones sunt improprie et inco-
grue capiēdo infinitum verbaliter:
quod verbum non potest reddere sup-
positum verbo: nec enim oratio in-
nitui modi. quare et cetera. Alio mo-
do concedendo illas propositiones
posset dici quod intelligere non est
intellectio: sed est res intelligens.
cuius oppositum supponit argu-
mentum. Melius tamen videtur
mihi dicendum quod per talem propo-
sitionem intelligere est vivere. intel-
ligatur ista quod intelligit vivit
et nihil plus. quare et cetera. Ad se-
cundam rationem dico quod licet anima
sit essentialiter intellectiva: non
tamen est essentialiter seu per suam
essentiam intelligens. nec sua essen-
tia est sua intellectio: et licet hoc
concederetur posse esse. tamen de
facto aliud ab ipsa est sibi intelle-
ctio. Ad tertiam dico quod siue
anima intelligendo moueatur intelli-
gentialiter siue non tamen ponenda
est quod aliqua qualitas permanens
est intellectio. Ad quartam dico
quod licet hoc posset sine contradictione

one saluari: non tamen ita rationali-
ter. quod deus non indiget aliquo ex-
traneo ad sui perfectionem: cetera
vero indiget. Ideo dicitur quod non
frustra ponitur in anima et cetera. Quis in-
de hoc non ponat. Alterius tamen cir-
ca hoc dico quod non est evidens quod
anima possit cognoscere seipsum:
vel aliquam rem aliam puta angelum:
vel secundum aliquos deum nulla alia
re posita propter potentiam et obie-
ctum. Et si queratur in casu isto. quod
res esset cognitio vel res cogno-
scens vel res cognita. Ad hoc
posset probabiliter dici quod si obie-
ctu esset perfectus cognoscere et co-
gnosceretur clare tunc ipsum esset co-
gnitio: sed si enigmaticum non opor-
tet. Si vero obiectum sit equum vel mi-
nus perfectum cognoscere ita quod co-
gnosces pertineat illud perfectiona-
liter: tunc non oportet quod obiectum
sit cognitio. Et hac ymaginati-
one sequitur quod intellectus noster per
suam essentiam non potest clare co-
gnoscere essentiam divinam aut an-
gelicam. Secundo sequitur quod non est
evidens quin intellectus noster per
suam essentiam possit cognoscere se
ipsum et quolibet sue speciei et
circa speciem suam: tamen his non
obstantibus probabiliter ponitur quod in-
tellectus noster quicquid intelligit
per cognitionem a se et obiecto co-
gnito distinctam cognoscit. Ad
secundam rationem dico quod actus vo-
lendi est effectus ab actu intelli-
gendi quod probatur. Ockham. quod omne
absolutum necessario presupposi-
tum alteri habet respectu illius ra-
tionem cause: sed actus intelligen-
di necessario tanquam aliquod ab-
solutum presupponit actui volen-
di. igitur habet respectu illius
rationem cause. et non nisi effectus

Solutio
2. questionis
Ad primam
principale

Ad secundam

ad tertiam

Ad quartam

Ad secundam
principale

ut patet. igitur. Ubi ad primam instā-
tiam cedo an: sed nego. 2^a instā: q:
etiā scdm Sco. aliqd potest esse cau-
sa effectrix intellectus et voli-
tionis: qd nō est natū esse intelli-
gens aut volens. scz aliqd obie-
ctū quare. Et ad auctoritatē
Augustini dico qd sicut patet ex
processu suo per verbū intelligit
ibi noticiā completā elicitā et
habitū. et per amorē volūtātē. et
quantū ad illud verbū cōcurrit
volūtās. quia verbū completū
quod est determinate affirma-
tiuū vel negatiuū scz aliquos
nō fit nisi mediāte voluntate ta-
men respectu illius actus volū-
tatis est noticia scz incompleta
termini vel terminorum que est
concausa ipsius. Similiter quā-
do verbū habetur habitualiter
frequenter ad eliciendū ipsum
actualiter: et distincte: et ad con-
seruandum precipue concurrat
ipsa voluntas qā intelligimur
cū volum⁹ quod est intelligēdū
post noticiā habitualē acquisi-
tam. Ad secundā nego ante-
cedens: et ad probationem dico
qd fames et sitis licet possint ha-
beri sine sensatione extrinseca:
nō tamen sine sensatione ab ex-
trinseco scz ex actione vni⁹ par-
tis maliam. qualis potest habe-
ri sine sensatione ab extrinseco.
sicut patet in habentibus dolorē
capitis vel dentiū. et. vel potest
dici qd fames et sitis non sunt
actus appetitiui eliciti respectu
cibi et potus sed sunt quidā lan-
guor ex defectib⁹ cibi et potus:
loquendo de fame et siti preue-
nientibus omnē experientiam
cibi et pot⁹. Ad hoc ergo qd sint
actus appetitiui requiritur pri-

ma sensatio. et. Ad tertiam pce-
do qd volūtās potest imperare cog-
nitionē actualē de aliquo non
prius cogitato actu distincto si-
cut cū occurrerit alicui qd audi-
uit aliqd et nō cogitet qd fuerit
illud tūc volūtās precipit intel-
lectui. vt inquirēdo recogitet. et
sic frequēter inuenit uno cōiter
iste ē processus in reminiscēdo di-
co tamē qd illd apprehēdebatur
prius non distincte sed confuse
ideo p̄cogitabatur vno modo et
alio modo p̄cipiebatur cognos-
centi. Dico etiam qd supposito
qd voluntas precipiet eandem
cognitionē quā prius nō tamen
prius frustra precipiet qā per
hanc potest illa conseruari. et.
Ad quartā dico aliquas pro-
positiones. Prima est qd volun-
tas nō potest diligere seu velle
incognitū patet per Augustinū
Inuisa diligere possumus. inc-
cognita nequaquā immo secūdū
quod ponit Adam ois volitio
est quedā cognitio de quo ali-
as videbitur. Secunda est qd ad
hoc qd voluntas eliciat actū vo-
litionis nō sufficit cognitio ha-
bitualis vnde licet habitibus
vtamur cum volumus tamē ha-
bitibus vti non volumus nisi
cum de eorum vsu distincte vel
confuse actualiter cogitamus.
hic autem aduertendum est qd
habens habitum: et non cogi-
tans actualiter de obiecto illi-
us potest moueri ad cogitēdū
de illo nō solum a volūtate: sed
aliūde multipliciter scz vel a mo-
tore extrinseco vel ab influentia
celi. vel a dispositione corporū.
sepe tamen mouetur a volunta-
te retrahēte intellectū ab aliq.

Ad scōz.

Ad tū.

Ad qrtū

D

Primi libri sententiarum.

vel trahente ad illud nō tñ semper vñ fit vt frequēter habitus incipiat cogitare de aliq. et nesciat vñ mouet ad cogitandū de illo plusq̃ de alio. ¶ Tertia ppō est q̃ ad hoc q̃ volūtas cōseruet actū volitiōis nō sufficit cognitio habitualis p̃t̃z sicut p̃cedens. ¶ Quarta est que sequitur ex alijs. et est q̃ ad hoc q̃ volūtas eliciat aut cōseruet actū volitiōis requiritur naturalis cognitio actualis. Patet ex dictis. Unde sequitur q̃ volitio pl̃ de pendet in essendo et permanēdo a cognitione q̃ species in sensu a resensibili licet forte nō plus dependeat in fieri: et nichil plus concludit argumentū. ¶ Scōdo sequitur q̃ volitio plus dependet a cognitione q̃ executio exterior: libera depēdeat a volitione. q̃ executio exterior: sicut ire ad ecclesiam: potest ab homine fieri etiam meritorie absq̃ hoc q̃ sit ab actu voluntatis: sed sufficit q̃ infuerit et. quare et. Verum est tamen q̃ talis executio non dicitur libera intrinsece: s̃z solū extrinseca denominatione q̃a ab actu volūtañ et. ¶ Tercio sequitur q̃ cognitio pōt esse causa effectiua contrariarū volitionum successiue in eodē subiecto et eodem modo disposito. patet. q̃ eadem stante cognitio ne eiusdem obiecti volūtas potest illud velle et nolle. ¶ Quarto sequitur q̃ idem agens naturale potest contrarios effectus causare in idem passū eodē modo dispositus. vnde hoc non est incōueniens de causa determinabili ad varios effectus p̃ concursum esse libere sicut hic et.

¶ Ad tertiam dubitationē pono aliq̃s ppōes. ¶ Prima ppō est est q̃ loq̃ndo de ṽtute sermonis et proprie ptes imaginis create nō sūt eq̃les inter se. q̃ nulle plures res distincte sūt ptes imaginis create et satis patet de anima et ei⁹ actib⁹. q̃ nō cōstituūt aliud quod vnum. Similiter de intelligentia memoria et voluntate patet q̃ sūt idem. et per p̃seq̃ns non sunt partes alienius. tñ improprie vocādo istas ptes imaginis ipsas esse equales pōt intelligi multipliciter. ¶ Unde sit secunda ppositio q̃ partes imaginis vno modo possūt intelligi eē equales ratione obiecti suorum sc̃z quia quicquid est obiectum vnius potest eē obiectū alterius et eodē modo sc̃z habitu vel actu et sic pcedūtur eē equales tā in via q̃ in patria. ¶ Tertia ppositio est q̃ partes imaginis alio modo possunt intelligi eē equales ratione suorum actuum sic sc̃z q̃ nulla earum fm suam dispositionē naturalē est magis impedita a suo actu q̃ alia et sic nō oportet q̃ sint eq̃les in via. vnde in quibusdā videmus q̃ memoria excedit intelligētiā. q̃ bene retinēt. s̃z nō facilius substantialiter intelligūt in alijs econtra. In alijs amor excedit intelligentiam et mediā. in alijs econtra sed erunt equales in patria quādo erunt ab oī languore separate. sicut dicitur. et. de trinitate. ¶ Quarta ppositio est q̃ partes imaginis alio modo pōt intelligi eē eq̃les ratione suorum actuum sic sc̃z q̃ respectu eiusdē habebant actus eque intēsos et sic clarum est q̃ in via nō sūt equales

Solu. iij
q̃stionis.

¶

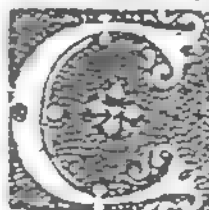
Questiōis quarte. Articulus. iij. Fo. xci.

les. Sed etiam videtur quibusdam q̄ impossibile est q̄ isto mō sint equales in patria respectu dei. et q̄ ibi est sēp intensior act⁹ dilectionis q̄ cognitionis. Aliis videtur q̄ in patria erit eque intensa cognitio sicut dilectio. Quod p̄batur auctoritate magistri in sc̄do. di. xxiij. vbi videtur dicere q̄ in patria tantū quisq̄ cognoscit quantū diligit. Istud tamē nō cogit. q̄ magister ibidē non vult aliud dicere nisi quod qui plus diligit plus cognoscit ita q̄ notet p̄portionē nō equalitatem. hoc em̄ sufficit ad intentionem magister q̄a non intēdit ibi p̄bare nisi q̄ seraphin plus cognoscat deū q̄ cherubin q̄a pl⁹ diligunt. Dico tñ q̄ ista questiō vtz illi actus beatifici sint eque intensi in sua specie ē questiō facti. de qua non constat sine reuelatione dei. et sic patz quomodo partes imaginis debent concedi equales et quomodo non etc.

¶ Si vero dicatur p̄tra sc̄daz p̄positionem q̄ actus malus hic in via potest ēē cognit⁹ a beato et tamen nō volitus: q̄ tūc beatus peccaret. nec non volitus q̄ tunc non esset de om̄ibus sicut vellet igitur etc. Respondeo vno modo potest p̄cedi q̄ actus peccati est volitus a beato sicut est etiam volitus a deo nec in hoc peccat q̄a nec deus nec beatus malevult istum actum. Alio modo potest dici q̄ actus peccati est volitus a beato sicut a viatore: sicut ex charitate etc. Nec opz q̄ omnia fiant circa alios qui si eri optant circa eos tamen circa seip̄os fiunt quecunq̄ fieri optant saltem vt pluribus. licet

non in omnibus forte circa iudicium quia anime beate optant vniri suis corporibus etc. fm̄ Augustinum. et fm̄ hanc viam dicēdam esset quod non oportet voluntatem beatam p̄formari deo i omni volitione quod videt deum velle etc. ¶ Et hec de ista q̄stione. **B**

¶ Questiō. v. de vnitae et sentie et trinitate persōaz. q̄stio. v.



Circa tertiā

distinctionē et alia. Utrū possit as multas sequen sitō fidei tes in quibus ma de trinit: gister agit de effe tate pose tie diuine vnitae et personarum fir su tie trinitate querovtrum positio si ri.

dei de dei vnitae et psonarū trinitate probabiliter valeat sustineri. ¶ Arguitur primo q̄ non. Argui. i.

q̄a talis positio non est a nobis imaginabilis. igit nec p̄babiliter sustinibilis. consequentia tenet. quia non videtur q̄ illud possit probabiliter sustineri: quod nō potest imaginari. Et antecedēs patet quia imaginatio non capit q̄ vna res simplicissima sit tres res et quelibet earum. unde sepe dicunt doctores hoc non esse imaginabile. sic em̄ Ans. dicit de incarnatione vbi cito post principium. q̄ xp̄iana fides multum p̄fitetur quod intellectu capere nequimus etc. ¶ Sc̄do sic.

talis positio nō potest sine p̄tradictione saluari igitur nec p̄babiliter sustineri. q̄a tenet et antecedens p̄tz. q̄a ista positio idē de eodem affirmat et negat: vt patet in istis p̄positionibus. deus generat deū. deus non generat deū: et tñ nō est nisi vnus deus. similiter de istis: essentia nō in. iij.

2. argu.

Primi libri sententiarum.

ghat. pñ in diuinis gñat. z th et
no idē est essentia: z pat in diuis
zc. ¶ Tercio: talis positio sine
negatione forme sillogistice aut
formalis pñe nō pōt defendi. igit
zc. pñā tenet: z antecedens patz
quia propter illam positionem
oportet negare sillogismū expo
sitoriu: sicut istum. hic pater ge
nerat. hic pater est essentia diui
na: ergo essentia diuina generat
Similiter istum: quęcunq; res ē
pater est pater: filius ē res que
est pater ergo filius est pater: q̄
tñ videt esse in d. ar. ij. Similis cō
sequentiā conuersiuā sicut istā
nulla essētia diuina generat er
go nullum generans est essētia
diuina. in his omnibus antece
dens est verum z consequēs fal
sum fm positionem fidei zc. igit
tur. ¶ In cōpositum arguitur:
q̄a fides nostra est vera et salu
berrima: z per pñs incōueniens
esset q̄ non pesser defendi z pro
babiliter sustineri. Et iā frustra
laboraret circa studium fidei fi
deles catholici z doctores theo
logi: nisi posset probabiliter ab
omni fallitate tueri. ¶ In ista q̄
stione erunt tres articuli iuxta
tria argumenta iam facta. In p̄
mo videbitur quid pcedat posi
tio fidei de trinitate. In secūdo
quomodo hec positio possit susti
neri sine contradictione. In tertio
qualiter etiā sine forme sillogi
stice aut alterius bone psequen
tie negatione. Et sūt hec tria val
de utilia in theologia. ¶ In p̄
mo articulo ponam z deducam
tres pclusiones. In prima vide
bitur quid pcedat hec positio fi
dei. In secunda vtrum hec posi
tio possit euidenter probari. In ter

tia vtrum possit imaginari aut
probabiliter sustineri. ¶ Prima
cōclusio est q̄ positio fidei pce
dit q̄ vna res simplicissima est
tres res: z queliz ear. s. q̄ vna di
uina eētia est pñcti pat z fili⁹ z
spūssctūs z est ligillati pat z est
etiā filius et. est spiritus sanct⁹
quarum trium rerum vna nō est
alia: sed sūt eadem indiuisibilis
essentia: que quidem eētia nul
lam illarum trium rerū generat
nec ab aliqua generatur. nec a
liquam producit: nec ab aliqua
pducitur: sed vna illarum trium
scilicet pater a nulla re genera
tur vel producit: sed generat z
pducit vnam illarum trium. s. fi
lium: z pater z fili⁹ tanq̄ vnum
pncipiū producūt sed non gene
rant spiritū sanctum. Ista pclus
io patet ex symbolis per ecclesi
am factis et per eā approbatis:
nec aliter probo eā. ¶ S; ad sci
endum que propositiones debe
ant concedi fm hanc positionē
fidei ponam aliquas distinctio
nes et inde eliciam plures pro
positiones satis vtilēs. ¶ Prima
distinctio est q̄ nomina signifi
cantia deū sūt in multiplici dif
ferentia: quedam sunt eēntialia:
quedā personalia. quedā cōia: q̄
dam notionalia. Essentialia au
tem dicuntur que sic supponūt
pro eēntia vel natura: q̄ si essen
tia z suppositum in diuinis rea
liter distinguerētur. illa suppo
nerent p essentialia z non p sup
posito. noia vero personalia sūt
illa que ex vsu loquendi sic sup
ponunt p supposito: q̄ si suppo
situm z eēntia distinguerentur.
adhuc supponerent p supposi
to z nō pro eēntia. Vel aliter lo

i. conclusio

D

3. arguit

In opp.

Decisio
q̄stiois.

i. articu.

Questiōis quinte. Articulus. i. Fo. xcii

quēdo psonalia sūt q̄ supponūt
p psonam psona est. z l3 p̄dicte
locutiōes forte non sūt vere de
x̄tute sermonis: tñ qualiter de-
beāt intelligi patebit in secundo
articulo magis. Nomina autē
cōmunia sūt q̄ ex vsu loquendi
supponūt p supposito z eētia:
z si suppositum z eētia distin-
guerent adhuc supponerēt pro
utroq̄. Nomina vero notionalia
sūt illa q̄ dicūt̄ de vna pso-
na vel de plurib⁹ non tamen de
qualibet: et si illa dicerentur de
creatura supponerent pro qui-
busdam actionibus creaturaz.
Exempla autem istorum pate-
būt. ¶ Secūda distinctio ē q̄ no-
mina eēntialia sūt in multipli-
ci differentia. quedam sūt sub-
stantiua: vt hoc nomen deitas:
quedam adiectiua vt est cōmu-
nicabile. Item substantiua que-
dam sūt numerabilia: vt trini-
tas: quedam non numerabilia:
vt essentia sapientia bonitas ve-
ritas. Item nomina personalia
sūt in multiplici differētia. q̄a
quedam sūt cōmunia. sicut sūt
ista suppositum persona q̄dam
vero propia sicut pater filius:
z ista sūt duplicia. q̄: quedam
sūt abstractiua vt paternitas
filiatio z ista dicuntur proprie-
tates personarum: z alia cōcre-
tiua et ista quinq̄ sumūt̄ sub-
stantiue et tunc s̄b antiquis do-
ctoribus ex eis dicitur esse pre-
dicatio identica vt dicendo esse-
tia est pater. quandoq̄ autē ad-
iectiue z tunc dicitur predicatio
formalis z sic ista apud quosdā
esset falsa eētia est pater. Item
nomina cōia sūt in multiplici
differentia q̄: quedam sūt que

semper tenēt̄ cōmuniter sicut
res ens zc. quedā vero sūt vt sal-
tem aliqd est qd qñq̄ sumit cō-
muniter qñq̄ p̄ se essēntialit qñ-
q̄ vero precise personaliter si-
cut hoc nomē deus de quo post
ea dicitur magis. Item nomi-
na notionalia sūt in multipli-
ci saltem in duplici differentia:
q̄ aliqua sūt que solum suppo-
nunt pro vna persona sicut ge-
neratio: actio: spiratio: passio. q̄-
dam vero supponūt pro aliqui-
bus psonis sicut spiratio: actio:
productio: passio. et hec omnia
patent facilius cuilibet aduer-
tenti zc. ¶ Tertia distinctio est
q̄ vba que dicuntur in diuinis
sūt in multiplici differentia. q̄
dam sūt substantiua sicut ista
est existit. quedam sūt adiecti-
ua z ista sūt in duplici differē-
tia: quedam sūt personalia vel
notionalia sicut generare spirare
re. quedam essentialia sicut com-
municari plurificari. quedam ve-
ro communia sicut creare velle
intelligere. z consimiliter potest
fieri distinctio de p̄cipijs ¶ **H**is
premissis. possunt poni multe p-
positiones seu regule. ¶ Prima
est q̄ nomina essentialia substan-
tiua non numeralia vere dicun-
tur de essentia z de quolibet sup-
posito in singulari vt dicendo
essentia est deitas pater est dei-
tas. ¶ Secunda nomina essen-
tialia substantiua numeralia ve-
re dicūt̄ de essētia in singula-
ri z nō de supposito vt eētia est
trinitas z nō p̄ ē trinitas ¶ Ter-
tia noia eēntialia adiectiua di-
cunt̄ de eētia z nō de suppo-
sito vt eētia ē cōicabilis z nō p̄.
¶ Quarta noia eēntialia cuius

Primi libri sententiarū.

cūq; pditionis existāt dicunt de
noībus cōib⁹ ac etiā de isto ter-
mino de⁹ vt aliqua res ē trini-
tas aliqua res est cōmunicabil.
Quia noīa psonalia cōia dicū-
tur de eēntia z quolibet suppo-
sito vt eēntia est psona pī est p-
sōa. Sexta psonalia ppe abstra-
ctiua dicunt de eēntia z aliquo
supposito vt eēntia est paterni-
tas pater est pīnitas. Rō est qā
nō possunt pīdicari nisi substāti-
ue z identice z nunq; adiectiue
vel formaliter vel scōm modum
loquendi antiquorū. Septima
ppua psonalia cōcreta dicūtur
de eēntia z aliquo supposito. vt
eēntia est pater z hoc qñ pīdis-
cantur substātiue z identice sed
si adiectiue vel formaliter soluz
dicunt de vna psona vt pī est pī
z non de essentia. Octaua noīa
notionalia abstractiua dicūtur
de eēntia z aliquo supposito vel
aliqbus s; nō de oībus vt eēntia
est gñatio actiua. ¶ Nona. oīa
verba tam substātiua q̄ adiecti-
ua z cōia dicunt de eēntia z quo-
libet supposito. Decia oīa vba
adiectiua essentialia dicunt de
eēntia z nō de aliqua psona. vt
eēntia cōicat nō psona. Undeci-
ma vba psonalia adiectiua di-
cūtur de psona nō de eēntia nisi
forsan cū aliquo addito qđ facit
illa non teneri adiectiue respec-
tu eēntie. vt eēntia est res gene-
rās vel q̄ generat. S; vidēdū est
etiā quō tales termini pnt dici
in plurali. ¶ Un sit duodecima
regula q̄ nota q̄ supponunt pro
suppositis z p eēntia z q̄ nō sup-
ponerēt p eēntia. s; p quolibet
supposito si ipa distinguerētur
dicunt vt plurimū de trib⁹ per-

sonis pluraliter z nō singularit^r
vt tres psonae sūt tria supposita
z nō vnū suppositū tres ipostas-
ses z nō vna. Ab hac regula. exci-
piūt hoc nomē de⁹ q; ex su docto-
rū nō ē pluralit^r s; singularit^r z
tñ si suppositū z eēntia distigue-
rētur supponeret p supposito
nō p eēntia de hoc tñ postea di-
cā. Deciatertia noīa q̄ nō suppo-
nerēt nisi p eēntia z nō p suppo-
sito si distiguerētur dicūt de tri-
b⁹ psonis z nō pluralit^r vt tres p-
sonae sunt deitas z nō tres deita-
tes. Deciaq̄rta noīa absoluta q̄
supponūt p eēntia et quolibet
supposito z ita supponerēt si di-
stinguerētur dicunt de trib⁹ p-
sonis z pluraliter z singulariter
sicut tres psonae sunt tres res et
sunt vna res tria eēntia et vnum
ens. Decia quinta. noīa adiecti-
ua q̄ supponūt p eēntia z quoli-
bet supposito. z ita supponerēt
si distiguerent^r dicūtur vt plu-
rimū de trib⁹ psonis singularit^r
z non pluraliter vt tres persone
sunt vnus creator vnus eternus
et non tres creatores vel tres
eterni nisi cū addito vt tres pso-
nae sunt tria supposita creatiua.
tria supposita eēntia. Ab hac re-
gula excipiunt isti finiri: coeter
nucoequales. Un i simbolo bñ
pcedunt tres coeterni. id miror
quare ibidē negant^r tres eterni
nec video rationē diuersitatis.
Decimasexta. noīa q̄ supponūt
p supposito nō nō p alio nūq;
dicunt vere de trib⁹ psonis nec
singulariter nec pluralit^r sed bñ
de isto termino de⁹ singulariter
vt deus est pī sed non tres pso-
nae sunt pater. ¶ Regle possunt
multiplicari et poni de verbis

¶

¶

¶

Et participiū. s. ex predictis satis patet qd debeat pcedi vel negari in materia de trinitate scd3 positionē fidei verūtn̄ an oīa sermāda est ista regula null⁹ hōi3 i hac materia ex ppo sensu aliqd audeat asserere qd non sit a sanctis doctorib⁹ approbatū. sic em̄ docet hīlarius dicēs qd forma fidei certa est nō ergo aliquid addendū est sed modus cōstituentis audacie et hoc allegat magister li. i. di. 33. et est verbum notabile. Et hoc de prima conclusionē. ¶ Scda conclusio est qd si cut predicta positio fidei nō est nobis naturaliter evidens nec potest euidenter probari. sic nec ipa ex scripturis noui aut veteris testamenti potest euidenter concludi. Prima pars p3. qd talis positio non est p se nota. nec per experientia vt clarū est. Un̄ qui hoc negaret indigeret sensu. Nec ipsa potest euidenter demonstrari in lumine naturali. qd tūc fideles possent cogi vt rōis naturalis ad assentiendū fidei articulis qd est falsum. vñ si quis dicat oppositū vadat ergo ad infideles conuertendum. Scda probatur illam non assero sed solū pono pbabiliter vnde ad huius pbationē suppono tria. ¶ Primū ē qd pdicta positio nō p̄nec formaliter et expresse in scripturis noui et veteris testamenti seu in textu biblie. p3 itūc scripturā. etiā aliter ecclesia in suis cōcilis: et sc̄i in suis libris nō laborassent ad pcludēdū illā positionē ex scripturis etc. Scdo suppono qd pdicta positio pcedit aliqd ppter quod oportet negare aliquam pnam multū apparentez

imo apparet euidentē cui libet non catholico sicut sillogismū expositiōnū. vel sillogismū quē Aristoteles reputasset in dāru. vel pnam quā ipse reputasset cōuersiua sicut arguebat in tertia rōne ante oppositū vt post patebit. Tertio suppono qd nulla positio euidenter pcludit per aliquā pnam minus apparentem qd sit illa pna quā oportet negare ppter illā positionē nō p̄t pcludi ex scripturis etc. nisi p aliquā pnam. tūc qro de illa pna vt ipa est magis aut min⁹ aut eque apparentes: sicut illa quā oportet negare ppter illā pōnem vt dicit scda suppositio. ¶ Non p̄t dici p̄mū scd3 qd sit magis apparentes qd nec Augustinus nec alius vn⁹ fecit aliquā talē p3. nec tertiū scd3 qd eque qd nulla reperit talis ¶ Itē nec hoc sufficeret ad euidenter pcludēdū s3 solū peteret p̄mū ergo oportet dicere finē scd3 qd per min⁹. et p pns et p illam nō cōcluditur euidenter vt dicit tertia suppositio. quare etc. Et ista ratio videt mibi fortis nec scire eā soluere etc. ¶ Secundo spālīter arguo qd ex scripturis nō potest euidenter cōcludi qd eēntia diuina nullam rē in diuinis generat nec ab aliqua gñat. Ubi sciendū est qd fm aliquos ex duobus euidentibus suppositis vna cum illis qd manifesta sunt in fide magis euidenter concludit qd essentia diuina non generat etc. Prima suppositio eorū est hec: qd nulla res generat seipsam. Secunda est qd tanta est identitas essentie diuine ad quamlibet personam sicut essentia ad seipsam ¶ Ubi em̄ suppositis arguit

pbatio.

4. p̄lo.

¶

¶

¶

Prinulibysentētiarū

Sic. Si essentia diuina generat et
 generat essentia diuinā aut pa-
 trem aut filiū aut spiritū sanctū.
 non p̄mū p̄ p̄mā suppositionem
 nec scdm aut quartū q: hoc est
 manifeste hereticū. nec tertū p̄
 scdm suppositionē etiā f3 Aug-
 st. p̄mo de tri. c. 1. et de immortaliz-
 tate sic. ca. xij. Nichil g̃nat idēz
 qd̄ ipm̄ est. ¶ Sic em̄ format rō-
 nem mag̃. Greg. et videt multis
 euidēs illatio. Sed salua oīz re-
 uerētia dico qd̄ ex dictis supposi-
 tionib⁹ vna cū oībus manifestis
 in fide añ determinationē in qua
 mag̃ s̃nīaz approbat et cōfīma.
 non cōcludebat euidēter illud:
 nec ab August. nec a mag̃o: nec
 ab aliquo alio qd̄ patz. q: q̄uis
 cōcederet scdm suppositio qd̄ scz
 essentia sit tam idem patz. qd̄
 tamē non est euidēs vt postpa-
 tebit. non tñ sequit̄ pater g̃nat.
 ergo eēntia g̃nat. ergo pari rōe
 non seq̃tur euidēter nec formali-
 ter eēntia g̃nat filiūz ergo g̃nat
 se. Ideo dicūt aliqui qd̄ non seq̃-
 tur nisi qd̄ essentia diuina g̃nat
 idem qd̄ se. sicut bene p̄cedit qd̄
 pater g̃nat id qd̄ se. quare. et.
 Sic igitur dupliciter potuisset
 respōderi mag̃o añ determina-
 tionē. Uno modo qd̄ licet eēntia
 diuina non generet eēntiā diui-
 nā nec genereť ab eēntia diuina.
 tñ g̃nat filiū et generať a patre:
 nec opositū euidēter concludit
 predicta ratio. Scdo modo po-
 tuisset dici qd̄ licet essentia g̃na-
 ret essentiam non tamen sequi-
 tur euidēter essentia diuina ge-
 nerat diuinā essentia. ergo gene-
 rat se essentiam vel aliam: sicut
 ip̄e mag̃ negat istā. deus g̃nat
 deum ergo se deū vel aliū deum

Et si dixisset qd̄ non est simile qd̄
 iste terminus deus q̄nqz sumit̄
 p̄sonalit. nō aut̄ utz termin⁹ esse-
 tia. Cōtra hoc est Aug. qd̄ sumit
 hunc terminū eēntia p̄sona. uter
 quādo dicit eēntiā de eēntia et
 ita sepe faciebāt doctores alij añ
 illā determinationē p̄ciliij. et. Si
 ergo dicatur qd̄ magister p̄ illaz
 p̄positionē eēntia non g̃nat es-
 sentiam non intendit aliud nisi
 qd̄ res q̄ est plures res et quelibet
 illarūz nō generat. et. ¶ Ad hoc
 dico qd̄ illud nō sequebatur eui-
 denter ex manifestis in fide ante
 illam determinationem damna-
 mus extra de sum. trinita. et. Si
 autē dicať quare ergo ecclesia
 talē positionē ita mirabilē acce-
 ptauit et determinauit. ex quo
 non poterat euidēter p̄cludi ex
 scripturis et. Dico p̄babiliter
 qd̄ ipsa in hoc articulo et in pluri-
 bus alijs multa determinauit
 q̄ non poterat euidēter p̄cludi.
 et. sed tales veritates deus vo-
 luit credi a catholicis quare vo-
 luit ipsas reuelare ecclezie et per
 eam determinari. et sic q̄nqz de-
 terminatiōes ecclezie nō semp̄ p̄-
 cedunt p̄ euidētem illationē ex
 scripturis sed p̄ sp̄ālem reuela-
 tionē factaz catholicis. Si vero
 q̄ratur quō constet de tali reue-
 latione et. Dico qd̄ difficile est
 p̄stare nisi illis quib⁹ reuelatio
 fit ideo donū dei speciale est cre-
 dere recte et. Et hec de secūda.
 ¶ Tertia p̄clusio est qd̄ sicut p̄e-
 dicta positio fidei a nobis una-
 ginabilis sic ipsa p̄babiliter est
 sustinibilis. Prima pars p̄bat̄
 qd̄ talis positio fidei p̄ta nobis
 credi. igitur et imaginari. antece-
 dēs p̄tz et q̄na tenet: quia crede-

E
 p̄batio

f

S
 3. p̄clo.

re aliqd est appet sic esse vel sal
tē nō stat aliqd credere et nō ap-
parere sic eē. s. p. imaginari nūq̃
p. nūc aliqd intelligo q̃ appere
sic eē. quare etc. Un si q̃ auctori-
tes vident sonare oppositū intel-
ligēde sūt q̃ hoc nō a nobis ima-
ginabile. s. naturalit̃ pfecte et cla-
re. Scda pars probatur q̃ illa
positio pōt p̃babiliter sustineri
q̃ potest imaginari et credit et ad
cuius apparētā pnt aliq̃e rati-
ones p̃bables fieri: et q̃ potest
sine p̃tradictiōe sustineri sed p̃e-
dicta positio pōt credi et imagi-
nari vt dicit p̃ma pars. et ad eius
apparētā pnt aliq̃ rōes p̃babi-
les fieri sicut miracula et p̃uasio-
nes vt dictum fuit in i. q. art. ij.
Et ipsa potest sine p̃tradictiōe
sustineri vt dicit in scdo ar. hui⁹
q̃stionis. Et sic p̃z minor. s. ma-
ior p̃batur: q̃a ille sunt tres p̃di-
ctiones requite et sufficientes ad
hoc q̃ aliqua positio possit p̃ba-
biliter sustineri. et sic p̃z tertia cō-
clusio et p̃z p̃ns r̃sio ad utrum ar-
ticulū. ¶ Sed p̃tra arguit p̃bā
si p̃mo do q̃ p̃dicta positio non possit
p̃babiliter sustineri. p̃io sic ta-
lis positio repugnat simplicita-
ti dei. igitur etc. q̃na tenet q̃a ca-
tholicus cōcedēs deum esse sim-
plicissimū non potest p̃babiliter
sustineri aliqd huic repugnans
seu p̃trariū. Añs p̃batur q̃: vbi
est pluralitas: ibi nō potest esse
summa simplicitas. Nam illud
videtur simplicius in quo nulla
omnio est pluralitas q̃ illud in
quo est pluralitas. Confirmat̃.
quia si pluralitas triū p̃sonarū
non repugnat simplicitati dei.
pari ratione nec quaternitas et
per consequens nec infinita plu-

ralitas. q̃na tenet: q̃a oino videt̃
cōsimilis rō et per q̃ns est absurdū
et c. ¶ Scdo p̃dicta positio re-
pugnat vnitati igitur etc. conse-
quētia p̃z sicut p̃ius. et antecē-
dēs probat̃. quia ista p̃sequens
tia est bona vnū est tale quo ma-
gis cogitari non potest q̃ illud ē
deus. Ita pari ratione ista erit
bona tria sunt talia quoz quoli-
bet maius cogitari nō potest q̃
sunt tres dī q̃ia non appet rati-
o dissimilitudinis sed añs secū-
de consequentie secundum p̃dic-
tam positionem conceditur de
personis diuinis igit̃ etc. Confir-
matur q̃ p̃sonaz pluralitas ar-
guit oppositionē p̃tradictorīaz
inter p̃sonas quia pater est pa-
ter et filius non est pater sed op-
positio p̃tradictoria est maxima
scdm p̃hm igitur p̃sonarum plu-
ralitas arguit oppositionē ma-
ximā. sed illa excludit vnitatem
summā q̃a minor oppositio scz
contrarietas excludit illam. igitur
etc. ¶ Tertio p̃dicta positio
repugnat infinitati dei. igitur etc.

ar. scdo.

ar. tertio

De similibus sententiis

lene diuine soli personar. Confir-
mat. q: si infinite & si p. impossi-
bile eent duo di. illi no magi di-
stignerent int se q: p. sone diuine.

4. argu.

Quarto p. dicta positiore p. u-
gnat p. fectioi dei. igit. 2c. p. na p. z
vt p. u. z a. n. p. bat q: vel e. e. p. a-
tre est alicui p. fectiois vel nulli
us. Si nullus & nichil e. e. p. f. z
in diuinis. Si alicuius ergo cu. z
filius no sit p. a. s. e. q. u. i. q. aliqua
perfectio conuenit patri q. non
couenit filio. z p. c. o. s. e. q. n. s. fili. no
est summe p. fectus. igitur 2c.

Confirmatur. quia vel quelibet
persona est sufficienter perfecta
ad agendum omnia que omnes
possunt vel non. si no. ergo non
quelibet est omnipotens. nec per
consequens summe perfecta. Si
sic. ergo plures q. vna superflu-
unt. quare non sunt plures po-
nende. consequentia patet p. ma-
gistrum lib. i. disti. iij. ca. ij. ubi p-
bat vnitatem dei sic. Si essent
duo di. tunc aut vterq. haberet
q. d. alius habet aut no. Si no. ali-
quis eor. esset insufficient. si sic.

alms superflueret 2c. Ad ista
respondetur. Ad primam pro ma-
teria premitto istam distinctio-
nem q. simplicitas potest capi
multipliciter. Uno modo vt ex-
cludit pluralitatem. et hoc dupli-
citer: quia vel vt excludit ab ali-
qua re omnem pluralitatem tam
essentialem q. realem. vel vt ex-
cludit solu pluralitatem essentia-
lem non realem. Alio modo pot
capi simplicitas vt excludit co-
positionem: et sic sumitur com-
muniter et hoc dupliciter: quia
aliquid potest dici sic simpliciter
simples vel q: ex nullis reb.
componitur vel quia nec sic co-

ponit nec est alicui rei co. ponib.
le. Et iuxta hoc pono p. positio-
nes. P. a. q. de. seu de. uia esse
tia p. uo mo no e. simplr. simplex
p. z. q: no excludit pluralitate sup-
posito. z hoc p. bat p. a. ro. Et
q. p. z. q. illo primo modo esse tia
diuina non est ta. simplex q. sim-
plex est diuina persona. Pat. z. q:
e. e. n. t. i. a. e. plures res z non p. s. o. n. a.
quare 2c. Scdo patet q. esse sim-
plex illo modo non dicit p. fectio
no simpliciter. patet q. a. no coue-
nit e. e. n. t. i. e. diuine. Secunda est q.
solus deus secudo modo est sim-
pliciter simplex: patet q: ipse ex-
cludit omne pluralitatem e. e. n. t. i. a. z
lem sed nulla creatura simpliciter
excludit omnem pluralitate rea-
lem vel essentialem: q. a. si aliqua
excludat sic pluralitatem q. non e.
plures res vel e. e. n. t. i. e. vt angel.
vel anima: tam nulla sic exclus-
dit pluralitatem quin ipsa sit plu-
res res vel in ipsa sint aut e. e. po-
sint plures res per modum ihe-
rentie. Tertia p. positio est q.
non solus deus est tertio modo
simpliciter simplex. Patet quia
licet deus sit simplr simplex q.
ex nullis rebus p. ponit: tn etia.
aliqua creatura isto modo e. sim-
plr simplex. P. o. b. a. t. q: aut anima
vel angelus est isto modo sim-
plr simplex vel non si sic habet
p. positu: si non tunc quero. aut
talis res est composita ex mate-
ria z forma aut non: si non tunc
apparet quod sit composita. si sic
quero de sua forma aut est sim-
pliciter simplex aut no si non tunc
erit process. in infinitum in com-
positione vel dabitur aliquid in
co. positum et habetur p. positu.
Uerum est q. ista ratio p. bat q. est

Ad p. mu

Quest. quarte Articulu⁹ prim⁹ fo. xcb.

dare aliqd simpliciter simplex per negationem compositionis et partibus alternis. et alteri rationis: sicut materia et forma: potentia et actus: et dicenti quod aliqua res creata componitur ex partibus eiusdem rationis vel extensis sicut calor et lux. vel non extensis sicut anima vel angelus: ut aliqui dixerunt contra hoc non demonstrat ratio. quia certum est quod omne compositum est divisibile in componibilia in infinitum. tamen sic dicere de anima vel angelo videtur gratius dictum: quia oppositum non fit per se notum. ¶ Quarta propositio est quod solus deus est quarto modo simpliciter simplex. Probat et primo quod deus sit illo modo simplex et nullo modo alteri composibilis satis patet. et supponitur esse verum: sed quod nichil aliud ab ipso sit. illo modo simplex imo quod omnis creatura sit alteri componibilis. probatur quia omnis creatura est substantia vel accidens. de accidentibus autem satis patet: sed de substantiis idem probatur: quia si aliquam substantiam esset incomponibilis alteri rei materie hoc videretur de angelo: sed hec est falsum: quia nulla repugnantia esset quod angelus componeretur alicui rei: ita quod ex eo et illa fieret unum sicut ex intellectu humano et corpore fit unum etc. Aliqui autem hoc volunt probare. scilicet quod omnis creatura: substantia est alteri rei componibilis per hoc quod ipsa potest subsistere accidentibus: unde arguunt quod angelus est componibilis: quia recipit suas affectiones: et ad hoc videtur esse intentio Augustini. de trinitate. c. vi. ubi dicit. Nichil in simpliciter mutabile est: omnis creatura mutabilis est: ergo nul-

la creatura vere simplex est. Sed ista ratio non valet: quia ex substantia et accidentibus non componitur unum nec ex angelo et suis affectionibus. ideo ex hoc quod substantia subsistit accidentibus non concluditur compositibilitas eius: ideo dico quod Augustinus non arguit ibi de simplicitate excludente componibilitatem: quia sic argumentum non probaret: sed intendit loqui de simplicitate secundo modo scilicet excludente ab aliqua re pluralitatem essentialem. Quod patet ex hoc quod ibidem et eodem capitulo subdit quod ideo anima non est simplex: quia in anima aliud est cupiditas aliud timor. aliud letitia. aliud tristitia: quare etc. ¶ Ex dictis patet quod absoluta simplicitas excludens omnem componibilitatem est denominatio perfectionis simpliciter. Secundo patet quod simplicitas secundum quid sicut simplicitas excludens precise componibilitatem partium diversarum rationum non est denominatio perfectionis simpliciter. patet. aliqua res cui denominatio hec conuenit est minus perfecta aliqua alia: cui talis denominatio non competit. patet de materia et composito. Sic igitur ex dictis patet qualiter solus deus est simpliciter simplex: et qualiter non. quare etc. ¶ Tunc ad formam rationis patet. quia ipsa concepit primam propositionem tamen dico quod ubi est pluralitas ibi potest esse et de facto est summa simplicitas scilicet excludens componibilitatem: de qua communiter loquuntur doctores: nec illo modo aliquid est simpliciter

De similibz sententiis

quia in eo nō est pluralitas. Ad
cōfirmationē dico q̄ trinitas p̄
sonaz nō repugnat simplicitas:
tū det: sed q̄ternitas seu q̄libz ma
ior: pluralitas ei repugnat: q̄a
trinitas est ponibilis: sed maior
pluralitas non ē ibi ponibilis.
Cōcedo tamē istā cōditionalez
q̄ si essent infinite p̄sone starent
cū summa simplicitate: et etiā istā
q̄ si essent infinite nō staret cū
summa simplicitate: q̄: vtriusq̄
aūs ē impossibile: et per p̄ns p̄na
bona: et sic patet ad primā rōnē
¶ Ad secundā: gratia materie
premitto istā distinctionē q̄ iste
termin⁹ deus sicut supra tactū
fuit dupliciter sumitur q̄nq̄ es
sentialiter q̄nq̄ vero supposita
liter seu personaliter. primo mo
do supponit immediate p̄ essen
tia diuina et sic est synonymus
cum illo termino eēntia diuina
seu diuinitas. Secūdo mō sup
ponit immediate p̄ persona di
uina et sic est synonymus cū isto
termino persona diuina. quid
aut sit immediate supponere pro
aliq̄ re. postea patebit in secun
do articulo. ¶ Tunc intra istā
distinctionē pono aliās. ppōes
Prima q̄ nō est simplr pcedens
dum tres esse deos s; tm̄ vnū eē
deū. p; q̄ illud nō est simplr cō
cedendū q̄s simplr negat in sym
bolo s; illud simplr ē pcedendū
q̄s sibi simplr pcedit. In symbo
lo aut simplr d; ita deus pater:
de⁹ filius de⁹ spūssct⁹. et tamen
nō tres dū sed vn⁹ est deus: igit
re. ¶ Scda ppō q̄a solū p̄s
blr et non assertiue pono est q̄
capiēdo istū term̄ de⁹ scdo mō
suppositalr sicut iste sunt cōce
dēde nō tm̄ est vna p̄sona diuina

vel tres sūt p̄sone diuine quā
quē ē de⁹ sic iste sūt pcedēde
nō tm̄ ē vn⁹ de⁹ vel plures sunt
dū patet q̄: tales equalēt peni
tus s; illā acceptionē: vt appa
ret p̄ quid nois. Tamē sicut iā
dixi tales nō sūt pcedēde simplr
i. sine addito sed fm̄ qd. i. cū ad
dito addendo. s. q̄ ille termin⁹
de⁹ ibi capiat p̄sonaliter nō eēn
tialiter. talis aut locutio licz sic
h; et p̄pna apud doctos. nō tm̄
est cōsuetā et p̄pter simplices ē
ideo abstinēdū ab ea re. Intelli
gendū est etiā hoc s; vnā descri
ptionē hui⁹ termini deus s; de
scribendo deū q̄s est ens q̄ nul
lum est meli⁹ vel perfecti⁹. Sic
em̄ tres p̄sone sūt tria entia q̄z
quolibet nichil est melius sed
describendo eū q̄ est ens omni
alio melius vel perfectius non
sic pōt dici sicut patet intuenti.
sic nullo modo posset hēre vīta
tem q̄ tres persone diuine sunt
tres dū re. ¶ Tertia p̄positio
sequens ex predictis est q̄ isti
termini deus et deitas non sunt
oīno synonymi s; solū sunt syno
nuni q̄n iste termi⁹ deus capiat
eēntialiter et non suppositaliter
vt patet quia aliter sequitur q̄
semp loco vn⁹ posset hēre ali⁹ di
ci quod est flm̄. q̄: sic sicut vere
d; deus generat deū: ita ne di
ci posset deitas generat deitātē
Et p̄ns patet q̄: loco semp vn⁹
synonimi pōt vere reliquū dici
Quarta p̄positio etiā seq̄ns ex
predictis est q̄ in simbolo iste
termin⁹ de⁹ nō vbiq̄ capitur sy
nonime vel eodē modo. D; q̄a
aliter sumitur cū d; q̄ est tantū
vnus deus et non plures dū. et
aliter cum dicit q̄ de⁹ generat

Ad scda

E

F

Quest. quinte Articulus primus Fo. xcvi

dei seu qd rps est filius dei. Et
et predictis si vera sint qd vide
tur quia non asserat multa argu
menta in materia de trinitate fa
cili solvantur qd alii dicendo non vi
dentur faciliter posse solui sicut
post patebit in secundo articulo.

Tunc ad formam rationis patet ad
quod sensu prius posset pcedi. tunc
dico qd simpliciter loquendo illa prius
non valet tria sunt talia quorum quod
libet est deus ergo sunt tres dii. Et
tota ratio est qd iste terminus deus
non pceditur simpliciter in plurali
de tribus personis tamen bene sequitur qd
tria sunt talia quorum quodlibet est deus.

Si vero arguitur sic sunt tria ta
lia quibus maiora cogitari non
possunt ergo tres dei prius tamen quod a
diffinitione ad diffinitum valet
prius in singulari et per prius in plu
rali. **A**d hoc potest dici negando
ans quia non sunt tria magna
sed unus magnus et una magni
tudo sicut non tres eterni etc. Sed
adhuc concessio antequam non est
formalis nec opz qd valeat in plu
rali sicut in singulari. Instancia
potest dari. bene sequitur. hoc est
animal non videns et aptum natum
videre. ergo est cecum. Et non sequitur
ista sunt animalia non videtia et apta
nata videre: sed sunt ceca. demon
stratis enim duobus quorum unus est
cecum et aliud non. ans est verum et prius
sim.

Ad confirmationem dico pri
mo qd oppositio contradictoria non est
nisi terminorum aut propositionum et non
reum. Ideo in trinitate non est ulla
oppositio contradictoria. Dico se
cundo qd aliqua contradictoria
bene vere predicatur de terminis
supponentibus pro rebus in di
uinis sicut bene arguitur. Dico
tertio qd cum hoc stat summa uni

tas essentialis trium personarum
vnde sequitur quarto qd talis oppo
sicio non arguit summam distinctionem
neque bene aliqualem nec excludit su
mam unitatem et quoniam bene quod minor op
positio distinctionem excludit quod
excludit unitatem. scilicet oppositio co
traria hoc verum est in creaturis etc.

Ad tertiam rationem sunt diuersi
modi dicendi. Alii enim dixerunt qd
personae diuine nullo modo distingu
tur differenter sed tamen infinite
distinguuntur impossibilitate
primum autem clare est verum quia
inter illa non est differentia quod sunt
idem vt supponitur ex quid no
minis sed personae diuine sunt idem
ipsae etc. Secundum vero si sit ve
rum par ratione erit verum de
quibuscumque duabus rebus quia
impossibile est qd una persona
diuina sit alia tam impossibile
est qd quicumque alia res sit alia. Et
sic per hoc non euacuatur diffi
cultas. Aliqui vero dixerunt qd
personae diuine nec finite nec infi
nite distinguuntur: sed hoc non
est bene intelligibile qd distin
guantur et non finite nec infin
ite. Quia si distinguuntur opor
tet qd finite vel non finite. cum isti
termini sint contradictorii et si
non finite ergo infinite. et sic ma
net argumentum. Similiter si
nec finite nec infinite ergo disti
ctio personarum nec est finita nec
infinita distinctio autem illa est
aliquid in diuinis ergo aliquid
est in diuinis nec finitum nec infi
nitum etc. **I**deo aliter dico et
pono aliquas propositiones. Prima
est qd sicut distinctio unus per
sone ab alia est ipsa persona dis
tincta. sicut talis distinctio est in
finita. prima pars patet qd iste

C
Ad tertiam
1. opinio.

2. opinio

D
Opinio
doctorum.

terminus distinctio patris a filio supponit pro aliquo q: si p nullo supponeret tunc nulla esset distinctio inter personas: sed non potest dici q: supponat pro aliquo quod non est deus q: distinctio personarum non est aliqua res creata ergo supponit pro deo. et non potest proveniri de: i. q: supponit pro patre. igitur et. Si vero quatenus utrumque supponat pro essentia vel pro filio dico q: sic scilicet q: supponit pro essentia sed non immediate. pro filio vero non supponit plusquam iste terminus pater et proportionabiliter dico de isto termino distinctio filii et. Secunda pars sequitur ex prima q: omnis distinctio in divinis est persona infinita. quare et. ¶ Secunda propositio est q: distinctio unius persone divine ab alia est maior distinctione alicuius creature a creatura. sequitur ex prima q: distinctio creature a creatura est finita. igitur et. Tertia est q: persone divine distinguuntur infinite. patet q: distinguuntur sic q: una non est alia et tamen quilibet res est infinita. Et ad istum sensum concedo q: distinguuntur infinite. id est sunt res distincte que sunt infinite vel quarum quilibet est infinita et iste sensus videtur satis conveniens. Quarta q: non obstante predicta propositione tamen aliquo modo potest vere precepi deus et creatura vel una creatura ab alia plus distinguere quam persone divine. patet q: ad istum sensum q: pluribus modis distinctio. id est. a. liqua. liter distinguuntur scilicet essentialiter qualiter non distinguuntur persone et. ¶ Tunc ad formam rationis dico q: ista propositio non valet distinctio unius persone ab alia est infinita vel distinguuntur

tur infinite ad sensum predictum ergo nulle alie res magis distinguuntur et. q: distinctione vocando rem distinctam distinctio potest esse maior et tamen res minus distinguuntur. Sicut si similitudo sit res similis similitudo potest esse maior et tamen res minus est similis. sicut similitudo dei ad creaturam est maior quam creature ad creaturam. q: prima est deus scilicet est creatura. deus tamen est minus similis creature quam creatura creature et. Ad confirmationem dico q: si essent duo dei illi non magis distinguerentur et. similiter magis distinguerentur et. q: ad impossibile sequitur quodlibet. Verumtamen si quis consequenter loquendo concederet duos deos habere diceret q: magis distinguuntur. id est. aliqua. liter qualiter non persone. et. ¶ Ad quartam dico q: ista oratio infinitiui modi esse patrem capiat significative et proprie tunc ista oratio est incongrua esse patrem est alicuius perfectionis. Est et incongrua q: talis oratio significative sumpta et proprie scilicet capiendū verbum infinitiui modi verbaliter non potest reddere suppositum verbo: nec est subiectum propositionis: si autem caperetur materialiter patet q: non esset ad propositum. Secundo dico q: si illa oratio infinitiui modi capiat significative et improprie scilicet capiendū illū infinitiui nominatim ut ista oratio esse patrem tamen valet quatenus ista essentia patris tunc illa est propositio congrua et vera esse patrem est alicuius perfectionis. Et sic procedendum est q: esse patrem est esse filium. id est. essentia patris est essentia filii et. Ideo dico tertio q: licet pater non sit filius nec e contra

Ad quartam

Quest. quinte Articulus secundus. Fo. xcvi.

tamen nulla perfectio convenit uni
que non perveniat alteri quia eadem
essentia utriusque est perfectio utri
usque. et eadem perfectione uterque est
summe perfectus et sic patet ad formas.
Quarto dico ad confirmationem quod
quolibet persona est equaliter suffi
cienter perfecta ad agendum omnia que
omnes possunt agere. patet quia eadem
perfectione. sed nego primam ergo
plures quam una supfluent et ad ar
gumentum magistri dico quod non
probat efficaciter. in gratia materie
valet de duobus et non de personis quia
ille sunt idem. unde si una persona
non esset idem essentialiter cum aliis
aliis supfluerent sicut magister
arguit de duobus. hec de primo ar
ticulo. **Quantum ad secundum ar**
ticulum in quo videndum utrum posi
tio de trinitate possit sustineri si
ne contradictione. Primo promittit
tria notabilia que faciunt ad po
positum. Secundo ponit tres conclusio
nes ad articulum. Tertio arguit in op
positum. Primo ergo notandum est quod
contradictio est manifestissima re
pugnantia. id est affirmatio unius et
negatio eiusdem. Et ista est duplex
quodammodo terminorum sicut est termini
finiti ad terminum infinitum ut homo
non homo. Alia est propositionum si
cut est propositionis universalis et
particularis eorundem terminorum
et diversarum qualitatium et duarum
singularium eorundem terminorum et
diversarum qualitatium etc. Et ista
possunt poni triplex quia vel vocalis
tamen vel mentalis tamen vel vocalis et
mentalis simul. De prima vere
non est curandum sed relique sunt
ad propositum. Unde de ipsis potest
dari ista regula quod contradictio
solum mentalis est ita evidenter
impossibile sicut vocalis et realis

Secundus ar
ticulus.

Secundo notandum quod ad hoc quod ali
qua propositio sit sufficienter uni
versalis oportet quod subiectum sit suffi
cienter distributum per hoc totum omnis
res que est et quicquid est. seu equalens
nec sit sufficienter universalis per
hoc signum omnis. Similiter ad hoc quod
aliqua propositio sit sufficienter sin
gularis oportet quod subiectum sit ter
minus vere singularis. proprie
autem loquendo ille terminus non est
vere singularis qui potest vere af
firmari de terminis supponenti
bus per rebus realiter distinctis.
etc. Tertio notandum est quod sup
positio alicuius termini in divinis
est duplex quedam est suppositio
mediata alia immediata unde ille
terminus supponit mediate per pa
tre in divinis qui supponit pro
pater. et tamen non puerit cum isto ter
mino pater. puerione regulata
per hoc signum omnis res que est. et sic
iste terminus pater supponit pro
essentia non immediate. Et similiter
iste terminus essentia per patre. quia
licet pater sit essentia et contra
non tamen sequitur quicquid res que est
prout est essentia. ergo quicquid res
que est essentia est prout. ut patet. ideo etc.
Sed ille terminus supponit ime
diate per patre in divinis siue pro
re que producit et non producit qui
puerit puerione regulata per
hoc signum omnis res que est. nullus
autem alius terminus supponit ime
diate per patre. Et sic dicendum
est de filio suo modo et de spiri
tus sancto. et de essentia etc. Ex
istis sfero aliquas regulas be
ne notandas. Prima est nullus
terminus personalis supponit ime
diate per essentia in divinis sicut
sunt isti termini pater filius et spi
ritus sanctus. Et patet clare. Secunda

Primi libri sententiarum.

2. regula. nullus terminus essentialis supponit immediate pro persona in diuisis
3. regula. sicut isti deitas essentialis. Tertia omnis terminus essentialis supponit mediate vel immediate pro quolibet re in diuisis. pro quibus iste terminus essentialis vel deitas supponit pro essentiali immediate et pro quolibet persona mediate etc. Quarta nullus terminus personalis supponit pro quolibet re in diuisis pro quibus iste terminus personalis non supponit pro filio nec contra. nec spiritus sanctus pro patre. nec contra etc. tamen iste terminus personalis non supponit mediate pro re quod est filius. scilicet pro essentiali. Quinta licet quolibet terminus personalis non collectivus immediate supponat pro persona et immediate pro essentiali tamen nullus talis supponit pro pluribus rebus in diuisis copulatiue: nec etiam disiunctiue. pro quibus ista copulatiua est falsa pater est pater et filius est filius etc. Si ista de copulatio extremo est falsa pater est pater et filius. et sic ly pater non supponit collectivus pro pluribus rebus. nec coniunctim nec diuisim etc. Sexta est quod licet iste terminus trinitas supponat immediate pro omnibus personis diuisis collectivis. tamen pro nulla earum pro se sumpta supponit mediate nec immediate. Prima pars patet quoniam hec est vera quoniam quoniam res quod est trinitas est pater et filius et spiritus sanctus. et contra quoniam quoniam res quod est pater et filius et spiritus sanctus est trinitas igitur. Secunda pars quoniam nec trinitas est pater nec contra. Et qua sequitur septima quod est aliquis terminus qui supponit pro aliqua re in diuisis licet mediate tamen pro nulla persona supponit mediate vel immediate. Prima pars patet quod hec est vera trinitas est essentialis ergo supponit pro essen-
- tia pro definitione suppositio nis. Secunda pars patet quoniam hec non est vera trinitas est persona nec contra. igitur etc. Octava est quod nulla res in diuisis est due res quoniam illa sit tres res. Et illud magis postea declarabitur Si autem dicatur productio actiua est due res scilicet pater et filius et tamen non est tres res. igitur etc. Similiter productio passiva est due res scilicet filius et spiritus sanctus et tamen non est tres res et sic est de spiratione actiua. Ad hoc dicitur quod antequam argumentum valeat requiritur non solum quod spiratio actiua sit due res sed etiam quod spiratio actiua sit una res. modo ego dico quod spiratio actiua non est aliqua res quoniam illa sit tres res quoniam spiratio actiua non sit tres res est tamen res que est tres res sed de hac materia alias videbitur etc. ¶ Et predictum etiam patent aliquae distinctiones Prima est quod aliqui termini dicuntur de deo tantum in singulari numero: et aliqui in singulari et plurali. exemplum propter primum sicut sunt isti termini natura essentialis/ vita intelligentia veritas etc. et generaliter termini essentialiter capti. exemplum scilicet sicut sunt isti. res. persona. et aliquid etiam adiectiui. sicut sunt isti coeterni. equales. plures. duo. tres sed nulle dicuntur in plurali quoniam dicantur etiam in singulari et hoc si habeant singulare. sicut sunt isti termini duo tres etc. ¶ Secunda distinctio sequens est terminorum essentialium quidam sunt qui modificationem certam non admittunt sicut sunt isti natura essentialis deitas et plures alij quoniam secundum supradicta non possumus vere di-

Quest. quinte. Articulus secundus. Forcibit

ere in diuinis q̄ natura genita est aliqd nec q̄ essētia genita est aliqd q̄ scdm determinationē nulla est ecclia diuina genita. Aliq̄ autē sūt essētiales q̄ h̄mōi modificationē bñ admittūt sed tūc per illā modificationē efficiuntur p̄sonales sicut sunt isti sapientia amor etc. Un̄ bene dicimus q̄ sapientia genita est aliquid in diuinis. s. filius etc. Et hoc de nobis p̄mittēdum est. His premis

Pria cōclusio. pono tres cōclusiones ad istum articulū responsales. Prima est q̄ licet positio de trinitate concedat terminos cōtradictorios de terminis supponibilib⁹ p̄ eodez ipsa tamē nō p̄cedit p̄positiones p̄tradictorias: nec vllā que implicat p̄tradictionem. Prima pars ptz q̄ ipsa p̄cedit p̄ essentia non generat. et q̄ pater generat et sic p̄cedit istos terminos generare et nō generare qui sunt vere cōtradictori⁹ de istis terminis essētia diuina et pater in diuinis qui tñ supponit p̄ eodē licet vn⁹ mediate et ali⁹ immediate etc. Secunda pars patz q̄ ois positio p̄cedēs p̄positiones p̄tradictorias vlt implicātes p̄dictionē est impossibilis vt notū est: sed positio de trinitate est possibilis imo vera igit̄ etc. **S**ecunda cōclusio ē q̄ licet positio de trinitate possit sine contradictione apparēter sustineri tñ q̄ ipsa nō cōcedat p̄positiones realiter seu mentaliter cōtradictorias siue q̄ nō implicet p̄dictionē cōtra p̄teruū non potest euidentē probari. Prima pars p̄batur q̄ absurdū esset dicere q̄ fides catholica cōcederet aliquaz positionem que non posset sine contradictione appa

rent sustineri. hoc enī ēt dicere q̄ fides negat p̄mū p̄ncipiū sicut blasphemauerit qdā dicētes p̄mū p̄ncipiū nō tenere in diuinis Quicūq̄ autē hoc dixerit anathema sit. Scda pars p̄bat et p̄mo ostēdo q̄ nō posset euidentē p̄bari ista negatiua: positio de trinitate non implicat cōtradictionē quia si detur oppositū sequitur q̄ possit euidentē p̄bari q̄ illa positio sit possibilis p̄na tenet q̄: sicut oē qd implicat p̄dictionē est impossibile et ecōtra sic omne qd nō implicat p̄tradictionē est possibile et ecōtra sed falsitas consequētis satis ptz. Scdo ostēdo q̄ nō possit euidentē probari p̄tra p̄teruū ista negatiua positio de trinitate nō p̄cedit p̄positiones mētaliter p̄tradictorias. Aliq̄ enī dicūt q̄ sic et supponūt q̄ positio trinitatis ē ponere vnā rē esse tres res et quālibet illarū. s. essētia diuinā ēē patrem. et esse filium et esse spiritum sanctū: et etiā sigillatim esse patrem et esse filiū et esse sp̄m sc̄m. Et quo inferūt quod pōt concludi euidentē etiā cōtra p̄teruū vel hereticū q̄ illa positio nō est cōtradictio manifesta neq̄ tantū mentalis neq̄ vocalis et realis qm̄ ista positio nō ponit nisi puras affirmatiuas et ex puris affirmatiuis posset sequi etc. **S**3 C istud non sufficit quia isti arguunt ac si positio de trinitate non poneret aliud nisi vnā rem esse tres res: et quālibet illarum: et ac si nō poneret nisi puras affirmatiuas modo hoc est falsum. ponit enī aliud et cōcedit p̄pōs negatiuas. s. q̄ p̄ nō est filius: q̄ essentia diuina nō gnat et tamen

Primi libri sententiarum

res q̄ est eētia generat q̄ diuinitas nō generat: tñ de⁹ generat. Modo diceret pteru⁹ heretic⁹ q̄ licet tales ppōes nō contradicāt vocaliter tñ contradicunt realiter ⁊ mentaliter sicut nullū aīal currit ⁊ aīqd qđ est aīal currit. vel iste marc⁹ nō currit et tull⁹ currit. posito q̄ sint nota synonyma ⁊c. nec oppositū hui⁹ posset euidentē pbari contra pteru⁹ q̄uis oppm̄ huius posset defendi ptra ipm̄ ⁊c. Disco tñ q̄ pōt euidentē pbari cōtra pteru⁹ ista negatiua positio de trinitate nō pcedit ppōes vocaliter ⁊ mētaliter ptradictorias p̄t q̄ talis positio nō ponit aliquas duas vnam pfecte vniuersalem et aliam p̄ticularē eorundē terminorū ⁊ diuersarū qualitatū. vel duas etiam pfecte singulares eorundē terminorū ⁊ diuersarū qualitatum vt patet inductiue ⁊ magis declarabitur ⁊c. Tercia conclusio est q̄ licet positio ponēs q̄ nulla creatura est vel esse pōt que sit tres res: quelibet illarū sit vera ⁊ rationalis tñ ipsa non est nobis euidentē ⁊ demonstrabilis. ¶ Prima pars pbat quia si esset aliqua creatura que eēt tres res ⁊ q̄libz earum: vel si deus absolute potest faceretalem creaturā eadē ratione posset facere q̄ vna creatura eēt omnes que iam sūt ⁊ q̄libz illarū. psequētia tenet. q̄ nō videtur maior ratio de vno q̄ de alio sed pñs ē irrationabile quoniam tūc idē eēt pfectū et imperfectū: diuisibile et indiuisibile et quātū ⁊ diuersarū speciez. s. hō hō aīal ⁊c. Imo hūanitas ⁊ aī-

nitās ⁊c. qđ videt absurdū quare ⁊c. ¶ Secūda pars pbat q̄ ponēdo talē creaturā eē vel eē posse nulla manifesta ptradictio potest inferri in lumine naturali q̄a sicut sustineri pōt i diuinis absq̄ ptradictiōe q̄ vna res sit tres res ⁊ q̄libz earū eadē rōe ⁊ eodē modo in creaturis posset defendi ⁊ p pñs nō scm⁹ euidentē vtrū talis creatura sit possibilis vel non q̄re p̄clusio vera. Cōfirmat quia de facto aliqui antiqui philosophi posuerūt q̄ gen⁹ est realiter omnes sue spēs: et species quodlibet suū indiuiduū et per cōsequēs habebāt concedere q̄ aliqua res que nō erat de⁹ esset plures res et quelibz illarū. mō licet ista opinio sit falsa tñ non posset euidentē improbari sicut nec positio de trinitate in diuinis q̄re ⁊c. Ex p̄dicta cōclusionē sequitur aliqua. ¶ Primo sequitur. q̄ licet aliquam creaturam que sit tres res et q̄libet earum posse fieri p absolutā potētiā dei possit sine ptradictione sustineri. tñ hoc debz a catholicis negari. ¶ Prima pars patet ex dictis. secūda pars q̄uis negat ab aliquib⁹ tamē probatur sic. Unde pro isto pono duas regulas. ¶ Prima est q̄ aliquā positionem posse sine contradictione sustineri nō est sufficiens ratio q̄ talis positio nō debeat negari. patet q̄ multe sūt veritates rationabiles quarū oppositae falsitates possūt sine cōtraditione sustineri: sicut patet in p̄lia naturalī ⁊c. ¶ Secūda est. ois positio debz a catholicis: ⁊ ab omnibus negari cuius oppositum circumscripta fide apparet eu-

D
3. concto

E

F

G

Questiōis quinte. Articulus. ij. fo. xcix

des in lumine naturali et hoc nisi
ad pcedēdū ipam cogat auctori-
tas fidei: p̄clare et. Et hoc ar-
guit sic. circūscripta fide appet
euidēs in lumine naturali: p nulla
res pōt esse tres res et quilibet earū
et nulla auctoritas scripture vt
fidei cogit ad cōcedēdum oppo-
situm in creaturis imo magis vi-
deretur consonum fidei dicere q
hoc infinite perfectionis est et q
solum conuenit deo ratione sue
immēsitatis. igit et. ¶ Scōdo se-
quitur specialiter ex secunda re-
gula q cōcedentes aliquod vnū
esse plura indiuidua vnius gene-
ris vel specie non sunt digni vo-
cari philosophi. patet. quia illi
non sunt digni vocari phi qui cō-
cedant aliqd ita difficile ad sus-
tinendum sicut et positio de tri-
nitate a sc̄is hoc q ad hoc cogantur
fidei auctoritate. Istud patet
quia p̄prietas philosophi q est
inuitat lumini naturali nisi vbi
appositum docet lumē fidei. S3
sic est q aliquod genus vel spe-
ciem aliquā esse realiter plura i
diuidua et quodlibet illorum est
ita difficile ad sustinendum; sicut
essentiam diuinam esse tres per-
sonas: et quamlibet illarum im-
mo videatur aliquo modo dif-
ficilius q̄ fides nō ponit p̄sōas
distingui essētiāliter et tamē duo
diuidua eiusdē speciēi distingū-
tur essentialiter. et tamen ad hoc
nō cogit auctoritas fidei: immo
forte magis ad oppositū vt pos-
set declarari: sed nō curo igitur
arguit. i. correlarium verū et. ¶ Sed con-
tra p̄dicta arguit et pbat q posi-
tio de trinitate implicat et conce-
dit p̄dictionem. p quo tria sup-
ponuntur. ¶ Prīmū est nū con-

cessū in isto articulo. s. p̄ p̄dictione
tm̄ mētalis est tāta et tā euidēs
repugnātia et impossibilitas sicut
mētalis et vocalis simul. ¶ Se-
cūdū est q̄ eēntia diuina nō ē t̄mi-
nus idē p̄r q̄ si nō esset aliq̄ res
nisi p̄r. ¶ Tertiū est q̄ si nō es-
set nisi suppositū p̄r. in diuis
eēt p̄dictio mētalis p̄ eēntia di-
uina affirmaret de aliq̄ de q̄ non
affirmaretur pater similiter ecō-
tra. et etiā esset p̄dictio mentalis
q̄ essentia diuina vere negaret
de aliquo de quo affirmat pater
ecōtra istis suppositis arguo
sic: si non eēt nisi vnū suppositū
patris in diuinis p̄radictio mē-
talis eēt q̄ essētia diuina eēt ali-
qua res et pater non eēt illa res
vel ecōtra per tertiā suppositio-
nem. Sed nūc sic est q̄ eēntia di-
uina nō min⁹ est pater. aut idem
patri q̄ si nō esset nisi pater per
scōm. ergo non min⁹ est p̄radi-
ctio mētalis p̄ aliquid affirmet
de essētia: et nō de patre: aut ne-
getur vel ecōtra nūc q̄ tūc ergo
cum tunc esset p̄dictio mētalis et
nunc erit. sed illa non minus est
euidenter impossibilis q̄ vocalis
et mentalis simul p̄ p̄nam
suppositionē. ergo formalis con-
tradictio est q̄ essentia nō gene-
rat et pater generet. ¶ Secun-
do confirmatur sic p̄pter identi-
tatem inter marcū et tullium cō-
tradictio est marcum currere et
tullium non currere: s3 nō est mi-
nor identitas inter essentiam di-
uinam et patrē q̄ inter marcū et
tullium ergo non minus p̄radi-
cūt essētia et. ¶ Secundo argui
tur q̄ illa positio non solū cōce-
dat p̄dictionem mentalem: s3 etia3
mentalem et vocalem. quia cōcedit

Primi libri sententiarum:

tem. et particularē eorundem terminorum et diversarū qualitatum et. cōsequētia patet añs pbat. q. pcedit istas duas ois deus generat aliq. de. nō gñat. de pma p. q. concedit q. deus generat et q. nō est nisi vnus deus. ergo omis deus generat. de secunda pt. quia concedit q. filius non generat. et ille est deus igit. et. Secūdo cōfirmat q. illa positio cōcedit duas singulares eorū dē terminor. et diuersarum qualitatum. igit. et consequentia patet antecedens probatur. quia concedit istas q. deus generat. et deus non generat ut patet ex predicta ratione. g. cum non sit nisi vnus deus habet concedere q. idem deus generat. et idē de. nō generat siue q. hic de. generat. et hic de. non generat. q. et. c. Tertio pncipaliter arguitur p. quo supponit q. aliquid implicat contradictionem licet nō explicet illā mentaliter p. qm. al. frustra laboraremus ostendere aliquid implicare aut ducere ad contradictionem. Nam quocunq. dato aut illud est contradictione mentalis et vocalis manifestā et sic nō oportet illud reducere ad contradictionem: q. iā est reductum. vel est solū mentalis contradictione et dictū est prius q. illa euidenter est contradictio et repugnantia sicut vocalis et mentalis simul. et sic nō oportet etiā illud reducere nisi forte p. diffinitionem quid nominis. vel non est manifestā: s. est reducibile ad contradictionem: et sic illud implicat nec explicat et. Tunc arguitur sic. aliquid solū implicat contradictionem et cā nō explicat et tñ illō non pōt. sustineri sine contradictione

ne sicut est illud diameter est si meter: id est diameter est p. mēsurabilis coste. s. nō magis pōt sustineri p. babiliter positio trinitatis q. illud q. tñ nō pōt sustineri v. detm. ē igit. nec positio illa et. Q. nō magis p. babiliter et. p. q. negat vias seu modos arguendi p. q. reducere ad contradictionem ita appentes sicut sūt illi p. q. alia ad contradictionem reducit. imo forte eos dē. ¶ Secūdo p. firmatur: q. nulla est positio: quin equaliter p. babiliter sustineret: sicut ista sine contradictione. igit. ista nō p. babiliter sustinetur: p. a patet et dictis: sed añs p. batur qm. si sit aliq. detur illa ostendā q. sit et. Unde si eēt aliqua dabilis marie videret ista positio. s. q. aliq. res esset necessaria et esset res p. tingens sed parimō quo sustinetur positio de trinitate posset illa positio sustineri puta q. a. esset. b. q. nō posset non esse et esset. c. quod pōt nō eē et istud nō pōt p. babiliter sustineri. igit. nec positio trinitatis.

¶ Quarto arguitur sic: positio trinitatis nō p. babiliter sustinet q. oppositū alius principij p. se noni sine contradictione. g. nō p. babiliter sustinetur et. p. a tenet: quia tale nō p. babiliter sustinetur sine contradictione. Alias enim nihil esset quin p. babiliter posset sustineri sine contradictione quod est falsum et p. suppositionem quariā. Quod tñ patet: qm. opposita p. n. cipior. p. se notex min. possunt p. babiliter sustineri sine contradictione q. aliquid aliō eo q. sunt immediati. p. p. mū principium i quo fundatur cōtradictio. Sed añs principale patet qm. equaliter vel facilius sustineretur q. a. est

5. arguit

4. argu.

Questiōis quinte. Articulus. iij. fo. c.

equale. b. z. c. equale. b. z. tñ. a. z. c. nō sunt equalia qđ est ptra illō pncipiū qđ cū pmi sūt equalitate. sicut sustineret qđ pē est illa eētia diuina z fili⁹ est illa eadē z tñ fili⁹ nō ē pē. ¶ Scđo pfirmat sic cā defect⁹ apper maior ad hmoi positionē sustinēdā qđ causa apparetie sit magna igitur zc. pñā videtur nota. añs pbat̃ur. q: si nō detur ergo causa apparetie que maior est parte: et improbat̃ur imo fux improbat̃ur. q. pma huius ar. secundo. Ad illa per ordinem. ¶ Ad primam rationem q̃uis tertia supposito posset calumniari q: est vna condicionalis cuius antecedens est impossibile ex quo seq̃tur quod libet et per consequens oppositum pñtis. sicut illud pñs. tñ q: p hoc nō enaderetur difficultas ideo ad formam rationis negatur psequentia. et ad pbatio- nem: nō trinus est impossibile nunc q̃ tunc. hic dico qđ nunc: q: eētia diuina idēficatur cū alio supposito q̃ cuius supposito pñs: ideo nō est nunc impossi- bile imo necessariū qđ diuina essen- tia affirmetur d̃ alijs: de quo nō affirmetur pater. sed tūc foret i- possibile: s. si eētia non eēt alia res q̃ pater nec ecōtra. ¶ Ad cō firmationē qđ dico idētuas iter a. z. b. pñse supra nō est ratio suf- ficiens ad pbandū qđ si de. a. af- firmatur & aliqd qđ ppter hoc debeat illud de. b. affirmari. sed vltra identitatē inter. a. et. b. re- quiritur qđ neutrū eorū identifi- cetur cum aliquo a quo negat̃ reliquū mō sic non est inter eē- tiam z patrem: q̃uis sic sit iter marcum z tullium. ¶ Ad scđam

rationem notandum est vt dicit Odam qđ iste termin⁹ deus q̃z uis ex mō significandi hēat sup- ponere p supposito intāū qđ si suppositū realit̃ differret a diui- na essentia sicut nūc suppositus verbi differt realit̃ a natura sua hūana. iste termin⁹ de⁹ ex modo suo significādi. non supponeret nisi p supposito nō p natura et si ex vsu loquētiū aliqñ. suppo- neret p natura hoc nō esset nisi ratione alicui⁹ adinueni zc. Ta- men q: natura diuina z supposi- tum sunt vnū simpliciter. Ideo ex vsu sanctorum loquentium z maxime ppter hereticos ne de- tur eis occasio errandi z decipi- endi simplices qui nesciunt vir- tutem sermonis iste termin⁹ de- us supponit pro natura et pro supposito respectu. omnis pre- dicati: quod potest cōpetere na- ture z supposito sic qđ loco istis us termini licitum est ponere re- spectu talis predicati tam natu- ram q̃ suppositum. Sed respec- tu predicati qđ precise pōt cō- petere nature pñse supponit p- uatura: z respectu predicati qđ potest precise competere suppo- sito precise supponit pro suppo- sito. Unde siue hoc sit ex modo significandi terminant de vir- tute sermonis vel solum ex vsu et beneplacito loquentium non est via. tamen rationabiliter pos- sumus sic vt. tñ ppter here- ticos quia si ille terminus preci- se sic supponeret pro supposito multe prepositiones essent de virtute sermonis concedende quas heretici proponentes sin- plicibus facerent eos credere re pluralitatem deorum et n. iij.

Ad pñm

Ad scđm

Primi libri sententiarum.

multitudinē diuine eēntie. Tūz etiā ppter idēitatē dei z deitatis: qz tñ sut simplr idē: nō qd dū predicatur de deo z de deitate z eē uerū. nisi cui⁹ oppositū habetur ex fide. quare nisi aliqd tale obstat: tē termin⁹ semp suppo p diuinitate z supposito. ¶ Et itis sequunt aliquē ppositiōes. Prima est qz hēc est simplr de virtute sermonis cōcedēda: de⁹ generat deū. ptz: quia hic ponitur aliquid qd pccise potest cōpetē supposito. adeo pccise supponit p supposito. z ideo sicut hēc ē vā. pater gñat filiū: ita etiā illa est vera deus generat deū. Et si dicatur ergo vel se deū / vel alium deū. magis negat pñam. an pbat ad bonū sensum. dico qz hēc est de virtute sermonis pcedēda. deus gñat aliū deū. s. aliū deū in psona. nō in essentia. ad ē alia psonam q est de⁹. Nec istud ali: quo modo est inuēniēs bene intelligētibz cū ly de⁹ ibi vtrūqz capiat psonaliter non essentialiter. Scda ppositiō qz hēc ē de virtute sermonis pcedēda. deus non gñat deum: ptz. qz filius non gñat deum. modo scēm artem z formā logice terminus non hz alium z alium modū supponendi in affirmatiua z negatiua. adeo sicut ista de⁹ gñat deum verificat p patre. sic ista de⁹ non gñat deum p filio z spūs sancto. Aliq tñ negant illas ppter hereticos: ne decipiant similes inferētes qz si deus non generet deū qz ergo ibi non sit alius quis filius genitus: qz ex vso loquentiū ppter idēitatē dei euz quolibet qd est in diuinis denotatur qz nichil qd est realit deus

generet deum: z sic de istis: de nō est p: de⁹ nō est fili⁹. s. pūm⁹ mod⁹ dicēdi magis est formalis: z iā satis i vso nec est periculum illā z similes pcedere. ¶ Tertia ppo est qz hēc est de virtute sermonis negēda ois de⁹ gñat deū: p z qz hic ly de⁹ nō supponit eēntialiter: vt ptz p pdicta: z sic ēt esset falsa: supponit ergo psonaliter: et sic est falsa. sicut ista ois psona diuina gñat deū. Et qz ad rōnem nec valet pbatio de⁹ gñat z non est nisi vnus deus: igit ois deus z c. qz in pma ly deus capitur psonaliter. in scda essentialiter: z sic variat suppositio quare z c. ¶ Quarta ppo ē: z hēc est de virtute sermonis negēda deus generat: idē deus non generat. Et similr ista copulatiua hic de⁹ generat: z hic deus non generat eodē supposito demonstrato. ptz: qz hoc esset formalis cōtradictio: sed p diuersis suppositis ille due singulares sunt vere: sed tunc nō sunt ptradictorie vt ptz. Et sic apparet ad confirmationē. Nam ad pbatōnem negat psequētia sicut prius z c. ¶ Ad tertiā cōcessa suppositio ne z maiore rēnis potest negari minor: scz qz non magis pbatibiliter sustineri sine ptradictiōe positiō trinitat⁹ qz qz diameter est simeter. Istud pōt negari: et ad pbatōnē etiā potest negari assumptū. s. pñe per quas illud demonstrat esse impossibile nō sunt apparētiores. imo min⁹ vel eedem illis que negātur ad sustinendum positiōem trinitat⁹. Et causa potest dici quoniā diameter esse simetrum potest ostēdi impossibile per psequēntias

¶

¶ Tertiū

regulatas per dici de omni aut de nullo: vel reducibilis ad eas mō nulla talis negat ad sustinēdum positionē trinitatis: post ostēdetur &c. Ad cōfirmationē qñ dī nulla est positio qñ equa liter probabiliter &c. negat hoc añs & qñ dī: detur illa hic p̄t dici q̄ illa positio p̄ quā negarētur forme regulate p̄ dici de oī / vel de nullo nō esset p̄babiliter sus tinibilis & tamen non posset p̄ p̄ue reduci ad p̄t adictionē con tra p̄teritū & logicū. q̄ fieret p̄teritio principij &c. Sed quādo ultra dicitur q̄ si ēēt aliqua da bilis maxime &c. hoc negari po test sicut paret ex immediate di cto. rñ siue hoc possit p̄babiliter siue sine p̄t adictione sustineri siue nō nichil seq̄tur: p̄cedēdo tamen bere q̄ sic dicens nō possit emi denter duci ad manifestam con tradictionē nec etiā cogētur negare formas sillogisticas re gulatas p̄ dici de oī aut p̄ di ci de nullo. &c. ¶ Ad quartā in quat tangitur q̄ nō plus potest p̄babiliter sustineri sine contra dictione positio trinitatis: q̄ il la positio q̄ poneret q̄ a. & c. nō sunt equalia cuius tamen oppo situm reputatur principij p̄ se notū. hic potest multipliciter re spōderi. Uno modo posset dici: q̄ si ad rñ nō plus esset aucto ritas vel probabilitas aliunde q̄ ad aliud argumētum p̄cede retis: sed non est hoc saltem de au ctōritate clarum est &c. Alio mo do potest negari assumptum q̄ etiam aliqui p̄hī antiq̄ sicut pla te ponēs ideas (vt recitat Ari stoteles. 7. methaphisice) p̄cede bāt eādē rem yniuersalē ēē plus

tes res singulares. q̄ positio nō minorē habebat difficultatē q̄ nos ad saluādū trinitatē. Sur multi posuerūt: & reputari subti les sicut Scot⁹ canēct. Lmanita tē ēē plures homines qd nō mi nus videt difficile q̄ positio de trinitate & tñ illi nō q̄ cōcessissēt ēē possibile q̄ duo fuissent vni & idem equalia: & tñ non essent in ter se equalia. Alio modo potest dici. q̄ vocādo illud p̄babiliter sustineri siue p̄t adictionē q̄ non pōt duci ad p̄t adictionē mani festā in lumine naturali p̄ conse quentias regulatas p̄ dici de oī aut de nullo tunc vtrūq̄ potest sustineri siue p̄t adictione vt be ne arguit. Alio modo pōt dici q̄ p̄pue loquēdo ad hoc q̄ ali quid dicatur probabiliter siue cō tradictione sustineri non sufficit illud quod nō imēdiare dictum est. sed illud requiritur. & ultra hoc q̄ possit imaginari: & ad ci⁹ apparētiā possunt aliquē ra tiones p̄bables fieri vt tange batur in tertia cōclutione p̄mi articuli. hoc potest ēē in positio ne de trinitate & nō in alia. qua re &c. Ad p̄t adictionē quādo di citur q̄ causa apparētie falsita tis in h̄mōi positione est maio: q̄ causa apparētie veritatis. di co q̄ in illo qui credit hoc nō est verum quia credere est appare: rerū. Sed de hac materia sa tis alias dictū est. ideo nō plus dico nūc. &c. Ex p̄dictis sequunt̄ aliqua. ¶ Primo seq̄tur q̄ val: de piculosum est ip̄eritos aliqd diffinire in materia de trinitate aut in eadem ex proprio capite rñdē. patz. quoniam aut tales sci unt differētiā inter sillogismos

Ad q̄rtū

3

bonos et paralogismos: et tunc non esset imperiti. aut nesciunt et sic aut idifferet negabunt utrumque scilicet bene regulatum: et male regulatum: aut concederetur utrumque. Si primum hoc est maximum inconueniens quoniam illa quoniam illa positio ut dictum est esset irrationabilissima que negaret omnem formam etiam non petere principium. Item ex alio patet hoc esse inconueniens quoniam ostendi potest infideli in logica erudito quod maior est apparatus per trinitatis negare sillogismum bene regulatum per dici de omni quam illud oportet negare propter positionem trinitatis. Item tales quas tu in eis est exponeret nescis fidei derisioni. Si autem des secundum scilicet quod procedat utrumque ualeat et satis patet quod ipsi statim concedant hereticum quod in non regulato statim promissas ostenderas et catholicas et conclusio non esse hereticam ut post patebit.

Secundo sequitur quod ualde utile est studere in materia trinitatis quia ualeat ut sciamus ea sustinere sine contradictione ut patebit in hoc articulo et absque forme bene regulate negatione ut patebit in sequenti articulo ubi dabitur ars recte sillogisandi in hac materia. ideo apparet blasphemiam quorundam imperitorum catholicorum maxime iuristarum prelatorum et aliorum qui dicunt inutile esse de hac materia disputare. sed sufficit simpliciter credere. sed anatema sit qui hoc dixerit. arbitro: ens uerius eodem de hac materia disputare: quam de secularibus uetularum negociis et uilibus litigiis discere.

C Quantum ad tertium articulum in quo videndum utrum positio de trinitate possit sustineri sine forme sillogistica et alte

rius bone consequentie negatione. Primum promittit quoddam consequentiam que negant et uidentur formales. Secundo ponit ad articulum conclusiones responsales. Tertio ostendit illos paralogismorum solutiōes. Quartum ad primum prima instantia est de sillogismo expositio: uis scilicet sunt isti hec essentia est pater: hec essentia est filius ergo filius est pater. uel hec essentia non generat: hec essentia est pater: ergo pater non generat. Item iste pater generat. Iste pater est hec essentia. ergo hec essentia generat. Item. Iste pater generat: hec essentia non generat. ergo hec essentia non est iste pater. Secunda instantia est de sillogismo non expositio: uis sed ex communibus terminis sicut sunt isti ois essentia diuina est pater. ois filius est essentia diuina. ergo omnis filius est pater. Item nulla essentia diuina generat omnia pater est essentia diuina: ergo nullus pater generat. primum est in barbara. secundus in celarent: qui sunt modi euidentissimi arguendū consumuliter posset dari instantia in omnibus aliis modis. stat autem quod in predictis premisse proceduntur catholicæ: et conclusiones sunt hereticæ: igitur consequentie sunt negande et cetera. Tertia instantia est de consequentijs non sillogisticis sed conuersiuis. sicut sunt isti. nulla essentia diuina generat. ergo uulius generans est essentia diuina. Omne generans est essentia diuina. ergo aliqua essentia diuina generat. prima est conuersio sumptis. secunda per accidens: et in utraque aña est catholicum et consequens hereticum. ut patet. igitur sunt negande. et

p pñs videt q pdicta positio de trinitate nō possit sustineri sine bone pñe negatiōe. Sz pdicti ob

i. conclusio ¶ Prima est q positio de trinitate potest sustineri sine forme sillogistice aut alterius bōe cōsequentiē negatiōe. pbat sic. qā positio de trinitate est vera: sicut omis forma sillogistica: aut bona consequentia est ppositio vera z necessaria. sz omē verū potest sustineri absq negatione alicuius veri. qā scōm aristotelē oē verū omi vero cōsonat nec

ii. conclusio. ¶ Aliquod verum alteri vero repugnat. igitur zc. ¶ Scōa cōclusio est q omis predicti modi arguendi sunt paralogismi siue sophistici. pbat. quia sunt modi arguendi apparentes et nō existētes. igitur zc. cōsequētia est clara. z añs p3. Pūmo q sint apparentes notum est quia circūscripta fide z lumine naturali appaerent evidentes. sed q sint non existentes. pat3. qā ia omnibus consequens est falsum. sed iposibile est ex vero sequi falsum. igitur omnes peccant vel in materia vel in forma comuni qre zc

3. conclusio ¶ Tertia conclusio est q pure creditum est nec est evidēs in lumine naturali q pdicti modi arguendi sunt paralogismi siue sophistici. probatur. quia licet perfidem credamus q omnes illi peccant in materia vel in forma tamen p arte3 logice seu quamvis aliam non possumus evidenter ostendere in lumine naturali q non sunt boni. qre zc. ¶ Nunc ergo restat ostēdere qualiter secūdu3 fidē habeamus ad dictos paralogismos respondere. ¶ Unde

ad primā instantiam q est de sillogismus expositorius notandū est q ad hoc q aliquis sillogismus sit expositorius. z sit bon⁹ de forma reqrit q mediū ei⁹ supponat p rna rez nō p pluribus et si supponat p pluribus reb⁹ di-
fictis nō est expositorius: vel sal-
tē nō est bon⁹. Et hoc pat3. Ex q
sequitur q null⁹ sillogismus cui⁹ me-
diū est termin⁹ eēntialis est pro-
prie sillogismus expositorius: sec⁹ si
mediū sit termin⁹ psonalis: aut
immediate supponens p psona.
pat3 ex dictis in scōo articulo qā
ois termin⁹ eēntialis semp sup-
ponit pro plurib⁹. iō ibidē dictū
fuit q iste termin⁹ hec eēntia di-
uina nō est pprie singularis zc.
Noc sic autem de termino perso-
nali zc. quare zc. Secūdo seq-
tur q duo paralogismi pme in-
stantie nō sunt pprie sillogismi
expositorius. pat3. quia ibi mediū
est iste terminus hec eēntia. q-
re zc. 32o sic autem de alijs duo-
bus: quia medium est termin⁹ p-
sonalis vt pat3 zc. ¶ Scōo notan-
dū est q siue illi paralogismi omis
vocentur sillogismi expositorius
siue nō: qā de noibus non est cu-
rādum cū significant ad placitū
tamen dico q illi modi arguēdi
nō valent in diuinis: sed soluz te-
nēt in creaturis. Et ratio est. qā
sillogismus expositorius funda-
tur in hoc q qācūq rna et eidem
sunt eadem inter se sunt eadem.
id est quecūq res est aliqd. ipsa
est quicquid est illd. mō istud de
directo et simpliciter negatur i
diuinis. q: ibi cōcedit q vna res
est tres res. et qlibet earum: sed
illud fundamentū non debet ne-
gari in creaturis: vt pat3 ex dictis

Primi libri sententiarum

in secundo articulo. quare etc. Et quod sequitur quod nullus syllogismus expositio-
rius est quam formalis. per quod si
forma retenta non valet in omnibus ter-
minis: ut patet ex dictis. Secun-
do sequitur quod sicut catholicus ne-
gat syllogismum expositio-rium in di-
uinis. sic philosophus si poneret aliquam
creaturam esse tres res et quamli-
bet earum haberet ipsum nega-
re in creaturis. patet ex dictis quod
illa est tota ratio: quare negatur
in diuinis: quare etc. ¶ Ad secundam
in istam que est de syllogismo
ex comibus terminis sunt diversi
modi respondendi. Quidam enim
dicunt quod in illis syllogismo est fal-
lacia figure dictionis vel accidē-
tis. Et licet ista positio possit tot-
taliter exponi quod coincideret cum
vera solutione: tamen de virtute
sermonis illa positio hoc non
prehendit: sed magis vnus absonum
inducit reddendo causam: quod scilicet
propter variationem predicationis in
maiori et minori non sequitur conclu-
sio. Sed ex tali dicto sequeretur
talis syllogismus omnis habens est alius
album est homo: ergo album est
animal non valeret. quia in maio-
ri genus predicatur de specie et in minori
species de accidente: ideo predicta
responsio est omnino absurda: nec
est alicuius apparentie apud in-
telligentes. Ad improbandum
autem ipsam magister Gregorius
infert quod sequitur quod multe demon-
strationes non valerent: sed ipse
petit principium: quia illud quod
dicitur est magis inconueniens quam ne-
gare demonstrationes illas esse
demonstrationes in quibus est
talis variatio predicationis ideo
de ista opinione nichil plus.

Alij dicunt sicut recitat Gregorius

quod talis modus arguendi non tenet in
diuinis eo quod ibi vna res est plu-
res res et quilibet illarum sed in creatu-
ris tenet: quia nulla est plures res
et quilibet illarum. ¶ Sed illa solutionem
magister Gregorius reputat omnino ir-
racionabilem. Et ratio eius est: quod sic
dicentes tollunt omnem viam ad pro-
bandum vel improbandum aliquid
circa diuina. nam cum catholici
arguant contra hereticos quod
tunc bene regulent argumen-
tum dicent heretici argumentum
non valere sicut dicunt catholici.
Sed salua reuerentia magistri
Gregorii. si ista solutio velit di-
cere, sicut eius verba precedunt
quod in tali modo arguendi in crea-
turis nunquam concluditur falsum
ex premissis veris: sed in diuinis
hoc bene contingit. tunc clare patet
illud dictum esse verum. Nec ratio
magistri Gregorii concludit oppo-
situm. Unde negatur sibi quod per
illud dictum tollatur omnis via ad
aliquid probandum vel improban-
dum quam alius est modus arguendi
qui valet tam in diuinis quam in crea-
turis: ut patebit. sed tamen be-
ne concedo quod illa solutio non est
omnino sufficiens eo quod non explicat
modum arguendi tenentem in omni-
bus terminis tam in diuinis quam in
creaturis: non ergo sufficit dice-
re quod illi modi peccant per fallaci-
am seu quod non tenent in diuinis:
sed solum in creaturis. id est non sunt
sufficienter regulati: ut teneant
in omnibus terminis licet in ta-
libus ex premissis veris non sequi-
tur falsum in creaturis: sed quod
libet istorum dictorum sit verum: tamen
oportet ultra ostendere qualiter
peccat: et qualiter danda sit ars for-
malis et signalis in omnibus terminis

Improbatio
grego-

doctores
improbant
gregori.

i. opinio

Alia opi-
nio.

Quest. quinte Articulus tertius. Fo. ciii

A
Opinio
Doctorū.

arguēdi. ideo circa hoc videndū
est: et licet de hoc diffuse tractēt
Aldā et Greg. ego tñ volo expli-
care vnū breuē modū michi pla-
centē: et apparentē inter oēs so-
maliorē. ¶ Pro quo prius notan-
dum est qd regula p quā tenent
oēs boni sillogismi ex cōib⁹ ter-
minis ē dici de oī vel dici de nullo
sicut dī p hīs primo priorū im-
mo addunt aliqui qd etiā p hāc
regulam equaliter regulantur
boni sillogismi expositiois: q: l3
aliā ibi exprimat Aristoteles. s.
hanc qd in medio existente hoc ali-
quid id est sufficienter p pūo ne-
cesse est extrema pungi. tamen
talis medi⁹ termin⁹ sic existens
sufficienter proprius equiualeat
medio iuxta regulam de dici de
omni/vel de nullo distributo. s.
bi gīa iste hō currit iste hō dis-
putat. ergo disputans currit.
Oportet em̄ si iste sillogism⁹ sit
expositiois qd ista p pō iste hō
currit valeat ista3 quicqd ē iste
homo currit. Et ita p pōtiona-
biliter de secūda. alias nō esset
bon⁹ discursus vt patet. q: ima-
ginato qd natura hūana eēt en-
titas realis communis omnib⁹
hominibus indiuiduis nō seq-
retur hec natura cōis est sortes
hec natura est plato. s. sortes est
plato. Et ratio est q: ista hec na-
tura est plato nō eōualet isti oē
qd est hec natura ē plato s. oīs
sillogismus perfectus de se enū-
dens regula ur vere vel per eā
nalentia per dici de omni aut d
nullo dīcqd tñ sit de illo qd hic
dictū est de expositiois sillogis-
mo tñ de alijs hoc est certum.

B ¶ Secūdo notandū est quid est
dici de omni et dici de nullo sine

sillogismū per ista regulari. vñ
dico qd dici de oī est qñ nichil est
sumere sub subiecto de quo nō
dicatur p dīcatū et sillogism⁹ re-
gula^r per dici de oī qñ cōponit^r
ex premissis et conclusiōe in modo
et figura dispositis et per pmissā
vniuersalē denotatur qd nichil
sit sumere sub subiecto. de quo
non dicatur p dīcatum. S3 di-
ci de nullo est qñ nichil ē sume-
re sub subiecto de quo non re-
moueatur p dīcatū et sillogis-
mus regulatur per dici de nullo
quando componitur ex pmissis
et conclusiōe dispositis in
modo et figura et per pmissam
vniuersalem denotatur qd nichil
est sumere sub subiecto de quo
non remoueatur p dīcatū. s. o-
lus ergo sillogismus sicut rīas-
tus est bonus. ¶ Et istis sequū
turaliqua. pūmo sequitur qd si
in aliquo sillogismo accipiatur
aliqua pmissa vniuersal. que
non denotet dici de omni si sit
affirmatiua vel de nullo si sit ne-
gatiua ipsa non est sufficienter
vniuersalis vniuersalitate req-
sita ad regulandū sillogismum
vt sit bonus de forma. Secūdo
sequitur qd si in aliquo sillogis-
mo accipiatur pmissa sufficiē-
ter vniuersalis sed tamen sub
termino distributo sumatur ali-
quid pro quo non distribuitur
ille terminus non valet sillogis-
mus de forma patet clare. Ter-
tio sequitur qd sillogismi facti i
secunda instantia et generaliter
oēs paralogismi ex terminis cō-
munibus qui possūt fieri i hac
materia peccāt ex eo qd non re-
gulantur per dici de omni aut
de nullo et hoc si pmissae sūt ve-

Primi sententiarum

re. Qd notanter addo q: in illis duobus paralogismis pmissis pos-
sunt habere tale sensum qd essent suffi-
cienter vniuersales ad regulan-
dum sillogismum p dici de oī aut
dici de nullo sed tūc nō essent ve-
sed iste modus dicendi declarabit
in solutiōe tertie instātie. Si au-
tem pmissis sint vere p3 satis qd
nō regulātur p dici de oī aut de
nullo q: conclusiōes sunt false. sed
positio fidei nō h3 concedere qd
ex veris sequit f3m. nec h3 nega-
re sillogismum bñ regulatū. quā-
re 2c. Quarto sequit in pdictis
paralogismis seu in qbuscunq;
aliis in hac materia fieri p3ueri
qd nulla pmissa ē simplr 2 suffici-
enter vniuersalis p3 q: nulla de
notat sufficiēter dici de oī. vt de
nullo vt p3 ex dictis. Et hoc si p-
missis sint ve. Qd addo pp3 cau-
sam tactā 2 inferi9 declarādā. et
sic p3 solutio illoz paralogis-
morum. ¶ Sed hic videndū ē 2 de
clarādū qd sit ppō sufficiēter 2
simplr vniuersalis et quāle di-
tributiuū requiritur ad hoc qd
p eā sillogismus regulē dici de
oī aut de nullo in oib9 terminis
siue in creaturis siue in diuinis
Un p isto distinguēdū ē qd ppō
vniuersalē ē duplex qdā ē i qua
de forma subiectū simplr distri-
bitur (id est per quā denotat
qd de qdus d3 subiectū de eodē
t3 predicatū si sit affirmatiua si
cut dicēdo oīs res que ē. a. ē. b.
vel qd d est. a. est. b. Alia est i q
de forma subiectū nō sit plenas-
rie 2 simplr sed fm quid distri-
bitur vt ista oē a. est b. Prima p3
vocari vniuersalē simplr. Scda
vero vltis secundū quid. Et ad
primam vniuersalem sequit se-

cūda 2 nō ecōtra. vt p3 in diui-
nis: licet in creaturis mutuo se
se inferant q: in eis nulla res est
plures res 2 quel3 eap. si tñ ali-
quis cōcluderet aliquā creatur-
rā ēē p3ures res 2 quā3 illarū
hēret ponere inter eas drīaz iō
differūt de forma. Prima g vni-
uersalitas siue distributio req-
ritur 2 sufficit ad hoc qd sillogis-
mus regulē per dici de oī aut
de nullo sed non scda 2c. ¶ Et
hoc sequuntur aliqua. p3io se-
quitur qd licet ista signa oīs et
nullus sint sufficientia distribu-
tiua ad faciendum ppōnē vni-
uersalem fm quid nō tamen ad
faciendū eā vniuersalē simplr 2
de forma. p3 q: licet sufficienter
distribuant terminū supponen-
tem pro creaturis que sunt aut
esse pnt non tamen sufficienter
distribūt terminū cēntialē sōi
unius nec est evidens vtrū suffi-
cienter distribuāt in creaturis.
vt patet ex dictis in scdo articu-
lo et per p3s non sūt sufficientia
distributiva de forma. Et hoc
capiendo illa fm vsū cōiter con-
suetū Qd notāter addo pp3 illa
q dicā in solutiōe tertie instātie
Scdo sequit qd ista signa cōple-
ra oīs res q est vel nulla res q ē
aut eis equivalētia sunt suffi-
cientia distributiva ad faciendū
ppōnē vniuersalē simpliciter de
forma patet ex dictis. ¶ S3 con-
tra oīs res q est p3 est p3. filius
est res q est pater. ergo fili9 est
pater. pmissis sint ve 2 cōcho f3a.
vt p3 2 subiectū maioris est di-
tributū p hoc signū omnis res
que est. ¶ Ad hoc rñdetur qd ibi
istō signū omnis distribuit hoc
totū res q est pater quod ē sub-

E

Instātia

Solutio

Quest. quinte Articulus tertius. ffo. cliii

lectum propositionis et lumen:
do sub illo non regulat per dici de
omni quia tunc solū oīs est ibi si-
gnū qd non sufficienter distribu-
it ut dictū est: sic aut sit ibi sub-
tūptio quare non valet discursus.
sed tñ in p̄dicta p̄positiōe ē aliō
signū scz hoc totū oīs res q̄ est.
qd distribuit solū illū terim p̄.
qui ē subiectū distributionis de
qua hic loquimur: et p̄ p̄ns sum-
prio debz fieri sub illo alias sub
iectum distributionis maioris
non erit predicatū minoris q: s̄
in minori predicti paralogismi
iste terminus pater non est pre-
dicatum sed hoc totū res que ē
pater sequitur etc. ¶ Et his pa-
tet contra greg. q̄ ipse insuffici-
enter soluit illum paralogismū
quia ip̄e assignat causam defe-
ctus eo q̄ maior non est suffi-
cienter regulata. cum dicitur.
omnis res que est pater etc. sed
oportet secundum ipsum dicere
omnis res que est res que ē pater
est pater. aliter maior non ē suf-
ficiens pro prima figura. vñ ex
hac solutiōe sequit̄ q̄ non posse-
mus bene regulare sillogismū
in diuinis nisi faceremus maio-
rem falsam in prima figura. ut
patet qd tñ est absurdū. ¶ Ulte-
rius apparet contra adā q̄ ipse
frustra laborat soluere paralo-
gismos per circumlocutionē ali-
cuius termini additi euz medio
sicut est hec circumlocutio idem
patri. vel idem deitati vel id qd
est idem: ut dicendo omne idem
patri est pater filius est idē pa-
tri. ergo filius est pater. quia se-
cundum aliquos premissa sunt
vere et conclusio falsa. Quicqd
tñ sit de hoc siue maior sit vera

siue falsa. tñ alius modus videt̄
formaliter q̄ fm illū nō opz se-
plicare in talibus circumlocutio-
nibus q̄ vident̄ oīno voluntarie
nec aliquo mō pertinere ad for-
mam sillogismi quare etc. Ter-
tio sequit̄ q̄ nō ē nobis euidēs
q̄ istud distributiuū oīs res q̄ ē
tñ distribuat quātrū dici de oī
requirit. patet q: si aliquis pones-
ret q̄ de⁹ posset facere q̄ essent
due creature. b. et c. et tamē q̄ a
esset. b. et non esset. c. sed esset. b.
et c. licet ista positio esset falsa
tamen non esset euidēter impos-
sibilis ut patet ex dictis in secū-
do arti. immo quidam magister
simile concessit de xpō scz q̄ xp̄s
erat due nature et erat natura
diuina et non erat natura hūa-
na etc. Sed tunc patet q̄ q̄cūqz
res q̄ est a. est. b. et tamē aliquid
est sumere sub subiecto de quo
non dicitur predicatum quia. b.
et c. sunt a. et tñ b. et c. non sunt
b. ut patet in casu etc. Unde p̄t̄
q̄ ad distributionem euidēter
bonā requirit̄ illō distributiuū
q̄cūqz res q̄ est et q̄cūqz res q̄
sunt. Apparet in p̄dicto casu. q:
tunc nihil est sumere subiecti etc. ¶
Quarto sequit̄ ex istis min⁹
rigorosa regulatio sufficit ad
saluādū positionē trinitatis. ip̄s
requirat ad hoc q̄ saluetur eui-
dēter dici de oī entā in creatu-
ris. p̄z ex p̄dictis. q: istō distribu-
tiuū q̄cūqz res q̄ ē sufficit i ma-
teria trinitatis. s̄z nō sufficeret i
aliq̄ casu unagmabili in creatu-
ris qui casus licet sit impossibi-
lis. tamen nō est euidēs. quare
etc. Et sic patet ad scōz in istā
et ad oēs similes etc. ¶ Ad terti-
am principalē instantiā q̄ est de

Contra
gregoriū

Adam.

C

D

Primi libri sententiarum

psequētis cōuersiuis. notandū
 est q̄ ista ppositio negatiua nul
 la essētia diuina generat. pōt ex
 poni duplici. Uno mō sic: essen
 tia diuina nō generat: et nulla res
 est essentia diuina q̄ generet: sic
 est vniuersalis simpliciter et valet
 ad regulādū sillogisimū p̄dici
 de oī et ad faciendū p̄nāz puerfi
 nā: sed sic ip̄a est falsa. Alio mō
 potest sic exponi essētia diuina
 nō generat nec est aliqua essen
 tia diuina q̄ generet: et sic nō est
 vniuersalis simpliciter sed tātū
 scōm quid et est vera sed non va
 let ad sillogisandū: et p̄ p̄nāz nec
 ad puerfendū licet in creaturis
 nō sit dare simile q̄ nō est talis
 res etc. ¶ Secundo notandū q̄
 etia illa ppositio affirmatiua
 omne generans est essentia diui
 na potest similiter dupliciter ex
 poni. Uno modo sic aliquid ge
 nerans est essentia diuina et nul
 la res est generāz quin sit essen
 tia diuina et sic est simpliciter vni
 uersalis et vera et potest puerfi
 in istā. aliqua essentia est gene
 rans. i. res generāz capiēdo ly
 generans substantiue a parte p̄
 dicati sicut a parte subiecti. sed
 licet ista vniuersalis sit vera tñ
 aliqua alia p̄similis sic exponē
 do esset falsa sicut ista oīs essen
 tia diuina est pater vt notū est.
 Alio mō potest sic exponi aliq̄
 generāz ē essentia et nullū ē ge
 nerāz quī sit essentia. et p̄simili
 illa. oīs essentia diuina est p̄. et
 sic nulla est simpliciter et sufficien
 ter vniuersalis ad sillogisandū
 vel ad puerfendū de forma. licet
 ḡa materie valeat in creaturis
 sic q̄ nūq̄ ex vero sequit̄ falsū
 p̄p̄ causam iā sepe dictam. s̄ si

deus faceret vnaz rē ēē plures
 res et quālibet illaz ptingeret i
 creaturis sicut i diuinis et sic p̄
 ad illas psequētiāz puerfueras
 et pari modo ad omēs alias. Et
 istis patz vn⁹ breuis modus et
 vtilis respondēdi ad oēs para
 logismos p̄ distinctionē ppositi
 tionum vniuersaliū modo iā di
 cto q̄ scōm vnū sensum talium
 ppositiōnū hoc signū oīs equi
 ualet huic distributiōi oīs res
 que est. etc. Et nullus nulla res
 que ē et etc. ¶ Et si querat̄ quem
 p̄dictorū sēsu faciūt ille p̄p̄des
 de virtute fimonis. Ad hoc pōt
 dici q̄ exercitatis in materia tri
 nitatis tales ppositiones sunt
 equiuoce nisi aliq̄s sit qui sēp
 velit eis vti in vno sensu et nō in
 alio. nō exercitatis autem vider
 tur p̄ma facie q̄ faciant scōm
 sensuz et videtur vsus cōmuniōz.
 Sic ergo p̄z quomodo positio
 trinitatis pōt sustineri sine bo
 ne p̄ne negatione. et hec de ter
 tio articulo. ¶ Ad rationes p̄i
 cipales. Ad p̄mā nego antece
 dens vt patz ex tercia p̄clusiōe
 p̄mi articuli. Et ad p̄bationez
 dico q̄ ymaginari multipliciter
 potest capi. Uno modo idē est
 q̄d mente p̄cipere. et isto modo
 nō solū va sed etiā i p̄possibilia et
 p̄tradiatoria possūt ymaginari
 q̄ nō est aliud q̄ mente formas
 re aliquā ppositionē. Alio mo
 do idē est q̄ mente formare ali
 quā ppositionē cū apparentia
 q̄ ita sit vel cū apparētia q̄ nō
 sit repugnantia quin ita possit
 esse et isto modo dicunt multi q̄
 p̄tradiatoria nō possunt ymagi
 nari. Sed sic loquēdo p̄cedo q̄
 positio de trinitate est ymagi

f

S

Ad p̄mā
p̄ncipale

nabilis a viatore. Un Augustinus loquens de ipsa primo de trinitate. Adorant inquit: credit et intelligitur. Et si aliqui auctoritates inueniant dicere quod ipsas ymaginari aut capere non possumus intelligendum est quod non perfecte clare sed tamen imperfecte et enigmatice etc. Ad secundam et tertiam patet ex secundo et tertio articulis. Et hec de questione etc.

¶ Questio sexta de materia trinitatis et personalis distinctionis.

Intra materiam trinitatis et personalis distinctionis. Et ad maiorem declarationem precedentis questionis quero ad

huc utrum aliqua distinctio sit in deo concedenda: alia a distinctione reali trium personarum in una essentia. ¶ Arguitur primo quod si aliqua est distinctio in deo inter essentiam et personam siue proprietatem personalem et illa non est distinctio realis. igitur etc. prima patet et minor apparet quod essentia est persona siue proprietates personales et similiter e contra. sed maior probatur: quod de essentia et persona siue proprietate personali verificantur contradictiones ex natura rei ergo non omnino idem ex natura rei prima videtur nota sed assumptum patet quod essentia non generat et pater seu paternitas generat similis est essentia communicabilis sed persona siue proprietates persone non est communicabilis quare etc.

¶ Secundo sic aliqua est distinctio in deo inter perfectiones attributales et perfectionum attributalium ad diuinam essentiam et illa non est distinctio realis. igitur etc.

prima patet et minor: similiter apparet. Quia quicquid est perfectio attributalis est diuina essentia et similis e contra. sed maior probatur quia secundum Augustinum. xv. de trinitate. ca. v omnes diuine perfectiones sunt equales sed equalitas non est nisi in aliquo modo distincta. Similiter essentia diuina est fundamentum omnium perfectionum attributalium. nulla autem talis perfectio est fundamentum omnium perfectionum: quod non sui ipsius ergo inter essentiam etc. ¶ Tertio aliqua est distinctio in deo inter ideas rerum producibilium et illa non est realis. igitur etc. prima patet et minor apparet. quod in deo nulla distinctio realis conceditur nisi inter personas sed maior probatur: quod secundum Augustinum lxxxiij. q. xlvj. alia ratione conditus est homo alia ratione conditus equus et per istas rationes intelligit ideas in deo ut patet ibidem. quare etc. ¶ In oppositum arguitur quod secundum communem regulam Anselmi. In diuinis omnia sunt unum ubi non obuiat relationis oppositio sed solum inter personas est relationis oppositio et per consequens distinctio. quare etc. ¶ In ista questione iuxta materiam trium argumentorum erunt tres articuli. In primo videbitur utrum in deo sit aliqua distinctio inter essentiam et personas siue proprietates personales. In secundo videbitur utrum in deo sit aliqua distinctio inter essentiam et suas perfectiones attributales. In tertio videbitur utrum in deo sit aliqua distinctio inter essentiam et ideas siue rationes causales etc. ¶ Quantum ad primum. Primum premitam tres suppositiones.

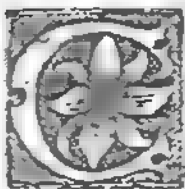
5. arguit

In oppositum.

Decisio questionis

¶ Primum articulus

Utrum
qua
disti
ctio
sit
ponenda
in
deo
alia
a
personal
arg. i.



2. arguit

Secundo ponā tres conclusiones. Tercio obijciat per aliquas rationes. Circa primum punctum sciendum est qd quadruplet pot ymaginari distinctio: quedam essentialis qd est pluriū ess. nra: rū quaz vna nō est alia. Alia re alis qd est pluriū rez quaz vna nō ē alia. Ois aut distinctio essentialis est realis. s; nō ecōtra: q; licet ita sit in creaturis nō tñ i diuinis vbi plures res sūt vna indissolubilis essentia z scdm alios quos nulla ē vel esse pot distinctio nisi essentialis vel realis. q; nō videt eis q sit ymaginabilis distinctio nisi iter extrema que sint plures essētie vel realitates distincte. s; scdm alios ē quedaz distinctio formalis: z alia distinctio ex natura rei siue modalis. quaz neutra est inter extrema que sint necessario plures res sed possunt esse eadē res z tales cōcedunt aliqui esse in deo inter essentia z personam. Aliqui inter essentia intellectū z voluntatē sapientiā z bonitatem. et sic de alijs. Aliqui etia iter ideas zc. Sed vtrū talis distinctio sit ponenda z qualiter intelligenda. patebit postea. ¶ Tūc ad ppositū sit prima suppositio qd essētia diuina nō distinguit realiter a persona nec ecōtra. Patet: quia aliter esset quaternitas in diuinis p declarationē ecclesie. p̄na ptz. Item ptz p regulā augustini qd de⁹ est: quicquid habet ex sua simplicitate excepto q vna persona habet aliā et tamen nō est illa. Item patz per regulam Anselmi supradictam. Secundū da est qd essentia diuina non differt realiter a relatione seu per

sonali proprietate: nec econtra: ptz sicut pcedēs. Tercia ē qd persona diuina z relatio siue psonalis ppuetas nō distinguunt realiter p; q; vere dicit qd pater est paternitas. z ecōtra z sic de alijs. Et istud sequit et duabus primis suppositionib⁹ et posset probari eisdem rationibus vt patz satis. ¶ His p̄suppositis sit hec prima conclusio qd essentia diuina tam idem est persone vel relationi siue personali proprietati qd idem est sibi ipsi. Probatur quia tam idem est zc. q sicut ppter identitatem essentie ad essentiam verificatur ista essentia est essentia: sic propter identitatem essentie ad personam verificatur ista essentia est persona. zc. vt patet ex suppositionibus pmissis zc. Secundo probat: qd eadē idēitate: quia essentia est essentia eadem idēitate essentia est psona zc. Tercio pbat: qd si essentia esset vna persona z nō plures clarum est q ipsa eēt tam idem psonē qd idem esset sibi ipsi: sed modo non minus est idem psonē qd tūc foret: q; non min⁹ videtur eē idem vni psonē p hoc q identificat alteri persone. quare zc. ¶ Secūda conclusio est qd inter essentia z personā vel relationē siue ppuetatē personalē nō est aliqua non identitas quā ppuē debeat voca re distinctionē formālē. Probatur. primo et p̄dicta cōclusionē quia inter essentiam et essentia nullā est omnino non identitas zc. ergo nec inter essentiam et personam zc. Secundo probatur quia in ymaginabile est q sit aliqua non identitas siue distia-

Prima conclusio.

2. conclusio

Quest. lxxv. Articulus primus, Fo. cbi.

ctio nisi pluriū et ymaginabilis est pluralitas nisi rerum. qđ pñ de diuinis pñis. Unde minuz distinctionē quāz ponit ecclesia posse stare cū sūma simplicitate diuina ponit realē et inter res. videtur autem probabile qđ ecclesia firmiter credens in deo summa esse simplicitatem et unitatem si minorem distinctionem vel nō identitatem potuissz ymaginasse qđ reuē illā ad minus apparēter obuiandum diuine simplicitati diuinis pñis attribuisz qđ re illa non videtur possibilis etc. Tercio probatur: quia proprie loquendo de distinctione: sicut sequitur. a. et b. distinguuntur realiter. ergo sunt distincte. realitates. sic sequitur. a. et b. distinguuntur formaliter ergo sunt distincte formalitates. sed essentia et pñ et cetera non sunt distincte formalitates: ita scilicet qđ sint vna res non tamen eadem formalitas. sed multe formalitates siue rationes aut perfectiones formales ex natura rei seu qđ uis alio nomine nominentur qđ patz: quia realitas et formalitas essentie sunt omnimode idem: sicut realitas est idem sibūpsi. Et similiter realitas pñe aut relationis etc. igitur sicut non est alia realitas essentie a realitate persone etc. sic nec erit alia formalitas etc. Consequentia patet: et antecedens patet. quia aliter esset processus in infinitum in formalitatibus. Sic ergo patet qđ essentia et persona et cetera non distinguuntur formaliter. nec etiā distinguuntur realiter. Aliqui enim ponunt inter istas differentiam: sed nō curo et cetera. Si re-

ro dicatur qđ sicut ymaginabile est plures res esse vnam essentia sic est ymaginabile plures formalitates esse vnam rem et non plures: dico qđ siue hoc sit ymaginabile siue non tamen non propter hoc sequitur in proposito ita esse. Potest tamē dici qđ nō est ymaginabilis pluralitas nisi rerum. primum autem ymaginatur et firmiter deo reuelante creditur. sed secundum: si ore dicamus non tamen intelligimus etc. ¶ Tercia conclusio est qđ inter essentiam et personam vel relationem siue proprietatem personalem est aliquis modus non identitatis: quam large et ad bonum sensum possumus vocare distinctionem formalem. Probatur sic quodcumqđ aliqua supponūt pro eodem oibus modis quicquid competit vni competit alteri: nec possunt de eis verificari pñdictoria nisi aliquis modus dicēdi logicalis aut grammaticalis hoc impediat. sed posito qđ iste terminus pater vel paternitas haberet omēs modos grammaticales aut logicales eisdem seu consimiles. quales habet hoc nomen essentia seu deitas. adhuc esset hec vera essentia est filius et similiter hec pater non est filius. similiter essentia est communicabilis et pater nitas non est communicabilis. ergo cum idem affirmetur de essentia et negetur de patre et paternitate nec hoc contingat propter diuersitatez modorum grammaticalium et logicalium ergo hoc est propter aliquem modum non identitatis inter illud quod significatur per essentiam et ibi.

A
3. cōclū:

Primi libri sententiarum.

Id quod significatur o patrem
 &c. Et per pñs inter essentiam &
 patrem ex natura rei est aliquis
 modus non idēitatis. ¶ Secūdo
 pñfirmatura ratio q̄a capio istas
 essentia est filius pater est filius
 aut subiectū in vtraz p eodē of
 bus modis ex pte rei supponit
 aut nō. Si sic ergo cū idē sit pte
 p̄dicatū vtriusq; vel vtraz erit
 vera vel neutra. pñs ē falsum. s; pñ
 patz quālitē nō aparet rati
 o quare vna sit vera & nō alia.
 Si nō h̄tur ppositū. ¶ Tertio
 sic q; q̄a aliqua nōia idē signifi
 cāt oibus modis & habent ōnes
 p̄similes modos significādi. illa
 vere sunt synonyma. quia aliter
 nō p̄r assignari qualiter aliqua
 nōia sint synonyma. Igit̄ si ista
 nomina eēntia et paternitas si
 gnificent idē oibus modis ex pte
 rei cū habeant oēs modos si
 gnificandi p̄similes et si non ha
 beant q̄d tñ nō videt̄ posse assi
 gnari volo tñ q; habeant q; hoc
 est ad placitū; sequitur ergo q;
 nō h̄erūt nōia synonyma. Tūc
 sic q̄ncūq; aliqua nomina sunt
 synonyma q̄cqd̄ verificat̄ de vno
 sumpto significatine seu p̄sona
 liter verificatur etiā de reliquo
 sumpto simili. igit̄ si hec sit ve
 ra essentia est filius et hec filius
 est paternitas q̄d est manifeste
 falsum. ¶ Iste sunt invirtute ra
 tiones oculam ad pbandū p̄clu
 sionē p̄dictā. Sed p̄tra p̄dictā
 p̄clusionē arguit̄ primo sic quia
 sicut q̄cūq; distinguntur realit̄
 sunt plures res sic quēcūq; dis
 tingūtur formaliter sūt plures
 formalitates. ergo si essentia &c.
 eēntia et paternitas sūt plures
 formalitates eiusdem rei q̄d est

contra supradicta. Un̄ robo: f
 rō sic. q̄a distinctio essēntialis ē di
 stinctio essēntiarū & distinctio rea
 lis ē distinctio rerū & distinctio ra
 tionis distinctio rōnū & distinctio
 materialis distinctio p̄ditionū ma
 terialū. ¶ Etiam distinctio forma
 lis est distinctio rationū forma
 lum seu formalitatum quare se
 quitur ppositū &c. ¶ Secundo
 sic sicut se habet distinctio rea
 lis ad distincta realiter & sicut di
 stinctio rationis ad distincta ra
 tione. ita distinctio formaliter:
 sed quādo cūq; aliqua distigū
 tur realiter vel rōne. non tantū
 contingit dicere q; vnum non est
 realiter aliud vel non est fm ra
 tionem aliud s; etiā cōtingit ve
 re dicere q; vnum non est aliud.
 ergo si essentia & relatio distigū
 tur formaliter non tantū erit ve
 rum dicere q; essēntia non est fo
 maliter relatio: sed etiam q; essē
 tia non est relatio. Unde etiā in
 ter illa q; distinguntur materia
 liter vnum non est aliud. ergo si
 militer &c. ¶ Tertio sic quia po
 sita tali distinctione formalis nō
 poterit haberi distinctio realis
 personarum sicut ex distinctiōe
 rationis inter aliqua non potest
 haberi distinctio quēcūq; ex na
 tura rei ergo sicut aliqui argu
 unt ex distinctione ex natura rei
 ipsaz personarū. distinctionem
 ex parte rei inter essentiam et re
 lationem. ita ex distinctione rea
 li personarū cōtingeret arguere
 distinctionē realē inter eēntiam
 & relationē. ¶ Quarto sic sicut
 de eodem formaliter non possūt
 contradictoria verificari forma
 liter. sic de eodem realiter non
 cōtingit contradictoria realiter

ij. argu.

3. argu.

4. argu.

verificari. igit̃ ad hoc q̃ essētia sit realiter cōmunicabilis z relatio nō sit realiter cōmunicabilis non sufficit q̃ eēntia z relatio nō sint idē formaliter sed requir̃ q̃ non sint idē realiter : z sic contra conclusionē zc.

A Pro solutiōe p̃dictorū z āpliori p̃clusionis declaratiōe sūt aliqua p̃mittēda. Notandū est q̃ distinctio siue distingui ex natura rei potest intelligi dupliciter. Uno mōdō proprie. z tūc distinctio ex natura rei nō est nisi plurium realitatū quāz vna non est alia. de tali distinctiōe loquitur secunda conclusio. Alio modo improprie q̃n scilicet aliqua res est plures res et que libet illarum et tunc ip̃a que est plures res et illa res que est ip̃a que non est plures improprie dicuntur aliquo modo distingui ex natura rei q̃ de ipsis ex natura rei possunt contradictoria verificari et de tali distinctiōe improprie dicta loquitur tertia conclusio. et potest vocari distinctio formalis quia nomia significāt ad placitum. primo modo nulla res distinguitur ab aliquo quod est ip̃a. z sic essentia non distinguitur a persona vel relatione. zc. sed bene secundo modo quia essentia est realiter p̃sona z ip̃a est plures res et non persona. et sic ponitur cōclusio p̃dicta. Ex hac distinctiōe sequunt̃ aliqua.

B Primo sequitur q̃ talis distinctiō formalis nūq̃ est nisi ratio ne distinctiōis realis. patet q̃a non est nisi vbi sunt distictē tres que tamen sūt vna res zc. Secundo sequitur q̃ talis distinctiō formalis nūq̃ ē in creaturis patet q̃a ibi nūq̃ vna res est plu-

res z quibz earū sed bñ i diuinis nec est ibi p̃cedēda nisi vbi creditur nos p̃pe. lūt. quare zc. Tercio sequitur ista regula q̃ quādo cūq̃ aliq̃ termini dicunt̃ de semine p̃uertibiliter : hoc conuersione nō regulata p̃ hoc distributiūz quicq̃d vel omnis res que est tunc de ipsis significatiue sūptis verificatur distingui formaliter et nūq̃ aliter. p̃ter et distinctiōe q̃d nominis zc. Exemplū primi omnis essentia diuina est paternitas : et omnis paternitas est essentia diuina et sic isti termini dicuntur cōuertibiliter non tamen conuersione regulata per quicquid est : quia licet q̃c quid est paternitas sit essentia non tamen econtra ideo essentia et paternitas distinguntur formaliter. Exemplum secundi mōdi quicquid est essentia diuina est deitas et econtra. Ideo essentia diuina z deitas nō distinguntur formaliter. Quarto sequitur ex p̃dicta regula q̃ vna p̃sona diuina nō distinguitur formaliter ab alia nec persona a relatione seu personali proprietate ṽ econtra. Prima pars patet quia vna persona nō est alia modo ad hoc q̃. a. z. b. distinguitur formalit̃ requiritur q̃. a. lit. b. z patet ex quid nominis.

C Secunda patet q̃a quicquid est pater est paternitas et econtra et ita est de alijs p̃sonis et relationibus zc. quare zc. Si vero dicatur paternitas est in patre et pater non est in patre ergo aliquo modo distingunt̃. Respondet q̃ omnis propositiō cōposita ex terminis istis pater et paternitas in qua p̃dicatur ver-

Primi libri sententiarum.

bum quod est nota distinctio est falsa de virtute sermonis licet possit esse vera ad bonum sensum contra loquentium. talia autem verba sunt sicut habet destruere, esse in et hominem. Ideo dico quod personitas non est in personis magis est in filio. scilicet circa incarnationem. Ad bonum sensum tamen proceditur quod paternitas est in patre et non in filio est pater. Sed de hac materia magis alias videbitur. His premissis respondetur ad predictas rationes. Ad primam negatur consequentia et dico quod non sunt procedende plures formalitates; propter rationem supradictam quia esset processus in infinitum in formalitatibus. Ideo concedo quod essentia divina seipsa sine omni distinctione a parte sui est eadem realiter cum relatione et distinguitur formaliter ab eadem nec aliquo concutit et alio differt. nec distinguitur formaliter per aliquam formalitatem nec oportet quod sicut distinctio realis est distinctio rerum et quod etiam distinctio formalis de qua loquimur distinctio formalitatum. et sic patet ad rationem. Ad secundam negatur assumptum quod sicut se habet distinctio realis ad distincta realiter sic formalis ad distincta formaliter et. quia ut patet ex dictis distinctio formalis presupponit identitatem realem. Ideo quibus in aliis distinctionibus contingat unum negare ab alio non tamen in ista et. Non est etiam simile de distinctione materiali et de ista formali. Et hoc non sumit formaliter ut distinguitur contra materialiter: nec distinctio formalis est formalitatum seu formalitatum: sicut materialis

materialis et. Ad tertiam concedo quod sola distinctio formalis non arguitur habere distinctionem realem a personis ideo ex sola distinctioe formali essentie relationis non concluditur distinctio realis personarum a personis econverso ex distinctioe reali personarum et identitate essentie cum personis et relationibus. contingit arguere distinctionem formalem essentie et relationis. et sic distinctio realis trium personarum non est quia essentia et relatio distinguuntur formaliter sed magis econtrario per ex dictis quare et. Ad quartam dico quod non est simile: quia identitas formalis nullam compatitur non identitatem vel distinctionem et ideo nullo modo permittit verificationem contradictionum sed identitas realis compatitur aliquam non identitatem vel negationem alicuius modi identitatis ideo aliquo modo eam permittit et. Si vero hic queratur an debeat concedi quod distinguuntur formaliter. Et videtur quod non quia cum formaliter non sit determinatio distraheas vel diminuens sequitur distinguuntur formaliter ergo distinguuntur. Secundo contradictio est via potissima ad probandum distinctionem realem ergo si de essentia et relatione verificentur contradictiones sequitur quod distinguuntur realiter. Tercio realitas est in plus quam formalitas et per consequens etiam realiter in plus quam formaliter ergo hic arguitur ab inferiori ad superius distinguitur formaliter ergo realiter. a. et formaliter et. Ad hoc respondetur unde ad primum quicquid sit dicendum de virtute sermonis.

Ad tertiam.

Ad quartam.

Questio

Argui.

Secunda

Tertio.

3. ad 1.

Ad primum

Ad secundum.

Dico tñ q ad bonū sensū et ad in-
tellectū supradictū pōt concedi
q distigūtur formaliter et negari
pñs q distigūturq: distinctio for-
malis vt de ea loqmur nō est di-
stinctio loquēdo simpliciter et
pprie nec distigui formaliter vt
hic sumitur est simpliciter disti-
gui. et sic ly formalis. et ly forma-
liter ē determinatio distrahēs:
vt omninū respectu distincti-

Ad scdm **Ad** cōradictio est via potissima ad
probandum distinctionem reales
quādo ita est q negatio est sim-
pliciter ita q per nullam circū-
locutionem potest alterum con-
tradictoriū verificari de il-
lo a quo negatur. sed quando
bene verificatur tunc solum est
via ad probandū distinctionē
formales. Et sic est in proposito
quia qñs hec sit vera negati-
ua paternitas non est communi-
cabilis tamen hec affirmatiua
est vera. paternitas est illa res
que est communicabilis et ita
de alijs in proposito: et hoc so-
lum contingit diuinis vt dixi.

Ad tertiam **Ad** tertium dico q nec forma-
liter ē infer⁹ ad realiter nec for-
malitas ad realitatem vt de for-
malitate hic loquimur vt quan-
do dicitur essentia et relatio di-
stinguntur formaliter. ly forma-
liter est ibi nūm purum sine a-
thegoreuma sicut est per se vel
necessario/vel cōtingenter/vel
omnis. et sic de alijs. Et ideo nō
plus est formaliter inferens ad
realiter q per se aut cōtingen-
ter ad realiter nec formalitas ad
realitatem q perfectas aut ne-
cessitas ad realitatem. Et si di-
catur siue formalitas sit infe-

rius ad realitatē siue nō tñ hec
est vera ois formalitas est reali-
tas: ergo eodē mō oia distincta
formaliter sūt distincta realiter

Respōdeo q hec nō debet cō-
cedi pprie loquēdo ois formalis
tas est realitas. q: formalitas si-
cut hic loquimur est quasi que-
dam cōditio totius propositio-
nis que nō est pprie aliquod
ens reale. Unde simile ē sicut
de necessitate respectu realitas
tis loquendo de necessitate que
correspondet necessario. quan-
do dicitur homo necessario non
est asinus. hic enim est quedam
necessitas: et tamen illa non est
aliqua vera realitas quia tunc
esset aliqua vera realitas et rea-
lis necessitas alia a deo sed illa
necessitas est conditio totius
propositionis. Vel forte magis
pprie loquendo pōset dici q
tales termini abstracti perfecti-
tas / necessitas correspondens
tes adverbis siue sine cathego-
reumatis in modificantibus p-
positionem sunt termini ficti et
pro nullo supponentes et ita de
formalitate etc.

Si dicatur q non loquimur
de propositione sed de re. et de
formalitate que est ex parte rei
Dico qñs loquamur de re ta-
men loquimur mediante propo-
sitione: et ideo concedo q essen-
tia et relatio ex natura rei disti-
guntur formaliter tamen illa
formalitas non est in re ex na-
tura rei. sicut homo necessario
est risibilis ex natura rei et ta-
men illa necessitas non est in
re. **Si ergo** cum dicitur es-
sentia non est formaliter rela-
tio potest erponi q non est pre-
o. iij.

Solutio

Instātia

Primi libri sententiarum:

2. articu.

dicatio formalis essentia ē relatio: q; nō cōuertunt p hoc distributiuū quicqd ē vel oīs res q ē et sic possūt intelligi supradicta. **¶** Quātū ad scdm articulū in q videndū vtrū in deo sit aliq distinctio inf essentia; et suas pfectiones attributales. Primo pmittā notabilia et terminor declaratiōes. Scdo ponā respōsales conclusiōes. Tertio arguā cōtradicta p aliq; ratiōes. Circa pūmū notādū ē pmo q pfectio attributalis pōt accipi dupliciter vno modo pprie p aliqua pfectione simpliciter diuina que est realiter de^o. Alio modo p aliquo pdicabili vere de deo et de oībus tribus psonis diuinis diuisum et cōiunctum. Primo mō dico q non sunt plures pfectiones attributales sed tm vna. et indistincta re et ratiōe q pprie et de virtute sermonis non debz dici eē in deo sed est oīb^o modis ipsa diuina essentia vt parebit. Scdo modo dico q sunt plures pfectiones attributales vt patz. **¶** Scdo notandū q pfectiones attributales scdo mō dicte non sunt pprie loquēdo pfectiones diuine sed sunt qdam signa vel conceptus qui possunt pdicari vere de deo et magis debēt dici conceptus attributales sine nomina attributa q pfectiones attributales. Unde pprie loquēdo differentia est inter attributa diuina: rationes attributales et pfectiones attributales. Nam attributa pprie sunt nomina siue signa vocalia supponētia immediate pro pfectione diuina sed rationes attributales sunt conceptus mentales

predictis attributis correspondentes. sed perfectio attributalis est illud pro quo supponit le mediate ratio attributalis. Ex his sequunt aliqua. **¶** Pmo seqtur q attributa diuina vel rōes attributales sūt plures et in multiplici differētia. q; qdā hmoi signa impertāt ipam essentia diuinā affirmatiue et simpliciter absolute sicut essentia deitatis. qdā affirmatiue tm cōnotando aliqd aliud sicut pdestinā; creatur; et quedam vero negatiue sicut immutabile; incorruptibile et c. Secundo sequitur q attributa diuina et ipse rationes attributales distinguunt essentialiter inter se et ab essentia diuina p3 clare ex dictis. Tertio sequitur q attributa diuina loquendo pprie non distinguunt ratiōe. p3. quia sicut vnūquodq; quod est realiter extra se est seipso formaliter ens et non per aliquod extrinsecum. ita est vnū et a quo libet alio distinctū seipso nec p aliquod extrinsecum. et per cons sequēs circūscripta oīno qualibet rōne et quolibet opere intellect^o talia attributa distinguuntur seipsis. Verum est tm q vna ratio attributalis ab alia distinguitur ratione qua seipā. Similiter improprie loquendo et ad bonū sensum attributa diuina distinguuntur ratione. i. eis correspondēt distincte ratiōes mentales et c. Quarto sequitur q attributa diuina vel rōes attributales non supponūt pro pfectionib^o distinctis essentialiter vel realiter. p3 ex dictis et similiter oēs doctores in hoc concordant sed differenter quia aliqui

tenent⁹ q̄ nec supponunt p pfe-
ctionib⁹ distinctis formalit⁹ sen-
quocunq; alit⁹ z hoc infra tene-
bo z pbabo. Alij tenent q̄ p di-
stinctis formalit⁹ z cōcedūt plu-
ralitatē pfectionū diuināz non
tñ realiter s; solū formalit⁹ disti-
ctarū sicut Scot⁹ z suus cōmē-
tator ille Johes de ripa quaz
opinionem inferius euidenter
reprobabo. ¶ Tertio notandū

A est q̄ differentia est inter perfe-
ctionē simpliciter z denotationē
pfectionis simplr. Unde perfe-
ctio simpliciter cōmuniter descri-
bitur a doctouibus q̄ est illud
quod est in quolibet melius ip̄z
q̄ non ip̄m (id est) esse aliquate
vel aliquid quod melius est esse
q̄ non esse: sicut vita intellectu-
ua zc. Sed denotatio perfectio-
nis simpliciter est terminus vel
conceptus supponēs immediatē
pro tali pfectiōe. Aliqui au-
tem vocant denotationem per-
fectionis simpliciter perfectio-
nem creatāz que habet consimi-
lem denotationē cum perfectio-
ne diuina. Unde vitam vel intel-
ligentiam diuinam ipsi vocant
perfectiōē simpliciter z vitam
vel intelligentiam creatā vocāt
denominationē pfectiōis sim-
pliciter. Licet aut̄ hoc nō possit
reprobari. quia nomina signific-
cant ad placitum tamen pprie
loquendo dico q̄ tam vita diui-
na q̄ vita creata debet dici per-
fectio simpliciter: z iste termin⁹
vita pro vitaz supponens de-
bet dici denominatio perfectio-
nis simpliciter per nomen enim
res denominatur. quare zc. Ex
hac distinctione sequuntur ali-
qua. ¶ Primo sequitur ista re-

gula q̄ ad hoc q̄ aliquis termin⁹
sit denominatio perfectio-
nis simpliciter requirit⁹ q̄ verifi-
cetur cōuertibiliter de quidditas-
te rei siue essentia p qua suppo-
nit⁹: z hoc cōuersione regulata p
hoc distributiuū q̄cqd ē: vel ois
res q̄ ē. Pater ex descriptiōe de-
notationis pfectiōis simpliciter
q̄: aliter tales res nō suppones-
rent immediate p pfectione sim-
pliciter sicut apparet ex descri-
ptione suppositionis unmedia-
te: data in preced. in questiōne.
Sed tamē non requiritur q̄ sic
verificet⁹ cōuertibiliter de quo-
libet quod est illa essētia siue il-
la perfectio pro qua supponit⁹.
Verbi gratia iste terminus vita
diuina est denominatio perfec-
tionis simpliciter quia quicqd
est vita diuina est essentia diui-
na z e contra. Sed tamen aliquid
est essentia diuina sc; pater de
quo non sic dicitur cōuertibiliter:
quia non quicquid est vita
diuina est pater licet e contra.
quare zc. ¶ Secundo sequitur
alia regula q̄ ad hoc q̄ aliquis
terminus sit denominatio per-
fectionis simpliciter in diuinis
requiritur q̄ vere dicat⁹ de esse-
tia diuina ac etiam cōiunctim:
z diuisim de personis p; ex pre-
dicta regula q̄ talis terminus
debet supponere pro essentia di-
uina z pro quolibet quod ē ip̄a
aliter non supponeret pro ipsa
immediate. Tertio sequitur ex
predictis regulis. q̄ isti termi-
ni suppositum psona pater pa-
ternitas trinitas spiratio z hui-
usmodi non sunt determinatio-
nes pfectionis simpliciter patz
clare. Quarto sequitur q̄ licet

Primi libri sententiarum

posse producere creaturam sit de
terminatio perfectionis simpli
citer non tamen posse producere pro
nam diuinam: perclare. Et hec deter
minor declarande.

D his pre
missis pono tres conclusiones ad
articulum responsales. **¶** Prima est
sicut deitas et diuinus intellectus
seu voluntas non distinguuntur
realiter inter se: sic nec proprie
loquendo distinguuntur ratione.
Prima pars supponit. quia ab omni
bus preedit. Sed secunda sequitur ex
prima. quia que sunt idem realiter pro
prie non distinguuntur ratione. Vnde
deus sicut distincta realiter non sunt
idem secundum rationem sic nec ea
dem realiter sunt distincta secundum
rationem. et sicut nullum ens ratio
nis est idem secundum rationem cum al
terius rationis. sic nihil reale est
idem secundum rationem alterius realiter
et prius tangebatur et per con
sequens multo minus aliquid
reale distinguetur secundum ra
tionem ab aliquo quod est ipsum
seu idem sibi secundum rem. Tamen
licet de virtute sermonis non sit
verum bene tamen quicquid sit brevis lo
cutionis preeditur ad bonum sen
sum quod intellectus diuinus et volun
tas distinguuntur ratione id est isti
termini supponentes per eadem re
habent diuersas distinctas rationes
eis correspondentes in mente. et
sic intelligunt doctores tale locu
tionem. quare etc.

¶ Secunda con
clusio est quod sicut deitas et diui
nus intellectus seu voluntas non
sunt eiusdem essentie distincte rea
litates. sic nec sunt eiusdem reidus
distincte formalitates. Prima pars
supponit et ob omnibus sanctis et
philosophis preedit. Sed secunda per
probatur sicut arguebat in tertia

ratione secunda conclusionis primi artu
culi qua esset processus in infinitu
in formalitatibus etc. **¶** Tertia
conclusio est quod sicut deitas et diuinus
intellectus seu voluntas sunt
tam idem quod idem est deitas deitati
sic inter hec est distinctio forma
lis seu quecumque non identitas ex
natura rei. Ista conclusio quo
ad utramque partem satis per se dicitur
in prima et secunda conclusionibus
primi articuli. et satis sequitur ex
secunda conclusione nunc probata nec
indiget alia probatione ut patet.
¶ Sed tamen ad euidens refellens
dum opposita opinionem. Item etiam
probabo. Et quia magis Gregorius
ad hoc multipliciter arguat
tamen. quia ut in pluribus rationes eius pre
cedat ac si opposita opinio po
neret distinctionem realem inter
huiusmodi perfectiones ut per in
tuenti eas quod tamen non imaginatur
alijs ideo aliter est procedens
dum ad reprobandum opinionem pre
dictam. Unde ad propositum declar
andum premittit aliquas propositi
ones. Prima est. quod ubicumque est
aliqua distinctio vel non identi
tas ibi possunt aliqua contradi
ctoria de sic distinctis verificari
per se. quia si a. et b. non sint idem
omnibus modis tunc iste sunt ve
re. a. est idem a. omnibus modis
si. b. non est idem. a. omnibus modis
et sic esse idem. a. omnibus mo
dis et non esse idem. a. omnibus
modis verificatur de a. et de b.
Et ita etiam aduersarij conce
dunt quod sapientia diuina est for
maliter sapientia diuina: et bon
itas diuina non est formaliter
sapientia diuina etc. et sic patet
supposito illa. **¶** Secunda est quod
omni contradictoria habet equa

3. conclusio

1. conclusio

5

2. conclusio.

Primi libri sententiarum

ergo est sui non identitas realis similiter sequitur intellectus diuinus et voluntas diuina non est intellectus diuinus. ergo distinguuntur realiter vel non sunt, id est realiter. Sed quoniam aliquid cum alio modo significatur perumathico affirmatur vel negatur non requiritur identitas realis: sed sufficit formalis et sic est in proposito. Nam hec est vera intellectus diuinus est formaliter intellectus diuinus et hec similiter voluntas diuina non est formaliter intellectus diuinus. Sed hoc non valet: quia omnia contradictoria sunt eque contradictoria: et eque repugnantia. per secundam suppositionem et per consequens tantum sunt contradictoria esse formaliter intellectum diuinum: et non esse formaliter intellectum diuinum sicut esse intellectum diuinum et non esse intellectum diuinum. ergo ex una contradictione contingit inferre non identitatem realem sicut ex alia. Ex qua ratione tu dicis quod ex ista non contingit inferre et eadem ratione: et parifacilitate dicam quod ne ex alia. quare propositum. ¶ Secundo arguitur declarando predictam rationem quia quauis talis distinctio vel non identitas formalis concedatur esse inter essentiam diuinam et personam ad sensum positum et declaratum in primo articulo et hoc eque facilius absolute posset sustineri inter essentiam et intellectum aut voluntatem diuinam: quoniam talis distinctio est difficillima ad intelligendum et ad sustinendum ubique nec facilius quam sit trinitas personarum cum unitate essentie. ideo non debet poni nisi ubi euidenter se-

quitur ex creditis traditis in scriptura sacra: vel determinatione ecclesie propter cuius auctoritatem debet omnis ratio captuari. Et ideo cum omnia tradita in scriptura sacra et determinatione ecclesie ac dictis sanctorum possunt saluari non ponendo eam inter intellectum et voluntatem diuinam: et sic de qualibet perfectione diuina: imo eam non potest magis personet simplicitati diuine. sequitur quod non est ponenda: sed neganda. Sed quoniam ex credentis euidenter sequitur quod de essentia et de persona seu relatione diuina verificantur contradictoria: tamen sunt idem realiter: ideo conceditur ibi distinctio formalis nec ibi verificatio contradictoriorum concludit distinctionem realem inter essentiam et personam. quous aliam quam distinctionem realem concludat sed inter unam personam et aliam sicut magis declaratum est in primo articulo. Cum igitur quicquid est intellectus diuinus est voluntas diuina et e contra non est ibi distinctio formalis concedenda. Inter essentiam vero et personam ponenda est: quia ad primum non cogit fides sed bene ad secundum nec etiam in creaturis concedenda est quous possit ibi eque faciliter sustineri sicut in diuinis. Et ratio est: quia quod in diuinis una res sit tres res et quelibet earum in fide expressum est: sed non quod ita sit in creaturis: et per consequens cum repugnet rationi negandum est. Confirmatur predicta ratio siue breuiter recollitur per hunc modum quoadocumque aliqua positio est ita difficilis ad sustinendum sicut positio trinitatis ipsa est neganda: nisi per ipsam cogat fides: sed positio concedens

Quest. septe Articul⁹ secund⁹ fo. cxi.

intellectū diuinum et volūtātē et sic de qualibz alia pfectiōe diuina esse idem realit^r et distigui formali est ita difficilis ad sustinēdūz sicut positio trinitatis imo forte magis q^u ponit pluralitatē sine distinctiōe reali: qd nō facit positio trinitatis: nec ad illā cogit fides. Et talis positio est negāda p^resertim cūz opposita possint facilius sustineri. et sit magis. consona diuine simplicitati et c.

A Tercio arguit sic: quia si illa distinctio formalis sit ponenda vel sic distincta magis distiguitur q^u persone: vel minus vel eque. Non pōt dici q^u magis vel eque quia tunc distiguntur realiter quod supponitur: et ab aduersarijs conceditur esse falsum. Nec potest dici q^u minus quia distinctio personalium secundum doctores est minima distinctio siue minimus modus distinctionis nec minor videtur imaginabilis vt in primo articulo tangebatur: et sic patet conclusio demonstratine probata et c. **B** Sed cōtra p^rdicta arguitur aliquibus rationibus nec faciam omēs rationes que possūt fieri p^ro opinione opposita. sed inducam fortiores.

i. arguit Primo arguitur sic distinctio emanationum diuinarum p^resupponit distinctionem principiorum elicitorum et non solū distinctionem secundum rōnem: et per consequens aliquā aliā p^ruenientem omne operationem intellectus nostri: sed intellectus et volūtes sunt in deo principia elicitorum: et non distiguntur realiter. ergo distiguntur formaliter. Confirmatur: quia filius p^roducitur naturaliter per intelle-

ctū tāq^u verbū patris: s^c spūstā et^r libere p^rvoluntatē tāq^u amor amborū. Si^r filius p^rducit^r quomō natus et spiritus sanctus quō datus: hoc autē nō videtur posse esse: nisi in principijs elicitorum scilicet inter intellectum et voluntatem sit aliqua distinctio ex natura rei et c. Secundo arguit sic aliquid per se conuenit intellectui diuino quod non sic cōuenit voluntati diuine ergo nō sūt formaliter et adequate idem cōsequentia patet et antecedens p^rbatur. Tum p^rmo ex natura rei. deus intelligit per intellectum et non p^r voluntatem et deus vult per voluntatem et non per intellectum. Tum secundo q^ua deus naturaliter intelligit et deus libere vult. Tum tertio: quia deus per intellectum non est causa efficiens rerum per voluntatem ē causa efficiens rerum. Tum q^rto: quia deus intelligit peccata et non vult peccata: vt omnes cōcedunt quare et c. igitur.

ii. arguit

3. arguit Tercio arguitur sic. si in deo nulla esset penitus distinctio ex natura rei non esset ratio. quare prodaceret distincta. sicut vnus viuens et aliud non viuens. cōsequentia tenet: quia idem inquantum idem semper natum est facere idem. nec valet dicere q^u ad hoc sufficit libertas. quia tunc si cut deus posset producere vnā creaturam viuētem et non intelligentem: sic etiam posset producere vnā intelligentem et nō viuētem: quod est impossibile. Igitur op^rponere et c. **4. arguit** Quarto arguitur sic. si nulla esset penitus distinctio in deo inter perfectiones attributales sequitur

4. arguit

De his sententiis

q̄ nomina attributalia et ratio-
nes attributales eis correspon-
dentes significarēt penitus idē
et per consequens essent synoni-
ma quod est falsum: igitur et ce-
tera. Ita sunt fortiora argumē-
ta istius opinionis et cetera.

Ad p̄mū **C** Ad primam rationem dico q̄
si loquamur de emanationibus
passivis bene concedo q̄ presup-
ponunt distincta principia scilicet
patrem et filium id est distin-
ctas res quarum quolibz est p̄n-
cipiū. Sed si loquamur de eman-
ationibus activis non oportet
q̄ presupponant distincta prin-
cipia. Secundo dico q̄ distinctio
divinarum emanationum passi-
varum non presupponit aliquā
distinctionem principiorum ei-
usdem: sed sicut in creaturis
idem est principium totaliter el-
ectivum diversorum ita in divi-
nis. Tertio dico q̄ nullus est p̄n-
cipiū quo filij in divinis aliquo
modo distinctum contra p̄n-
cipium quod id est nihil in divi-
nis est principium quo produci-
tur filius quod sit aliq̄e modo
distinctum a patre qui est p̄n-
cipium a quo producit. Ideo
dico quarto q̄ intellectus divi-
nus non est principium quo pro-
ducitur filius: et ita de voluntate
respectu spiritus sancti.

Et ideo nulla res in divinis est
principium filij: nisi illa que nec
est filius nec spiritus sanctus.

Nec oportet ponere principia ali-
quo modo distincta &c. quia qua
ratione tu dices q̄ ab vno eodē
principio simpliciter indistincto
non producuntur distincti. Ita
dico q̄ ab vno eodem non distin-
cto realiter non producuntur di-

stincti realiter & cetera. Ad cō-
firmationem dico primo q̄ filij
produci per intellectus siue per
actum intellectus et cetera. po-
test multipliciter intelligi.

Uno modo q̄ intellectus sit p̄n-
cipium quo siue per quod pro-
ducitur: et sic est falsum ut iam
tangi. Alio modo non virtute
sermonis sed per quādam ap-
propagationem vltatē a sanc-
tis & sic illud est verum. Pro cu-
ius declaratione dico secūdo q̄
generatio activa filij appropia-
tur intellectui & spiratio activa
spiritus sancti appropriatur vo-
luntati. Cuius ratio potest esse
propter similitudinem ordinis p̄-
ductionis intellectus & amoris
in anima ad ordinem produ-
ctionum verbi et spiritus sancti
divinis unde sicut productio in-
tellectus in anima non suppo-
nit aliud productum in ea et produ-
ctio volitionis est ab anima & in-
tellectione iam producta: ut su-
pra dictum est: sic pater a nullo
producitur sed filius est a patre
improducto et spiritus sanctus ab
utroq̄ &c. Et hoc tamen non ar-
guitur aliqua distinctio inter in-
tellectum et voluntatem. & secū-
dum hoc etiam potest exponi q̄
filius producit̄ur quemodo na-
tus & spiritus sanctus quemodo
datus. Sed quia tāgitur q̄ si
filius producit̄ur naturaliter & spi-
ritus sanctus libere ideo dico. Ter-
tio q̄ accipiendo libertatem pro-
prie & strictē scdm q̄ distinguitur
contra principium productivum
naturale. illud non est conceden-
dum quia pater et filius ita na-
turaliter et necessario spirāt spi-
ritum sanctum sicut pater ges-

nerat filiū sed accipiendo liber-
tate p^o voluntate pot^o concedi ad
bonum sensum: q^o filius proce-
dit per modum intellectus et na-
ture: et spiritus sanctus per mo-
dum voluntatis et libertatis. Sci-
licet per quādam appropriatio-
nem vt factum est. Dico quar-
to. q^o concesso q^o filius naturali-
ter producit⁹ et spiritus sanct⁹
libere non tamē sequitur illa di-
stinctio formalis inter principia
elicitiva. quoniam deus pater
producit filium naturaliter et
creaturam libere per idem prin-
cipium vt etiam habent conce-
dere aduersarij. Similiter idem
totaliter indistinctum re et ra-
tione: etiam in creaturis potest
esse principium naturale respec-
tu vnius. et principium liberū
respectu alterius non tamen re-
spectu eiusdem. saltem eodē tē-
pore et stante eadem dispositio-
ne &c. ¶ Ad secundam dico pri-
mo. q^o aliquid per se conuenire
intellectui diuino &c. potest du-
plexiter intelligi. Uno modo de
virtute sermonis scilicet q^o ali-
quid aliquo modo cōperat rei
que est intellectus diuin⁹ quod
non conueniat rei que est volū-
tas et sic illud est falsum. Alio
modo improprie scilicet q^o ali-
qua propositio in qua aliquid
predicatum enunciat⁹ de hoc
termino intellectus diuinus est
per se vera et tamen propositio
in qua idem predicatum enunci-
atur de hoc termino voluntas
diuina non est per se vera. et sic
potest concedi illud. sed tunc nō
valet consequentia. Si autem
primo modo intelligitur conse-
quentia est bona. sed antecedēs

falsum. ¶ Dico secundo pro so-
lutione instantiarum pro q^oto
facerent pro intellectu falso. q^o
de virtute sermonis concedunt
est q^o sicut deus intelligit per in-
tellectum ita intelligit per vo-
luntatem et vult per intellectū:
et per voluntatem intelligit na-
turaliter et per intellectū vult
libere et deus per intellectum ē
causa rerum sicut per voluntas-
tem. ¶ Dico tertio quoniam pro-
prie ad bonum sensum deus dicitur
intelligere per intellectum et
non per voluntatem. quia non
omne quod intelligit vult et per
voluntatem dicitur causa effici-
ens rerum et non per intellectū:
quia omē quod vult esse vel fie-
ri est vel fit sed omne quod intel-
ligit est vel fit. Et dicitur intel-
ligere naturaliter quia non pos-
test non intelligere et libere vel-
le quia potest non velle. a. Et
ista possunt bene verificari de
deo absq^{ue} aliqua distinctione ex
parte dei per solam connotatio-
nem distinctionis in creaturis.
Sicut iste verificatur deus be-
atificat petrum et non damnat
petrum. non propter aliquam
distinctionem inter voluntates
beatitudinem et non damnantem
sed propter distinctionē in-
ter vitam eternam. et penā eter-
nam quia istam deus beatificat
petrum importatur totum istū:
deus dat petro vitam eternam
et per istam deus nō damnat pe-
trum significatur totū istud de-
us non dat petro penam eternā
et sic ista verificatur sine distin-
ctione a parte dei quia deus p^o
eandem virtutem et voluntates
dat vitam et non dat penam

Ad sc^o 23

Primi sententiarum

sed hoc fit. ppter varietatem ex parte creature. Similit de^o pōt creare. a. et nō creat. a. Nec tñ ex hoc sequit^r q^d posse creare et non creare distinguit formalit^r i deo. Et ita pōt dici in pposito et hoc est qd vult mag^r. libro. i. distinctione. xxxv. vbi dicit q^d de^o ppter diuersos effectus sortit^r diuersa nomina sicut pdestinatio psciētia &c. ¶ Quarto specialiter dico pro quarta instantia q^d p istā de^o vult peccata sportatur scōz cōmunē modū loquēdi q^d deus facit aliquis male et qualiter non debet: et sic per illas connotatur res faciēs aliquid male vel qualiter nō debet quod solū potest cōpetere creature sed p illā deus intelligit mala vel peccata illud non connotatur ideo sancti in hoc sensu negant primā et cōcedūt scōz. sed ex hoc nullo modo sequitur q^d intellectio dei aliquo modo distinguit^r ab ei⁹ volitione sed hoc solū puenit ppter diuersa connotata. vnde sequit^r q^d si isti termini intellect⁹ voluntas intelligere velle et sic de alijs non essent connotatiui sed pōtse importarēt absolute illā rē que de^o est nō plus esset hec vera deus intelligit mala q̄ hec de^o vult mala et sic de alijs ppositiōib⁹ supradictis et hoc apparet ex pmissis &c. ¶ Ad tertiam dico q^d p̄a nō valet et cōcedo q^d idem et oīno indistinctum pōt pducere distincta nec ex distinctione productōz pōt pcludi in deo distinctio realis. nec pōt pcludi i deo distinctio formalis rationū casualiū plus q̄ distinctione realitālū productōz possit cōcludi in deo distinctio realis hōmō ratio-

num q^d qua ratione tu dices q^d ab eodē principio casuali indistincto realiter pducūtur effectus distincti realiter ita faciliter dicā q^d ab ipso indistincto totaliter pducūtur tales effectus distincti realiter. Et si queras quare pducit distincta. dico q^d sufficit p ratione eius libertas nec ideo sequitur q^d ipse libere possit pducere vnā creaturam non viuētē tamen intelligentē &c. q^d nō stat aliquid esse intelligēs et nō viuēs sed bene econtra. quare &c. ¶ Ad quartā dico q^d nota attributalia et rationes attributales significant penitus idem in deo. i. significant deū qui est penit⁹ et oīb⁹ mōis idē. Secundo dico q^d quandoq^z tales termini cōsignificant siue connotant diuersa in creaturis. Unde licet in deo oīno idē significatur p intellectuū et volūtatez et sic de alijs nobis pfectionib⁹ lib⁹ tamē in creaturis illud cōceptui respōdet pceptui intellect⁹ aliū cōceptui volūtatis ideo ista nomina non sunt synonyma. Et si dicatur q^d saltē sequit^r q^d hec nomina hec intellect⁹ diuinus hec volūtas diuina sunt nomina synonyma. Pro isto dico tertio q^d non sunt synonyma plus q̄ ista hic homo hoc alia eodē denotato. vñ licet nulli cōueniat vnū quicquidē cōueniet reliquū tamē aliquid significatur per vnū quod nō p reliquū. verū est tamen q^d res que est intellect⁹ diuinus et res que est volūtas diuina possunt significari p synonyma nomina. Quarto dico q^d licet pdicta nota significēt penit⁹ idē in deo tamē nō est nugatio dicēdo

D

Ad q̄rtā

Ad tertiu

3. artic.

2.

deus intelligēs volēs de⁹ iust⁹ sapiens &c. & hoc propter diuersas p^onotationes. Et sic patz ad p^odictas rōnes. Et hec de sc^o articulo &c. ¶ Quantū ad tertium articulū i quo vidēdū vtrū in deo sit aliqua distinctio int⁹ essentia & ideas siue rōnes causas. p^omo videbit⁹ qd sit idea.

Sc^odo p^obat triplex conclusio respōsiua. Tertio mouebunt⁹ diu^obia. Circa primū punctū p^omo notādū ē q^o licz de ideis diuerse sint opiniones apud antiquos doctores oēs tamen vel plures in hoc cōcordant q^o idea est realiter diuina essentia sed ad saluū dum q^o in deo sunt distincte idee & quomodo distinguuntur: et ad quid diuersimode dixerūt. Sz de his antiquitatibus transeor remitto ad ea q^o tractat ocliam circa. xxxv. distinctionē primili-

3 bu vbi hāc materiaz valde pulchre determinauit. ¶ Sc^odo notandū ē q^o idea sc^om p^odictū doctorem nō habet quid rei q^o est nomē p^onotatiuū nec significat p^ocise aliquid vnū: sed supponit p^o aliquoz p^onotat aliquid aliud vel illud idē p^o quo supponit et ideo habet tñ quid nois. vnde potest sic describi. idea est aliqd cognitū a p^oncipio p^oductiuo in intellectu ad qd ip^oluz aspiciēs potest aliqd in esse reali p^oducere. p^oma particula hui⁹ descriptionis p^o p^o Augustinū. lxxv. q. q. xvi. vbi dicit. hāc autē rationes vbi arbitrādū est esse nisi in mēte creatoris. Nō em̄ extra se quicq^o posituz stuebat vt fuit illud p^ostiteret qd p^ostiterbat. Ex quo patz q^o idee sunt cognite a mēte diuina. Secunda partis

cula patz. scz a p^oncipio p^oductiuo &c. p^o illud qd in dicta auctoritate ponit vbi arbitrandū &c. nisi in mente creatoris. Tertia particula scz ad qd aspiciēs &c. p^o per finale clausulā illi⁹ auctoritatis q^o dicit nō em̄ extra se &c. Et hoc clare insinuās q^o de⁹ ideas intuet⁹ vt sc^om illas p^ostiterat. i. efficiat illa q^o p^ostiterat. Itē ista descriptio p^o p^o Sene. eplā. lxxvi. vbi enumerat⁹ quattuor causas positās ab Arist. dicit sic. quicūq^o plato adiciūt exemplar q^o ideam vocat hoc em̄ ē ad qd aspiciēs artifex ill⁹ qd destinauit efficere: nihil autē ad rem p^oinet exemplar ad qd referat oculos aā in tus qd ip^oe concepit. Ex qua auctoritate patz q^o idee sunt quedam exemplaria cognita ab artifice ad que respiciēs potest aliquid in esse producere &c. ¶ Tertio notādū est q^o p^odicta descriptio prout supponit p^o idea creature non puenit diuine essentie: sed ē ipsamet creatura: p^oimum patz q^o sc^om oēs plures sunt. Unde dicit Augu. vbi supra alia ratione p^oduus est homo: alia equus. &c. Et capit rationē p^o idea: sed essentia diuina est vnica et non plurificabilis nisi in tribus suppositis de quib⁹ nō est ad p^opositū igit⁹ &c. Unde in ymaginabile est q^o diuina essentia esset realiter plures idee creaturarum nisi ponendo illas ideas esse distinctas formaliter: q^o distinctio formalis supra satis reprobata est. Alios modos saluandi per distinctionē rationis & respectū ad creaturā satis reprobato: p^odict⁹. Tales em̄ respect⁹ nihil sunt et si essent nō faciunt

ad ppositū. Sedm p313 p ipi^o
 reature idea sit creatura ipmo
 q: sibi compertū oēs ptiule p-
 dicte descripnōis. Nā ipa ē co-
 gnita ab intellectu actuuo & de
 us ad ipam aspiciat vt rōnabilis
 pducatur: q: ptiulūq: de^o cognos-
 ceret essentia suā si non cognos-
 ceret suū pductibile ignoranter
 pduceret & nō rōnabilis & p pns
 nō per ideā. Et si p impossibile
 de^o ipa cognosceret suū pducibi-
 le & nō cognosceret suā essen-
 tiā posset vere & rōnabilis pdu-
 cere: igit ipam creaturā pducibi-
 le vere aspiciat & ipam aspiciēdo
 producat: ergo ipsa est idea. Itē
 ideo ppositionabiliter sunt po-
 nēde sicut creator increato:
 sed si artifex creatus precise co-
 gnosceret illud artificia qd pro-
 ducit illud vere ageret p exem-
 plar: & per pns per ideā & sic re-
 spectu artificis creati ipsammet
 pducibile esset exemplar & p pns
 per ideā & ideo idea. q: idem in-
 telligūt doctores p ideas & exē-
 plaria. igitur de^o artifex increa-
 tus cum suā creaturā pducibi-
 le p cognoscat ipsa sibi ē exēplar
 & idea quare &c. Itē istud pater
 a signo q: plato cui⁹ sententiam
 sequitur Augu. ideā hōis dicit
 esse hominē vt quidditatē hōis
 vel creaturā humanā vniuersa-
 lem sicut p3 p Aristo. recitantē
 opūionem platonis de ideis in
 diuersis locis. ergo ei⁹ intentio
 fuit q: idea esset nō diuina essen-
 tia: sed aliqua res alia cognita
 a deo que esset sibi exemplar ad
 quod aspiceret in produendo:
 sed inter omnia cognita nihil
 potest conuenientius poni idea
 q: ipsamet creatura vt magis

parebit. igitur &c. ¶ Et pdictis
 sequūtur aliq: ppositiōes et q:
 bus parebit q sit necessitas po-
 nendi ideas. Prima ē q: ideo nō
 sūt ponēde vt sint rōnes cognos-
 scēdi ipsas creaturas ab eis & i-
 distinctas. Patet q: pter ipas di-
 uinā essentia q est oibus modis
 sua cognitio nō sunt aliqua que
 possint sibi ēē rōnes cognosce-
 di et tō nō sunt plures rōnes co-
 gnoscēdi creaturas. Secunda ē
 q: ideo uō sunt ponēde tanq: si-
 militudines quedam respētan-
 tes intellectui diuino ipsas crea-
 turas. Patz quia ille similitudi-
 nes nō possunt esse diuina essen-
 tia cū ipa sit oīno implurificabi-
 lis nec pōt poni aliquid aliud:
 q: non apparet quod ēē illud &
 per psequēs sequitur ppositū
 ¶ Tertia est q: pdictis non sunt
 ponēde vt de^o cognoscat p eas
 ipsas creaturas: patet q: sicut
 apparet ex pdictis de^o pprie lo-
 quēdo nō cognoscat p ideas &c.
 hic tamen distinguendum q: ly
 per potest dicere circūstantias
 cause motiue sicut dicim⁹ q: etia
 intelligit p habitum tanq: per
 causam motiua seu affectiua:
 vel potest dicere circūstantiam
 potentie cognitive sicut dicim⁹
 q: homo intelligit p intellectu:
 vel potest dicere circūstantias
 obieci mediū sicut dicimus q: i-
 telligim⁹ deū in via p quendam
 pceptū sibi ppriū vel improprie
 potest dicere circūstantiā obie-
 cti terminantis immediati sicut
 dicim⁹ q: videbim⁹ deū per suas
 essentias quia ipsa erūt vīsa in se
 immediate. Primis autem tribus
 modis non intelligit deus alia
 a se p ideas eoz q: ille nec mor-

hant intellectū diuinū nec sunt
ip̄e intellect⁹ nec obiectū mediū
inter deū et alia a se cognita. Si
q̄rto mō p̄t p̄cedi q̄ idee sūt ip̄a
cognita a deo alia ab ip̄o sicut
dictū est et magis patebit p̄ seq̄n
tia. **¶** Quarta pp̄ō ē q̄ idee
ponēde sūt p̄se vt sint exēpla
ria ad que intellect⁹ diuin⁹ aspi
ciēs pducit creaturas. p̄z. q̄ se
cū dū Augustinū vbi supra pp̄t
hoc p̄se ponēde sūt idee in deo
vt ip̄e sit ratiōabiliter pducēs
Unde ait. Quis audeat deū di
cere oīa irratiōabiliter p̄didisse
et. Sed ad ratiōabiliter ope
randū nō requirit nisi potentia
pductiua et exēplar ad q̄d aspi
ciat pducēs i pducēdo. Sed idee
nō sunt ip̄a potētia pducētis
cū illa sit ratiō et i plurificabilis
igit sūt ip̄a exēplaria et sic vt
¶ exēplaria sūt ponēde. **¶** Et
p̄dictis p̄z q̄ res sit idea q̄ non
est nisi aliqd cognitū ad q̄d co
gnosceēs aspiciat in pducēdo et
scdm̄ ip̄sum aliquid simile illi et
ip̄s ammet pducit in esse reali.
Sicut vna domus p̄t dī. trere
idea et exēplar alteri⁹ dom⁹ q̄a
artifex illā domū cognoscendo
p̄t aliam simile fabricare: et sic
prior dom⁹ dicit idea se r̄de. Si
militer etiā si illa. et. eff. i ab ar
tifice p̄cognita et r̄te ill⁹ p̄ficer
domū candē pducere et sic illa
esset idea et exēplar suis ip̄i⁹. Et
quo vltim⁹ p̄z q̄ hoc nomen
idea significat: et p̄portat in recto
ipsam rem pductā et eādē etiā
p̄portat in obliquo et p̄ter hoc
p̄portat in obliq̄ ip̄ā diuinā co
gnitiōē seu potētiā cognosceēt
tē et ideo supponit p̄ ip̄a re pro
ducta sed nō p̄ cognosceētē siue

pducēte. et totū p̄z et dict⁹. et. **¶**
His p̄missis pono tres conclusi
ones r̄suas. Prima est q̄ in deo
sūt plures idee que sūt realiter
idē diuine eēntie. et sūt inter se et
ab ip̄a eēntia aliq̄lī distincte. p̄z
q̄ in diuinis sūt due p̄sone p̄du
cte. s. filius et sp̄s sc̄s. et cuiuslibz
p̄uenit descriptio idee et p̄ditio
nes sup̄ap̄osite et oīa q̄ attribu
it Aug. ideis p̄ueniūt ita pp̄ue
et forte magis de et r̄te f̄monis
q̄ cōueniāt creaturis vt p̄z cui
libet int̄nē. ergo licet pater in
diuinis nō sit idea: q̄ nō est pro
ducibilis. tamē due p̄sone p̄di
cte sūt idee. constat autē q̄ ille
sūt realiter idē diuine eēntie
et inter se realiter distincte simi
liter ab eēntia aliqualiter dis
tincte sc̄z formaliter et nō reali
ter ad sensum supra expositum
in p̄io articulo igitur quo ad
vtrāq̄ partē p̄z clare cōclusio
et. **¶** Secunda conclusio est q̄
in deo sūt plures idee que sūt
inter se et ab eēntia diuina rea
liter distincte. pater q̄a plures
sūt creature inter se et ab eēn
tia diuina realiter distincte et il
le sūt idee vt dictum est et sūt
in deo vt patet per illud Job. i.
Omnia per ip̄sum. et. q̄b fact⁹
est in ip̄so vita erat et. ergo pa
tet conclusio sed satis patebit
eius declaratio. et. **¶** Tertia cō
clusio est q̄ in deo nō sūt plu
res idee q̄ due que sūt in eo re
aliter et pp̄ue sed bene sūt
in eo infinite intellectuales et ob
iectiue. patet q̄ non sūt plures
idee q̄ due q̄ sūt realiter deus
vel in deo vt patet ex dictis sed
infinite sūt idee sicut sūt infinite
res pducibiles et ille nō sūt in
p̄. ii.

i. cōclō.

D
ij. cōclō.E
iij. cōclō.

Primi libri sententiarum.

deo realiter pprie solū intelle
ctualit̄ et obiectiue sc̄z tanq̄ qdā
cognita a b ipso tñō alio mō. Et
sic pat̄ conclusio 2c. ¶ Et p̄dictis
clare sequunt̄ aliq̄ p̄positiones
de q̄b⁹ a diuersis multesūt q̄stio
nes. ¶ Prima est q̄ materiē et for̄e
et generaliter oīm partiū eēntia
liū aut integraliū et vniuersaliū
oīm rerū p̄ducibiliū sunt distin
cte idee sicut ip̄e res inter se sunt
distincte. ¶ Secūdo est q̄ idee solū
sūt singulariū. pat̄ q̄ sola singu
laria sūt extra p̄ducibiliā et nul
la alia et si plato aliter senserit
nō est in hoc sequēdus nec i hoc
eum approbat Augustin⁹. ¶ Ter
tia q̄ idee nō sunt vniuersaliū.
pat̄ q̄ nulla sūt nisi ponatur q̄
vniuersalia sint qdam res in aīa
simpliciter exītes reb⁹ extra cō
munes et p̄p̄dicationem vniuer
sales. ¶ Quarta est q̄ negatio
num p̄uationū. vel mali culpe et
huiusmodi q̄ non sunt res posi
tiue et ab alijs rebus distincte nō
sūt idee. pat̄z clare. Et sic ex di
ctis pat̄z r̄sio ad articulū. Sed
cōtra p̄dicta iunt aliqua dubia.
¶ Primo ē q̄a videt̄ q̄ idee crea
turarū sint realiter et proprie in
deo creatore q̄a illud qd̄ est eter
nū est realiter de⁹ vel in deo ali
ter aliqd̄ ali⁹ a deo est; etnū sed
idee sunt eterne fm beat⁹z Aus
gustinū vbi supra dicentē. Sunt
nanq̄ idee principales quedam
forme atq̄ rōnes rerūz stabiles
atq̄ incommutabiles q̄ ipse for
mate non sunt ac p̄ hoc eterne ac
sem̄ hoc eodē mō se habentes.
Itē postea subdit. q̄ si hererum
oīm creaturarū creandarum ve
rationes diuina mente p̄stitūt
neq̄ in diuina mente quicq̄ nisi

eternū ac incommutabile esse pō
atq̄ hāc rōnes rerūz p̄ncipales
ideas appellauit plato. Nō solū
idee; ip̄e res sūt q̄a etnē sūt at
q̄ incommutabiles manēt. Et q̄
bus pat̄z q̄ fm Augustinū idee
sūt forme p̄ncipales et q̄ vere sūt
et q̄ etnē et incommutabiles sunt q̄
oīa nō possūt cōpetere nisi deo
2c. ¶ Secūdum dubiū est q̄ nō
videt̄ q̄ ip̄e creature sint idē. ¶ Dubiū
¶ Primo q̄a Augustin⁹ dicit de
ideis: q̄ earū visio sit aīa bea
ta. Similit̄ dicit q̄ ipsa rationa
lis aīa non omnis et quelibet sed
que sācta et pura fuerit asseritur
illi visioni idearum esse idonea
et illum oculum quo vident̄ ista
esse sanū et sincerum 2c. Sed con
stat q̄ aīa visione creaturarum
non sit beata. Similit̄ etiā ip̄as
creaturas pōt intueri aīa nō sā
cta sicut aīa sācta. Item si ipsa
met res creata eēt idea sequit̄ q̄
idea non plus haberet esse ab et̄
no q̄ lapis et per cōsequēs idea
non esset eterna qd̄ est cōtra Au
gustinū dicentem q̄ exemplaria
oīm rerū de⁹ intra se habet nu
meros vniuersorum q̄ agēda sūt
2c. plenus his formis quas pla
to ideas appellat. imortales et
mutabiles et infatigabiles. hec
autem non possunt cōpetere crea
turis. Item fm Augustinū ip̄e
idee neq̄ oriūtur neq̄ intereunt
sed fm eas transformari dicitur
om̄e qd̄ oriūtur qd̄ oriū aut inte
riri potest 2c. sed impossibile est
idē oriū et interiri ergo creatu
re que oriūtur et intereūt nō sūt
idee 2c. ¶ Tertium dubiū est q̄a
non videtur q̄ ip̄i deo siue intel
lectui diuino ipsa creatura sit si
bi p̄p̄sua idea. ¶ Primo q̄ sic de

¶

¶

¶

i. dubiū

¶ Dubiū

¶ Dubiū

ne aliqd extra se intueret vt fm
illd pstitueret qd cōstituit qd ex
pffenegat Augustin⁹ vbi supra.
¶ Secdo qā sic de⁹ indigeret ali
qā alio a se ad hoc qd ageret qd ē
absurdū. ¶ Tertio q: sic idē est
exēplar supius qd est falsū q:
inter exemplar et exemplatū de
bet esse distinctio zc. ¶ Ad p̄mū
dubium dico p̄mo q: idee creatu
rarum non sunt in deo eternaliter
realiter subiectine. sed solum
obiectie id est ab eterno fuerūt i
deo quia ab eterno fuerūt cogni
te ab eo. Vñ nūq̄ inuenit q: Au
gustin⁹ ponat ideas nūi in diuina
mēte vel intelligētia z nūq̄ i es
sentia p hoc insinuās q: nō sunt
in deo nisi sicut cognita z nō si
cut reali existētia. Et enī vbi eas
arbitrādū esse nisi in mēte crea
toris. Et supra dicit eas diuina intel
ligentia contineri. ¶ Secundo
pro intellectu Augustini dico q:
eternū dupliciter accipit. Uno
modo pprie pro illo quod vere z
realiter est existēs eternaliter z
sic solus deus est eternus. Alio
modo iproprie pro illo quod est
cognitum eternaliter z sic intel
ligunt Augustinus z alij ideas
esse etnas immutabiles z infati
gabiles nec oīri nec iterire hoc
est sunt eternaliter immutaliter
et infatigabiliter cognite nec de
nouo incipiunt intelligi nec desi
nunt intelligi a deo. Et hec om
nia dicunt sancti vt insinuent dif
ferentiam idearum in mente di
uina z in mente artificis creati q:
nec eternaliter nec immutabili
ter nec infatigabiliter intelligit.
zc. ¶ Tertio dico q: loquendo
de virtute sermonis z pprie si
cut creature non sunt eterne sic

nec idee s; improprie. Et ad eun
dē sc̄sum quo pceditur ideas eē
eternas posset pcedi creaturas
esse eternas vnum tñ vñat a s̄
ctis et nō reliquū. Cuius rō est
quia hic terminus ideas impos
tat cognitionē z est termin⁹ am
pliati⁹. Nō sic autē iste termi
nus creatura nec isti hō lapis a
sinus zc. quare zc. ¶ Quarto di
co q: quando Augustinus dicit
q: idee vere sunt quia etne sunt.
nō intelligit q: idee vere z pprie
sūt eterne. sed sicut aliqui dicūt
q: creature fuerunt eterne indei
potentia qd nō est verū de virtu
te s̄monis sed intelligūt q: etna
liter deus potuit eas producere
Sic Aug. intēdit q: idee vñ sūt
id est vere sūt itellecte a deo ab
eterno nec pppter hoc oportet cō
cedere q: ab eterno vñ est qā ab
eterno vere intelligit. Nam ista
locutio non est vñata a sanctis
sicut prima: z causa fuit iam di
cta. Similiter quando Augusti
nus vocat ideas formas p̄nci
pales zc. Non intendit q: preter
ideas sint alie res minus p̄nci
pales sed ideo dicit qā res ille
s nature sunt idee z in deo co
gnite q̄ sint extra deum pducte
z qā necessario in deo sūt idee et
non necessario sed contingenter
sunt extra deum producte sicut
necessario sunt a deo cognite et
contingenter producte. ¶ Si ve
ro querat vtrum precise aliqua
res debeat vocari idea qñ deus
actualiter pducit fm eā. an siue
pducatur siue nō ita q: sufficiat q:
possit producere fm eas. Rñdeo
q: ista difficultas magis est vo
calis q̄ realis. dico tñ q: magis
est de vsu sanctorū vocare ideas
p̄p̄.

Solutio
p̄mū du
biij.

B

D

E

Primi libri sententiarum.

¶ Quia deus non producat actualiter
in eis. unde dicunt quod res sub eterno
fuerunt idee. Ex quo patet quod si nullus
asinus esset ista de virtute finis
esset falsa idea asini esset scilicet hec esset
vera idea asini et idea asini patet per
quod notis etc. ¶ Secundo patet quod ante
creationem rerum hec non erat vera
idea creature est sed hec fuisset
vera idea creature et idea. Et sic
antequam idea creature esset aliquid
erat idea creature etc. ¶ Ad secundum
dubium primo dico quod anima
non sit beata visione idearum nisi
si beatitudine quadam acciden-
tali quia visio creaturarum magna
est perfectio anime rationalis. ¶ Se-
cundo dico quod anima non facta potest in-
tueri ideas saltem aliquas sicut
anima sancta. Sed Augustinus vult
vel quod anima sancta beata multas
veritates potest de ideis pertin-
ere cognoscere quas non potest
anima non beata vel quod anima facta
etiam in via habet de eis multas
veritates quas non habet anima
non facta et maxime infidelis. Ut
anima fidelis cognoscit quod omnium
rerum sunt idee in deo. hoc est quod
deus est omnium rerum causa per suam
cognitionem et ita de multis alijs
quos ignorat infidelis etc. ¶ Tertio
dico quod istud dictum Augustini
et multa alia de ideis possent ex-
poni non de ideis creaturarum
sed de personis divinis productis ut
patet. ¶ Quarto dico quod non omnia
dicta Augustini possent exponi
de illis ideis increatis quia in deo
non sunt nisi tres res realiter et
proprie et tamen dicit Augustinus quod in
gula proprijs rationibus creata
sunt et finem omnes Augustinus inten-
dit quod tot sunt idee quot sunt res
producibiles vel producere. saltem

specificiter distincte. et ita non intendit
Augustinus quod omnes idee sint in deo
realiter et proprie. Et si hoc inteller-
riss Augustinus non esset in hoc sequen-
dus sed cum reverentia negandum. sic
enim docet Augustinus in prologo tertij
de trinitate. Noli inquit nostris lit-
teris quasi canonicis scripturis in-
ferre et nisi quod certum intel-
lexeris noli firmiter tenere etc. Et
eandem sententiam ponit in episto-
la. vij. ad hieronymum. quare etc. Ad secun-
dam et tertiam instantiam ibidem
factam patet quid dicendum sit
ex responsione ad primum dubi-
um etc. ¶ Ad tertium dubium dico pri-
mo quod deus non intuetur aliquid
realiter existens extra se ut secundum
illud constituat quod constituit tamen
intuetur aliquid quod non est ip-
se nec est aliquid in re ut finem illud
constituit ipsum et quod potest
esse. ¶ Secundo dico quod ex hoc non se-
quitur quod deus indigeat aliquid alio a
se ad hoc quod agat nec deus indig-
et ideis ad hoc quod agat nec ipse
idee seu aliquid aliud ab eo requi-
runtur proprie loquendo ad hoc
quod agat sed tantum requiritur co-
gnitio idearum ipsarum quod est omnibus mo-
dis ipse deus. et eo ipso quod deus
est deus ipse cognoscit omnia nec ali-
ter esset rationabiliter operans ni-
si cognosceret sua opera. ¶ Ter-
tio dico ad tertiam instantiam quod
ipsa creatura est ipsi deo exemplar
sempiternum et idea. nec oportet quod in-
ter exemplar et exemplatum sit dis-
tinctio. Unde sicut una domus ex-
tra cognita potest esse exemplar
alterius domus fiende. quia est
illud ad quod artifex aspirat ut
consimilem producat. ita si arti-
fex ipsam domum fiendam cognosceret
in particulari ita quod nihil ali-

Solutio
ad dubium.

in
Solutio. ad
dubium.

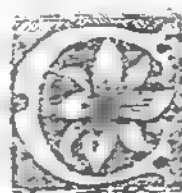
3

id cōcurreret qđ ēēt sile domui
fiende posset p hoc ita pfecte vel
pfecti facere ipam domū fiendā
sicut si cognosceret vnā aliā do
mū & sic ipa nec dom⁹ p cognita
ēēt exēplar suū p si. Sic autē ē de
deo qđ qđ ipse oēs res pfecte pco
gnoscat quas postea pducit & il
las producēdo aspiciat & sic respi
ciēdo dī rōnabiliter operās qđ
non tñ in vniuersali sed in pti
lari et distinctissime cognoscat qđ
opatur. Et si dicat qđ sūm Sene
cam allegantem platonē vbi su
pra idea est cā quinta. pter illas
q̄ttuor causas positas ab Aristo
tele &c. sed nihil est cā suū p sius
ergo nihil ē idea vlt exēplar sui
ipsius. ¶ Dico isto dico qđ qđ p
pue loquēdo nihil est cā nisi ali
quo q̄ttuor illorū modorū posito
rū ab Aristotele & ideo idea pro
prie nō est causa. tñ extendendo
nomen cause ad omne illud cui⁹
cognitio p supponitur pductio
nialicui⁹ sic potest idea vlt exē
plar esse causa. et sic extensiuē &
imprope loq̄tur Seneca de cau
sa & alij sancti. & sic nō est incon
ueniens qđ idem sit cā suū p si si
cut non est inconueniens qđ neces
sario illud quod debz pducī de
beat p cognosci qđ non est aliō cē
cām isto modo qđ p cognosci vt
sūm ipm fiat ipm uel alud si
mile & sic dicit Augustin⁹ qđ sin
gula p pūis sunt creata rōnib⁹
&c. ad est p pūis exēplaribus nec
aliud intendit Augustin⁹. Et si
aliud intelligeret ita qđ predicta
dictorū suorū expositio nō place
ret tñ cum opposita positio sit
cōtra rationem ponēti auctori
tas esset neganda qđ opposita
positio esset pcedenda ppter in

am auctoritatē. Nam ppter di
ctum Augustini non est op⁹ intel
lectui contra rationē captiuari
sicut iam ex eius auctoritate p
baui. Et hec de tertio articulo
&c. ¶ Ad rationes principales
patet clare quid sit dicendū de
tribus articulis. q. in quibus de
ipsis est visum. tñ in secunda ra
tione allegabat auctoritas Au
gustini qđ omnes diuine perfe
ctiones sunt equales quod non
est verum p pte cū nullo modo
sint distincte sed intelligit equa
les id est non lequales. Simili
ter negatur illud qđ ibi dicit scilicet
qđ essentia diuina est funda
mentū omnio pfectionū &c. nisi
intelligatur capiēdo terminos
materialiter et ad sensum im
proprium &c.

¶ Questio septima i qua tractat
materia de gñatione in diuinis.

Qđ. vij.



¶ Circa quartam disti
ctionē & omnes ali
as sequentes in qui
bus magister agit
de generatione in di
uinis ¶ Queritur

concedendū sit a catholicis vnā
rem generare et aliam generari
in diuinis. Arguitur primo qđ
non sic. In diuinis non dī con
cedi eēntiam diuinam generare
aut generari igitur questio fal
sa. Ans patet p magistrum dist. 3
& p determinationē ecclesie. c. dā
namus extra de sūma tri. & fide
catholica. Sz pñā pbat qđ essen
tia diuina ē qđ res qđ est de⁹ ergo
si ipa nō ē gñans nec res genita
quare. Ista consequentia tenet
qđ ex opposito sequit eēntia est
res generans ergo essentia est
generans per illam regulā qđ a

U. sit
pcedēda
in diuinis
vnā rem
gñare
aliā.
Ar. l.

p. iij.

Primi libri Sententiarum.

determinabili sumpto cum deter-
minatione non distrahitur nec di-
minuente ad determinabile abso-
lute superius et similiter ad definitio-
nem absolute superius est bona ratio.
Et ultra sequitur: essentia est gene-
ras ergo essentia generat quod de qua
cum predicatur participium de eo-
dem predicatur eiusdem partici-
pium verbum. quare et c. ¶ Secundo ar-
guitur sic. In divinis non debet
concedi esse veram potentiam ge-
nerandi ergo questio falsa. conse-
quentia patet quod ubi non est ve-
ra potentia generandi ibi non de-
bet concedi aliquid posse gene-
rare vel generari. sed antecedens
probatur quia vel talis potentia
in generandi conceditur esse in qua
libet persona vel non sed in solo
patre. si dicatur prius ergo in
filio et spiritu sancto est vera poten-
tia generandi et per quod quilibet
potest generare filium quod est ab-
surdum. Si dicatur secundum ergo cum
potentia generandi sit perfectio sim-
pliciter sequitur quod aliqua perfe-
ctio simpliciter erit in patre que
non erit in alijs personis et quod ali-
quid poterit pater quod non potest
filius nec spiritus sanctus et per quod
non sunt eque perfecti nec eque
potentes. quare et c. ¶ Tertio ar-
guitur sic. In divinis non debet
concedi esse generationem proprie dictam
alicui rei: ergo questio falsa. ratio
patet quod ubi non est generatio proprie
dicta alicuius rei non debet conce-
di aliquid proprie generare aut generari.
Sed alius probat: quod omnis genera-
tio proprie dicta est productio de fi-
lione ad esse. Sed quicquid est in di-
vinis est eternum: nec capit esse post
non esse. igitur et c. ratio patet et
minus etiam per illud libelli.

eternus pater eternus filius et c. sed
maior apparet per diffinitionem ge-
nerationis: et etiam quod si esse se habet cor-
ruptio ad esse sic generatio ad non esse
scilicet quicquid corrumpitur definit esse:
sed quicquid generatur incipit esse quare et c.
¶ In oppositum arguitur per ma-
gistrum in hac diffinitione et alijs
pluribus et per determinationem
ecclesie et c. ¶ In ista questione
iuxta materiam trium argumentor-
um erunt tres articuli. Primus
vtrum in divinis debeat concedi
divinam essentiam generare aut ge-
nerari. ¶ Secundus vtrum in di-
vinis debeat concedi esse veram
potentiam generandi. Tertio vtrum
in divinis debeat concedi esse ge-
nerationem proprie dictam alicui
rei. Unde sub istis tribus articu-
lis expediatur brevis multas que-
stiones que solent fieri de gene-
ratione in divinis et c. ¶ Quam-
tum ad primum articulum ponatur
tres conclusiones et eas declara-
bo. ¶ Prima conclusio est quod non
est concedendum a catholicis di-
vinam essentiam aliquid generare
vel ab aliquo generari in divinis.
Ista conclusio patet ex determina-
tione ecclesie supra allegata. Et
licet supra declaravi ista conclu-
sio non possit evidenter concludi
et manifestus in fide ante declar-
ationem ecclesie: tamen potest sanis per-
suaderi. Quia si oppositum esset
verum sequeretur essentiam distigui
ab illo quod generat vel gene-
ratur: quia omne quod generat
distinguitur ab illo quod genera-
tur et contra. sed essentia divina
non distinguitur ab aliquo in di-
vinis. Et licet large loquendo
de diffinitione processum sit supra
quod distinguitur formaliter a

2. arguit

3. arguit

In oppo

Decisio
questionis

W
1. articu.

1. conclusio

Questiōis. vii. articulo primus. Jo. ex vii

persona: hec tñ distinctio nō sufficit ad ppositum: s; requirit distinctio realis: quare &c. Et si q; rat rō quare nō pōt cōcedi q; essentia ē generās sicut cōcedit q; essentia est p̄r vel paternitas: cū tñ ille termin⁹ generās supponat p̄cētia mediate sicut ly p̄r vel paternitas. ¶ Respondeo q; siue ex p̄prietate ip̄o: um predicatorū generare & gñari: spirare spirari: siue ex vsu loquentiū quod magis videt ista p̄dicata non predicantur de aliquo in diuinis: nisi de illo de quo primo & immediate p̄dicantur siue pro quo immediate supponunt: & q; non supponunt immediate nisi p̄ supposito: ideo hec non est vera essentia est generās. Si aut hoc sit ex vsu sanctorū & aliorum loquentiū rōnabiliter potuerunt ad hoc moueri: ne pcederetur q; essentia diuina distingueretur realiter ab aliquo quod est i diuinis. cū sit cōmuniter cōcessus apud oēs q; cōmē gñans distinguitur realiter a genito et e conuerso. Et ideo essētia diuina nō potest generare aut generari in diuinis: quia nō potest realiter distingui a quocunq; supposito in diuinis &c. ¶ Dico autē notāter in p̄dicta cōclusionē q; essentia non generat aliquid: nec generatur ab aliquo in diuinis. Nam ista p̄positio essentia diuina nec generat nec generatur simpliciter & vniuersaliter non est vera: sed solū est vera de gñatione ad intra & eternali: non de gñatione ad extra & tēporali: q; non est dubiū quin essentia diuina generet quicqd gñatur ad extra. Similis posset generari tē-

porali: q; sicut fili⁹ t̄p̄aliter fuit genitus per assumptionē nature humane: sic possibile esset de essentia diuina: imo scdm alios quos in xp̄o sic fuit de facto. S; de hoc videbit in tertio. ¶ Itz ergo q; illa p̄positio nō debet intelligi vniuersaliter s; specialiter de gñatiōe eterna: & q;uis sat; appareat indecretaliq; ista est intētio determinatiōis ecclesie: miror: tamē quare ibi dicitur simpliciter q; essentia nec est generans nec genita &c. cū in tali materia verba debeant esse clara & expresse limitata &c. ¶ Scda cō-

C
2. 2. clu.

D

differentē. Tertius est qd p reales transmutationē vadit de potentia ad actū. Sz pfectionis ē primo qd est eiusdē rōnis in generāte et genito. Secūdo qd cū termino formali cōstituit p seynū licet sit impfectionis qd cū termino formali realiter componat. Tertio etiā pfectionis est qd materia est illud qd cōstitutū gñatur ne sit de nichilo. Circūscribēdo qd oēs pdictas impfectiones cōsiderando solū materiā scōz pfectiones pdictas videt qd materia sit ponenda in diuinis ipā essentia ne sit gñatio de nichilo vel de substantia aliena. Ad hoc autem facit qd magister dicit filiū non generari de nichilo sed de substantia patris sed illud de quo aliquid generatur est subiectum et quasi materia talis gñationis. igit. et. Sed non insitēdo circa istā materiā vel opinionē breuiter teneo cum Scoto et Ockham partē oppositā. Et dico qd si lius est de substantia pā non sicut de materia vel quasi de materia: sed sicut de aliquo quod ē sibi substantiale hoc est de patre qui est filio cōsubstantialis et ita non est fili⁹ de nichilo. non qd sit de alia materia vel quasi materia presupposita sed quia est de patre in quo est substantia fili⁹ unde p cōclusionē et cōtra predictā opinionē arguo breuiter sic. qd potētia et actus non possunt cōpetere nisi reb⁹ realiter distinctis vt materia et forma. et iō sicut in diuinis fm oēs nō est ponenda cōposino nec quasi pposino sic et eodē mō nec est ponendū qd aliqd sit potētia vel act⁹ materia vel forma. vel qsi potētia aut

quasi materia respectu alterius et hoc ppter identitatē realē essentie et relationis in diuisio. Sz qd quid attribuit essentie attributū est relationi et e converso nisi oppositū sit creditū vt sequatur euidēter et creditis vt supra dictū ē et. Itē falsitas plicite opinionis qstū ad hoc qd ponit psonā constituit ex cōntia et relatione patebit aliaz vbi oppositū pbatat cōtra Ockham: sed pro nūc transeo qd lat⁹ p3 cōclusio et. Ter

ff

g

ipsa est obiecta formale. vel pōt

esse alicuius cognitionis. Tercio sequitur q̄ quando aliq̄d cōpositū creat̄ fin se totū nō plus dī forma eē termin⁹ formalis illius p̄ductionis q̄ materia. Quarto sequitur q̄ qñq̄ idē est terminus formalis et termin⁹ totalis alicuius p̄ductionis. Un̄ l̄ qñq̄ distinguitur non oī tñ semp̄ sic eē vt pt̄z satis. ¶ Ex p̄dicta descriptio ne sequitur aliq̄e p̄positiōes. ¶ Un̄ sc̄da est q̄ eēntia diuina nō est terminus formalis diuine generationis. Patet ex quid noīs q̄a essentia diuina nō h̄z esse per p̄ductionē igitur patet p̄clusio. Tercia p̄positio est q̄ p̄sona diuina potest dici terminus formalis diuine generationis. nō tamē distinguendo terminū formale et contra terminū totalem. pt̄z. q̄a ipsa simpliciter habet esse p̄ p̄ductionē. igitur et. Vtrū autem debeat p̄p̄uocari terminus formalis vel terminus totalis vel neutro modo magis esset difficultas vocalis q̄ realis ideo de ea non est curandum. tamē p̄sona vere est terminus originatus et est terminus ipsius p̄ductionis actiue q̄a respectu illius pat̄ dixit p̄duces. ¶ Quarta p̄positio est p̄tra Ockam q̄ relatio est termin⁹ formalis diuine generationis: pt̄z q̄a p̄sona et relatio sicut filius et filiatio sunt oībus modis ideo et tam formaliter q̄ realiter. igitur et. Nec valet ratio sua. unde arguit sic. nihil idē potest esse terminus suū p̄suius s̄ ipsa productio est relatio formaliter et realiter. ergo relatio non est terminus formalis p̄ductio nis. Ideo l̄ ipse cōcedat q̄ relatio aliquo modo habet esse p̄ se

nerationē q̄a idē est seipsa. tamē quia ad esse terminus formalem requirit aliq̄ non idēitas ad ipsā p̄ductionē hoc est q̄ nō sit idem formaliter et ita est vt oī q̄ gñatio ipsa et filiatio sūt idē formaliter lequit̄ et. Ad hoc ḡ r̄ndeo q̄ gñatio actiua nō est filiatio s̄ est pater et paternitas sicut gñatio passiuua nō est paternitas: s̄ est filius et filiatio. Et ideo sicut fili⁹ est terminus formalis gñationis actiue. sic etiā filiatio cū sit idē formaliter filio. quare et. S̄ contra p̄dictas cōclusiōes arguo. sic. ¶ Primo p̄tra p̄mā q̄ essentia diuina non min⁹ est rō generādi in diuis q̄ forma sit ratio generādi in creaturis quia nichil videt̄ ratio generādi in diuinis nisi essentia diuina sed quia forma in creaturis est ratio agēdi vere dicitur forma agens immo agere compet̄ subiecto per formam et per q̄ns verius pōt p̄petere ipsi forme ḡ eodē mō q̄ essentia diuina est rō generādi vere dicitur generās. Confirmat̄ per rōnem p̄mā ante oppositū. Sicut eēntia est pater et omis pater generat vel genuit. similiter est pater filij et nō nisi illius que genuit et. ¶ Secūdo p̄ sc̄dam cōclusiōē arguit sic illud q̄d est p̄ se constitutum et suppositū producti et p̄supponit̄ ipsi generationi magis puenit cū materia in gñandē naturali. q̄ cum forma substantiali. sed essentia habet totū esse sibi p̄p̄rium in patre prius origie q̄ sit i filio ḡ essentia magis habet rōnē materie q̄ forme et. ¶ Tercio arguitur contra tertiam cōclusiōem q̄a sicut arguit scot⁹ li. i. di. v. q. et. eēntia diuina datur siue cōtra

C
i. arguit.

ii. arguit

iii. arguit

De similibus sententiis

tur filio. Unde Joh. x. qd p̄ dedit michi p̄ oib⁹ est. hoc aut non pōt eē nisi essētia diuina. Sicut autem su. xv. detri. ca. 25. Sicut natura p̄stat filio sine initio gñatio. ita spūs s̄cto p̄stat essētiā sine initio spūs s̄cti p̄cessio. nō ill⁹ qd dat vel cōicat filio p̄ p̄ductionē nisi illud sit res formalis illius p̄ductionis non debet dici dari vel cōicari. igit̄ etc. ¶ Quarto arguitur cōtra unū qd p̄supponit in oib⁹ p̄dictis scz qd essētia ē pater qui generat et est fili⁹ qui generatur. q̄a si sic. vel ergo pater generat filium natura vel voluntate. Si natura ergo natura diuina erit aliquo modo p̄ncipiū gñationis vel ergo si habebit sicut p̄ncipiū efficiēs p̄tra p̄mam p̄clusionē vel sicut p̄ncipiū subiectū contra scdā vel sicut p̄ncipiū formale contra tertiam. Si dicatur qd voluntate ergo libere et contingenter pater gñat filium q̄a qd volūtarie fit libere fit. Et ista est materia quaz tractat magister di. vi. etc. ¶ Ad ista respondet. Ad primā dico qd nō oportet cōcedere qd essētia diuina sit ratio generandi in diuinis. Secundo dico qd cōcesso qd essētia diuina sit ratio generandi in diuinis sicut forma in creaturis tamen non debet concedi qd essētia generat. Et causa supra tacta est. q̄a essētia diuina nō distinguit a genito. Tertio p̄cedo qd forma vere et p̄prie agit et generat capiēdo egerē et causare p̄prie sicut p̄prie capit. v. methaphi. Quarto dico qd forma per se agit p̄positū vero siue suppositū solū p̄ accidēs agit vel gñat sec⁹ tñ ē de generato q̄a p̄positū p̄cise ge-

neratur non forma aut materia p̄opue loquendo et scd̄m p̄m. ¶ Et si dicatur qd actiones sunt suppositorū. dico hec p̄positio non inuenitur in philosophia sz aliqui forte traxerunt eam ex dictis cōmentatoriis et potest habere istum sensum verū qd scilicet actiones reales sunt suppositorum id est singularium quia nichil est reale nisi singulare. quare etc. ¶ Ad confirmationē q̄ fiebat ex p̄ma rōne an oppositum r̄ndet Ockam qd essētia nō ē generās si ly gñans teneatur p̄re participialit̄ et adiectiue sed ē res non generans quia est essētia nō generans. et qñ dī qd essētia est pater et est pater filij concedit. Sed vltra qñ dicitur qd ē pater generans vel non generās r̄ndet qd si generās teneat sicut p̄us neutra est p̄cedenda. Cui⁹ rō est q̄a qñ aliqd determinabile sumptū cū aliqua determinatio ne predicatur de aliquo requiritur qd determinatio predicetur vere de p̄ncipali subiecto et de ipso determinabili sicut ad veritatem istū⁹ sortes est hō albus requiritur v̄itas istarū triū sortes est homo sortes est albus. hō est albus. et sic hec est falsa essētia est p̄ generās. q̄ ē falsa eētia ē gñans et sicut hec est falsa essētia est p̄ non gñans. q̄a hec est falsa pater non est gñans. et sic in talib⁹ cōpositis non oportet qd ab illo a quo negatur aliquid tale compositum affirmetur vna pars sup̄ta cum opposita contradictione alterius sicut nō sequitur lapis non est lignum album ergo est lignum non album nō est ras nē omnino simile. quia nūq̄ in-

Argu. 4

Ad p̄mū

E

Quest. septime Articulus primus Jo. cric

nenitur nisi in deo &c. Si tamē illa ppositio essentia est res generans vel pater generans haberet istū scilicet qd essentia est alia qua res scilicet pater qui est generans tunc esset concedenda. s; tunc non valet consequentia ergo essentia est generans. et ita responderi potest ad omnia ibi inducta & alia filia. ¶ Sed istam responsionem reprobatur Grego. in capitulo damnamus conceditur qd essentia est spū sanctus ab utroq; pcedēs q; pari ratio debet concedi qd est filius a patre nascens &c. Secundo quia ratio negationis nō valet. quia de sorte nigro conceditur qd est albus monachus et tamen hec est falsa sortis est albus. S; hoc nichil valet quia faciliter dicitur qd illud dictum decretalis intelligit sicut iam dictū est &c. Nec instātia valet quia ille loquitur ubi ē determinatio & determinabile q; uniformiter significant separati & coniunctum. ¶ Sic autem non est in exemplo predicto ut patet &c. Ideo instantie gregorij puniunt ad vocem & non ad rē. quare &c. ¶ Ad secundā rōnē dico pmo p opinio ponens diuinā eēntiam esse diuine generatiōis subiectum vel quasi materiā magis cōsistit in abusu modo loquēdi qm in re ideo difficile ē eaz reprobare. Scdo dico qd ppe loquendo essentia nullo modo per se constituit suppositum productum nec est ibi proprie loquendo aliqua constitutio nec compositio ut alias ostendā. q. viij. ca. ¶ Tertio dico qd proprie loquendo essentia nō supponit generationi vñ qm in creaturis

in actiōe carū naturalū supponitur materia tñ qm ad actionē de nō pl; supponit materia qm forā qā sicut de creat in materia pexistēte ita poss; materiā in forma vel sub forma pexistēte creare qm ergo aliqd pducitur de aliquo qd nō est distinctum realiter. tunc illud non est materia nec forma nec quasi materia nec quasi forma. Unde pari ratione qua alis quid cōcederetur esse in deo qm materia posset in eo concedi qm compositio. Et sicut tu dicis qd essentia est quasi materia amouendo quicquid est imperfectionis. & relatio quasi forma accipiendo quicquid est perfectionis ita potest dici qd ex essentia et relatione est quasi compositio accipiendo quicquid est pfectionis in compositione. quia illa que sunt imperfectionis in compositione nō magis vident in separabilia a ppositiōe qm illa que sunt imperfectionis sint separabilia a materia &c. Et ideo sicut non est dicendum qd essentia est quasi composita vel quasi imperfecta sic nec qm materia &c. ¶ Quarto dico p materia minoris illi rationis qd essentiam haberet totum esse sibi proprium proprius origine qm sit in filio potest intelligi dupliciter. Uno modo qd sit in patre tota. qui est prior origine filio et sic est concedenda ad bonum sensum. Alio modo qd ipsamet essentia sit prior origine filio. et hoc est simpliciter falsum. tamen quomodocumq; hoc intelligatur sine talis priuitas ibi concedetur siue non. hoc tamen nihil valet ut concludatur qd essentia sit materia vel quasi ma-

A

S

Adscda3

D

Primi sententiarum

Eteria sicut iam dixi.quare etc.
Ad ite **¶** Ad tertiā rēnem dico pmo q
aliquid dari vel cōicari alicui p
productionem potest duplici-
ter intelligi. Uno modo de vir-
tute sermonis et sic habere esse
in producto per ipsam pductio-
nem. et distinguī ab eo est ppe
dari vel cōicari per productio-
nem. Unde oē quod isto modo
dat distinguī ab illo et nō est il-
lud cui datur Alio modo potest
illud intelligi improprie ad bo-
num sensum et si aliquid dari vt
cōmunicari per productionē est
habere esse in pducto siue illud
distinguat ab eo siue sit idē
cum eo. **¶** Secūdo dico q pmo
modo essentia per productionē
non communicatur filio qā est
idem filio nec distinguitur reali-
ter ab eo et isto modo non intel-
ligunt ille auctoritates. **¶** Ter-
tio dico q secundo modo essen-
tia per productionē datur et cōi-
catur filio quia filius nascendo
habet a patre nō solū vt fili⁹ sed
etiā vt sit eēntia et gñaliter vt sit
quicquid est. Et isto modo intel-
liguntur ille auctoritates. nec ē
intelligendum q essentia detur
filio vt aliquid quod sit in eo s3
vt aliquid quod ipse ē. **¶** Quar-
to dico pro materia minoris q
aliud est communicari per ali-
quam pductionē et eē terminū
formalē illius productionis qā
spiratio actiua cōicatur filio p
generationem. Nam quicquid
habet filius a patre habet p ge-
nerationem et spirationē actiuā
habet a patre ergo per gñatio-
nez. et tñ spiratio actiua nō ē ter-
min⁹ formalis gñatiōis: et sic p3
falsitas minoris. qre etc. **¶** Ad

Ad qrtā qrtā rōnē dico pmo q qñ dē pat
genuit filiū volūtate. nte ablati-
uus pōt teneri duplr vno modo
adverbialiter alio mō noialiter
puno mō itez pōt suū duplr
vel scō3 q idē significat qd volū-
tarie vel scō3 qd signat idē qd li-
bere libertate ptingēne. **¶** Se-
cūdo dico q pmo mō pf genuit
filiū volūtate. id ē volūtarie. q:
nō est aliud dicere nisi q genuit
filiū volēs vel q voluit gñare.
Sed scōdo mō nō genuit volūta-
te. i. libere cōtingēter. et hoc intē-
dit mgs. di. vi. qñ dī q de⁹ nec vo-
lens nec nolens genuit filiū etc.
Et erponit de volūtate pceden-
te vel aīcedēte sc3 ipi pfi de no-
no. et sic hec ē intētio scō3 ptra-
hereticos q licet pf volens ge-
nuerit filiū nō tñ genuit volūta-
te. i. ptingēter s3 necessitate. i. ne-
cessarioz immutabiliter. nō qdē
necessitate intelligentie vel coa-
ctionis sed necessitate inenita-
bilis. **¶** Tertio dico q isti
ablatiui natura voluntate etc.
quando noialiter sumūtur pnt
duplr pstrui. Uno modo possūt
pstrui in ratione alicui⁹ forma-
liter denominātis sicut dicim⁹
q hō est albus albedine et ignis
calidus calore. vel in rōe alicui⁹
pncipiū elicientis sicut dicim⁹ q
ignis calefacit calore et albū dis-
gregat rūsū albedine qā calor ē
pncipiū elictiuū calefactiōis et
albedo disgregatiōis. **¶** Quar-
to dico q pf pmo mō nō genu-
it filiū voluntate nec intellectu
nec natura q: deus non dicitur
denotatiue generans a volun-
tate vel intellectu vel natura.
Sed dicit Oclam q denotatur
a gñatiōe gñans sicut denotat

Quest. septime Articulu⁹ scd⁹s Jo. cre

a calefactiōe calefactiōis. vel a fortitudine fortis. hoc autē forte est verū de virtute finonis cū gñatio actiua et p^r actiue generans

2. artic. **A** sint oib⁹ modis idē et. ¶ Quā- tū ad scd^m articulū in quo vidē dū utrū in diuinis debeat p^rcedi esse verā potentiā gñandi. Pos- nam tres cōclusiones et eas de- clarabo. deinde arguam contra per aliquas rōnes et ad eas re-

i. conclusio spondebo. ¶ Prima conclusio ē. q^d concedendū est a catholicis ve- ram potentiā generandi esse i-

ii. conclu. diuinis. ¶ Secūda est q^d non ē cōcedendū a catholicis diuināz essentiam eē potentiā generā-

3. conclusio di in diuinis. Tertia est. q^d con- cedendū a catholicis solam per- sonam eē potentiā generandi in diuinis. Prima igitur conclu- sio formaliter responsiua ad ar- ticulū est contra aureolū. qui tenet q^d in patre nulla est oīno potentia vere pductiua vel eli- citiua qua generet vel possit ge- nerare filium. sed illa potentia qua dicitur posse generare ē so- luminodo actualis connexio et non repugnantia terminorūz si- cut ē potētia qua de⁹ pōt eē de⁹ et potentia qua p^r p^r esse pater et. Unde dicit q^d negatio poten- tie generandi in diuinis: non est negatio potentie productiue.

Et ad hoc videtur facere illō di- ctum Augustini contra maxim- num. li. iij. c. xij. dicentis q^d fili⁹ non genuit non quia nō potuit sed qⁱ non oportuit id est non ex aliqua impotētia fuit: et per con- sequens negatio potentie gñati- ue in diuinis non est negatio ve- re potentie et. ¶ Sed breuiter transeundo istam opinionē con-

tra eam et pro p^rclusionē arguo sic probando q^d pater est v^a po- tētia pductiua filiū capiēdo po- tentiā pductiua p potestate seu vi. seu principio pductiua. qⁱ p^r vere pducit filiū et ē vere p^rici- piū pducēs filiū alif nō vere ge- neraret filium. Un valde multe sūt auctoritates Aug. et aliorūz scd^m q^d pater est principiū filiū. Sed vbiq^{ue} est principii vere pducens et aliqd vere pductūz ibi est potestas/seu potētia pro- ductiua cū ergo hoc sit in diui- nis seq^uitur ppositū et. Et breui- ter dicere oppositū est stare in terminis: nec est difficultas rea- lis sed vocalis et nullius valoris ideo de hoc non curo. Sed te- neo q^d simpliciter debet conce- di q^d in diuinis est vera potētia gñandi ideo dico q^d negatio po- tentie gñandi in diuinis ē nega- tio h^e potentie pductiue. Nec Aug. intēdit oppositū qⁱ aug. nō dⁱ q^d fili⁹ nō potuit sed opp^m. s. nō qⁱ nō potuit g^r a formou nō ē dicēdū q^d p^r nō potuit unino ar- gumentum posset reduci in ar- guentem. Exponendum ē ergo illud dictum Augustini secun- dum magistrum non quia non potuit. id est non ex impotentia fuit/ quod valet tantū ac sic dⁱ- catur non quia impotens fuit sed non sequitur non fuit impo- tens. ergo potuit vel fuit potēs pducere filiū sicut non seq^u iste nō adult⁹ nō est iniust⁹ g^r est ius- tus quare et. ¶ Scda conclusio est. q^d non est cōcedēdū a ca- tholicis diuināz essentiam esse potentiā generandi in diuinis. Et ista est contra sanctū Tho- mam pbat^{ur} tū breuiter sic. de

C Probat^{ur} ii. conclusio.

B Probat^{ur} i. conclusio

Primi sententiarii

nullo concedendū est qd sit vere potētia generādi nisi de illo qd pōt vere generare. hoc videt̃ clarū p̃ qd nois: s3 de essentia non cōceditur qd vere possit generare in diuinis vt p̃t3 ex primo articulo. quare etc. ¶ Tñ ad maiore declaratiōē p̃dicte conclusio-

Cnis primo notandū ē qd potētia z principiu possunt duplici7 sumi. Nam est quoddā principiu quod agit: z est quoddā principiu quo agens agit. Exempluz primi in naturalibus ignis generans est principiu quod agit ignē: z forma est principiu quo agit ignē. Exemplū etiā in artificialibus artifex est principiu quod agit: sed ars est principium quo agit. ¶ Secūdo notādū qd loquēdo de potētia z principio generandi primo modo cōs satis cōueniunt qd essentia non est principium quod agit: sed solus pater est principium quod generat sed loquendo de principio secundo modo sunt opinionēs.

Quidā enī tenuerunt qd p̃prietas p̃sonalis est illo modo principium generādi. Alij sicut thomas. egidius. scotus. z ockham. tenent qd tale principiu est ipsa diuina essentia z nō p̃sonalis p̃prietas patris. ¶ Tertio notandum qd inter alios Ockham magis p̃prie declarat istā opinionē. Unde dicit qd ratio p̃ducti siue potentia elicitua aut principiu elicituū alicui7 p̃ductionis est illud qd nō necessario z p̃ se requirit̃ ad illā p̃ductionē. Et qd essentia diuina requiritur ad generationē actiuam z passiuā. ideo ipsa est ratio eliciendi istas p̃ductiones tam actiuas

q̃ passiuas. Sed qd ipsa a nullis istas realiter distinguit z semp̃ inter p̃cipiu z p̃cipiatū ē realis distinctio id essentia nō ē p̃cipiu qd agit: s3 ē principiu quo z rō agēdi. Cōtra tñ istū modū loquēdi arguit̃ qd quare rōne ip̃e dicit qd inter principiu quod agit z principiatum debet esse distinctio realis. pari ratione z ita rationabiliter dico sibi qd distinctio inter essentia z p̃sonā p̃ductam erit insufficiens ad saluandū qd essentia aliquo modo sit principiu filij cuz sicut ipse dicit illa nō sufficit ad saluandū qd essentia sit p̃cipiu qd agit. quare etc.

¶ Unde p̃tra istū modū loquēdi pono aliquas p̃positiones. Prima ē qd ad hoc qd aliquid sit aliquo modo ratio producendū siue potentia elicitua aut principiu elicituū alicui7 p̃ductionis non sufficit qd necessario z p̃ se requirat̃ ad illā p̃ductionē: sed vltra hoc requirit̃ qd sit realiter distinctū a p̃ducto per illā p̃ductionē. Pater qd ipsemet cōcedit qd p̃prietas p̃sonalis non est principiu generationis. p̃p̃ istā rationē. qd nihil est principiu elicituū suū p̃p̃ius z tamen constat qd ipsa requirit̃ necessario ad generationē. Igit̃ sequit̃ p̃positū. Secūda est qd in diuis nihil est principiu quo p̃ductuuz filij siue etiā potentia / aut aliquo modo ratio generādi nisi principiu quod p̃ducit. Pater ex p̃dictis. Et similiter qd nihil debet dici principiu siue potentia siue ratio generādi nisi illū qd potest generare z p̃cipiare quare etc. Tertia est qd essentia diuina non est principium quo

eductiuū filij nec aliquo modo
raro siue potētia generādi. Pa-
tet et sequit̃ et pmissis. Quarta
¶ est p̃tra Octā et alios quos ipse
sequit̃ q̃ p̃sonalis p̃prietas est
p̃cipiū p̃ductiuū ipsi⁹ filij et ē
rō et vera potētia g̃nandi. P̃t̃z.
q̃ p̃sonalis p̃prietas sicut p̃mi-
tas rel g̃natio ē omib⁹ modis
idē p̃sone patris et. Sed pat̃ est
p̃cipiū et potētia et rō p̃ducēdi
q̃ est illud q̃d p̃ducit. et etiam
aliquat̃ p̃t̃ concedi q̃ est p̃mi-
cipiū quo. quia seipso sine alio
p̃ncipio quo ipse producit. q̃re
et. et sic pat̃z cōclusio. ¶ Tertia
p̃clusio est q̃ concedendū est a
catholicis solā p̃sonā esse potē-
tiā generādi in diuinis. Et ista
sequit̃ ex p̃dictis. Unde dico q̃
sola persona patris est potētia
actiua generādi et sola persona
filij est potētia passiua genera-
di. Patet. q̃ illi soli conuenit vt
sit potētia actiua generandi q̃d
potest actiue generare et soli illi
etiam p̃uenit vt sit potētia pas-
siua generandi q̃d potest passi-
ue generari. sed solū pater p̃t
generare in diuinis: et solus fili⁹
generari sicut ponit fides catho-
lica igitur cōclusio vera. Unde
p̃t̃z q̃ potētia generandi actiue
nō potest p̃municari filio a pa-
tre. pat̃z. q̃ fili⁹ nō potest aliqd
generare in diuinis. Quod au-
tem ita sit solū tenendū ē p̃pter
auctoritatem scripture: nec p̃t
ad hoc fieri euidens ratio. Ta-
men sanct⁹ Thomas p̃ aliq̃s ra-
tiōes nitit̃ p̃bare q̃ nō possunt
esse plures filij in diuinis: sed
Octā ostēdit eas nō valere et
facit alias sed etiam facile esset
eas soluere. Ideo hoc solū tenē

dū fidei auctoritate. Scd̃o p̃t̃ q̃
potētia g̃nandi passiue p̃t̃ cōis-
carī et de facto cōicari filio a pa-
tre q̃ fili⁹ h̃z a p̃re vt potētia ge-
nerādi passiue et. et hec de terna
p̃clusio ē. ¶ Sed p̃tra p̃dicta arg̃-
uit̃ et p̃mo p̃tra p̃mā et scd̃ā cō-
clusiones filij q̃ si potētia acti-
ue generādi sit vera potētia vt
dicit p̃ma p̃clusio et illa solū
est in patre et non in alia p̃sona
(vt dicit tertia p̃clusio) sequitur
q̃ aliqua p̃fectio simpliciter sit in
patre quēd̃ est in filio sicut ar-
guit scd̃a ratio ante oppositū. q̃.
Cōfirmat̃. q̃ si pater p̃t̃ gene-
rare et nō fili⁹ ergo aliqd potest
pater q̃d nō p̃t̃ filius: et p̃ p̃mā
nō sūt eque potētes: nec quilibz
oipotens: sicut ibidē arguebat̃
¶ Scd̃o arg̃ p̃tra scd̃am p̃clusi-
onē p̃ rationē sc̃i Thome. quia
illud est potētia generatiua si-
ue p̃cipiū generādi in quo cum
q̃ generāte in quo genitum ass-
imilat̃ generāti sicut homo geni-
tus est similis hōi generanti in
natura humana cui⁹ vtute hō
potest generare hominē: sed in
essentia trā fili⁹ dei assimilat̃ pa-
tri generanti: igit̃ et. ¶ Tercio
arg̃ ad idē p̃ rationē Scotti: q̃
si deus p̃ impossibile generaret
aliū deū et ali⁹ certū deitas eēt
p̃ncipiū illi⁹ et nō relatio igit̃
et nunc cū de⁹ generet alios qui
est idē de⁹. Antecedēs reputat̃
notū: et p̃mā p̃batur: q̃ quicqd̃
est p̃fectiōis in p̃ncipio produ-
ctiuo nō tollit ab aliquo ratio-
nē p̃cipiū p̃ductiuū sed cōicere
se in identitate numerali. p̃du-
cto videt̃ esse p̃fectiōis in p̃nci-
pio p̃ductio. q̃re. Quarto arg̃
quia fin h̃yla. v. de trinitate et alle

C
Arg̃. l.

B
probat̃
3. p̃clo.

2. arg̃.

3. arg̃.

4. arg̃.

Primi libri sententiarum.

gat magi. dicitur. Namque dei
nō pōt eā ex qua pfecta ē nō te-
nere naturā. certū ē aut eā non
ex alia natura q̄ diuina pfecta
ē. ergo natura diuina p̄cipiū
ē. ex quo ē natura filij. Itē
magi dicit ibidē q̄ p̄ nō ē po-
tens gignere nisi natura: ei⁹ po-
tētia cū natura est vel essentia.
quare etc. ¶ Ad p̄dicta r̄ndetur.
Ad p̄mā dico p̄mo q̄ loquē-
do de h̄ntē finis et p̄prie nō
est p̄cedēdū q̄ potētia generādi
actiue sit in p̄e s̄ magis q̄ sit i
filio: p̄ q̄cē in aliq̄ p̄notat ali-
quā distinctionē: s̄ p̄ et poten-
tia ḡnandi actiue sūt oib⁹ mōis
idē: ideo sicut p̄ nō ē in p̄e: sic
potētia generādi actiue non est
in p̄e sed bene est in filio: sicut
pater est in filio p̄ circūucessio-
nē etc. Scōdo dico q̄ loquēdo ad
bonū sensum et ip̄prie pōt con-
cedi q̄ potētia generādi actiue
sit in patre et nō in filio. i. pater
sit ip̄a potētia et nō fili⁹. ¶ Ter-
tio dico p̄o materia p̄e et cōse-
quentis q̄ pfectio simpliciter pōt
sumi. Uno modo p̄ aliqua p̄fe-
ctione q̄ est simpliciter summa et
infinita carē omni ip̄e: nō ē et
omni ip̄fectioni incōpossibilis.
Alio modo p̄ aliqua p̄fectione
q̄ est in quolibet simpliciter p̄fe-
cto seu vere p̄uenit cuiuslibet sim-
pliciter p̄fecto. Quarto dico q̄
p̄mo modo potētia generādi
in diuinis seu quibet relatio est
p̄fectio simpliciter: sed non scōdo
modo. quare etc. ¶ Et si dicat q̄
saltē scōm p̄mū modū aliqua
est p̄fectio simplr in patre q̄ nō
esset in filio. Ad hoc resp̄ ondet
Octauianus dupliciter. vno modo
p̄cedendo p̄a: q̄ sic accipiēdo

p̄fectionē simpliciter non ē incō-
ueniēs. alio mō negādo p̄a: m̄
vnde nō sequit̄ paternitas non
est in filio: et paternitas est p̄fe-
ctio simpliciter: ergo aliqua p̄-
fectio simpliciter nō est in filio:
sicut nō sequit̄: paternitas non
est in filio et paternitas est essen-
tia: q̄cētia nō ē in filio. Ad con-
firmationē p̄cedo illō p̄a q̄ ali-
quid pōt p̄ q̄ nō pōt fili⁹. i. ali-
quid pōt p̄ducere p̄ q̄ non pōt:
p̄ducere fili⁹: sed nego p̄a: m̄
ergo nō sūt eque oipotētes vel er-
go nō quibet ē oipotēs et ratio
alias dabit q̄m tractabo de eq̄li-
tate p̄sonarū etc. ¶ Ad scōdam ne-
ga: maior: et licet ipsa forte eēt
vera in creaturis in p̄posito ta-
men non habet veritatem eo q̄
p̄mapiū p̄ductiū quo. debet
esse realiter distinctū ab eo cui⁹
est p̄mapiū: q̄ non potest esse
in p̄posito. q̄: nullo in quo p̄a
assimilat̄ seu pon⁹ idēificatur
filio nullo modo distinctū ab
eo. ¶ Ad tertiū p̄a q̄ quicquid
sit de antecedere. p̄a nō valet:
q̄: illa ip̄othesi p̄cessa) essētia di-
uina distinguere: realiter a p̄-
ducto ut p̄a nō sic autē in p̄po-
sito. Et ad p̄bationē dico q̄ nō
est p̄fectionis in aliquo p̄ncipio
p̄ductio esse aliquo modo p̄-
cipiū ei⁹ q̄ ab ip̄so est indistin-
ctū. Nā hoc est ip̄ossibile et ex-
cludit oīno rationē p̄ncipij et
p̄ncipati. quare etc. ¶ Ad q̄rtū
dico ad auctoritatez bylanij et
ceteras similes sicut docet ma-
gister ibidem q̄ natiuitas est p̄-
fecta ex natura. i. ex patre: qui ē
eadem natura cum filio. Et ad
auctoritatē magistri dico q̄ ma-
gister non intendit aliud nisi q̄

Ad p̄mā

E

Instātis

Solutio

Ad scōm

Ad tertiū

Ad q̄rtū

pater nullo alio. sed scido p̄t gi
gnere: et hoc est res. S; huic
expositio videt p̄rari qd dicit
Ans. lib. de processu p̄fetti. asse-
rens sp̄m sc̄m p̄cedere de divi-
nitate p̄ris et nō de paternitate
et addit q op̄niō que dicit q nō
p̄cedit de divinitate sed de pa-
ternitate pat̄ri fatuū se su-
focat. r̄ndeo q̄ verba ista et alia
multa que iste ponit nō sunt ve-
ra de virtute sermonis imo sua
improprietate se suffocant: si ta-
men forte illa fuisset op̄io Ans.
nō esset vis nec multū oportet i-
sistere expositiōi in verbis suis
ideo transeo. Laborent qui affi-
ciūtur eius dictis. Et hec de se-
cūdo articulo. Et Quātū ad
tertiū articulū in quo videndū
p̄rū in diuinis debeat cōcedi
esse generationē p̄p̄ie dictam
alicui rei. Ponā tres p̄clusiōes
et eas declarabo. Deinde argu-
am cōtra p̄ aliquas rationes: et
l. cōclō. ad eas respōdebo. ¶ Prima cō-
clusiō est q̄ in diuinis debet cō-
cedi esse generationem p̄p̄ie di-
ctam. ¶ Secūda est q̄ in diuinis
nō debet cōcedi esse generatio-
nem successiuā. ¶ Tertia est q̄
in diuinis debet cōcedi esse ge-
nerationē eternā. ¶ Prima con-
clusiō p̄batur: q̄a vere et p̄p̄ie
pater in diuinis generat filium
igit̄ cōclusiō vera. q̄a est clara
et āns est articulus fidei. Aliqui
autē nitūtur ad p̄bandū gene-
rationē in diuinis non solū au-
toritate. sed etia ratione sicut
Scotus h. u. sed Ocham ostēdit
rationes suas nō valere nec cō-
cludere. Ideo breuiter dico q̄ p̄
nullam rationē naturalē p̄bari
potest plures esse p̄sonas in di-

uinis: sed q̄ sint plures p̄sōe cō-
rū vna est p̄ et alia fili? et q̄ fili?
vere generet a p̄tendū est so-
la fide: quare. ¶ Scda cōclō
p̄bat: q̄ nulla ḡnatio ē successi-
ua in qua illud qd generat sunt
totaliter p̄dant: et nō pars post
partē: sed fili? in diuinis simul
totaliter p̄ducit et nō pars post
partē. igit̄ p̄clusiō vera. q̄a cla-
ra et maior: nota n̄ quid nois: s;
minor: est cōcedēda s̄m fidē igit̄.
et. ¶ Tertia cōclusiō p̄bat: q̄
impossib̄le est aliqd realiter idē
cū diuina essentia esse non eternā
sed tam fili? q̄ generatio in di-
uinis est realiter diuina eēntia
igit̄ p̄clusiō vera. Cōsequētia est
clara: et āns certū. Nec est aliq̄
modo difficile videre q̄ produ-
ctū posset esse coeū p̄danti.
q̄ etiam in creaturis agens cre-
atū qd nō agit p̄ motū sicut cor-
pus luminosum p̄ducit in istā:
tiet per p̄ns si eternaliter esset
eternaliter p̄duceret: sicut de-
clarat beatus Augustin⁹. vi. de
trinita. capi. i. quare. et. ¶ Sed
contra predictas conclusiones
sunt aliquę difficultates et pri-
mo contra primā conclusionem
sicut arguitur in secūda ratiōe
ante oppositū videtur esse diffi-
nitio generatiōis que est q̄ ge-
neratio est productiō alicui⁹ de
nō esse ad esse: hoc autē deo non
potest puenire: ergo in diuinis
nō potest cōuenire diffinitio ge-
nerationis p̄p̄ie dicte: quare
et. ¶ Secūdo arguit sic: q̄ ois
generatio est mutatio: s; in deo
nō est mutatio igit̄ ar̄ nec gene-
ratio. Consequētia patet et ma-
ior: apparet: quia ibi p̄dicta-
tur genus de sua specie. Nam

Tertius
articulus.

l. cōclō.

ij. cōclō

ij. cōclō.

probat

l. cōclō.

probat
ij. cōclō

probat
ij. cōclō

Argu. l.

Ans. ij.

Primi libri sententiarum.

generatio ē species mutatiōis
 fin oēs phas. ⁊ minor pz Jac. i.
 Apud quē nō est transmutatio
 ⁊c. Et sicut magis dicit. viij. pro:
 bat qd solus deus de⁹ est immu:
 tabilis et per pns in generabil:
 quia quo negat genus ⁊ species
 quare ⁊c. ¶ Tercio arguit ptra
 scdam cōclusionē: qd oīs gñatio
 est successiva vel subita seu in:
 stātanea. Nā inter ista nō videt
 ēē mediū: s; gñatio i diuinis nō
 est subita vel instātanea cū ipa
 sit eterna. vt dicit pductio tertia
 nullū autē eternū ē instātaneū.
 ¶ Igicur est successiva: ⁊ habet p
 positum ⁊c. ¶ Quarto arguit
 contra tertiā cōclusionē: qd
 nihil quod est prius alio est sibi
 coeternus. sed pater est pō: filio
 ergo nō est sibi coeternus ⁊ per
 pns generatio non ē eterna. Cō
 sequentia clara: et maior videt
 nota: quia prius et posteri⁹ nō
 sunt simplices omne qd est pri⁹
 alio est aliquādo sine eo in ali:
 quo signo prius in quo nō ē ali
 ud. Et minor pz quia oīne gene
 rans est prius genito: saltem pō
 ritate originis: quare ⁊c. ¶ Ad
 istas difficultates rñdetur. Un:
 de ad primā notandū est qd isti
 termini transmutatio: factio. p
 ductio. generatio. spiratio. ha:
 bent diuersas rationes ⁊ cōno:
 tationes. Nā isti factio: ⁊ trans
 mutatio cōnotant qd res capiat
 ēē de nouo: trāsmutatio autē vlt
 tra factionē connotat subiectū
 presuppositū: ⁊ sic oīs transmu
 tatio est factio: vel simpliciter vel
 fm quid non tñ eēuerso: quia
 creatio non est pprie trāsmuta
 tio. Et isti termini nō admittun
 tur in diuinis vt pz. De istis au

tem terminis causa causatū cau
 salitas vtrū in diuinis admittant
 diuerse iter doctores locutiōes
 inueniuntur vñ magister disti. v.
 loquēs de gñatiōe in diuinis di
 cit. genito gignēs nō gignēt ge
 nitū causa est vt sit et de⁹ sit ⁊c.
 Ideo h; isti termini nō sint ihac
 materia assueti nō ē tamē incō:
 ueniens ipos ad bonū sensū cō:
 cedi. Isti autē termini productio
 generatio spiratio non cōnotāt
 qd res sit de nouo s; solū qd vnū
 sit ab alio. et est pductio genus
 ad generationē et spirationem.
 Et sic isti termini pcedūtur i di
 uinis. Quid autē intersit iter ge
 nerationē ⁊ spirationē alias pa
 tebit. Ex pdicto notabili sequū:
 tur aliq. ¶ Primo sequit qd non
 oīs gñatio pprie est pductio de
 nō ēē ad esse. pz qd nō oē genitū
 habet ēē post nō ēē. Vñ hoc nō
 oportet vbi genitū est eadē nas
 tura sine eadem cēntia cum ge
 nerante qd in solo deo est possi
 bile. ¶ Secūdo sequitur qd illa
 descriptio generatio est pductō
 de non ēē ad esse non est vniuer
 saliter bona descriptio genera
 tionis pprie dicte. sed solū gene
 rationis creature: vel magis q:
 dam differētia generationis tē
 poralis et eterne. ¶ Tercio seq:
 tur qd non vniuersaliter nec oīo
 sicut se habet corruptio ad non
 ēē sic se habet generatio ad esse
 patet. qd de generatione eterna
 que est pductio alicuius absq;
 nō esse precedente non est illud
 verum. sed si debeat habere ve
 ritatem hoc est pōse de genera
 tione nona. Et sic pz responsio
 ex his ad tertiā rationē añ op:
 positum questōis ⁊c. ¶ Quare

ij. af.

liij. af.

8

f

to sequitur ex p̄dictis q̄ gñatio nō
rnuoce s̄z eq̄noce d̄r de gñatiōe
in diuinis z de generatiōe i crea-
turis. Patz q̄ non cōueniūt i dif-
finitione vt satis apparet ex di-
ctis zc. similiter non conueniunt
in genere quia omnis generatio
in creaturis est transmutatio nō
autem in diuinis vt patebit zc.

A **Ad secundam nego maiorem**
Ad scōdaz z dico q̄ mutatio non est genus
ad omnē generationē sed solum
ad eam que est in creaturis nec
generatio in diuinis est species
mutationis vt bene probat ras-
tio. Sed quia in ista ratione tan-
gitur q̄ solus deus est immuta-
bilis sicut tractat magister dist.

viij. **¶** Ideo gñā huius distiguo
hec q̄ mutatio dupl̄r accipitur.
Uno modo large et improprie.
Alio modo stricte z prop̄e. Lar-
ge enī z improprie dicit̄ aliquid
mutari. quod habet esse post nō
esse vel ecōuerso: z ista mutatio
vocat̄ a Damasceno v̄sio. Alio
modo accipitur mutatio stricte
z hoc est dupl̄r vel prop̄e vel p̄
p̄iū. Tunc. pp̄e est mutatio quā
do aliquid recipit aliqd̄ quod p̄-
us non habuit. et sic si materia
crearetur sub forma ipsa mate-
ria diceretur mutari: quia esset
sub forma z prius non fuisset sub
ea. sicut si totū p̄positum annu-
laretur ipsa materia diceret̄ mu-
tari non soluz q̄a non est postq̄
prius fuit sed etiam q̄a nō habet
ret̄ formam quā prius habuit. p̄
p̄iū. Tunc vero dicit̄ mutatio quā
do aliquid manens scōm suaz ef-
fentiā habz aliqd̄ ip̄m informās
q̄d p̄us nō habuit v̄l ecōuerso
ita q̄ subiectū manēs p̄us ē sub
forma / postea sub p̄uatione vel

ecōuerso. Ex hac distinctione se-
quantur aliquę p̄positiones.

¶ Prima est q̄ quolibet p̄dicto-
rum modorū de⁹ est mutatio. **C**
De primo mō p̄z q̄ de⁹ est neces-
se esse. si enī nō ēēt necesse ēē eis
aliqd̄ p̄us eo q̄d possz facere ip̄-
sū post nō esse z p̄ p̄s nō eis de-
us. De scōdo mō p̄z per idē. De
tertio mō p̄z quia eius simplici-
ter infinitū nullo mō perici p̄t
sed deus est ens infinitum z in-
finitū p̄fectū simpliciter. nūc hoc
possz e uidenter naturali ratiōe
ne p̄bari: siue non. et p̄ p̄s non
potest perici quacūq̄ fouz. et
p̄ p̄s nec mutari de p̄ualitōe ad
formā velecōuerso. Et sic patet
propositio z intelligitur de mu-
tatiōe de per se qua aliquid mu-
tatur in sua natura intrinsece et
non de mutatione de p̄ accidens
qua deus diceretur mutari per
cōmunicatiōem idionatum p̄-
pter mutationem nature assum-
ptē. **¶** Secūda p̄positio est. q̄
solus deus est immutabilis pri-
mo modo. patz. q̄a deus illo mo-
do est immutabilis: et nichil ali-
ud a deo est immutabile illo mo-
do quia deus in principio omnia
produxit ita q̄ nichil ante fuit i
rerū natura p̄ter deū q̄uis hoc
non possz euidenter ratione na-
turali p̄ba. sed hoc sola fide
tenēdum est. **¶** Tertia p̄positio **E**
quaz pono p̄babiliter est ista q̄
aliq̄ creatura est / vel esse potest
immutabilis secūdo z tertio mo-
do. p̄z quia aliqua est vel ēē po-
test que nullius ē receptiua. s̄z
tantū est receptibilis i alio. Igitur
zc. Consequētia p̄z. et an-
teredens apparet quia aliq̄ esset
p̄cessus in infinitum. Nā accipio
q̄. iij.

Primi libri sententiarum.

g. creaturam si g. a. p. et aliquid ali-
ius rationis recipere tunc quod de il-
lo sicut de p. ou. si p. et aliquid reci-
pere vel non. si non g. p. positum. si sic
quero de illo alio recepto sicut
de p. ou. et sic. v. l. erit p. cessus i
infinitum. vel stabitur ad aliquid
quod nichil patet recipere. nec
p. consequens mutari aliquo il-
lorum duorum modorum. v. n. licet ista
ratio apparenter concludat: be-
ne tamen scio quod non demonstrat.
Et ipsa autem (si v. a. sit) sequitur hec
quarta p. positio quod non solus deus
est immutabilis s. d. o. et tertio mo-
do: patet clare. ¶ Et predictis
apparet. quod ista p. sequentia non
valet hoc est in aliquo loco in quo
prius non fuit ergo mutatur lo-
caliter. p. 3. quia deus in principio
mundi fuit in aliquo loco in quo
prius non fuit nec p. p. ter hoc fuit
mutatus quia hoc fuit p. noua
p. ductio nem loci. v. n. de talis co-
sequentia non valet vbi fieret no-
ua p. ductio vel etiam localis mu-
tatio loci sicut turri imota mo-
ueatur atque circumstantes etc. ¶ Se-
cundo patet quod ista consequentia
non valet de hoc verificatur ter-
mini accidentales ergo est rece-
ptum accidentium. Apparet
clare de hoc et cetera. et sic patet
ad rationem etc. ¶ Ad tertiam
rationem dico aliquas p. posi-
tiones. ¶ Prima est quod generatio
in diuinis nec est p. ductio successi-
ua nec subita. patet quia vbi est
p. ductum indubitabile ibi non est p.
ductio successiua et vbi est p. du-
ctio eterna non est p. ductio iu-
bita. ¶ Secunda est quod generatio
in diuinis non est p. ductio instan-
tanea loquendo de instanti ipso.
sequitur ex p. dicta. ¶ Tertia est quod

generatio in diuinis est p. ductio p. ti-
nua. p. 3. quia filius semp. et sine infru-
p. tione significat a p. re. ¶ Quarta est
quod generatio in diuinis est p. ductio i-
stantanea loquendo de instanti ef-
nitatis: quia est p. ductio eterna. v. n. si
quidam quid est instanti eternitatis.
dico quod ipsa eternitas que deus
est: est instanti eternitatis. Quod ideo
dicitur instanti. quia sicut unitas te-
poris si est: effectus totus simul nec
in eo est prius et posterius. sic ip-
sa eternitas tota simul sine suc-
cessionem prius et posterius exi-
sit. Et his p. 3. quod ista p. sequentia
non valet si. ius dei est in illo in-
stanti nec ante fuit nec post erit g.
incipit esse. vel desinit esse: patet
de instanti eternitatis etc. ¶ Se-
cundo patet ista: v. a. subtilitas
quorundam dicentium quod contra-
dictoria sunt vera in eodem in-
stanti eternitatis. hoc enim cla-
re falsum est quia sicut ad p. radi-
ctoria esse vera in eodem tempore
requiritur quod dubet esse verum
in toto illo tpe aliter non esset con-
tradictorius sic ad ipsa esse vera in
instanti eternitatis requiritur quod
libet esse verum eternaliter quod
manifeste implicat etc. ¶ Ad quod
tam rationem aliqua sunt notanda. b
v. n. primo notandum est. quod hic Ad quartam
est vna difficultas scilicet vix quod
patet non sit prior filio duratione
ne debeat cedere p. o. aliquid alia p.
ontate. Et quantum ad hoc est in-
ter doctores discordantia non tam
realis quam v. b. a. k. Oportet enim in hoc
cedere quod pater est principium
filii et filius origiatur a patre. s. 3.
in hoc discordant quod aliqui dicunt
quod ista non sufficiunt ad hoc quod
cedatur prioritas in diuinis. Alii
dicunt quod sic. Et quantum ad hoc

Ad istum.

magis inuitandum ē auctōritatibus q̄ rētib⁹ q̄ ad neutram ptem pōt ratio sufficiēs iuuentur. magis p̄sistat in mō loquēdi t̄ dico b̄ueniter q̄p̄ere t̄ realiter p̄f̄ est p̄uor: origine ip̄so filio. q̄ p̄esse p̄uor: origine hic n̄h̄l aliud uelli go nisi q̄ a p̄re originat fil⁹. siue q̄ pater est p̄ncipius originis filij excludēdo alias significaciones huius termini p̄uor. de q̄ons dicitur inferius. Et sic clare patet veritas ill⁹. **¶** Secūdo notandum q̄ adhuc circa hoc est alia difficultas an cōcessio q̄ pater est p̄uor: origine filio: debe at concedi q̄ pater sit in aliquo signo p̄uor: non nature vel duratiōis. s. originis in quo nō sit filius. Et de hoc hic tenet Scotus q̄ sic sicut patet in multis distinctionibus t̄ questiōib⁹ p̄i mi libu: vnde ipse imaginatur q̄ sicut sunt instantia tēporis: ita sunt instantia / v̄l signa nature: t̄ originis. Et ponit vltimū p̄f̄sum q̄ in p̄mo instanti originis sunt oīa. cēntialia sicut deitas intellectus actus intelligendi: et actus volendi. In secūdo signo originis pater generat filium. In tertio producit sp̄ritū sc̄m: t̄ tōne iste ordo originis cōpletur in p̄mo instanti nature: et in sc̄do instanti nature intellect⁹ diuinus t̄ voluntas ferūtur respectu obiecti totū sc̄dario uniuersa q̄ iste est ordo q̄ essentialia sunt p̄uor: notionalibus: t̄ notionalia sunt p̄uor: cēntialibus includētib⁹ respect⁹ ad extra. Hec est imaginatio p̄dicti doctoris quā declarat in diuersis locis. Sed q̄p̄is forte aliqua istorum dictorū possent bene intel-

ligific scilicet intelligēdo q̄ essentia est aliquo mō p̄uor: p̄sona q̄ cōmuni: vel alij tali mōdo. Quod aut loquēdi ē simpliciter falsum: t̄ m̄t⁹ ab alijs. Nec ē facile declarare q̄ res sunt illa in: stantia vel signa: s̄ nolo hic insistere. Qui aut voluerit hoc reprobare videat Octauū distict. p̄mi libu q̄ h̄ona. 3. **¶** Tertio notandū circa declarationē p̄dictorū p̄ diuersi sunt modi p̄uor: itatis: p̄sternonatis sicut p̄3 in p̄dicamētis. v. metaph. cap. de p̄uor: quod longum est n̄t̄rare: t̄ distinguere. t̄ h̄ic alios isti videntur esse magis famosi scilicet p̄uor: duratione / p̄uor: natura p̄uor: casualitate p̄uor: communitate p̄uor: dignitate / p̄uor: fm locum. P̄uor: autē durationis est p̄p̄issime p̄uor: fm p̄m in p̄dicamētis p̄uor: natura ē illud quod p̄t esse sine posteriori: sed non eō uerso: pater. v. metaph. vnde fm p̄m materia est p̄uor: natura sua forma: t̄ subiectū suo accidēte saltē sepa rabilit̄ partes toto p̄uor: casualitate ē causa respectu sui casualiter sicut dicitur p̄uor: causa litate: ita possit p̄uor: productiuitate. Et patet distinctio huius modi ab alijs p̄dictis q̄ sc̄dm p̄m causa et causatū aliq̄s. sūt simul duratione: nec opor̄t q̄ causa sit p̄uor: natura sua casualitate. Et fm aliquos pater in diuinitis ē p̄uor: filio: tamē nec duratione nec natura. P̄uor: p̄munitate ē illud a quo non conuertitur subsistēdi consequētia. p̄uor: dignitate est omne p̄fectius respectu ip̄siorū: t̄ hoc siue et natura rei siue et voluntate hūana q̄. iiii.

Opinio
scoti.

Primi libri sententiarum.

sicut rex est pater: comite et comes
militare. Patet in locum contingit du-
pliciter: vel comparatione ad ali-
quid quod naturaliter est primum
aut ad aliquid quod statuit primum. Pri-
mo modo ignis est prior: aere et aer
aqua. Secundo modo idem est respectu
eiusdem potest esse prius et posterius
propter diversa que statuantur esse
prima sicut vult Aristoteles. vaneetha.
Istis promissis pone aliquos propositus
de comparatione predictorum modorum
positarum et posterioritatis. **C** Prima
est quod alicui eadem spectant diuer-
si modi prioritatis: sicut idem re-
spectu eiusdem potest esse prius
us duratione natura / causalitate
et dignitate: ut patet de celo
respectu alicuius noui effectus
producti ab eo. Secunda est quod idem
respectu eiusdem diuersis modis
prioritatis potest esse prius et po-
sterius: patet de materia et for-
ma: toto et parte. Tertia est quod
aliqua sunt ordinata secundum prius
et posterius in quibus proprie dicitur
quod prius est in aliquo priori
in quo non est posterius. Patet
de ordinatis secundum prius et posterius
quibus correspondent aliqua
extrinseca in quibus ordinantur:
sicut prius et posterius secundum
tempus et secundum locum ordinantur secundum
aliqua extrinseca: quia scilicet aliqua
pars tempus correspondet priori et
alia posteriori: et similiter alius
locus correspondet priori et alius
posteriori: unde solum in talibus
est illa locutio vera. Et de sic or-
dinatis secundum tempus vel duratio-
nem debent concedi precise di-
stincta instantia vel signa et de
ordinatis secundum locum con-
cedi distincta loca. **Q**uartus pro-
positio est quod aliqua sunt ordina-

ta secundum prius et posterius
in quibus non proprie dicitur quod prius est in
aliquo priori in quo non est poste-
rius. Patet de ordinatis secundum prius
et posterius quibus non correspondet ali-
qua extrinseca in quibus ordinantur:
sicut deus est prior: creatura causa
salutis natura / dignitate: super
partem quod non esset tempus aut
locus imo omni alio extrinseco
circumscripto. In talibus ergo non
est ille modus loquendi proprius:
nec in talibus est rationabile quod
rere utrum posterius sit in priori
vel non. Et si recipiatur talis mo-
dus loquendi tunc debet concedi
quod posterius est in suo priori: et
non prius in aliquo priori: sicut
materia est prior: natura ipsa forma
et ipsa forma non est in aliquo priori
sed forma est in illo priori. similiter
totum est prius perfectione et di-
gnitate sua parte non tamen po-
test dari aliquod prius in quo
sit totum et non sit pars: sed po-
test dari aliquod prius perfectione
in quo sit pars et non totum scilicet
ipsummet totum et c. Sic ergo patet
contra Scotum quod licet pater sit prius
ori origine filio: pater tamen non
est in aliquo signo priori in quo
non sit filius nec est aliquod ra-
le signum vel instans. sed filius
bene est in aliquo priori in quo
non est pater. scilicet in ipso metipso
in quo non est pater. quod et c. Sed adhuc cir-
ca illos modos prioritatis et po-
sterioritatis videndum est qui re-
periantur vel non in diuinis. Et
de hoc pono aliquas propositiones. **P**rima est quod primus et se-
cundus nullo modo possunt re-
periri in deo per respectum ad in-
tra. patet quia omnia ibi sunt si-
mul duratione et natura: ut patet.

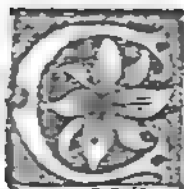
Secunda est q̄ nec quintus nec sextus possunt reperiri in deo: patet q̄ ibi nichil est perfectius alio vel dignius sed quicquid est ibi est infinitum perfectum. Similiter ibi nichil est in alio tanquam in loco: et illo modo quod deus est in loco quicquid est ibi est in eodem loco. Tertia propositio est q̄ tertius modus prioritatis scilicet prioritas causalitatis (extendendo prioritatem causalitatis ad prioritatem productivitatis) reperitur in diuinis. patet quia attribuitur patri respectu filii et vtriusque respectu spiritus sancti. Et ista prioritas vocatur prioritas originis. Et hoc patet contra Octauam q̄ paternitas est prior origine filiatione. Nam pater et paternitas sunt omnibus modis idem. quare etc. Et sic non est verum quod dicitur q̄ filiatione non originatur a paternitate / nec est prior origine filiatione. sed est solam prior filiatione. quia est proprietas patris qui est prior filio cuius proprietas est filiatione etc. Secundo patet q̄ iste modus prioritatis in diuinis solum habet locum inter personam et personalem proprietatem et nullo modo inter essentiam et personam seu relationem: patet clare intuitu etc. Quarta propositio est q̄ etiam quartus modus prioritatis scilicet prioritas communitatis reperitur in diuinis. patet quia talis prioritas non est nisi consequentie et non conuertibilitatis. et hoc aliquo modo est in diuinis scilicet in essentia respectu personarum vel relationis. quia bene sequitur. a. est pater ergo. a. est essentia: sed non conuertitur quia non sequitur. filius est essentia. ergo filius est pater. et sic essentia est communis

personarum. etc. Et his sequuntur aliqua. primo sequitur q̄ diuina essentia / et intellectio / vel volutio diuina (quia idem sunt omnibus modis) est aliquo modo prior: qualibet persona vel relatione diuina et hoc prioritate communitatis. Secundo sequitur q̄ noticia diuina creaturarum. sine respectu creature est aliquo modo prior: qualibet persona vel relatione diuina. Patet quia sequitur. a. est pater ergo est noticia creature non econuerso. Tercio sequitur q̄ spiratio actiua est aliquo modo prior tam generatione actiua quam passiua. De generatione actiua. patet. quia omne generans spirat non econuerso. De generatione passiua etiam patet. quia spiratio actiua est in patre. qui est prior filio in quo solus est generatio passiua. quare etc. Quarto sequitur q̄ tam generatio actiua quam passiua est aliquo modo prior spiratione passiua. patet quia tam pater quam filius est prior spiritui sancto. quare etc.

Sic igitur apparet quales modi prioritatis debeant concedi in diuinis et qualiter debent intelligi. Tunc ergo ex predictis patet responsio ad formam quartae rationis. Unde negatur maior. Et ad probationem dicitur q̄ licet prius et posterius duratione non sint simul: sed omne quod est prius sit in aliquo signo priori etc. tamen non oportet sic esse ubi solum est prioritas originis sicut est inter patrem et filium in diuinis. quare etc. Et hec de tertio articulo et tota questione etc.

Questio octaua de processione spiritus sancti eterna.

3



De deo

ma distinctione talis
sequentes in quibus
magis agit de presen-
tione spiritus sancti eterni. **¶** Quero
vtrum concedendum sit spiritui sanctum pro-
cedere a patre et filio vnicuique spirati-
one sine tanquam ab vno principio.

¶ Arguitur primo quod non quod spiritus san-
ctus non procedit a patre et filio. igitur
questio falsa. et nota clara. ante probatur:
quia quod docetur quod aliquid est in se prin-
cipium sufficiens ad aliquid pro-
ducendum potest illud producere
omni alio circumscriptione. Ita quod
omne aliud ad hoc videtur super-
fluum. sed pater est et se intrinsece
principium sufficiens ad producen-
dum spiritum sanctum: quia dicere quod
pater esset insufficiens esset ab-
surdum. igitur pater sine filio potest
producere spiritum sanctum. quare etc.

Confirmatur quod spiritus sanctus non
distinguitur a filio precise quia pro-
cedit ab eo. igitur nulla est ratio
quare concedatur procedere a filio
Consequenter patet quod ista videtur
potissima ratio et antecedens probatur.
quia filius per filiationem disti-
nguitur a spiritu sancto. igitur secunda
spiratione adhuc haberet unde
distingueretur a spiritu sancto et etiam
spiritus sanctus ab eo. quare etc. **¶** Se-
cundo sic spiritus sanctus non procedit
ab utroque tanquam ab vno principio
igitur questio falsa. Consequenter
est clara. ante probatur quod si pater
et filius essent vnum principium spi-
rans vel spirantem huius proposi-
tionis supponit personam vel per
vnam personam vel per duabus. Non
primum ut patet ex dictis in alia que-
stione. nec secundum quod pater et filius non
sunt vna persona. nec tertium quia

tunc sequitur quod pater et filius essent
aliquid unum quod non est spiritus sanctus
quod est falsum. Confirmatur per hoc. nota
est de trinitate dicere quod spiritus sanctus a
patre et filio auctoribus coexistens
est. et per hoc sunt duo auctores non
vni spiratores. **¶** Tertio sic spiritus
sanctus per se non est spiratio sed est
generatio ergo questio falsa. Con-
sequenter est clara. antecedens probatur
quia omne quod vere producit de
substantia patris vere generatur et
eius productio est generatio. sed spiritus
sanctus producit a patre et de sub-
stantia patris sicut filius igitur
generatur sicut filius. quare etc. Con-
firmatur quod si non hoc non est nisi
quod principium productionis spiritus san-
cti est voluntas et non filius. sed hoc
non valet tamen quod non est verum ut
patet ex dictis tamen quia in nobis
actus et habitus voluntatis quorum
principium est voluntas ut naturaliter
generantur sicut ipsius in-
tellectus. quare etc. **¶** In opposi-
tione arguitur per magis et per de-
terminationem ecclesie extra de
sum. trinit. c. fi. catho. lib. vi. **¶** In
ista de questione erunt tres articuli
iuxta materiam trium argumen-
torum ante oppositam questionis
factorum. Primus vtrum conceden-
dum sit quod spiritus sanctus procedat
a patre et a filio. Secundus vtrum con-
cedendum sit quod spiritus sanctus pro-
cedat ab utroque tanquam ab vno prin-
cipio. Tertius vtrum concedendum
sit quod spiritus sancti processio sit gene-
ratio. **¶** Quantum ad primum arti-
culum pono tres conclusiones et eas
declarabo. **¶** Prima conclusio est
quod spiritus sanctus procedit a patre et filio
eternaliter. **¶** Secunda conclusio est
quod spiritus sanctus procedit a pa-
tre et filio vniuersimodum. **¶** Tertia

arguitur

In opp.
De deo
questionis

C
1. arti.
1. conclus.
2. conclus.
3. conclus.

Utrum
cedendum sit
spiritui sancto
a patre et fi-
lio vnicuique
spirati-
one sine.

Utrum

2clusio est q si spūssact⁹ nō pce-
deret a filio nō distinguereſ ab
eo reatr. ¶ Prima igitur int la-
tinos ⁊ grecos est i discordia nō
illa magis est ex fide supponen-
da q̄ rōne pbāda. Aliq̄ aut ni-
tunt iſā 2clutionē rōnib⁹ pba-
re. ſz ſimpliciter dico q p rōne hoc
nō pōt 2cludi. ſz oēs rōnes q ad
hoc fierent poſſēt faciliſ ſolui
ideo ſolum eſt rependum aucto-
ritate fidei ſcz ex determinatiōe
eccleſie dei nec aliter eaz probo.
¶ Secunda conclusio pbat: qd
spūssct⁹ nō pcedit a p̄e p̄nci-
palit̄ ſz ab vtroq; eōlter vt dicit
mḡ. igit̄ zc. Tñ eſt hic aduertē-
dū q ly vnifounit̄ p̄t dupl̄r intel-
ligi. Vno mō vt excludit oēm or-
dinē in p̄lōis pducētib⁹ inter ſe.
Alio mō vt excludit oēm ordinē
in pductiōe. P̄io mō dico q p̄
⁊ fili⁹ nō ſpirāt oīno vnifounit̄
qm̄t p̄ſonas pducētes eſt ordo
originis inter ie: vt dictū ē i a. i. a
q̄ſtione. Secundo modo dico q
ſpirant oīno vnifounit̄ ita q ſpi-
ritum ſanctum in nullo ſigno: ⁊ i
ſtanti ſpirat vna perſona in quo
nō ſpiret alia ſicut ymaginan-
tur aliqui. q in aliquo ſigno ori-
ginis ſpiret p̄r in quo nō ſpiret fi-
lius. Si queratur an debeat cō-
cedi q pater ſpirat ſp̄m ſanctum
p̄ius origine q̄ filius ſpiret eū.
dico q ſi per ſpirare p̄us origie
nichil aliud intelligatut niſi q
pater ſpirans eſt p̄ior origine/
vel q pater non ab alio habet
ſpirare: et filius hoc habet a pa-
tre: tunc illud eſt concedendum.
et iſto modo intelligunt ſācti ſi-
cut Auguſtinus quando dicit q
ſpiritus ſanctus principaliter p-
cedit a p̄e. Similr Jeronym⁹

⁊ hyla qñ dicūt q pcedit a pa-
tre p̄ filiu. ⁊ Rich. qñ dī: q ipſū ſā-
ctus pcedit a p̄e mediate ⁊ a fi-
lio immediate. intelligūt ei q p̄ a
nullo hz q ſpiret ⁊ ita p̄ncipalr
⁊ nō p̄ auū. fili⁹ aut̄ hec hz a p̄e
quia ibi cōmunicat̄ eiſe: ⁊ ſpira-
re zc. quare zc. ¶ Tertia conclu-
ſio pbat̄ quia eſt vna propo-
ſitio conditionalis cuius añs et
conſequens ſi ſe habent q im-
poſſibile eſt ita eſſe ſicut ſignifi-
catur p̄ antecedens quin ita ſit
ſicut ſignificatur p̄ conſequens.
igit̄ ip̄a eſt ⁊ a. Cōſequētia p̄a
q̄ hoc requir̄ ⁊ ſufficit ad verita-
tē 2ditionalis. Et añs apparet q
eſt vna condicionalis. cuius an-
tecedens eſt impoſſibile. vt cla-
rum eſt. igitur impoſſibile ē ita
eſſe ſicut ſignificat̄ p̄ illō antece-
dens. quare zc. Et p̄pter conſi-
milen rationem cōcedo itam ſi
ſpūssanctus nō pcederet a filio
ipſe diſtingueret̄ ab eo zc. Tunc
circa illā 2clutionē aduertēdū q
quando doctores qnerunt vtrū
ſi ſpiritus ſanctus nō procederet
a filio adhuc diſtingueret̄ vn⁹ ab
alio. Iſta 2cluſio pōt habere du-
plicē ſenſum. Unus eſt: an p̄ciſe
p̄ hoc q filius ſpirat ſp̄m ſanctū
⁊ ipſe ſpirat a filio. filius dicitur
ſuatur a ſpiritus ſanctō. ita q hūc
eſſe ab illo ſit p̄ciſa ratio diſtinc-
tionis eorum. Alius eſt vtrum
ex hoc q ſpūssanctus diſtingui-
tur a filio poſſit concludi q pce-
dat ab eo. ⁊ hoc eſſet cōtra gre-
cos q pcedūt p̄ auū ⁊ negāt ſecū-
dū. Et in hoc ſenſu tractatur illa
queſtio a pluribus doctoub⁹ an-
tiquis. ſz in p̄mo ſenſu tracta-
tur a q̄buſdā modernis: ſiue il-
li duo ſenſus diſtinguunt̄ de vir

p̄a. i. 2
clūſio.

2
pbat̄.
ij. 2clū.

B
pbat̄. 3.
2clūſio.

- C**ute fmonia siue nō. tñ de vtro-
q̄ erit vidēdū. ¶ Quātū igit ad
pmū notādū est q̄ de p̄stitutiōe
z distictiōe p̄sonarū in diuis di-
uerse fuerūt opinioen. Una fuit
q̄ p̄sōe sc̄ptis distiguunt. Sc̄da
fuit q̄ p̄cise per relationes rea-
les distinguuntur. ¶ Tertia q̄
pmo distinguuntur per prope-
tates absolutas et quasi secun-
dario per relationes. ¶ Quarta
posset esse q̄ p̄cise distiguerē-
tur per proprietates absolutas.
¶ Sed circa istas opiniones no-
lo insistere qui vero eas volue-
rit perscrutarivideat Okam cir-
ca distinctionem vicesimam ser-
tā vbi tractat ista materia. verū
est tamen q̄ ipse manet ibidez. z
in pluribus locis in primo libro
innititur isti opinioni q̄ p̄sōe
diuine constituuntur z distiguū-
tur per relationes originis. vñ
dedicit q̄ paternitas z essētia di-
uina constituunt per se vñm. s.
patrē z sic per paternitatem cō-
stituitur pater et distiguuntur a
filio. ¶ Sed breuiter transeun-
do (quia non reputo multū vtile
hic insistere) arguo contra hoc
sic. quia ad hoc q̄ aliquid per se
z p̄prie constitutatur ex aliquo
requiritur q̄ illa distiguantur
aliquo modo. hoc enī ē euidens
z hoc etiam concedit iste doctor
sed pater et paternitas in diui-
nis nullo modo distiguunt. q̄a
nichil vere affirmatur de vno et
negat de alio ve leconuerso plus
q̄ de essētia diuina in quibus
fm ipsum nulla est omīno disti-
ctio. hoc enim videtur clarū z vi-
detur sequi ex dictis illi⁹ doctor-
is immo in p̄mo q̄stione tertia
ponit istā regulā q̄ oīs p̄pō cō-
- posita ex istis terminis pater et
paternitas in qua p̄dicat verbū
q̄d est nota distictiōis ē falsa de
virtute fmōis. 3o ibidem negat
istā. paternitas ē in p̄e. 3g it seq̄-
tur q̄ nulla rōne pōt dici q̄ pat-
nitas constituit ex parte q̄d ipse
non cōcedit. vñde miro: quō tā-
tus doctor: talem p̄clusionēz pos-
sunt zc. ¶ Sc̄do notandū magis
accedendo ad p̄positū q̄ multi
conueniunt in hoc q̄ in filio sūt
essētia diuina filiatio et spiras-
tio actiua sed isti diuersificātur
quia quidaz dicūt q̄ essētia z fi-
liatio tantum con-stituūt p̄sonā
filij. z q̄ spiratio actiua in filio ē
quasi aduenticia ita q̄ non con-
stituit filium in esse personali. Alij
dicūt oppositūz ponētes q̄ tā
essētia q̄ filiatio z etiā spiras-
tio actiua concurrunt intrinsece
ad personalitatē filij: nec est sibi
aduenticia. Imo si filius nisi spi-
ret nō remaneret p̄sōa eo q̄ ca-
reret spiratione que intrinsece cō-
currit ad eius personalitatem. Alij
etiam dicunt q̄ in filio p̄fect
spirationēz actiua: que realiter
distinguitur a spūs sancto est ali-
quid sufficiēter distiguēs ipm
ab eo. s. ipsa filiatio zc. Sed cir-
ca istas filiatio opiniones nolo
insistere q̄a hoc reputo iutile. q̄
vero earū reprobationem volue-
rit videre legat m̄gm Gregoriū
um in ista materia. michi aut suffi-
cit q̄ ista rō sup̄a facta. 3o bre-
uiter dico q̄ oīs ille opiniones
sunt falsę et procedunt ex falsa
imaginatione. quia sic loquen-
tes imaginantur q̄ essētia diui-
na z filius z filiatio distiguan-
tur: et essētia sit quasi materia
respectu filiationis: z filiatio sit

i. opinio.
Secūda

Tertia.

Quarta.

Okam.

D
Impro-
batur.

p̄ia cō.

Secūda
opinio.

3. op.

f
Op. dec.

Quest. octauæ Articulus primus. Ho. cxxviii

quasi forma ei: et quod ex utroque resultat persona et quod sic constituat personam quasi similiter sicut propositum substantiale constituit in esse personam. hoc autem omnino negari debet de persona diuina et de qualibet re que est diuina essentia. quare omnes tales opiniones sunt fugiende tan-

Ad venenose. ¶ Tertio notandum circa istam materiam quod aliquid esse distinctum alicui potest intelligi dupliciter. vno modo ut per huiusmodi distinctum intelligamus aliquid existens extra animam finem se ab alio distinctum: sicut dicimus quod homo per animam suam distinguitur ab animo: et quod vna anima finem se distinguit ab alia. Alio modo ut per distinctionem intelligamus aliquid per quod potest vere concludi aliquid ab aliquo esse distinctum. sicut dicimus quod a cadens in sacramento altaris distinguitur ab alijs per hoc quod ipse non est in subiecto sicut alia accidentia. hoc autem modo dicimus in diuinis quod pater distinguitur a filio per hoc quod ipse a nullo est et filius est ab eo: et hoc vtrique sic est etiam si nulla anima hoc consideraret.

B Ex hoc patet quod in primo sensu filius distinguitur a spiritu sancto seipso et non aliquo sui proprie et finem intransitivam constructionem loquendo. Quod patet quia filius est persona simplicissima. igitur a deo quod distinguitur seipso distinguitur. Secundo patet quod in secundo sensu filius distinguitur a spiritu sancto non precise: quia spiritus sanctus procedit ab eo. Nam filius distinguitur a spiritu sancto etiam per hoc quod ipse est a patre nascendo, et spiritus sanctus a patre

non nascendo sed procedendo. igitur non precise per hoc filius distinguitur a spiritu sancto quod ipse spirat spiritum sanctum quia tenet quod non est idem esse a patre nascendo et esse a patre non nascendo etc. Et breuiter istud non est aliud dicere nisi quod per aliud medium bene concludimus spiritum sanctum esse distinctum a filio quod per istud quia ipse spiritus sanctus procedit ab eo. et sic patet declaratio conclusionis quo ad primum sensum supraposite distinctionis. ¶ Quantum autem ad secundum sensum diuersi sunt modi dicendi. aliqui enim dicunt quod non sequitur spiritus sanctus non procedit a filio. ergo non distinguitur ab eo. Alij autem dicunt oppositum diuersis tamen modis. Nam quidam dicunt quod facta illa hypothese spiritus sanctus et filius essent vna persona genita et spirata et per consequens non distinguerentur.

¶ Alij dicunt quod non distinguerentur non tamen quia concurrerent in eandem personam: sed quia filius tunc non esset persona. et multe tales fantastice imaginationes possent recitari sed transeo. Verum est quod magister Gregorius ponit istam conclusionem quod ista consequentia est bona spiritus sanctus non procedit a filio ergo non distinguitur ab eo. Quod probat primo sic. quia si spiritus sanctus non procederet a filio spiritus sanctus non esset: nec esset persona. quia patet: et aliter patet. quia si spiritus sanctus non procederet a filio spiritus sanctus non esset spiritus sanctus: nec donum patris et filij. et ita nec persona quare etc. ¶ Secundo quod filius est per se

C
Prima op.

Secunda op.

Tercia op.

Op. grec.
Solutio de
armi.

De unitate sententiarum

principium spiritus sancti ergo si filius non produceret spiritum sanctum ipse spiritus sanctus non produceret. sed si non produceretur non esset. igitur etc.

¶ Tercio si aliqua creatura non produceretur a filio ipsa non produceret a patre. igitur si spiritus sanctus non produceretur a filio ipse non produceretur a patre. et per consequens si non produceretur a filio ipse non esset. et per consequens a nullo distingueretur etc.

D **Impro-**
tur octo
gregori.

¶ Sed contra hoc perno aliquas propositi-
ones. Prima est quod illa propositio est bona patet. quia illud a se est impossibile et ad impossibile sequitur quodlibet. Secunda est. quod illa consequentia non magis valet. spiritus sanctus non procedit a filio ergo non distinguitur ab eo.

¶ Tercia est quod ista valet spiritus sanctus non procedit a filio: ergo distinguitur ab eo patet quia utraq; est necessaria propter rationem dictam. Tertia est quod licet ista consequentia valeat. tamen rationes illius doctoris non probant ipsam esse bonam.

¶ Quarta propositio est. quod illa propositio valet tamen non est evidens. nec potest evidenter probari in via de lege ordinata: quia illa propositio sola fide creditur esse bona: quia proceditur a se esse impossibile. et quod illud sit impossibile non est evidenter probatum sed sola fide creditum: ut patet etc.

E Si vero queratur utrum ista causalis sit vera: quia filius producit spiritum sanctum: ipse spiritus sanctus distinguitur a filio. Dico quod sic: quia

sicut filius est causa sibi: ut sit quod est: et tamen edo nomen cause largi ad omne principium productum: sic est sibi causa ut distinguitur a quolibet quod non est: et hoc sufficit ad veritatem illius causalis.

¶ Dico tamen quod eius veritas non potest evidenter probari sicut nec veritas supradicte conditionalis. etiam concessa hypothese quod pater et filius et spiritus sanctus sunt tres personae et una essentia. Nam ex hoc antecedente non plus sequitur evidenter nobis quod spiritus sanctus procedat a filio quam oppositum. vel quod pater procedat a spiritu sancto etc.

¶ Unde ad rationes predicti doctoris potest faciliter responderi quod peccant principium etc. Et hec de primo articulo. ¶ Quantum ad secundum articulum in quo videndum est utrum concedendum sit quod spiritus sanctus procedat a patre et filio tamquam ab uno principio. ponam tres conclusiones: et eas per ordinem declarabo.

¶ Prima est quod pater et filius procedunt spiritui sancto: non tamquam duo principia: sed tamquam unum principium. ¶ Secunda est quod pater et filius producant spiritum sanctum: non in quantum distincta principia: nec in quantum unum principium.

¶ Tertia est quod pater et filius non sunt omnino respectu spiritus sancti sicut respectu effectus creativi numeri: ipsum. ¶ Prima conclusio probatur per determinationes ecclesie. Extra de summa trinitate et fide catho. lib. vi. ubi dicitur quod spiritus sanctus eternaliter ex patre et filio: non tamquam ex duobus principijs: sed tamquam ex uno principio. non duabus spirationibus sed una spiratione procedit: et in fine damantur

¶ articulus

i. conclusio.

ii. conclusio

iii. conclusio.

probat
i. conclusio.

Que. septime Articuli secundus. Fo. cxxviii

et improbantur oppositū dicen-
tes: quare etc. Dico tñ q̄ ista cō-
clusio tenenda est sola fidei au-
thoritate: et nō posset cōvinci ra-
tione. etiā p̄cessa p̄sonarū distin-
ctione et p̄ductione etc. ¶ Scda
p̄clusio p̄batur: q̄ et ista p̄posi-
tione. p̄ et filius inquantū vnum
principiū spirant vel producūt
spiritum sanctū: seq̄tur q̄ oīa q̄
essent vnum principius spirarēt
spiritum sanctum: quod est ma-
nifeste falsū: quia tres perso-
ne q̄ sunt vnum principium non
spirant spiritum sanctum. Et si-
militer ex ista p̄positione p̄
et filius inquantum distincti vlt
inquantū distincta principia p̄-
ducunt spiritum sanctum: quod
est manifeste falsū. Utraq; p̄na
patet: quia arguitur a p̄posi-
tione reduplicatiua ad eam ex-
ponentem. sicut bene seq̄tur. ho-
mo inquantū rationalis est ri-
sibilis: ergo omne rationale est
risibile. vt patet in logica. Et iō
q̄libet illarum p̄positionum
de virtute sermonis est vna ex-
clusiua falsa. quare p̄clusio 2a.

B ¶ Dico igitur q̄ loquendo de
virtute sermonis pater et filius
nec spirant spiritum sanctum in-
quantū sūt vnū: nec im̄p̄rū sūt
distincti. Et si sancti videantur
aliquando dicere q̄ spirant in-
quantū sunt vnum. non est intē-
tio eorum q̄ talis p̄positio sit
vera de virtute sermonis. s; hoc
dicunt vt denotent vnitatem spi-
rationis et non pluralitatem.
ita q̄ q̄uis pater et filius sint di-
stincte persone. tamen spirāt nō

C distinctis spirationibus s; vni-
ca spiratione etc. ¶ Tertia con-
clusio probatur. quia licet cōce-

datur q̄ pater et filius sūt vnum
principiū spiritus sancti sicut cō-
cedit q̄ sunt vnū principiū crea-
ture tñ nō est oīno simile. sed in
hoc est differentia q̄ scilicet p̄
et filius et spiritus sanctus vnū pri-
ncipium naturale respectu crea-
ture: quia sunt natura diuina
que est principium creature. sed
pater et filius non sunt sic p̄nci-
pium naturale sed notionale vt
patebit. ita q̄ in p̄sa ly principi-
um est terminus essentialis sup-
ponens immediate pro essentia.
et est sensus pater et filius sunt
vnum principium creature. sed
in secunda ly principius est ter-
minus non essentialis sed notio-
nalis non supponens immedia-
te pro essentia sed pro persona.

¶ Tamen ad declarationē istius
conclusionis est aduertē-
dum q̄ licet de ista p̄positio-
ne pater et filius sunt vnus spira-
tor: sint opiniones. et aliqui ne-
gant eam alij concedant. tamen
ista ab omnibus cōmuniter cō-
ceditur pater et filius sunt vnū
principium spirans spiritum san-
ctum. Unde dicit Augustinus.
sc̄atendum est patrem et filium
principiū esse spiritus sancti non
duo principia. sed sicut pater et
filius vnus deus. et ad creatur-
am relative vnus creator / et
vnus dominus sic relative ad
spiritum sanctum vnum princi-
pium. lib. de trinitate. capitulo
xiiij. Unde de isto auctoritas au-
gustini est ita expressa et etiam
ista positio iam ita in oleuit vt
eam negare non sit securum.

Sed tamen dubium est ep̄s ali-
quos vtrum hoc sit de virtute
sermonis verum. ¶ Et videtur

**Probat
2. conclusio.**

Primi sententiarum

Unde
fuit ser
monis sit
verum qd
pater et filius
sunt unum
principium
spirans.

Et
pila op.

improbr

2. opinio

q non ppter ratione scda facta
ante oppositum. Un circa hoc sunt
varij modi dicendi quor aliqd
recitabo et q magis mihi videt
ad ppositum. Et prima igit opi
nio e q pater et filius sunt unum pncipi
um spirans spm sanctu ppter una
um spirantia qua rterqspirat
Un ymaginat ista opinio q in
divinis sit aliqd principiu quo
sicut voluntas vel aliquod tale
elicitu spirationis active. ita
q pater et filius sint illud pnci
pium quo seu illa vis spirati
ua et ad istu sensu facit Scotus
magna difficultate in ista mate
ria. Sed istud non valet. tum pri
mo. quia non est ponenda aliqua
vis spirativa que sit principiu
quo spiritus sancti et non pnci
piu quod. ut patet ex alia qstione.
Tu secundo q hic querit de pnci
pio qd ideo pcesso tali pnci
pio quo non posset dici principiu
spirans spiritus sancti. q ppter
non pceditur de aliquo q spiret
spiritus sanctu nisi sit principiu
quod etia scdm ponentes talia
pncipia quo. quare sequit hoc
non valere ad ppositu etc. Et
Secunda opinio est q pater et filius
sunt unum principiu spiritus sancti.
ita q ly principiu supponat ibi
non tantu p eentia vel voluntate
divina seu aliquo pncipio quo
elicitu spiritus sancti. sed etia
supponit p aliquo quod non est
idem formaliter cu divina essen
tia. Unde ymaginat ista opinio
imo expresse ponit q pater et fi
lius sunt unum pstitutu ex divina
essentia et spiratione activa. qd
quidē vere est spiras spiritum
sanctu nec tantu principiu quo
sed quod. Unde infert Ockam

tenes ista opinionem q aliter pa
ter et filius pot ccedi unu pnci
piu spiras spiritus sancti siue un
spirator q possit ccedi q tres
psoe sunt unu principiu creans
siue un creator. q pma hndu
as causas veritatis scz q pater et filius
sunt una divina eentia q e pnci
piu quo elicitu sps sancti. et et
q pater et filius sunt unu vere spiras
spiritus sancti qd non est formalit
ter divina essentia sicut nec pa
ter est formaliter eentia divina
quis realiter. Sed scda non ha
bet nisi una causaz veritatis scz
q tres psoe sunt una essentia q
est principiu pducens essentiam
creatam etc. Et Sed hec opinio
deficit sicut et prima opinio. Pri
mo de principio quo et principio
qd etc. Secundo q innititur falso
fundamento de istis pstitutis et
pstitutis in deo. ut patet ex alia
questione. Tercio q constat q
non min⁹ distinguit spiras a spi
rante qz genit⁹ a generate. et p
pns tantu distinguit sps sancti
ab isto pstituto qd spiras ipsum
qz tum filius a patre qui generat
eu sed filius distinguit a patre
psonaliter et ista distinctio pso
nalis est maxima distinctio que
sit in divinis. ergo illud consti
tutu vnicu sic pisse sumptu di
stinguit a spu sancto psonaliter
et p pns tantu sicut pater. Cum
igit illud pstitutu non sit pater
nec sit filius sequit q sps sancti
distinguitur ab aliquo psonali
ter. et tamen de illo non est verum
dicere q sit pater : nec etiam q
sit filius. qd videt falsu. Aliqua
alias rationes facit Greg. s. trā
seo eas. quia videntur mihi pe
tere principium etc. Et Tercia 3. opinio

improbr

3. opinio

opinio licet nō admittat in diu-
nis principiū quo s; solū princi-
cipiū qđ. nec pcedat. ibi talē p-
tutionē q̄ dicta ē tñ ad saluādū
illā opinionē cē veraz dictū tria.
Prīmū ē qđ p- et fili⁹ nō sūt vnū
principiū cēntiale spūssancti qđ
nullū cēntiale spirat aut spirat
sicut nec generat aut generatur
Scđm ē qđ nec sūt vnū principiū
psonale. qđ illud principiū quod
est pater et fili⁹ nō est aliqua pso-
na sicut pater et fili⁹ nō sunt ali-
qua vna psona. Tertium est qđ
sunt vnū principiū notionale. et
hoc sequit̄ ex alijs a sufficiēti di-
uisione. Et ista tria dicta michi
videntur vera ad bonum intelle-
ctum tamē. Adam tenens istam
opinionem declarādo ppositū
p principiū notionale dicit se in-
telligere aliqđ principiū cōmu-
ne plurib⁹ psonis et non oibus.
Sic crā vult vt nullo termino p-
cipiū notionale et nō p voce vel
cōceptu cōmuni ipsis psonis et
pcedit qđ illud principiū cōmu-
ne est spiratio actiua. et hoc dif-
fuse declarat. ¶ S; breuiter nō
videtur michi qđ ista opinio sic
intellecta vt eā deducit possit su-
stineri. nisi cōcedendo qđ in diui-
nis aliqua vna res scilicet vna
spiratio actiua sit due res. et ta-
men nō sit tres res qđ non videt̄
michi verum aut pcedendum et c.
¶ Quarta opinio est magistri
Grego. quā tamen ponit asserē-
do sed pbabiliter loquendo. vñ
dicit licet dicta ppositio sit cō-
muniter pcessa et vera: nō tamen
de virtute sermonis est accipiē-
da. Sed ad bonum intellectum
sanctorū et doctorū est pcedenda
pro declaratiōe. autē sue intē-
-

tionis dicit qđ nantē in creatur-
is pcurrūt siml plures p se cāe
ad vnū effectū nisi vna eaz aliē
causet qđ alia. vel oēs simul pl⁹
vel magis causet qđ illaz vna tā-
tū sicut dicit eē manifestū. Sed
spūssanct⁹ q̄uis a duobus scz a
p- et filio pducā nō tñ aliē ab
vno q̄ ab alio. nec ab āb obus si-
mul magis vel plen⁹ qđ ab alie-
ro tñ ac p hoc nō pcedit ab eis
tanqđ ex duob⁹ principijs: s; tan-
qđ ab vno iō facti hoc denotare
volētes dixerūt patrē et filiū nō
esse duo principia sed vnū prin-
cipiū spūssancti. Et ita propter
eandē rationē dixerūt tres pso-
nas esse vnū principiū creature
non tria principia q̄uis etiam
alia ratione speciali possit dici
vnū principiū creature scz qđ sunt
vna essentia q̄ est oim creaturaz
vnū principiū. nō tamē isto mō
pater et fili⁹ possunt dici vnum
principiū spūssancti vt supra sa-
tis dictū est. Unde ad istud pro-
positū iducit iste doctor aucto-
ritatē magistri: sed nō curo reci-
tare. qđ si oppositū dicitur effi-
itā intelligibile sicut sūt verba
magistri sunt multo meli⁹ cōtra
ipsum qđ pro ipso. Ad istud etiā
propositū videtur esse Siml. al-
tissimodo. libro. i. c. 3. sum. sue. vbi
dicit qđ hec ppositio pater et fi-
lius sunt vnū principiū spūssan-
cti est eodē modo locutionis ac-
cipienda quo illa ppositio qua
dicitur qđ spūssanctus est mul-
tiplex propter diuersos effect⁹
ita qđ eodem modo per vnū effe-
ctum quē habent pater et filius
et spiritus sanctus dicūtur vnum
principiū. et quia eadem modo
procedit ab eis spiritus sanctus

improb

4. opio
Grego: ij.

et ubi dicitur unum principium ipsi.
Itē ad illud ppositū iducit ver-
ba decretalis vbi supra. Un nō
dicit ibi q pater et filius sūt unum
principiū spūs sancti. s; qd est ex
eis nō tanq̃ et duob; principiis:
sed tanq̃ ex vno principio. Unde
pater q; q; filiū noluit affirma-
re unitatē principij id aut tanq̃
ex vno: s; quia voluit affirmare
unitatē spirationis aut vna spi-
ratione nec dicit tanq̃ vna spira-
tione sicut dicit tanq̃ et vno prin-
cipio. Sic ergo secundum eū si-
mul et inseparabiliter ac vno mo-
do penitus pater et filius spirant
sicut alter eorum secundum se et
sicut si essent penitus idem prin-
cipium. Et ideo dicitur unū prin-
cipiū spiritus sancti et non duo
principia ne sc; aliqua diuersi-
tas modi spirandi deest intelligi.

Sed tamen loquēdo de virtute
sermonis potest dici quod pater
et filius sunt duo principia spiri-
tus sancti sicut sunt duo qui prin-
cipiant spiritū sanctum. Un hoc
videtur velle hylarius tuens
spiritū sanctū esse a patre et filio
auctoribus. non dicit auctore vi-
deri ergo posse ex hoc concludi
di patrem et filiū esse auctores. et
q; sequens spiratores et princi-
pia spiritus sancti. Non tamen
dabet concludi q; spirant tanq̃
duo principia sed tanq̃ unum
ppter causam superius dictā.

C Quia opinio est magistri
Joannis de ripa cui non placuit
predicta opinio: propter qd
dicit ptra magistrū Gregorium
q; si ipse vidisset distinctionem
formalem non incidisset in illud
baratrū magne absurditatis di-
cendo q; pater et filius sunt duo

principia etc. Positio autem sua
quo ad istū ppositū iuxta yma-
ginationē suā stat in hoc q; su-
mendo spirationē actiua; p cōi-
notione pater et filius sūt unū prin-
cipiū spūs sancti. Sed sumēdo spi-
rare p; pducere pater et filius sūt duo
respectu spirationis pducte.
et impugnat magistrum Grego-
riū negādo sibi quin due cause
create possint in unū et eundem
effectū equalit; pcurrere. et hoc
declarat diffuse etc. **S**ed breui-
ter ista opinio est tam obscura
q; indignum est in ipsa stare. po-
test autem faciliter impugnari.
Primo q; supponit distinctionē
formalem. vbi nō est pcedēda etc.
Itē supponit q; spiritus sanctus
nō omne de ab eodem principio
pcedit p cōmunicationē et pdu-
ctionem. hoc autē negatur vbi.
et satis patet huius dicti falsitas p
supradicta. Quare etc. Item nō
queritur hic nisi de principio qd
et illud non est essentia. siue iste
terminus principii quod nō sup-
ponit immediate pro essentia. et
ideo videtur cōcedere ppositū
dicendo q; sumendo spirare pro
pducere pater et filius sunt duo
principia quoniam hic nō queri-
tur de principio spirante spiri-
tū sanctū nisi inquantū spirare
sumit et pducere. et ideo positio
nihil significat. Unde sicut ipse
dicit contra Gregorium ita dico
contra eū q; si ipse vidisset veri-
tatē et habuisset veram logicā
nō incidisset in baratrum tante
obscuritatis vt poneret talē di-
stinctionē formalem: q; vere sua
ymaginatio repugnat intelle-
ctui inclinato ad veritatem etc.

Et ideo quis magis Grego- **D**

improbo

5. opinio

Opinio
greg. for
tificatur

declarauerit suā intentionē isto
pposito valde clare. et pulchre.
in destruēdo alias opinōes ad
huc pōt suā opinio fortiter p̄fir
mari supponēdo duas suppo
sitiōes. Prima est q̄ l3 aliq̄d p̄dica
tum seu p̄p̄etās vere p̄dicetur
de patre et etiam de filio que tñ
nō competit spiritui sancto. ta
men in nulla re incōplete signi
ficabili pater identificatur filio
quā in eadem identificatur spi
ritui sancto. Et hoc est quia pater
et filius non cōueniūt in aliquo
vno incōplexu significabili nisi
in essentia in qua etiam conue
nit spiritui sanctus. Aliter enim
oportet dicere q̄ aliqua res in
diuina esset due res et non esset
tres res et esset due persone et
nō esset tres persone quod om
nino videtur irrationabile. Se
cunda suppositio q̄ illa res in q̄
persone conueniunt non produ
cit ad intra nec aliquo modo p
ducitur. patet. quia essentia nec
generat nec generatur. nec spi
rat nec spiratur. modo nulle sūt
alie productiones ad intra. Et
his formatur talis ratio que est
fortis. quia si dicas q̄ de virtute
sermonis loquendo pater et
filius sunt vnum principium spi
rans spiritui sanctū. quero vtrū
illud principium sit vna res vel
nō. Si nō ergo nō est principiu
sed principia. et etiam nō potest
dici q̄ non sit vna res. quia iste
terminus vna res dicitur de oī
subiecto supponente in diuina
eum. dicitur isto termino trun
tas etc. Si autem dicatur q̄ sit
vna res tunc quero vtrum illa
sit plures vel nō: si sit plures se
quitur q̄ due p̄sone cōueniunt

in ipsam sed due p̄sone nō cōu
eniunt in aliqua re qñ in ea tres
cōueniūt vt p3 p̄ primā suppo
sitiōē. sed illa res in qua tres cō
ueniūt est eēntia sp̄s sancti. q̄ non
spirat ipsū. vt p3 p̄ scdā q̄re etc.
¶ Sexta opinio saluo meliori iu
dicio pōt p̄babit poni. Vñ q̄
qd sit de veritate dicti magistri
Gregorij tñ cōtra suū modū po
nēdi declarabo quattuor ppō
sitiōes. Prima est q̄ ita facilius vñ
non magis difficulter potest de
virtute sermonis sustineri q̄ pa
ter et filius sunt vnum principi
um et non plura principia spiri
tuali sancti sicut q̄ vnus deus spi
rat spiritum sanctum. et non sūt
plures dī. patet quia sicut mas
gister Gregorius querit de isto
termino vnum principium pro
quo supponit. ita querat ab eo
de hoc nōt vnus deus et poter
it fieri oīno cōsimilis difficultas
de vno sicut de alio. vt patet
cuiuslibet subtili. etc. Vñ arguitur
p̄tra istū doctore. Quā finis p̄sum
scdā p̄positio ē p̄cedēda. q̄a ip̄e
in illa q̄stione vtrū deus genuit
deū p̄cedit q̄ sic. et tamen negat
q̄ sint plures dī. et per q̄s ip̄e
habet etiā p̄cedere q̄ deus spi
rat deū. nec sunt plures dī. mo
do sicut ad istam deus generat
deum. sequitur ista vnus deus
generat deum. satis enim esset
extraneum dicere q̄ deus gene
rat deum negando q̄ vnus de
generat deum. sic ad istam de
spirat deum sequitur ista vnus
deus spirat deum. et per q̄s ip̄e
se habet concedere q̄ pater et fi
lius sunt vnus deus qui spirat
sp̄m sanctū. nec sūt plures dī s3
omnino ita facilius potest sta
r. ij.

¶
6. ep. de
no. i

Primi libri sententiarum.

fineri q̄ pater et filius sūt vnū
principiū qđ spirat sp̄m̄sc̄m̄ et
non sūt plura p̄ncipia. Et sicut
ip̄e p̄cedit q̄ pater et fili⁹ nō sunt
duo dī. et q̄ iste termin⁹ deus i
diuinis nō dī cōcedi in plurali.
ita eque apparenter et equali fa-
cilitate pōt iste dicere q̄ p̄ et fi-
lius nō sūt duo p̄ncipia. et q̄ iste
termin⁹ p̄ncipiū in diuinis non
admittit̄ dici in plurali. Vñ nec
ip̄e nec alius p̄ eo posset facere
aliqđ argumentū vel rōnē ad p̄-
bandū q̄ pater et filius sūt p̄nci-
pia. qñ ita forte posset fieri ad
p̄bandū q̄ sint dī. Cū ergo ip̄e
cōcedit q̄ nō sūt plures dī. ip̄e
habet dicere q̄ nō sūt plura p̄nci-
pia. s̄ vnū p̄ncipiū. ¶ Si vero
querat̄ p̄ quo supponit ille ter-
minus p̄ncipiū. Pro ista sit hec
sc̄da p̄pō q̄ ille termin⁹ p̄ nullo
immediate supponit. sicut nec
ille termin⁹ trinitas p̄ nullo im-
mediate supponit vt dictū fuit
in q̄stione de trinitate. tñ suppo-
nit p̄ pluribus mediate sc̄z pro
p̄e et filio. Patet q̄: prout ibi su-
mittur cōuertit̄ vniuersaliter cū
isto termino p̄ lero p̄ et fili⁹ di-
cendo q̄ quicqđ est pater et fili⁹
est p̄ncipiū spirans sp̄ritūsc̄m̄
et similiter q̄c qđ est p̄ncipiū etc.
ē pater et fili⁹. ¶ Et si dicat̄ con-
tra. q̄: hec est vera p̄ ē p̄ncipiū
spirans sp̄m̄sc̄m̄. ergo ille termi-
nus nō vniuersaliter simplr cō-
uertitur cū hoc toto pater et fili-
us. ¶ Pro isto sit hec tertia p̄po-
sitiō q̄ ille termin⁹ p̄ncipiū equi-
uoce seu nō eodē modo signifi-
candi sumit̄ hic et ibi q̄ dico q̄
in p̄ma non supponit immediatē
p̄ aliqua p̄sona in sc̄da vero
supponit immediate p̄ patre. si

cut etiā cū dicim⁹ deus generat
deū deus spirat sp̄m̄sc̄m̄. Unde
in p̄ma ly de⁹ sumit̄ p̄sonaliter
et supponit immediate p̄ p̄sona
p̄ris. sed in sc̄da ly de⁹ pōt stare
p̄ p̄sonis patris et fili⁹. Et si isto
modo stet tūc p̄p̄e loquēdo ly
de⁹ supponeret immediate pro
plurib⁹. et nō nisi mediate p̄ ma-
re sc̄z p̄ eētia. et ideo nō capitur
eodē modo hic et ibi. et sic dico i
p̄posito. ¶ Et si dicat̄ sim p̄di-
cis iste terminus p̄ncipiū esset
termin⁹ collectiu⁹. q̄: in p̄ia p̄-
positione supponeret immediatē
pro pluribus et non sic suppo-
neret pro aliquo illorū plurium
¶ Pro isto sit quarta p̄positiō
q̄ sicut iste terminus trinitas ē
nomē collectivū supponens im-
mediate p̄ tribus personis et p̄
nulla illarū ita hic iste termi-
nus p̄ncipiū immediate suppo-
nit pro duabus personis et pro
nulla illarū. Patet ex dictis nec
videt̄ michi aliquis melior mo-
dus dicendi tenendo q̄ iste ter-
minus deus nullo modo debet
at cōcedi in plurali etc. Si vero
dicat̄ magister Gregorius vel al-
lius pro eo q̄ et istis dictis ip̄e
habet p̄positū. quia ex quo cō-
cessū est q̄ ly p̄ncipiū vno mo-
do supponit p̄ aliqua p̄sona
immediate. sc̄z pro patre: et pa-
tratione pro filio. sequitur q̄ i
plurali numero pōt supponere
immediate p̄ filio. Ad hoc diceſſ
sibi q̄ non fm̄ ipsum quia sicut
ip̄e concedit q̄ iste termin⁹ de⁹
nō admittitur in plurali q̄uis
supponat immediate p̄ plurib⁹:
ita potest dici q̄ iste termin⁹ p̄nci-
piū non admittitur in plurali
Et si dicatur q̄ ex hoc realit̄ ha-

Instātia

¶ Solutio

Instātia

¶ Solutio

Questiōis octauae Articulus. iiii. Fo. cxxxi

bet propositum licet non vocatur ita dicitur quod realiter habetur contra ipsum quod esset plures dumque non vocatur sicut possit facilius ostendi. et satis perspicuum est et etiam ex dictis in qua sententia de trinitate. Et sic patet per auctoritatem quod dicitur hic. Et hec de secundo articulo.

3. articulus **A**tium articulum in quo est videndum utrum concedendum sit quod spiritus sancti processio sit generatio. **P**rimo ponam et declarabo triplicem conclusionem. **S**ecundo mouebo. et soluam triplicem dubitationem. **P**rima conclusio

i. conclusio Passiua spiritus sancti processio non est generatio. nec spiritus sanctus ad intra est genitus aut generabilis. **S**ecunda conclusio. Passiua

ii. conclusio. spiritus sancti processio et filii generatio. ac ipsarum distinctio non est a nobis in via perfecte cognoscibilis. **T**ertia conclusio. Passiua

3. conclusio spiritus sancti processio. et filii generatio. ac ipsarum distinctio est a nobis in via aliquo modo intelligibilis. **P**rima conclusio est

pf. i. 2cl. certa ex fide. quia cum non sit nisi unus filius in trinitate. iuxta illud Joh. 3. Sic deus dilexit mundum ut filium suum unigenitum daret etc. propter quod in symbolo confitemur unicum esse dei filium: et cum etiam filius non sit filius nisi quia genitus. et quia filius utique est genitus (ut dicit Aug. v. de trinitate. cap. vi.) sequitur quod spiritus sanctus nec est filius: nec est genitus: nec generabilis ad intra. et per consequens eius processio passiva non est generatio passiva. et sic patet conclusio prima etc. **S**ecunda conclusio patet. quia utraque processio sive productio est a nobis pro ista

pf. ii. conclusio. via ineffabilis unde secundum mag-

istrum sicut de generatione filii scriptum est generatione eius quod enarrabitur: ita de spiritus sancto potest dici processione eius quod enarrabitur. Et ideo differentia spirationis a generatione. et cur spiratio spiritus sancti non dicatur generatio. et cur spiritus sanctus non dicatur filius. ita quod ambo dicantur filii et geniti. in vita ista non possumus perfecte cognoscere vel enarrare. Et hec intentio est Augustini. et hyla. in littera. Similiter Damasceni. li. primo ubi dicit. Quoniam esse quoddam differentiam generationis et spirationis didicimus. quis autem est modus differentie nequaquam. Quis autem intelligere ista non possumus veraciter. tamen sic esse confitemur et concedimus. Vult enim dicere quod ista non possumus perfecte intelligere. **T**ertia conclusio patet. quia omnia que possumus aliquo modo intelligere. possumus et explicare non statim enim aliquid credere: et illud nullo modo intelligere sicut supra diximus. quod de trinitate et clarum est quod omne quod possumus aliquo modo intelligere possumus aliquo modo explicare etc. Et ideo cum reuerentia magistri Gregorii apparet quod ipse insufficienter respondet ad istam questionem. Ipse enim postquam reprobauit diuerfos modos aliorum ponentium differentiam inter spirationem et generationem nullum modum ponit specialem. sed dicit quod non est nobis pro statu isto possibile istam differentiam intelligere aut explicare. ideo non tentat eas explicare. Quod autem ista responsio sit insufficientis patet. Tum primo. quia eodem modo ipse posset se expedire de omni difficultate que fit in

C
pf. 3. 2cl.

Grego-
rium.

r. ii.

Primi libri sententiarum.

maxiade trinitate. Cuius totus ille
archus fm scds dicat ineffabilis
et. Tū scdo. q: absurdissimum et
scdalogū videt eē in fide. dicit q
aliq ppositio sit credēda catho-
lica. et tñ nali⁹ catholic⁹ sciat as-
signare diffinitionē quid nomi-
nis siue descriptionem: et differē-
tiam significationis terminorum
illius. sic est in proposito igitur
et. Et ideo videndum est quali-
ter possit explicari ista differētia
harum productionum. ¶ Sunt
autē circa hoc dimeri modi dicē-
di. Aliqui enī assignant istā dif-
ferētiā ex principio quo vnus et
principio quo alius. dicunt enī
q productionis filij principium
quo est intellectus. Sed pro-
ductionis spiritus sancti est volū-
tas. sed istud non valet. Tū pri-
mo quia nullus istarum produ-
ctionū est aliquod pncipium quo
distinctum a pncipio quod. vt in
alia questioe dictū est. Tū secū-
do. quia in deo intellectus et vo-
luntas nullo modo distinguunt.
vt dictū est in questione de disti-
ctione formalī. igitur si vnus il-
larum intellectus est pncipium.
et voluntas erit eiusdem pnci-
piū. et econuerso quare sequitur
et. Alij assignant predictā diffe-
rentiam ex ipsis pductis. Nam
filius est verbum quod pater in-
telligendo se pducit. spūs sanctus
autem est donum quod pater et
filius se amando pducunt. Ver-
bum autē et eo q verbum simile
est rei intellecte cuius est vbum
sed donū et eo qd donū est: nō ē
simile sed potest eē dissimile. pro-
ductio autē vniuersalis similis pro-
ductiōi est generatio: vt hic sumi-
tur. spūs ergo spiritus sanctus

qd ē donū pātis et filij sit filius pātis
et filio nō min⁹ qd filij pātis: tñ nō
est filius et eo q est donū. nō eius
pductio nō ē generatio. Et ista
ratio pōt sumi ab Anselmo mo-
nologion. ly. Sed quous iste mo-
dus sit subtilis et ipm subtiliter
declarat. Ockam. tñ nō videtur
sufficiens. qd eque ignotum est
nobis q spūs sanctus non sit ver-
bum patris et filij sicut q eius p-
ductio non sit generatio: aut q
ipse non sit genitus. Unde cum
spiritus sanctus sit eque similis pa-
tri et filio sicut filius patri. et in-
tellectio et volitio nullo mō di-
stinguantur in deo. nō apparet
cur spūs sanctus non sit verbum
quod se intelligendo producit
pater et filius ita bene sicut filius
us est vbum quod pater se intel-
ligendo producit et. ¶ Alij as-
signant differentiam harum pro-
ductionum ex differentia produ-
centis qd. s. filius est ab vno tā-
tum: sed spūs sanctus a duobus.
Filius autē nō potest esse duorū
nisi vnus illorū sit pater et alter
mater quod in trinitate magis
ri absurdissimum est. Et ista ra-
tio ponitur a magistro: et Ansel-
mo. mono. ly. et sumitur ab au-
gustio. rv. de trinitate. ca. rrvj.
Sed cōtra hoc arguit magister
Grego. quia vbi productum eo-
dēm est ad duobus: nec aliter ab
vno qd ab altero. nec ab ambo-
bus simul. nec ab altero tātum
ibi non videt q pductio et hoc
precise q est a duobus min⁹ de-
beat dici generatio qd si esset ab
vno tñ. Unitas enī vel plurali-
tas producentiū non videtur va-
riare rationē pductionis. sicut
pater q pductio vnus igitur a

Impro-
batur.

Si
3. op. pro-
bata a
doctori-
bus.

Impro-
batio quā
pōit gre,

quo pos-
sibile est p-
ductio. i
dini ex-
plicari.
¶
pā op.

Secūda
oppo.

Questiōis octauae Articulu⁹. iiii. No. cxxxi

duobus non minus dicitur generatio q̄ productio ab vno s; spūssanctus q̄uis sit a duobus eodem modo in penitus est ab utroq; (vt p̄t̄ in primo articulo) quarezc. Uñ infert q̄ nō sequitur. si spūssanctus est filius duorum q̄ eēt vnus tanq̄ patris. z alteri⁹ tāq̄ matris. cū fili⁹ nō sit vniformiter ex p̄re z m̄re. q̄ non eēt rō quare vnus eēt p̄r. poti⁹ q̄ alter vel ecōuerso. Uñ quantum ad illud secundum bene concordō cū magistro Grego. sed nō q̄ tum ad p̄mū quia non nego ex

Toto predictuz modū vt patebit zc. Alij assignant illam differentiam ex diuersitate modi p̄cedendi. quia fili⁹ procedit quoz modo nat⁹. et spūssanctus quoz modo datus. Et hanc ponit Augustinus. v. de trinitate. ca. xiiij. Sed illud non sufficit cum non declarat cur spūssanctus nō procedit quomodo natus zc. Quaaliter autem istud dictum Augustini debet intelligi declarabo: et inde patebit q̄ iste mod⁹ coincidit cum alio dicto zc. Unde ad declaranduz predictos duos modos. et ad manifestandū oppositam. **S**ciendum est q̄ generatio quadrupliciter pōt sumi. Uno mō largissime z improprie z est pductio alicuius de non eē ad esse: sic se extendit ad creationē: nec sic dicitur in diuinis. Secūdo modo sumitur minus large et p̄pue: z est generatio pductio alicuius: nō de nihilo: et sic non se extendit ad creationē hoc aut̄ potest eē dupliciter. q̄a vel pōt eē productio alicui⁹ de non eē in eē: z sic solū est in creaturis et nō in diuinis: vel pōt eē

productio alicui⁹ in eē q̄uis nō de nō eē: z sic solū est in diuinis et nō in creaturis. **T**ertio mō lūmī gñatio strictē z pductō nō de nihilo alicui⁹ viuentis cognoscēt: ab aliquo eiusdē nature numero vel spē. z fm̄ talem gñationē in creaturis pducēs dicit̄ pater vel mater: pductum fili⁹ vel filia: sic enim sol et homo producunt hominem: sed sol non generat hominem: homo vero generat hominē. Talis autem pductio est in diuinis tam respectu fili⁹ q̄ respectu spiritus: facti. sed tamen ista non ē descriptio completa diuine generationis. Quarto modo sumitur strictissime: z dicitur generatio productio nō de nihilo alicuius viuentis cognoscentis ab vno solo producente eiusdem nature nūero vel specie. Et sic sumitur in diuinis. z est diffinitio quid noīs siue descriptio cōpleta diuine generationis: vt patet inducēdo ī partibus singulis. Unde p̄pue nabiliter pōt describi spiratio. q̄ est productio nō de nihilo alicuius viuentis cognoscentis non ab vno solo producente sed a pluribus eiusdem nature numero vel specie. Et ponitur illa particula (scilicet non ab vno solo zc) ad differentiam generationis.

Et ideo ad instantiam magistri Grego. quando dicit q̄ vnitās vel pluralitas producentiū non videtur variare rationem productionis. dico q̄ licet hoc esset verum in creaturis. tamen non oportet sic esse in diuinis. Nec exemplum quod ponit de productione ignis z cetera. bene est ad propositum quia e. iam

raij.

C Sol. in p̄batōis quā p̄nit̄ greg. 3 tenū modum

Primi libri sententiarū:

secundū eum illa pductio nō est
gnatio stricte sumpta et ut hic
accipit̃ rē. Uñ meli⁹ est dicē sic
q̃ dicē sicut ip̃e dicit q̃ nulla de
scriptio diuine gnatiōis cū ea cō
uertibilis pōt a nobis dari: q̃ ē
a nobis incōprehēibilis: q̃ ab
surdissimū michi videt̃ q̃ creda
mus fide aliquā ppōnē et tñ ne
sciam⁹ dare diffinitionē qd noīa
terminor̃ ipsius seu descriptio
nem quertibilē. Nec incōphēsi
bilitas ipsius rei hoc tollit. Q̃
de⁹ est a nobis incōprehēibilis:
et forte quelibet creatura. et amē
damus diffinitionē dei quertibi
lem. Ideo sua rñsio cum reuerē
tiā videt̃ scādaloſa. Ex p̃dictis
sequuntur aliqua. ¶ Primo seq̃
tur q̃ licet generatio et spira
tio sint pductiones distincte ex
natura rei: et seipsis formaliter
sint distincte. tñ istarū pductio
nū differētia nō pōt a nobis me
lius explicari q̃ p hoc q̃ gene
ratio est ab vno tm̃ et spiratio a
duobus. P̃ter ex dictis et videtur
intentio Augustini. Secūdo se
quuntur q̃ nō pōt a nobis expli
cari quare filius pcedit quomō
natus et non spūssanctus: spiri
tussanctus pcedit quomodo da
tus et non filius: nisi p hoc q̃ fi
lius est ab vno solo et non spiri
tussanctus. et spiritussanctus est a
duobus quorum vnus dat alte
ri: sc̃z pater filio) q̃ spūssanct⁹ sit
vel pcedat ab eo: et non sic pce
dit fili⁹. Et est intentio Augusti
ni vbi supra. Tertio seq̃t q̃ non
pōt a nobis explicari quare fili
us est verbū et non spūssanctus
et spūssanctus est donum et non
filius nisi p modū immediate di
ctum. P̃ter ex dictis. Quarto seq̃

tur q̃ licet ex distinctione filij et
spūssancti: vel generationis et
spirationis non possit fieri cui
dens argumētū ad pbandū q̃
spūssanct⁹ procedat a filio: tñ ex
hoc pōt fieri forte et apparēs ar
gumētū ad hoc pbandū p̃tra gre
cos. Prima ps p̃ter ex p̃mo articu
culo. q̃stionis. Scd̃a p̃ter et dicit̃
q̃ non videt̃ aliter q̃tr greci pos
sint explicare differētiā genera
tionis et spirationis. nec alia ex
plicare q̃ dicta sūt. Et forte ista
fuit ratio q̃ mouit ecclia et roma
nā ad determinādū et tenēdum
cōtra grecos q̃ spūssanctus pro
cedit ab vtroq̃: q̃ non apparet
michi q̃ hoc posset aliter euidē
ter concludi ex textu sacre scri
pture. ut reputo patere intuen
ti et c. Sic igitur saluo meliori iu
dicio p̃bata est et declarata ter
tia principalis cōclusio. ¶ Sed
circa istā materiā moueo tres
dubitationes. ¶ Prima est vtrū
verū sit et quō debeat intelligi
illud qd̃ Augu. Rich. et alij san
cti et doctores cōiter dicere con
sueverunt. s. q̃ spūssanctus est
charitas: amor et dilectio patr̃
et filij: et mutuus ac iocundus ne
rus amboꝝ: et q̃ non est amor
iocundus nisi sit mutuus: et q̃
pater et filius mutuo se diligen
do pducunt spūssanctū. Et ita
de alijs dictis similibus que fre
quenter pcedunt a sc̃tis et anti
quis doctolib⁹. ¶ Scd̃a est vtrū
debeat pcedi q̃ pater et filius se
diligant spūssancto. videt̃ q̃ nō:
sicut in deo idem est sapere et eē.
ita diligere et eē. sed ista non con
cedit p̃ter pater est sapiēs sapien
tia genita: q̃ ad illā sequitur q̃
p̃ter est sapiētia genita ut arguit

D

E

i. quest.

ii. q̃stio.

Questiōis. viii. articul⁹. iii. Ho. cxxxi.

August. 2 magis in littera di. xxiij
 2 per pns sequitur qd illa nō de-
 bet cōcedi pater diligit se spūsā
 cro: qd ad illā se q̄tur qd p̄r ē spūs
 sanctus: qd est falsum. Opposi-
 tum pz p magis in p̄dicta disti-
 ctione. ¶ Tertia est iuxta istam
 materiā. rtrū debeat pcedi qd p̄r
 est sapiēs sapiētia genita. Uidet
 qd sic: qd fm Augusti. pater dicit
 vbo. tē quero aut dicere accipi-
 tur eēntialit aut notionalit si cen-
 tialit. tūc idē est qd intelligē. igr
 p̄r intelligit vbo sicut dicit vbo
 quare 2c. Si teneatur notional-
 iter tunc idem est qd gignere: s;
 nec est falsa. p̄r gignit vbo imo
 generat verbū. ergo illa erit fal-
 sa dicere capiat notionaliter.
 quare ppositum 2c. Opposituz
 ptz p. magistrū in di. xxxij. 2 per
 Augusti. in. v. de trini. multis lo-
 cis. Ad istas dubitatiōes rñdeo
 p ordinē. ¶ Ad p̄mā dico pmo qd
 voluntas diuina est concors et
 mutua charitas / siue dilectio 2
 amor iocundus. 2 mutuas cōis
 patri / 2 filio / et spiritus sc̄to. nec
 plus distinguitur ab eēntia di-
 uina communi tribus psonis q̄
 eēntia a seipsa: s; sunt idem oīu
 bus modis. ¶ Sc̄do dico qd spi-
 ritus sanct⁹ non magis est chari-
 tas amor: vel dilectio patris et
 filij q̄ pater sit charitas amor:
 vel dilectio filij. 2 spiritus sc̄ti: 2
 hoc loquēdo de virtute sermo-
 nis 2 pprie. Ptz qd vnicus 2 pe-
 nitus indistictus est amor: eēn-
 tialis mutuas iocūdus 2 infin-
 tus quo mutuo se diligunt p̄r 2
 filius 2 spūs sanctus: nec est pos-
 sibile ponere aliquē amorē quo
 pater diligit filium aliquo mo-
 do distinctuz ab amorē cōmuni

trium personarum sc̄dm Augu.
 vide tri. Un̄ p̄dicti terminus cha-
 ritas. amor. dilectio. p̄prie loquē-
 do semp sūt termini eēntiales.
 Et si quandoq; a sc̄ris vl̄ docto-
 rib⁹ capiātur gignat hōc nō ē
 sc̄dm sermonis. p̄prie: ē ied est
 s; quādā appropriatiōē: sic ap-
 propria p̄r potētia 2 filio lapi-
 entia 2c. in in diuinis nō est ali-
 qua potētia vel lapiētia aliquo
 modo distincta a cōmuni poten-
 tia vel sapientia triū psonaz. sic
 in proposito 2c. Tercio dico qd
 spiritus sc̄tus p̄r dicitur natus pa-
 tris 2 filij ad illuz sensum qd pa-
 ter 2 filius producit spūs sanctū
 aliter autē intelligendo non vi-
 detur verum. Quarto dico qd sic
 cut verum est qd pater et filius
 mutuo se diligēdo producūt spi-
 ritū sanctū. Sic etiam de virtute
 smonis pcedendum est qd p̄r et
 filius mutuo se intelligēdo pro-
 ducūt spiritū sanctum: ptz. quia
 cum in deo penitus idem sit di-
 ligere 2 intelligere 2c. p̄mum ta-
 men est in vsu a pud sanctos: sed
 non secundū. ¶ Si vero querat
 rtrū illa propositio in sc̄lu cau-
 salit sit vera. ita qd illa causalis
 sit vera. pater 2 filius quia dili-
 gunt se mutuo producūt spiritū
 sanctum. Rñdeo qd licet forte illa
 (vt est causalis proprie dicta)
 de virtute smonis non eēt con-
 cedēda: tamē potest concedi ad
 bonū sensum. Et si queratur cū
 ita sit qd p̄r 2 filius quia diligūt
 se pducūt spūs sanctū. quare nō
 est ita qd pater filius 2 spūs san-
 ctus. qd diligūt se nō producunt
 aliā psonā. Ad hoc rñdeo qd nul-
 la est causa nisi qd deus eēterna
 eēntia et tres psonae nec potest

q̄stio.

A
 Solu. p.
 me q̄st.

B

C

7
 2

Primi libri sententiarum

esse plures sicut potest haberi ex scriptura. Et ad hoc possit haberi congruentia. sed de illis non curo. Et ideo querere cur ita est ubi non est causa superflua est nec alia qua ratio potest hic a nobis assignari nisi quia natura rei talis est nec est evidens: quia tres persone possunt producere quartam quare etc. Ad secundam dubitationem per ex iam dicta qua respondenda. Unum dico quod si istud verbum diligere capiat essentialiter sicut istud verbum sapere. tunc de virtute simonis hec est absolute falsa: pater et filius diligunt se spiritus sancto. sicut ista pater sapit sapientia genita: tunc bene arguit ratio. Tamen spiritus sancti et doctores antiqui capiunt semper illud verbum sapere essentialiter: non tamen sic istud verbum diligere. sed quare doctores notionaliter. et sic ad sensum quem intelligit ipsa est vera. Unum apud eos diligere ut capitur notionaliter non est omnino idem quod spiritus rare. quia tunc sicut hec est falsa pater et filius spiritus sancti spiritus sancto sic ista esset falsa pater et filius diligunt se spiritus sancto. sed diligere isto modo includit diligere essentialiter quod est omnibus modis divina essentia et similiter spirare. Et ideo illa propositio est falsa pater et filius diligunt se amore absoluto et essentiali. et sic diligendo se producant spiritus sanctum. Ex quo patet quod ille terminus secundum modum sanctorum nec est pure essentialis nec pure notionalis. sed partim essentialis et partim notionalis. id est in descriptione sua ponitur terminus aliquis pure essentialis et aliquis terminus pure notionalis, non

sic autem de isto termino sapere. ideo patet ad rationem etc. Ad tertiam dubitationem respondendo premitendo istam regulam quam ponit ille doctor antiquus et subtilis doctor. per pictorem libro primo summe sue. capitulo xix. videlicet quod nichil in hac materia sine distinctione vel affirmandum est vel negandum. ut si in distinctione opposita fuerit illogismus ridiculus apparet. ideo distinguo quod iste terminus sapientia per se sumptus est terminus essentialis. sed quando dicitur per aliquid additum efficitur personalis. ut dicendo sapientia genita. Et quando ponitur in ablativo casu (sicut in proposito) tunc dupliciter potest exponi. Uno modo per istam prepositionem a. Alio modo per istam propositionem per. ut patet clare in exemplis. Unde secundum hoc possunt poni quattuor propositiones que colliguntur ex dictis illius doctoris saltem per parte. Prima est. quod ista propositio: pater est sapiens sapientia genita siue per a. resoluatur: siue per per falsa est patet. quia sicut pater non est a filio nec per filium qui est sapientia genita. sic non est sapiens ab ipso vel per ipsum secundum Augustinum. Secunda est. quod ista propositio pater est sapiens sapientia in genita. si per a. resoluatur falsa est. si per per. vera est. patet. quia sicut pater non est seipso nec ab essentia divina proprie loquendo. sic non est sapiens et sapientia in genita que est ipse vel essentia divina. Et hoc est contra dictum doctorem etc. sed tamen est sapiens per seipsum: et per essentiam divinam. quare etc. Tertia

Solu. ij.
questionis

Solu. 3.
questionis

R

S

Questiō (S. viii. articulo. iii. Jo. cxxxiii.

est. q̄ ista ppositio scilicet filius est sapiēs sapiētia genita si p a. resoluat falsa ē si. p per. Va ē it. p̄t̄z. q̄ sicut fili⁹ non est a seipso sic nō est sapiēs a seipso s̄z a p̄re a quo ē. sed tamen est sapiēs p seipsum. sicut filius agit per se ipsum licet non a se secundu hy la. Quarta est q̄ ista ppositio filius est sapiēs sapiētia ingenta siue per a. resoluatur siue per per. vera est. patet quia sicut filius est a patre: et per patrem sic est sapiēs ab ipso et per ipsum qui ē. i. sapiētia ingenta Et sicut dico de filio: ita dicendum est de spiritu sancto quo ad istam ppositionem. Quia autem tempore possit concedi q̄ filius vel spiritus sanctus est sapiēs sapiētia ingenta id est ab ea capiēdo illum terminum personaliter pro patre. non sic tamē potest concedi capiēdo ipsum essentialiter scilicet pro essētia. bene tamen concedendum est q̄ filius vel spiritus sanctus est sapiēs sapiētia ingenta id est per essētiā que est sapiētia ingenta. ¶ Si vero dicatur q̄ secundum Augustinum idem est in deo sapere et esse: ergo si filius est sapiēs sapiētia ingenta sequitur q̄ filius est sapiētia ingenta quod est falsum. quia si esset sapiētia ingenta non esset sapiētia genita. ¶ Respondeo q̄ sicut ingentum potest dupliciter accipi: sic etiam sapiētia ingenta. Uno modo dicitur ingentum omne quod nō est genitum: et sic essētia diuina est sapiētia ingenta. Alio modo dicitur ingentum quod nō est genitum et est generans: et sic est p̄-

p̄ietas soli patri conueniens et nō filio. Prius modo pcedo q̄ filius est sapiētia ingenta ad istā sciū q̄ filius ē. i. ita sapiētia q̄ ē ingenta: sicut est ita eēntia q̄ ē ingenta. Sed secundo modo dico. q̄ filius non est sapiētia ingenta. quia ingentum isto modo non conuenit diuine eēntie. Si vero dicatur contra primum q̄ secundum hoc illi terminum sapiētia ingenta et sapiētia genita affirmabuntur de filio. Dico q̄ non est inconueniens capiēdo ly sapiētia ingenta essentialiter. et ly sapiētia genita personaliter Si vero dicatur contra secundum q̄ adhuc procedit argumentum q̄ filius sit sapiētia ingenta capiēdo personaliter. q̄a p quartā ppositionem filius est sapiēs sapiētia ingenta capiēdo personaliter. ergo est sapiētia genita sc̄do modo capiēdo. conuenientia tenet per illud medium Augustini zc. R̄ndeō q̄ q̄uis in deo sit idem sapere et esse. non sequitur filius est sapiēs sapiētia ingenta in ablatiuo casu. Igitur est sapiētia ingenta si in antecedente capiatur ly sapiētia ingenta in ablatiuo casu et in consequente in nominatiuo. Nec video q̄ habeat apparetia primo modo. sed si utroque capiatur eodem modo consequentia habet aliquam apparetiam: et potest concedi consequens sicut antecedens. sicut patet cuilibet subtiliter intuenti zc. ¶ Tunc ad rationem illius dubitationis dico. Quod non sequitur pater dicit verbo: ergo sapit verbo. ratio est: quia secundu viā sanctorū sapere semper capiatur

Instātia

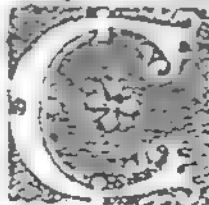
Solutio

z

Primi libri sententiarum

essentialiter. sed in illa p[ro]p[os]itio[n]e dicere non capit pure essentialiter s[ed] notio[n]aliter. vel p[ri]m[us] essentialiter et p[ri]m[us] notio[n]aliter. i. in sua descriptione q[uod] nominis ponitur terminus essentialis et terminus notio[n]alis. q[uod] dicere non est omnino id[em] quod intelligere nec omnino id[em] q[uod] gignere: quia pater non gignit verbo sed gignit verbum. sed dicere est intelligere. et intelligendo p[ro]ducere. et sic ista pater dicit verbo: valet tantum pater intelligit verbum intellectione essentiali et intelligendo gignit verbu[m] sicut supra dixi de diligere. Et hec de ista et de toto tertio articulo. Tunc ad rationes principales. ¶ Ad p[ri]mam negatur antecedens et ad probationem negatur maior. si intelligatur vniuersaliter circumscripto o[mn]i alio q[uod] n[on] est ed[em] secum modo sic n[on] est in proposito q[uod] filius est essentialis eadem cum patre quare non superfluit: q[uod]uis pater sit ex se sufficiens. ¶ Ad confirmationem patet quid dicendum ex p[ri]mo articulo questionis. ¶ Ad secundam confirmationem patuit diffusum in secundo articulo. quid possit dici etc. ¶ Ad tertiam negatur a[n]s. et ad probationem negatur maior: et ratio patet ex dictis in tertio articulo. ¶ Ad confirmationem negatur assumptum q[uod] hoc non est verum vt ibi tangit vt dictum est. Ad illud tam[en] q[uod] ibi dicitur q[uod] actus et habitus illius voluntatis vere generant concedo capiendo generationem largam t[ame]n in stricte. vt p[er] clare p[ro]fide rati p[ro]dicta. Et hec de ista q[uest]io[n]e. ¶ Sequitur nona q[uest]io[n]e. in q[ua] tractatur materia cha. qua ho-

mines iustificantur et de m[er]itis ne sp[irit]u. visibili. et inuisibili.



De circa quas

tridecimaz di[sc]inctione: et alias in quib[us] magis agit de etna et sp[irit]u

Quaerit.

preessione/ t[em]porali tam visibili. q[uod] inuisibili quero vtru[m] sola persona sp[irit]u sancti sit charitas infusa q[uod] datur amicis dei. ¶ Arguitur p[ri]mo q[uod] non q[uia] persona sp[irit]u sancti non est charitas: que datur amicis dei: igitur questio falsa p[ro]p[os]ita est clara: sed antecedens p[ro]bat[ur] q[uod] frustra fit p[er] plura q[uod] p[otes]t fieri per pauciora. sed ad hoc q[uod] aliquis sit amicus dei sufficit q[uod] ei dentur dona sp[irit]u sancti. n[on] q[uod]cumq[ue] habet illa ipse est carus deo et amicus dei. igitur superfluum e[st] q[uod] datur propria persona sp[irit]u sancti. quare etc. ¶ Secundo. q[uod] aliqua charitas que non est persona sp[irit]u sancti datur viatori. igitur questio falsa. c[on]sequencia clara sed a[n]s p[ro]bat[ur]: q[uod] charitas creata datur a sp[irit]u sancto viatori p[er] qua[m] ipse est amicus dei. in tra illud Aposto. Roa. v. Charitas dei diffusa est in cordibus n[ost]ris p[er] sp[irit]u sanctu[m] qui datus est nobis etc. Sed p[otes]t q[uod] sp[irit]u sanctus n[on] est illa charitas creata que per ip[su]m diffunditur in nobis. igit[ur] etc.

Utru[m] sola persona sp[irit]u sancti sit charitas infusa q[uod] datur amicis dei.

ij. arguit

¶ Tertio q[uod] charitas q[uod] dat amicis dei p[otes]t augeri et minui. igitur q[uest]io falsa. p[ro]p[os]ita clara. sed antecedens p[ro]bat[ur]: q[uod] sicut aliq[ui]s p[otes]t esse magis vel minus carus deo et amicus dei: ita sua charitas p[otes]t fieri maior: et minor: et intendi et remitti: sed constat q[uod] hoc n[on] p[otes]t competere p[er] se

3. arguit

In opp[os]it.

Ad p[ri]ma[m] p[ri]ncipale

Ad sec[un]d[u]m.

Ad t[er]cia[m].

Questio. nonne Articulus primus. Fo. cxxv.

Decisio
questionis.

Articulus
primus.

sones spiritus sancti. Igitur et. In oppositum
arguitur per magistrum. viij. dist. vbi
trahitur de ista materia et dicitur
nuncius oppositum expresse. In questione
iuxta materiam trium argumentorum
erunt tres articuli. Primus. Vtrum
charitas que datur amicis dei sit
persona spiritus sancti. Secundus. Vtrum cha-
ritas que datur amicis dei sit quali-
tas infusa menti. Tertius. Vtrum
charitas que datur amicis dei po-
test augeri vel minui. ¶ Circa
primum primo premittem tria nota-
bilis propter terminorum declara-
tionem. Secundo ponam triplicem con-
clusionem. Tertio solvam triplicem du-
bitationem. Quantum igitur ad
primum quia magister dicit dupli-
cem esse processionem spiritus sancti
eternam scilicet et temporalem. Notandum
est quod quicquid processio accipit pro
productione passiva unus per-
sone ab alia aliquando importat
tale productionem connotando illam
personam productam de nouo exi-
stere in aliqua creatura rationali
secundum aliquem modum speci-
alem de quo infra dicetur. Unde
si unus sanctorum esset quod procedere
importaret tale productionem
persone ab alio et nouam sui exi-
stentiam in quacunque creatura non
propter nouitatem dei sed propter no-
uitatem rei ita bene posset dici quod
spiritus sanctus procederet temporaliter
quicunque creatura creatur: sicut
modo dicitur quod procedit tempo-
raliter: quia datur alicui ratio-
nali creature ad ipsam sanctifica-
candam: quod tunc spiritus sanctus proce-
dere non esset aliud quam ipsum produci
a patre et filio et de nouo ad ex-
tra esse in creatura noua. Ex his
sequitur quod de virtute sermonis non
debetur procedi quod sit duplex processio

spiritus sancti. vel sint due procession-
es spiritus sancti. prout: quod sicut procedens est vnus
sic processio eius est vnica. Secundo se-
quitur contra Ockham quod processio tem-
poralis est vnica res loquendo de
virtute sermonis dico quod processio
temporalis est vnica ens reale. spiritus sanctus
eternus: licet enim ille terminus non si-
gnificet solum vnum ens reale sed
plura tamen solum supponit per vnum. scilicet
per spiritus sanctum. Sic etiam dico contra
eum quod creatio dei est proprie res
scilicet ipse deus creans. si capiatur
active: et sic concedo quod creatio
creatur: vel creatio est ipsa creatur-
a si capiatur passive. et sic con-
cedo quod creatio creatur quocumque
modo tamen capiat non solum signat
vnam rem sed plures. scilicet deum et
creaturam et. ¶ Tertio sequitur
quod processio temporalis non differt
realiter a processione eterna: lo-
quendo de virtute sermonis.
Patet quia isti termini processio
temporalis et processio eterna sup-
ponunt pro eodem licet connotent
diuersa et. ¶ Quarto sequitur
quod tamen ad intentionem sancti ex potest
concedi quod duplex est: siue quod due
sunt procession-
es spiritus sancti: et quod pro-
cessio eterna differt realiter a pro-
cessione temporali. Patet quia
nichil aliud intelligitur nisi quod
eternaliter procedit et etiam tem-
poraliter: et quod potest primo mo-
do procedere absque hoc quod procedat
secundo modo: et quod processio eter-
na differt realiter ab aliqua re
que importat per processionem tempo-
ralem. scilicet a creatura temporalis
¶ Secundo notandum est que sit differe-
rentia inter processionem et missio-
nem: dationem: vnde dico quod isti ter-
mini supponunt pro eodem: tamen pro-
cessio putat hic sumi est in primo quod

missio. q: oē qd mittit. pcedit s; nō ecōuerso. Nā fili⁹ eternaliter pcedit: nō ē ēternaliter mitte-
bat: s; eternaliter posset mitti
sed pcessio nō est in pl⁹ qd dano
nec etiā in minus. q: nō in plus
p; q: non oē qd datur pcedit.
Nā dona pūcti dant nō tamē
pcedūt vt hic de pcessioe loqui
mur. q: etiā nō in min⁹. p; q: nō
oē quod pcedit datur. Nā fili⁹
eternaliter pcedit: non tamen
eternaliter datur. Sed cōter se
habcant missio ⁊ datio satis pa-
tebit per sequentia. Dico tamē
q: licet predicti termini simpli-
citer sumpti se habeant vt dictū
est. tamen ipsi aliquo mō restri-
cti possunt adinuicem cōverti.
Unde i; termini pcessio t;alis
spiritus sancti. missio spiritus san-
cti. datio spiritus sancti inter se cō-
uertuntur (saltem fm legem or-
dinatā: quod dico q: forte possi-
bile est absolute spiritus sanctus
dari absq; hoc q: mittatur. sicut
poterit apparere ex dicēdis in-
ferius &c. ¶ Tertio notādū est
quid importatur p istos ter-
minos missio ⁊ datio: sine mitti ⁊ dari
Unde dico q: mitti importat p-
sonam pcedentem connotando
creaturā. ita q: descriptio quid
nominis sit hoc totū mitti ē per
sonam aliquā ab alia pductam
p nouā existētiā in aliqua crea-
tura rationali secundum specia-
lem modum existēdi in ea ma-
nifestari. Et proportiōabiliter
quid nominis hui⁹ termini mit-
tere est psonā aliquā pductam
per nouam existētiā in aliā
creatura rōnali fm specialē mo-
dum existēdi in ea manifestari.
Et ista manifestatio sit aliquid

opando circa creaturā. p quam
opationē psona quemittit ma-
nifestari dī. Sed dari ē aliquaz
rē pductā existētē in alius po-
tate sic se habere ad rōnalem
creaturā q: ipse possit iuste illa
vti ad operādū aliquid sicut si-
bi rōnabiliter placuerit. Et ista
descriptio cōuenit tā spū sancto
q: ei⁹ donis vt patebit. Et pro-
portiōabiliter quid nois hui⁹ ter-
mini dare potest assignari q: est
aliquā rem habentē aliā rem p-
ductā in sua potestate velle sic
se habere ad rationalem creatu-
ram q: ipsa possit iuste illa vti
ad aliqd operandū sicut sibi ra-
tiōabiliter placuerit. Sic eni-
m: q: aliquis dat seipm alteri in
hoc q: offert seipm sibi vt faciat
qd alius dixerit. Nec querenda
est in predictis descriptionibus
precisa ⁊ rigoro:osa fmōis pprie-
tas. sed querēdū est vt intelliga-
tur veritas. Ex istis sequuntur
aliqua. ¶ Primo sequit q: mit-
tere est cōmune tribus personis
quia cuiuslibet earū cōuenit aliqd
operari circa creaturā. vñ alia
persona manifestat et sic tenet
argumētū magistri. q: si aliqua
persona mitteret et nō alia seq-
tur q: operaretur aliquid ad ex-
tra et non alia quod ē falsū. Se-
cundo sequitur q: eadem perso-
na potest mittere se. quia operā-
do aliquid circa creaturam pos-
test manifestare q: ipsamet pro-
cedit. ¶ Tertio sequitur q: dare
est cōe tribus personis: ⁊ q: ea-
dem persona potest seipm dare
quia quilibet persona est in po-
testate cuiuslibet persone. et q: in
potestate sua. vt velit aliquā
personam productam sic se has

Questio. nonne Articulus primus fo. cxxvi.

vere ad rationalem creaturam quod sit parata ad faciendum quicquid rationabiliter petit rationalis creatura. ¶ Quarto sequitur quod recipitur nec dari est commune tribus personis quod non potest nisi personae producente. nec potest patri. et hoc est solū ex verba sanctorum. et si alii fuissent vel rationabiliter possit dici oppositū. Unde difficultas in ista materia principaliter est ex significatis terminorum quibus est videndum finem sanctorum et antiquorum ideo est difficultas magis vocalis quam realis. ¶ His premissis circa istum articulum pono tres conclusiones. Prima est quod amicis dei non solum dantur creatura spiritus sancti dona: sed etiam propria spiritus sancti persona. Ista conclusio probatur a magistro in littera pluribus auctoritatibus nec videtur ad hoc melior probandi modus. Item ad hoc est auctoritas Augustini super illo verbo Jo. xiiij. Ego rogabo patrem et alium paraclitum dabit vobis. Item Lu. i. dicit angelus ad Mariam. Spiritus sanctus superueniet in te et virtus altissimi obumbrabit tibi. Ubi duo distincte promittuntur. scilicet aduentus spiritus sancti et etiam obumbratio altissimi. per primum notatur donatio spiritus sancti. per secundum donatio doni creaturae. ¶ Secunda conclusio est quod amicis dei nunquam datur spiritus sancti persona quando datur aliquod eius donum creatum. scilicet charitas vel gratia. nec similiter e contra. Prima pars probatur quia quicumque habet spiritum sanctum est amicus dei. Ro. viij. quicumque spiritu dei aguntur hi filii dei sunt. sed nullus est filius vel

amicus dei sine charitate vel gratia gratum faciente a deo creata et infusa: ut postea probatur. 1. cor. x. Sed cum pars probatur. quod quicumque habet charitatem creatam siue gratiam gratum facientem est amicus dei. sed nullus est amicus dei si non habeat spiritum sanctum. igitur et. Walterus per Thoma. iustificati gratia ipsius heredes sumus secundum spem vite eterne. Minor patet Ro. viij. Si quis spiritum Christi non habet hic non est eius. id est membrum Christi. et per spiritum Christi intelligitur spiritus sanctus secundum glossam 1. cor. x. ¶ Tertia conclusio est amicis dei absolute potest dari spiritus sancti persona absque hoc quod dantur ei dona: et similiter e contra. Prima pars probatur a magistro. Ego. sic. quod omne dabile a deo homini absolute potest ei dari non dato alio quod non est essentialiter idem cum eo nec aliquid de essentia eius. igitur et. Consequenter tenet: quia spiritus sancti est dabile per primam conclusionem. et nullum donum creatum est essentialiter idem cum spiritus sancto: siue de esse spiritus sancti. Et alius patet. Tum quia ipso concessio nulla sequitur contradictio. Tum quia sicut esse factibile a deo potest fieri ab ipso non facto alio quod non est ipsum aut de essentia ipsius. sic videtur in proposito. Sed illud alius faciliter potest negari. et ad primam probationem per quod nulla est probatio. hoc processo non potest evidenter inferri predictio igitur hoc est verum aut concedendum. Et ad secundam probationem posset dici quod spiritus sanctum dari non est aliud quam donum eius creatum dari. ideo

1. cor.

3. cor.

2. cor.

Primi libri sententiarum

non valet ratio: nec similitudo
D ibidē iducta &c. ¶ Un̄ aliē & me-
 li^o Ockam pbat illaz partē sic
 q̄ illud dicit̄ dari alicui q̄n pōt
 illo vti ad aliqd̄ faciendū sicut
 placet: quādamodū dicit̄ q̄ ali-
 quis dat seipsum alteri pp̄ hoc
 q̄ offert se illi ad faciendū quod
 ali^o dixerit. vnde hoc supponi-
 tur ex quid nomis. Sed suppo-
 sito q̄ spūsanct^o nullūz donum
 creatū daret creature rationali
 adhuc posset esse paratus ad fa-
 ciendū illud qd̄ creatura ratio-
 nalis rationabiliter vellet (vt cla-
 rum est) igitur sine dono creato
 absolute posset seipsum dare et
 sic prima pars patet sufficiēter
 Sed secunda pars sequit̄ satis
 et prima. vt patet cuilibet ituen-
 ti igit̄ &c. ¶ Ex istis sequunt̄ ali-
 qua. P̄mo sequit̄ formalis respō-
 sio ad istū articulū. scz q̄ loquē-
 do de virtute sermonis charitas
 que datur amicis dei non est p-
 sona spūsancti. Patet. q̄ spiri-
 tussanct^o non est charitas crea-
 ta vt clarum est: sed nulla chari-
 tas datur amicis dei nisi chari-
 tas creata. Pro cui^o declaratio-
 ne sit istud scōm correlarium q̄
 loquendo de virtute sermonis
 charitas creata non datur ami-
 cis dei. ptz. qz̄ propne loquendo
 iste termin^o charitas est termi-
 nus essentialis immediate sup-
 ponens p̄ essentia diuina. sed nō
 est pcedendūz q̄ essentia diuina
 mittat̄ / vel detur. sicut nec pa-
 ter: q̄ nō est res pducta vt patz
 et supradictis. igit̄ &c. Unde si
 aliquādo a sanctis inueniat̄ qd̄
 charitas creata datur iste ter-
 minus capitur notionaliter pro
 psona spūsancti. & hoc nō. est se-

cundū sermonis p̄prietatem ad
 scōm attributionē vt supra tan-
 gebat̄ in alia q̄stione. ¶ Tercio
 sequit̄ cōtra magis q̄ spūsan-
 ct^o nō est charitas qua formalit̄
 diligim^o deū & primū. ptz. qz̄
 spūsanct^o deū & nobis. nō tñ p ip-
 sum formalit̄ diligim^o. ita q̄ ipē
 sit nobis formalis dilectio. quia
 deus in duplici genere cause. scz
 materialis et formalis non pōt
 esse causa: sed solū in genere cau-
 se efficientis & finalis. igitur &c.
 Quarto sequit̄ quod spiritussan-
 ctus nō ideo precise dicitur dari
 q̄ dicitur ei^o dona. Patet p ma-
 gistrū ex tertia conclusione &c. i. q̄stio.
 ¶ Sed circa predicta est triplex
 dubitatio. Prima est q̄ cū spiri-
 tussanctus scōz veritatem sit in
 oibus rebus p̄ essentiam presen-
 tiam & potentiaz & p p̄ns in ho-
 minib^o bonis & malis: non vide-
 tur qd̄ spiritussanct^o in p̄sona
 possit nouiter dari q̄ nō
 potest in aliquo hoīe esse noui-
 ter qui prius fuerit in ipso. aliē
 esset possibile aliquē hoīem esse
 & spiritū sanctū nō esse in eo. qd̄
 supponit̄ falsum &c. ¶ Secūda ii. q̄stio.
 dubitatio est vtrūz spūsanctus
 detur in suis donis: & in quibus
 donis. et quare magis dicatur
 dari in aliqb^o donis q̄ in alijs
 cū oīa sint dona ei^o quēcūqz̄ ha-
 bet creatura rationalis. ¶ Ter-
 tia dubitatio est vtrūz spūsan- 3. q̄stio.
 ctus deū. vel mittat̄ visibiliter.
 videtur qd̄ non. q̄ inuisibile non
 potest visibiliter mitti. sed ipse
 est simpliciter inuisibilis. igit̄ &c.
 Oppositū dicit magister di. vt
 ¶ Ad primā dubitationē respō- R
 detur quod scōm magistrūz di. Ad p̄mā
 p̄mā. Spūsanctus duplici modo q̄stionez

existendi est in reb⁹. Uno modo est in oibus creaturis gñaliter. Alio mō est solū in creaturis rōnabilibus iustis et sanctis specialit^r et isto mō bene stat q^d hō sit / et spūssanct⁹ nō sit i eo illo mō: et postea sit in eo noniter illo mō. et scdm istū specialē modū dicit^r spūssanct⁹ mitti et dari. Et si q^{ra} tur qualis sit iste modus existēdi spūssancti. Uno modo potest dici q^d nō est comprehēibilis si cut nec pūm⁹ de quo magis videretur. et ideo est inexplicabilis. tamen potest aliquo modo notificari a posteriori. Nā vt dicit magister in. vii. dist. Tūc nobis dicit^r mitti spūssanct⁹ cuz ita est in nobis vt faciat nos diligere deū / et primū dilectione meritoria. Nō q^d hoc sit spiritū sanctū dari: qm̄ absolute staret meritorie diligere deū et primū et non sic habere ipsum / et similiter ecōtra. Alio modo pōt dici et forte meli⁹ q^d licet iste modus existēdi nō sit nobis pphensibilis aut cognoscibilis ad plenu⁹ itū nō sequit^r ppter hoc q^d nō sit aliquo modo explicabilis. Nō enī video esse possibile aliquid credere qd̄ nullo modo est explicabile. ideo dico q^d iste mod⁹ specialis vltra pūmū modū generalē nihil oīno importat nisi solū spiritū sanctū esse paratū ad faciendū qd̄ creatura rationalis rationabiliter vellet. iuxta illa que dicta sunt et hoc autē absolute pōt absq^e hoc q^d in ipsa sit aliqua dilectio seu aliquod donum creatū et. quare et. ¶ Ad

secundā dubitationem dico primo q^d spūssanctus datur in suis donis vel magis ppter loquēdo dat

cum suis donis. q̄uis absolute possit dari sine eis et ecōtra. Secūdo dico q^d spūssanct⁹ nō dat^r de facto alicui nisi ei quē sanctificat et acceptat ad vitā etnā. Tertio dico q^d spūssanct⁹ nullū sanctificat vel acceptat ad vitā etnā nisi eū in quo ē charitas creata siue gñā gratum faciens: vt patebit in scdo articulo. Et iō sancti dicūt spiritū sanctū dari in charitate tanq̄ in dono creato.

Quarto dico q^d si ad hoc eēt modus loquēdi sanctorū ita bñ posset dici et pcedi spūssanctū dari i sapientiā vel in fidē vel in spē sicut in charitate: sed hoc nō ē rñtatum apud sanctos. Similiter non dicit^r dari q̄uis pferat alii cui potestatis faciendi miracula sine charitate vel gratia q̄uis hoc posset dici si sancti sic vterentur. et sic p̄t ad secundā dubitationē. ¶ Ad tertiā dubitationē dico primo q^d missio visibilis alicuius psonē pōt dupliciter fieri. Uno modo p realē assumptionē nature create visibilis in unitate diuine psonē. Alio modo sine tali reali assumptionē. primo modo fili⁹ fuit visibiliter missus in incarnationē: de qua missione in tertio libro. Scdo modo spūssanctus fuit missus in noua lege. et de ista missione videndum ē qd̄ sit et quando et quibus facta sit. Unde dico secundo q^d missio visibilis est apparitio alicui⁹ rei corporalis visibilis facta circa creaturam rationalem eidem creature missionem inuisibilem diuine psonē representans.

Primo enī q^d sit apparitio specierum corporaliū visibiliū p̄t quia aliter nō posset esse visibilis

ad tertiā dubitationē.

Ad scdā dubitationē.

Primi libri sententiarum.

lis eū diuina psona sit inuisibilis
 Secūda q̄ sit circa creaturā ra-
 tionalē patet. quia nō mittitur
 nisi creatūrē rōnali. Tertio pre-
 pteret̄ zc. p̄t̄. q̄ diuina psona
 nō mittit̄ nisi ad rēp̄sentā dī ali-
 quē effectū spirituaē sc̄z gratiā
 gratiā facientē. q̄uis aliē possit
 fieri si deo placeret. Tertio di-
 co q̄ nō oportet missionē inuisi-
 bilem tunc p̄mo fieri q̄n̄ p̄mo sit
 missio visibilis q̄ eam si significat
 missio ei visibilis si significat mis-
 sionē inuisibile. vel tūc p̄mo fieri
 vel p̄i^o factā eē / z adhuc p̄ma-
 nere: q̄ quando spiritus sanctus
 visibiliter christo mittebatur in
 columbe specie Math. alij. nō tūc
 p̄mo accepit gratiam. nec fuit
 in eo aūgmētata. Similiter q̄n̄
 visibiliter missus fuit apostolis
 nō tūc p̄mo gratiā receperant
 viret fuerit aūgmētata. Quar-
 to dico q̄ ista missio facta fuit i
 noua lege xpo et apostolis. Et
 de xpo patet in eaangelio. et de
 apostolis in libro Actū ap̄loū
 ij. cap. Et q̄uis facte fuerint in
 veteri testamento apparitiōes
 aliquibus sanctis. non p̄ncipa-
 liter signāt missionē spūs sancti
 sed aliud zc. Si vero queratur
 vtrū ille species que apparue-
 runt fuerint vere res. et quales
 fuerūt. Respōdeo q̄ fuerunt
 vere res et tamē potuerunt esse
 tales quales apparuerunt. vel
 potuerūt eē aliq̄ue aliē conueni-
 entes cu; alijs rebus z similib⁹
 accidētib⁹ exteriorib⁹. Unde
 quando sp̄ss̄a i^o apparuit in
 specie columbe dico q̄ fuit vera
 res. tamen hoc potuit fieri per
 verā columbā. vel per aliquam
 aliam rem de nouo creatam ha-

bentē accidētia exteriora simi-
 lia accidētib⁹ colūbe. sicut deo
 placuit ita factū ē. Ad argumē-
 tū aut̄ o3 q̄ inuisibile pōt visibili-
 ter mitti nō in se s̄z in aliq̄ i^o i^o
 to ad ipsā significādū zc. Et hec
 de p̄mo articulo. ¶ Quam ad
 scdm articulū vtrum charitas q̄
 dat amicis dei sit qualitas infu-
 sa menti. p̄mo ponā tres p̄clu-
 siones et eas declarabo. S̄bo
 obijciā p̄ aliquas ratiōes et ad
 eas respōdebo. ¶ Prima cōclu-
 sio. nullus potest eē amicus dei
 de lege ordinata non habendo
 in se aliquā qualitātē infusā
 q̄ sit charitas vel gr̄a. ¶ S̄bo
 cōclusio. aliquis pōt esse amic⁹
 dei de potentia absoluta nō ha-
 bendo aliquā qualitātē infusā
 que sit charitas vel gr̄a. ¶ Ter-
 tia cōclusio. aliquis potest esse
 nō amicus dei de potentia abso-
 luta habendo aliquā qualita-
 tem infusā que sit charitas v^l
 gratia. Et in oib⁹ istis cōclu-
 sionibus p̄ amicū dei intelligo
 illū quē de⁹ specialiter diligit / z
 ad speciale bonum sc̄z ad vitam
 eternā. q̄ generaliter loquendo
 quilibet est amicus dei siue bo-
 nus siue malus sit in hoc q̄ de-
 us diligit ipsum ad aliquod bo-
 nū vt clarū est zc. ¶ P̄ia p̄clu-
 sio p̄batur z licet ipsa nō possit
 probari ratione naturali. q̄ per
 nullam ratiōē naturālē possu-
 mas p̄cludere aliquē habitum
 sup̄naturalē tamē potest p̄ba-
 ri auctoritate multiplici t̄a scrip-
 ture q̄ sanctoū. sed quia ista
 conclusio cōmuniter cōceditur:
 ideo probō eam vñca auctonta-
 te apostoli. Corinthi. xij. vbi
 dicit. Si linguis hoīm loquat̄.

¶ 4. art.

i. p̄clo.

¶ 4. p̄clo.

3. p̄clo.

¶ Probat
i. p̄clo.

te. Ubi oēs virtutes: et dona spiritalia sunt: et eorum actus ut nichil perficere habent: sed ad meritum vite eterne sine gratia vel charitate. Et si dicatur quod apostolus loquitur de charitate non quidem creata sed increata que est spiritus sanctus. Dico quod licet istud posset prouidendo suscipi, tamen non videtur esse de intentione apostoli. quod ibi loquitur de charitate quasi de quadam virtute. et eius excellentiaz ad alias virtutes nutritur ostendere. unde in fine capituli dicitur. Nunc manent fides spes charitas tria hec maior autem horum est charitas. Et si dicatur sicut dicit magister quod charitas etiam a sanctis et doctoribus dicitur virtus: non quod ipsa sit virtus creata infusa sicut alie. sed quia per eam mens afficitur tanquam si esset virtus. **R**espondeo: quia faciliter posset dici de qualibet alia virtute. et nec videtur quod expressius per auctoritates scripture possit haberi quod fides aut spes sint virtutes infuse create quam de charitate: quare ergo non poneretur? Item apostolus Roman. v. hoc expresse videtur dicere. Charitas dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis. Ubi expresse apostolus dicit: scilicet primum spiritum sanctum datum esse. secundum vero charitatem per ipsum diffundit: quasi charitas sit aliquid distinctum a spiritu sancto: et per consequens virtus creata. Et licet ista auctoritas aliter posset gloriari: tamen illa est apparetur: intentio apostoli: quod influant verba Augustini. super Iohann. p. canon. Omel. vi. ex.

ponenda istud Roman. Ipe spiritus postulat pro nobis et c. Quid est inquit: ipse spiritus interpellat pro sanctis nisi ipsa charitas que in te per spiritum facta est. ideo enim dicit idem apostolus. Charitas diffusa est. et c. **E**x his ergo tenendum est quod charitas est virtus creata et c. Sed contra istam conclusionem est opinio magistri. Aliqui tamen dicunt quod licet magister posuerit etiam esse charitatem nostram non tamen negauit huiusmodi habitum charitatis create. sed quicquid sit de hoc clarum est satis quod nullam mentionem de hoc facit ipse ponendo. immo magis ipsum videtur non ponere. cum dicat quod non eodem sensu dicitur deus est fides nostra: et deus est charitas nostra: quoniam primum dicitur propter habitum quem habemus in nobis a deo (scilicet fidem infusam) non sic autem secundum. Ideo videtur sicut dicitur aliqui quod magister opinatur fuerit quod ad actum diligendi deus meritorie aut primum non concurrat aliquis habitus charitatis create. sed huiusmodi actus meritorius spiritus sanctus operatur sine habitu virtutis medio quod non sic est de actibus fidei et spei. quare et c. **U**nde pro opinione magistri inter multas auctoritates quas ipse inducit precipue due sunt magis apparentes. Prima est Augustinus. viij. de trinita. capitulo. vi. Qui primum diligit cense: quens est ut ipsam precise dilectionem diligat: deus enim dilectio est: ei qui manet in dilectione in deo manet. **A**lia est in eodem libro capitulo septimo. Nemo dicat quod non nati

De huius libri sententiarum.

quid diligat. diligat fratrem et diligat eundem dilectionem magis et nouit dilectionem qua diligit quod fratrem quem diligit etc. Et quibus auctoritatibus habet quod dilectio qua diligimus fratrem est deus de deo id est spiritus sanctus. Et sic sine alia charitate aliquis est deo carus et dei amicus etc. Sed quia in hac opinione magister communiter non tenet: ideo ad auctoritates augustini respondetur et potest responderi sicut respondet Scotus: tamen aliter potest responderi forte magis secundum mentem augustini. Unde secundum quod dicit Augustinus. xv. de trinitate. capitulo. xxiij. et super Johannem omelia. xxviij. exponens illud Johannis. xv. Manete in dilectione mea. duplex potest distinguere dilectio dei. Una increata. scilicet deus. Alia est quidam forma existens in nobis quam non est deus. Et de prima dicit saluator rem intellexisse cum dicit manete etc. Utroque autem dicitur dilectio qua diligimus fratrem. sed sub diuerso sensu. Nam dilectio creata est qua formaliter diligimus: sed dilectio increata est qua (id est propter quam) diligimus casualiter. Cum ergo Augustinus dicit qui diligit proximum diligit dilectionem non intelligit de dilectione per quam: sed de dilectione propter quam. quia propter quod unumquodque etc. et hoc innuit cum dicit consequens est ut ipsa dilectionem precipue id est maxime diligat. et illa dilectio vere deus est. Et sic Augustinus probare intendit quod qui diligit proximum sicut debet diligit etiam deum quia autem dicit diligit fratrem et diligat eandem dilectionem. id est eandem non refertur ad

dilectionem per quam diligit formaliter. sed de illa propter quam diligit casualiter. de qua immediate premisserat deus dilectio est. Et sic per conclusionem nec tenenda est magistri opinio. ¶ Secunda conclusio probatur. Ad cuius probationem et declarationem. ac etiam precedentis conclusionis. distinguenda est quod esse amicum dei siue deo carum aut acceptum ad vitam eternam potest dupliciter intelligi. Uno modo idem est quod esse a deo ordinatum ad vitam eternam finaliter obtinendam. et sic quilibet electus in quocumque statu sit gratus vel culpe est deo carus et acceptus: et dei amicus. et nullus reprobos. licet sit in statu gratie est dei amicus. Et isto modo non intelligitur prima conclusio. quia sic esset falsa etc. Alio modo idem est quod esse in statu vel dispositione in qua si perseverauerit deus dabit sibi vitam eternam. et sic non quilibet electus est deo gratus vel acceptus: nec dei amicus. sicut ille qui est in statu culpe mortalis. Et aliquis reprobus est deo carus et dei amicus: sicut ille qui est in statu gratie etc. Si multi modo magister tertio sententiarum disti. xxi. dicit quod aliquem esse scriptum in libro vite potest intelligi dupliciter. scilicet secundum eternam presentiam vel secundum presentiam iusticiam. et multi sunt scripti primo modo et non secundo modo et econuerso. Sic in proposito potest dici quod aliquem esse amicum dei. potest intelligi dupliciter. vel secundum eternam dei dilectionem vel secundum presentem dispositionem. et aliquis potest esse amicus dei primo modo et non secundo modo et econuerso. In ista ergo questione intendit illis terminis carus. gratus acceptus deo. amicus dei. dignus vita eterna

Et
ij. conclusio
probat.

Si

Questiōis octauae Articulus. iiii. §. cxxxix

et hinc scdo mo vti et nō p̄rio mō
 Et i isto sc̄su h̄z sc̄da conclusio dif-
 ficultatē. ¶ Probat̄ ḡ conclusio p̄
 mo sic q: sp̄s s̄ctus pōt dari ali-
 cui absolute loquendo sine cha-
 ritate creata aut alio eius dono
 sicut patz ex p̄mo articulo. sed
 ipse solus sine alio dono creato
 potest tantum digni i care crea-
 turā respectu p̄sij beatifici aut
 alterius bono q̄tuz ipse cū alio
 dono. quia alias ipsa charitas
 creata ex natura sua aliquaz di-
 gnitatem respectu vite et̄ne tri-
 bueret ipsi creature. quā digni-
 tatem nullo modo posset sibi
 spiritus sanctus per seipsum tri-
 buere. qd̄ est absurdum. Secun-
 do probat̄ q: esse carū deo: vel ḡ
 tum vel amicum. vel vita eterna
 dignum scdo modo nichil est ali-
 ud p̄prio loquendo q̄ esse in ali-
 quo statu in q̄ si q̄s decederet ha-
 beret vitam eternā fm̄ dei ordi-
 nationem. sed nullā p̄tradictionem
 implicat q: deus ordinaret eam
 dare alicui sine charitate aut a-
 lio dono creato &c. ¶ Tertio sic
 quia nullā cōtradictionē impli-
 cat q: deus ordinaret talem q: q̄
 cūq: decederet sine charitate vel
 gratia tali lege stante esset ami-
 cus dei et dignus vita eterna. al-
 lo mō dicto sup̄. p̄na est clara et
 antecedens patet. quia dei volū-
 tas sufficit acceptare aliquē ad
 vitam eternam sine quocūq: do-
 no creato. et per p̄ns sola dei vo-
 luntas acceptans sufficit facere
 aliquem sibi carū/ gratū: et ami-
 cum. et vita eterna dignus. seu di-
 gnificare ipsū. Et sic patet suffi-
 cienter conclusio probata. ¶ Ter-
 tia conclusio probat̄ q: absolute pos-
 sibile est deum dare alicui chari-

tatē et nunq̄s velie dare illi beati-
 tudinē igit̄ &c. p̄na. p̄z ex dictis
 Et āns l̄z poss; multiplici p̄bari.
 tñ ex hoc patz q: illud nullo mō
 implicat contradictionem et per
 p̄ns est deo possibile. ¶ Scdo q:
 animam charitatem habentem
 deus pure ḡtis acceptat ad bea-
 titudinē. igit̄. absolute possibile
 est &c. consequentia patet et āns
 apparet per illud Ro. vi. Stipē-
 dia peccati mors. gratia autem
 dei vita eterna. Item Roa. viij.
 Non sūt condigne passioēs huius
 ius temporis ad futuram gloriā
 Item Luc. xviij. Cū feceritis om-
 nia que precepta sunt vobis dici-
 te serui inutiles sumus. ¶ Ter-
 tio. quia carenti charitate et gra-
 tia deus nō est debitor illius. s;̄
 illam gratis donat: sed propter
 hoc q: deus gratis donat aliqd̄
 munus non fiat alterius munes-
 ris debitor. ergo ei cui dedit cha-
 ritem/ vel gratiam potest non
 dare vitam eternam. Et breuiter
 iste due conclusioēs possent mul-
 tipliciter probari. sed videntur
 michi adeo clare q: nō egent am-
 pliū declaratione &c. ¶ Ex pre-
 dictis sequuntur aliqua correla-
 ria. ¶ Primum est responsium
 ad articulum sc̄z q: charitas vel
 gratia est quedam qualitas in-
 fusa. Unde in duabus predictis
 conclusionib; vsus sum istis ter-
 minis charitas et gratia vt sup̄-
 ponunt absolute p̄ tali qualita-
 te. vt sit sc̄sus q: sine tali q̄litate
 aliq̄s pōt absolute amic⁹ dei es-
 se: et cum tali qualitate non esse
 amic⁹ dei. tamen vtendo illis ter-
 minis scilicet charitas et gratia:
 secundum suam cōnotationē de
 virtute finis iste p̄ponitōes
 suaj.

¶ Probat̄. 3. q.
 c. lxx. 10.

Primi libri Sententiarum

essent pcedēde. Aliq̄s h̄z charita-
tē vel gr̄am. vel est amīc⁹ dei ḡ ē
deo car⁹? et ḡtus et ad vitā etnā
accept⁹? et ea dign⁹? q̄ illi termini
hoc cōnotant. et hoc non esset igitur
conclusio vera et c. ¶ Secun-
do sequitur q̄ nulla qualitas in-
fusa est vel esse potest formaliter
et intrinsece charitas vel gratia
patet q̄a q̄libet talis existēs vel
possit illis absolute potest esse et
non facere aliquam carum vel ḡ-
tum. igitur quelibet talis abso-
lute potest esse et non esse chari-
tas vel gratia. consequentia pa-
tet ex cōnotatis istorum termino-
rum et c. Et antecedens apparet
ex dictis et per p̄s sequit⁹ q̄ nul-
la talis qualitas potest esse for-
maliter et intrinsece charitas. q̄
nichil est formaliter et intrinsece
tale quod potest esse et nō esse ta-
le et c. ¶ Tertio sequitur q̄ de le-
ge ordinata nō est possibile crea-
turam rationalem diligere deum
merito sine habitu infuso cha-
ritatis vel gratie. Patet ex p̄ia
conclusionē et c. ¶ Quarto sequi-
tur q̄ de potentia absoluta est
possibile creaturam rationalem
diligere deum merito sine ha-
bitu infuso charitatis vel gratie
patet ex secunda conclusionē et
similiter quia actus dilectionis
est meritorius ex diuine volun-
tatis acceptatiōe. modo ipsa po-
test talem actum acceptare ita
bene si non fiat in gratia siue in
puris naturalibus sicut si fiat i
gratia. vt patet ex dictis et c.

¶ Hic tamen est notādū q̄ istis
duobus ultimis correlatiōib⁹ lo-
quor de dilectione dei meritoria
uite eterne. vnde cum meritū di-
catur in respectu ad premium et

premium sit duplex. scilicet eternū et em-
porale. satis conilat q̄ etiam de
lege ordinata aliq̄s possit ipsum
deum diligere merito sine habitu
quod bonum t̄pale sine habitu
charitatis vel gratie et nō ad vitā
eternā. Quia diligere deū me-
rito sine isto modo est sic diligere
q̄ aliquis pro illa dilectione pre-
miabitur premio eterno vel pre-
miaretur si finaliter decederet si-
ne peccato. Et isto modo aliq̄s
siue electus ad vitam eternam/
siue non dicitur mereri vitam et-
nam et c. igitur et c. Aliqui tñ fm
aliā assignatiōē huius quod
est mereri vitam eternam aliquan-
do dixerunt q̄ nullus reprobo-
rum meretur vel vnq̄ meruit vi-
tam eternā quia si mereretur ip-
sam aliquando haberet ipsam
cum mereri dicitur respectu pre-
mi. Et iste modus dicendi vide-
retur michi valde probabilis. ni-
si quia non bene sonat in aurib⁹
et c. ¶ Ideo melius est dare
assignatiōem per quam possit
sustineri q̄ vterq̄. scilicet tam reprobo⁹
q̄ electus aliquādo meretur vi-
tam eternam licet multum sit dif-
ficile hoc assignare de virtute ser-
monis ppter hoc q̄ talis condi-
tionalis de virtute sermonis im-
possibilis aliquo demonstrato p̄-
scito vel reprobo et c. si iste dece-
deret sine peccato vel si iste per-
seueraret in bono ipse premiare-
tur premio eterno. quia absolu-
te staret ita ē sicut significatur
per antecedens et non esse ita si-
cut significatur per consequens
ergo cōditionalis est falsa de vir-
tute sermonis. et per p̄sequens i-
possibilis. sed de hoc forte alias
videbitur. ¶ Aliqui autem ass-

gnāt aliter idipſū quod est mereri vitā eternā nō rēntes illo mō loquēdi pditionali. Unde dicūt q̄ ille dī mereri vitā eternā cui aliqūē actū facit vel in aliā statu est pro quo de⁹ voluit etiā voluntate bñplaciti q̄ talis sit dignus vita eterna. S3 forte si inq̄ratur. quid est sic eē dignum ꝛc. oponebit redire ad pūmū modū. Nolo tamen hic insistere. sed p̄cesso iñō modo loquēdi dico q̄ fm̄ hoc aliq̄ue p̄positiōes sunt concedende. ¶ Prima est q̄ aliquis est dignus vita eterna/ et meretur ipsam qui tamen nūq̄ habebit eam. Patet de reprobo qui licet quādoq̄ mereatur/ et sit dign⁹ vita eterna. quia est in gratia. tamen nūq̄ habebit vitam eternā; eo q̄ indignificabit se postea. et non reuertetur ad talem dignitatem. ideo damnabitur ꝛc. ¶ Secūda. p̄positio q̄ aliq̄s nō est dignus vita eterna nec meretur ipam. et pōt fieri dignus ea per aliquā mutationem in ipso factam ad aliquā supernaturālē formā sc3 charitatem vel gratiam. Et sic communiter de lege ordinata fit aliquis dignus qui prius nō erat dignus. et talis pōt dici dignus secundū p̄sentem iusticiam. q̄a non est possibile q̄ aliq̄s fiat de nouo dignus fm̄ eternā p̄sciētiā. ¶ Tertia est q̄ aliquis nō dignus vita eterna pōt fieri dign⁹ ea de potētia absoluta absq̄ aliqua mutatione in ipso aut in quolibet alio facta. p̄ter solam transitionem ipsius existētiē/ vel possibilis. patet. q̄ sicut rex pōt statuerē inuentos i cameſa die lune debere puniri et sa-

nctos die martis debere p̄mīari. sic nulla est p̄radictio q̄ de⁹ statueret existerē sub a. mēsurā eē habituros beatitudinē et nō ante vel post ꝛc. quare ꝛc. ¶ Quarta p̄pō ē q̄ aliq̄s nō ē dign⁹ vita eterna ab aliqua causa creata sed a sola acceptiōe diuina. patet satis ex p̄dictis. Similiter l3 de lege ordinata ad istā dignitatem siue ad meritum vite eterne concurrant cū causalitate et acceptatione diuina ipsa voluntas creata et charitas sine gratia. iñ absoluta staret ista non concurrere. et tamen istam dignitatē eē meritum vite eterne. et per consequens non ab alijs sed a sola diuina acceptatione consurgit ista dignitas vite eterne. pro quo facit istud dictū scripture hester. sexto. hoc honore dignus est quem rex voluerit honorare. Unde patet q̄ licet voluntas causet actum meritorium. et hac tamen causalitate non conuenit tali actui eē meritum/ vel vita eterna dignū. Unde sequitur vltim⁹ q̄ licet aliquis sit dignus vita eterna in sensu prius dicto. nullus tamen eam mereri potest de condigno. et hoc intelligo in sensu immediate tacto sed de his magis alia videbitur. ¶ Sed contra dicta arguitur et primo contra secundam p̄clusionem. quia scilicet ꝛc. cum quilibet dei amicus sit deo grāt⁹ et carus. sequitur q̄ aliquis pōt et deo grāt⁹ et carus sine gratia vel charitate. quod videtur impossibile. sicut impossibile ē q̄ aliquis sit albus sine albedine. Confirmatur. quia deus nihil odit nisi

D
arguit. i

.f.iii.

divina voluntas reperiat in eo aliquid edibile aut duplicabile ex natura rei. Iuxta illud psalmi. Quoniam non deus volens iniquitatez tu es. Igitur etiam nichil est deo carum/vel dilectum nisi quatenus in ipso est aliquid quod ex natura rei facit ipsum diligibile. hoc autem non potest in nobis penitus aliqua qualitas infusa sicut charitas/vel gratia. Igitur etc.

¶ Secundo ad idem arguitur sic. quod impossibile est contradictoria successive verificari nulla mutatione facta circa res illos. ergo si nunc verum est quod sortes non sit dei amicus/vel deo carus/et acceptus. et postea eius oppositum sit verum. necessesse est mutationem esse factam et non in deo. ergo in illo non iterum caro. et non apparet alia mutatio nisi acquisitione alicuius qualitatibus supernaturalis ipsum carum facientis. Igitur etc. Confirmatur: quia si alia qua propositio verificatur prebatur et ad eius verificationem due res non sufficiunt. necesse est ponere tertiam rem ad hoc ut ipsa sit vera. sed ista propositio sortes est dei amicus/vel deo carus verificatur pro rebus: et ad eius verificationem non sufficit deum esse et sortem esse. quia ipsis positum potest esse falsa. ideo requiritur alia res ab eis. et illa est charitas/vel alius habitus supernaturalis. etc. **¶** Tertio ad idem sic quia quicumque est sine charitate vel alio habitu supernaturali ipse est in peccato mortali. sed nullus talis est amicus dei. igitur etc. minor est nota. sed maior probatur: quia privatio charitatis est peccatum mortale. Cum quod quilibet tenetur charitatem ha-

bere. Cum quia nullus potest ex naturalibus suis vitare quodlibet peccatum mortale. Igitur ad hoc requiritur aliquid donum supernaturalis. etc. **¶** Confirmatur. quod nullus existens in peccato mortali potest illo carere nisi ex charitatis/aut alicuius habitus infusione. igitur etc. prima propter et alia apparet. quod tale peccatum cum sit privatio non tollitur nisi per positionem habitus positionis. aliter postquam ablata esset ad hoc esset. quia subiectum non haberet habitum quem a seipso naturam esset habere. quare etc. **¶** Quarto arguitur contra tertiam conclusionem. quod aliquod est malum quod deus detestatur/et de necessitate odit. scilicet peccatum et iniusticiam. ergo cum ipse sit immutabiliter iustus et rationalis dilector aliquod erit bonum quod ipse de necessitate diligit. scilicet iusticiam: quod secundum Augustinum nullus iustus est qui iniusticiam non diligit etc. Confirmatur quia aliquis actus malus iuste meretur penam eternam. ergo aliquis actus bonus iuste meretur vitam eternam. Antecedens patet de quolibet mortali peccato. et prima tenet. quod nullus est actus ita malus quin aliquis sit possibilis mediante charitate vel gratia tam bonus quam ille est malus etc. **¶** Ad ista respondeatur. Unde ad primam: et pro dictis et dicendis distinguendum est quod aliquem esse deo gratum/et carum/vel dei amicum potest dupliciter dici. Uno modo denominatione intrinseca ab habitu vel actu charitatis vel gratie animam ipsum informante. Alio modo denominatione extrinseca ab ipsa divina voluntate: et acceptis

ij. ar.

4. ar.

5. ar.

ad primam

ta. Vel magis proprie loquendo aliquis pōt dici amicus dei dupliciter. vel qz diligit deū. vel qz dignatur a deo. Primo mō pōt aliquis eē carus et grat⁹ sine aliqua qualitate supernaturali in fusa que sit charitas vel grā: nō tñ siue aliqua qualitate creata q̄ sit dilectio. et q̄ pōt dici charitas vel gratia etc. Secūdo mō pōt aliquis eē carus et gratus sine aliqua qualitate informāte. nec est simile de eē album et albedine sicut hic etc. ¶ Secundo distinguendū est q̄ illo modo secūdo iam dicto a. quis pōt dici amicus dei dupliciter: sicut dupliciter pōt intelligi deū aliquē diligere. Uno modo gñaliter. quia vult sibi aliquod bonū et sic emne bonū in q̄m bonū de⁹ dicitur diligere. Contra illud. diligis em omia q̄ sunt nichil odisti eorum que fecisti. Alio modo specialiter. qz vult sibi aliquod speciale bonū. et sic de⁹ magis diligit illū cui facit maius bonum. q̄a q̄uis oēs eadem dilectione diligit: nō tamē ad equale bonū.

B ¶ Tertio distinguendū est q̄ illo modo ultimo adhuc aliquis potest dici amicus dei dupliciter. Uno modo. qz deus vult illum p tunc habere aliquod magnum donū qd non est vita eterna sicut est charitas/vel gratia/vel originalis iusticia. siue velit q̄ semp pmaneat in tali bono siue nō. et hoc voluntate bñplaciti. et hoc vocam⁹ diligere scdm p̄sentē iusticiā. et sic de⁹ diligit solū rōnales creaturas q̄ sunt in grā gratū faciente siue sint electe siue reprobate. Alio mō q̄a de⁹ vult illū nō p illo tunc tamen

aliquādo habere/vel habiturū eē illud speciale donum quod ē vita eterna. sic deus et magis iolū rōnales creaturas. non in oēs illas q̄ sunt in grā gratū faciente: sed solū illas q̄ sunt electe. et nō reprobe tunc sunt in grā siue in mortali culpa. Et hoc voco electionē s̄ eternā p̄dictā da qua ad Ro. ix. Jacob dilexi. Esau ēt odio habui. Et ista pōt vocari dilectio simplr p̄ia: aut dilectio fm qd. qm in scriptura simplr loquēdo dī. Esau aut odio habui l3 forte. et sine forte esau q̄q̄ habuerit charitatē. saltem qm fuit nouit circūcisus. et ita de q̄libet reprobo pōt dici simplr qz deus odit ipm. licet scdm quid scz fm p̄sentē iusticiā diligit ipm qm habet charitatē vel grām etc.

C ¶ Ex istis distinctionib⁹ sequunt⁹ aliquę ppositiones. Prima q̄ loquendo de dilectione generali omnis entitas est a deo diligibilis. ex natura rei. p3 ex dictis. Secunda est q̄ loquendo illo mō nulla entitas est deo odibilis ex natura rei. p3. quia nulla talis est fm se mala sed simplr bona. Tertia est q̄ loquendo de dilectione speciali vitimo modo dicta nulla entitas est a deo diligibilis ex natura rei siue ex sui natura. p3. qz q̄ aliqua res sit accepta deo ad vitam eternam solum est ex ordinatione voluntatis et gratuita voluntate eiusdem etc. Quarta est q̄ loquendo illo modo nec odium deus nec alius quicumqz act⁹ culpabilis ē deo odibilis ex natura rei siue ex sui natura. p3. nullus talis actus de acceptat ad vitam eternā: vel imputat ad penam eternā. Ali

Ad scd. ex meravoluntate divina. *zc.* Et
his ptz ad rationē. *¶* Ad scdā
rationē dico aliquas ppōnes.
Prīa est qd possibile est transire
de cōtradictorio ad p̄dictoriū. si
ue p̄dictoria successine verifi
cari. absq; motu locali: aut posi
tione none rei: vel destructione
p̄dictoris cui⁹ verificationis la
psus tēporis nō sit in cā. q̄nis
sine lapsu t̄pis actuali / vel pos
tentionali contingere nō possit:
alias em̄ cōtradictoria sūt essēt
vera. Pz qd possibile est qd aliq̄s
nō habēs sp̄s sanctū illo mō spe
ciali de quo dictum est in primo
articulo habet et postea sp̄s san
ctū e cōnon mutato localiter nec
aliqua alia re noua facta: v̄l ali
qua destructa. vt patz ex dictis
ibidem. Et cōstat qd mutatio nō
est in sp̄s sancto: nec oportet qd
sit in alio: nec lapsus tēporis ad
hoc facit *zc.* Item ptz quia ab
solute possibile est diuinā virtu
te qd albedo hui⁹ corporis nulla
locali eius / aut subiecti muta
tione facta: et nulla re nouiter
causata / vel destructa nō infor
maret illud corpus *zc.* Patz. q̄a
hoc non min⁹ est possibile q̄ qd
accidētia sacramentalia sint eq̄
presentia corpori xp̄i sicut erat
substantie panis. et tñ non infor
mant ipm *zc.* Item absolute de
us posset se solo conservare lux
men qd causat cādelā quiescēs
in aere nulla mutationē locali
facta ad hoc / aut aliqua re noui
ter creata / vel destructa *zc.* Et
quo ptz qd absolute possibile ē
aliquāliter eē in re qualiter pri
us nō fuit. vel aliquāliter nō eē
qualiter prius fuit absq; muta
tione q̄ sit acquisitio. vel p̄ditio

alicuius rei ptz clare. *zc.* Et sic
ptz qd maior illius rōnis est fal
sa. *¶* Sed p materia minoris et
psequētie sit scda ppō. Qd esto
qd eēt impossibile p̄dictoria suc
cessine verificari sine mutatione
tñ nō oportet qd fiat pp̄ muta
tione factā in aliqua illaz rerū
p q̄b⁹ talia verificātur: s; suffi
cit qd in aliavt si de⁹ ordinaret di
mittere offensam sortis existētis
in pctō mortali si aliq̄s v̄l sc̄us
rogaret pro illo. Illo em̄ rogan
te fieret de nō dilecto dilect⁹ abs
q; hoc qd oporteret eē mutatio
nē in eo / vel in deo / sed in rogāte
Similiter in casu sufficit ad ta
lem verificationē lapsus tempo
ris: et hoc quādo determinatio
tēporis cadit sub statuto: sicut
apud hebreos lex erat vt quili
bet servus cōplet⁹ octo anno
servitutis: rediret ad libertatē.
ideo absq; vlla ipsius mutatiōe
solo tēporis lapsu fiebat de ser
uo non servus et de non libero
liber: et ita posset esse in proposi
to *zc.* Tertia ppositio est. qd
esto qd sine mutatione in tali re
non contingeret talia contradi
ctoria verificari: adhuc non seq̄
tur qd per mutationē acquisitā.
Et itez esto qd per acquisitionē
etiā non sequitur qd per acqui
sitionē charitat⁹ aut gr̄e / vel ha
bitus alicuius supnaturalis.
Et hoc satis patet. vnde appa
ret qd ratio non concludit. Pro
cōfirmatione rōnis sit hec quar
ta ppositio qd ista consequentia
non valet. positis duabus reb⁹.
illa ppositio est falsa: ergo vt
ipsa sit vera req̄rit tertia. ptz. p
ista ē falsa antit̄p̄s nō erit: et tñ
ad eius verificationē non req̄rit

aliqua res alia ab illis q̄sūt. sed
pōt illa ppositio eē vera solum
volēte deo. Multe instancie pnt
dari de informatiōe et inherētia
fome: de consuetudine radij solis.
et de donatiōe spūs sancti. de q̄bus
iā tactū est et c. Et ita in pposito
negat maior rōnis: et sicut patz q̄
psequētia non valet et c. ideo et c.

Ad tertiū. Ad tertiā rōnez dico aliquas
propositiones. Prima est q̄ pu-
ra p̄uatio charitatis vel gratie
precise non habet rōnem pecca-
ti vel culpę. patet. quia talis est
pctm̄ solū in q̄tuz p̄supponit de-
bitū habēdi talē charitatē vel ḡ-
tiam. illud autē debitū tolli pōt
sine p̄sitione alicuius habitus
vel fome. Secūda ppositio est
q̄ carētia charitatis licet sit pec-
catū tñ pōt esse: vel non esse pec-
catū. patet q̄a non est pctm̄ nūllū
in eo qui debet: et tenetur habere
eā. et q̄a deus posset hominem
absoluere a tali debito habēdi
esto q̄ non daret sibi charitatē.
seq̄tur q̄ possibile est talē care-
re charitate absq̄ p̄tō. Et sic pz
q̄ maior rōnis et aūs cōfirmatio-
nis sunt falsa. **¶** Tertia p̄pō est
q̄ licet non sit possibile q̄ ab ali-
quo tollatur carētia charitatis
vel ḡtē infuse absq̄ hoc q̄ infun-
datur sibi talis iusticia. tñ possi-
bile est q̄ ab eo tollat carentia
charitatis vel ḡtē debite inesse
absq̄ hoc q̄ infundatur sibi cha-
ritas vel ḡtē: pz si tollat debitū
habēdi eā et c. Quarta ppositio
est q̄ nō est possibile aliquē p̄ua-
ri iusticia debita fesse et nō eē in-
iustū patz. si tollat debitū et c. Et
sic ex illis clare patz ad rationem
et eius cōfirmatiōē. et qualiter
p̄uatio charitatis sit pctm̄ et c.

¶ Sed q̄a in p̄batione antecede-
tis fiebat ista q̄na. nullus pōt ex
puris naturalib⁹ vitare q̄libet
pctm̄ mortale (sicut ad hoc requirē
aliquid donū sup̄naturale. hec au-
tē q̄na nō valet. s̄ fundat in falsa
imaginatione: scilicet q̄ ex hoc p̄ci-
se homo non potest ex puris na-
turalibus vitare peccatum q̄ ex
puris naturalibus non pōt ha-
bere charitatē quā tenetur ha-
bere: hoc autē est falsum: et negan-
dum. Ideo ad eius declaratiō-
nē distinguo q̄ vitare peccatum
ex puris naturalibus pōt dupli-
citer intelligi. Uno modo vt per
pura naturalia excludamus om-
nia dona infusa sup̄naturalia.
Alio mō vt p hoc excludam⁹ ad-
iutoriz sup̄naturale. tunc scdm̄
hoc pono aliquas ppositiones
Prima q̄ scdm̄ mō nullus ex pu-
ris naturalib⁹ pōt aliquod pec-
catū vitare. patz: quia esto q̄ de-
us absolueret ipsuz a debito ha-
bēdi charitatē seu quoduis ali-
ud donum sup̄naturale. tamē
adhuc non posset ex suis puris
naturalibus (i.e. ex se et sine adiu-
torio dei sup̄naturali) peccata
vitare. sicut nec aliqd̄ agere bñ.
Secūda est q̄d p̄mo modo q̄s pōt
ex puris naturalib⁹ q̄libet pec-
catū vitare. pz si de⁹ absolueret
ipsū a debito habēdi donū sup̄-
naturale et c. **¶** Tertia est q̄d p̄-
mo mō q̄s non pōt de lege ordi-
nata ex puris naturalib⁹ quod-
libet peccatū mortale vitare. pz
q̄ de lege ordinata talis tenetur
esse in charitate vel ḡtē. et si non
sit peccat mortaliter: et tale pec-
catū non pōt vitare sine charita-
te vel ḡtē. et c. Quarta est q̄ p̄-
mo modo q̄a potest eius de lege

De iustislibz sententiis

ordinata ex puris naturalibus
aliquod peccatum mortale vita
re. p. q. talis erit sine chari-
tate vel gfa pōt vitare mltā mor-
talia: alit qlibz crīa sine gfa in-
curreret oīa mortalia: qd est ma-
nifeste falsū. Et sic p. de illo.
Et p. dictis autē patet qd absolu-
te possibile ē. qd aliquis nō ha-
beat charitatem aut gratiā nec
habeat peccatum aut culpam.
Si autē queratur si iuste decede-
ret in isto statu vtrūq; damnaret
vel saluaretur. Dico qd fieret si-
cut deo placeret qd vtrūq; deus
posset. Uerisimile tamen videt
qd non damnaretur pena sensus
quia in ipso nichil ē pūiendū.
Et idem esset sentiendum de illo
z de primo homine si in statu in-
nocentie ante infusionem gratie
decessisset. Ad quartā dico
qd nullum est bonum vel malum
quod deus de necessitate siue ex
natura rei diligat: vel odiat lo-
quendo. de dilectione z odio spi-
rituali de quo supra. Nec aliqua
qualitas est ex natura rei iusti-
cia: sed ex mera acceptione diui-
na: nec deus iustus est quia ius-
ticiam diligit: sed potius econ-
tra aliqua res ē iusticia quia de-
us eam diligit. i. acceptat. zc.
Ad confirmationem respon-
dent aliqui concedēdo aīe et ne-
gando pñam. Nec velet proba-
tio vt dicūt. quia licet esto qd ali-
quis actus sit secundū se equi bo-
nus. vel melior qd aliquis alius
actus est malus. non tamē est si-
milis proportio eius ad vitam
eternā: qualis est actus mali pe-
nam eternā fin mereri z demer-
eri. quia mal⁹ de p. digno pūit
eterna pena. Bonus autē: v. i. a

p. dignū pñat vita etna. Si autē
actus bon⁹ nō est ap. deū ex se et
p. p. bōitate meritorius. Actus
vero mal⁹ ex p. p. malicia vtrūq;
demeritorius est qre. zc. Sed alit
pōt dici pcedendo pñam z conse-
quens. Unde dico primo qd nul-
li actui quātūcūq; bono ex sui
bonitate vel intrinseca natura de-
betur vita eterna. patet quia ex
sola gratuita dei ordinatiōe mis-
ericorditer datur. Secūdo dico
qd aliquis actus bonus ex gra-
tuita dei ordinatiōe est iuste me-
ritorius vite eterne patet quia
iuste premiatur. iuxta illd. scde
Thi. iij. Reposita est michi co-
rona iusticie quam reddet michi
dominus iustus iudex. Cui hoc
stat tamē qd gratis datur. Unde
z glosa dicit super illo verbo. qd
vita eterna est gratia p. gratia:
z per psequēs gratis data. Ter-
tio dico p. bōitē qd nulli actui
quātūcūq; malo debetur ex sua
malicia vel intrinseca natura pe-
na eterna. patet: quia sicut deus
gratis acceptat. actum bonū ad
vitam eternā: sic posset non de-
acceptare actū malum ad penā
eternā. Quarto dico qd aliquis
actus malus ex iusta dei ordina-
tione est iuste meritorius pene et-
ne patet: quia iuste punitur etē.
Utrum autem ad condignum ve-
l citra condignum: de hoc nichil
dico nunc: quia magis alias vi-
cant. Et predictis sequit istud
correlatiū qd nō est in libera po-
testate rōnalis creature qd actus
sui bonus sit meritorius vite
eterne. vel actus eius malus de-
meritorius pene eterne. pat. qd
nullus actus ē meritorius vel
demeritorius essentialiter et in:

Ad qrtā

5

Questio. nonne Articuli? primus? fo. c. l. i. i.

trinfere: sed solū et diuina accep-
tatiōe: et de acceptatiōe. s. nō
est in potestate libera rōnalis
creature: q. suus actus acceptet
vel de acceptet: q. hoc solū est i
libera ptate dei vt totū pz ex di-
ctis. igit. etc. Secūdo sequit. q. rō-
nalis creatura ad aliqd obligat-
ur qd nō est pprie in ei⁹ ptate
libera. patz. q. obligatur q. ali-
quis eius actus sit meritorius
vite eterne. et acceptetur ad eā
et agitur etc. Et dicat ergo obli-
gatur ad impossibile negat cō-
sequentiā: quia licet istud nō sit
in eius potestate: non est tamen
simpliciter impossibile. Et si di-
catur q. saltem sequit q. obliga-
tur ad sibi impossibile: adhuc
nego pñam: q. licet illud nō sit
pprie in ei⁹ potestate: est tamen
sibi possibile. licet non a se: sed
ab alio. sicut esse est sibi possibi-
le: licet non a sua potestate. Et
sic patet etc. hec de secūdo arti-
culo. ¶ Quantū ad tertiu artic-
culum: vtrū charitas que datur
amicis dei possit augeri v. mi-
nui. Primo videndū vtrū aliqua
forma vel qualitas possit auge-
ri vel minui. Secūdo videndū:
vtrum ipsa gratia vel charitas
possit augeri. Tertio videndū:
vtrum ipsa charitas vel gratia
possit minui. Circa primū pmit-
tam distinctiōes: deinde ponam
suppositiones. postea solū ob-
iectiones. ¶ Quantū igitur ad
primū sit prima distinctio de isto
termino forma. Unde dico q. fo-
ma sumitur vno modo largissi-
me pro omni significato terioz
abstractoz: sicut per terios ab-
stractos pdicamētoz. accidētū
et sic figura d. forma rei figura:

te: et paternitas pñis et raritas
ignis etc. Et isto modo sepe rep-
tur q. forma nō distinguit a suo
formabili. Alio modo sumit mi-
nus large pro omni eo qd non est
subiectū. vel ppositū: et sic deus
et angeli dicunt forme. Alio mō
sumit nō ita large pro omni eo qd
est causa in alio genere cause q.
efficientis: finalis: aut materialis.
Et satis est difficile explicas-
re que sit ista causalitas: sed de
hoc videbitur alius. ¶ Secūda
distinctio est de isto termino q. li-
tas. Unde dico q. qlitas potest
tripliciter sumi. Vno modo pro
omni significato terminoz de
pdicamentis qualitatis et sic ali-
qua substantia est qualitas: vt
satis patet. ¶ Secūdo modo pro
quolibz apto aliquid denotare
esse quale. et sic forma substantia-
lis est qualitas. Alio modo su-
mitur pro aliquo accidente de-
nominante aliquid esse qle vel
apto denominare: et sic nulla sub-
stantia est qualitas. q. l. 3. forma
substantialis denominet aliqd
esse quale. ppter quod differens
tia essentialis pdicat in quale:
tñ non est qualitas: quia nō est
accidens: ideo non pdicat in qle
accidentale. Unde in pposito su-
mantur isti termini forma vel q-
litas vltio modo. et nō alijs etc.
Et hys patet q. omnis qlitas
vt hic sumitur est vel esse potest
forma. l. 3. non ecōtra etc. ¶ Ter-
tia distinctio ē de isto termino
augmentatio. Unde dico q. tri-
plex est augmentatio. qdam ē pu-
re extēsiua sicut rerefactio vel
solidoz augmentatio. Alia est
pure intensiua. sicut augmenta-
tio forme spūalis: siue formarū

3. articulo

i. distinctio

C. iij. distinctio.

D. iij. distinctio.

De libris sententiarum

spiritu non corporali sicut augmentatio charitatis &c. Alia est extensiva & intensiva. sicut augmentatio formarum corporaliū: ut caliditatis vel frigiditatis. Aliqua potest dici augmentatio huiusmodi proprie quod nec extensiva nec intensiva quod posset vocari conuersiva sicut aliqua res diceret augmentata in re perfectiorum: ut anima in angelum. Et de isto modo possunt poni exempla varia et posset subdividi: sed transco: quia non est proprium augmentatio nec ad propositum &c. ¶ Quarta distinctio est subdivisio augmentatio nis solum extensivae: quia illa est duplex: quaedam numerosa: seu discretiva: sicut augmentatio gravis omnium vel cumuli lapidum: Alia est augmentatio extensiva non solum numerosa vel discretiva sed continua: sicut rarefactio aeris &c. Et sicut dictum est: et dicitur de augmentatioe. ita omnino proportionabiliter dici potest de diminutione. ¶ Quinta est de augmentatioe intensiva: et est quod ipsa dupliciter potest imaginari. Uno modo per accumulationem graduum eiusdem rationis constituentium unam formam que sit magis intensa quam aliqua pars eius. Alio modo imaginantur aliqui fieri augmentatioem intensivam solum per recessum a non gradu: et istud a diversis varie assignatur. Nam quidam dicunt quod intensio sit per depurationem alicuius forme a suo contrario. Alii quod sit per maiorem radicationem in suo subiecto: ita quod secundum istos pertingit eadem forma penitus invariata secundum suam essentiam. aliquid subiectum minus intense denotare

et postea magis: et sic contra: sed ista opinio non est vera ut huius declarari in philosophia &c. ¶ Sexta distinctio est quod augmentatio tam intensiva quam extensiva dupliciter potest imaginari fieri. Uno modo subito sive in instanti. sicut si sol aut aliud luminosum crearetur in instanti in medio dyaphano: et postea aliqd aliud crearetur in eodem medio in instanti per quod fieret ibi augmentatio luminis tam extensiva quam intensiva in illo secundo instanti. Alio modo potest imaginari talis augmentatio fieri non in instanti: sed successive continue tam secundum extensionem quam secundum intensiōem. ita quod data aliquo forma (ut caliditate) verum est dicere quod ante quam libet parte istius caliditatis prius fuit eius medietas secundum intensiōem et extensionem: quam illa tota pars et sic fit successive continua. ¶ Unde pro declaratione istius est hic videndum quid est aliqd fieri in instanti. Unde dico quod aliquid dicitur fieri in instanti. quando nulla eius pars praefuit antequam illud esset. Et quo sequitur quod non stat aliquid induribile fieri et illud non fieri in instanti. Patet: quia nihil eius ante ipsum praefuit cum ipsum careat partibus &c. ¶ Septima distinctio est quod augmentatio continua potest dupliciter fieri. Uno modo potest fieri continue successive. Alio modo continue permanenter. Et hoc est quod duplex est continuum: scilicet continuū successive: et continuū permanentes. Ad cuius declarationem sciendum est quod aliquid dicitur continue successive augeri quando in quolibet instanti posteriori est magis intensum vel magis extensum quam in aliquo priori. Ita

iii. disti.

v. disti.

vii. disti.

Questio. nonne Articulus tertius? Fo. ccliiij

3. distin.

2

3

2

3

4

q non est dare aliquod tpus in
augmētatione sic pūue in quo
toto illud sit equalit intensū vel
extensū in qualibz pte zc. ¶ Octa
ua distinctio est q triplicif cōsi
git aliquā formā acqri successi
ue cōtinue vel augeri. Uno mō
solū extēsiue qz intēsiue nō ha
bet saltē realit gradualem: sicut
forma substantialis mixta. Alio
mō solū intēsiue. qz extēsiue
nō habet sicut forme substantia
rum spūaliū vt noticiā vel amor
intellectualis. s; nulla forma hz
intensionem et extensionē quin
si fiat successio cōtinua in exten
sione fiat etiā z in intēsiue. Et
similiter econtra z hoc naturali
ter loquēdo. quia absolute op
positum est possibile zc. ¶ His
premissis pono aliquas pposi
tiones quas voco suppositiōes
quia apō theologos magis de
bent supponi ex pñia qz in theo
logia pbari. Prima est aliquod
subiectū potest fieri magis z mi
nus tale sine alienius qualita
tis aut alterius rei sibi inherē
tis acquisitione vel deperditione.
Pater: qz sit. a. aliqđ subie
ctū calidū vt octo et sit. b. aliqđ
calidū vt quattuor et sine muta
tione ipsius. a. augeatur calidi
tas ipsi. b. vsq ad. viij. tunc sit
magis simile ipsi. a. qz prius. et
per psequens econtra. a. fiet ma
gis simile ipsi. b. modo constat
q magis simile ē magis tale zc.
Sicr quanto quis sit magis bo
nus est deo similior. per pñia de
sibi simili similior qz prius. z tñ
nullus sit in deo acquisitio. igit
zc. Unde sequit q gradum com
parationis positiui z suum cō
paratiuum de aliquo respectu

eiusdē verificari successiue non
arguit illud mutatu ēē. Patz de
deo zc. vt dictum est. Non nego
tñ qui vnū illoz mutet ad veri
ficationē successiua talium zc. vt
piz. ¶ Secunda ppositio est. q
aliquid subiectū ē tale / vel ali
quale per aliquas qualitatē seu
aliquam formā accidentale ab
eo realiter differentē. Pater qz
ista. est cōmunis doctrina peri
patetica. cui etiam concordat fi
des catholica. que cōcedit q al
bedo in sacramento altaris re
manet sine subiecto. que albedo
fuit prius in pane tanqz in sub
iecto quod quidē subiectū p eā
erat album. ¶ Tertia ppositio
est q aliquod subiectum potest
esse magis et minus tale per ali
quam qualitatem seu formam
accidentalem. Pater. quia aqua
potest esse magis z minus talis
per aliquam qualitatem seu for
mam accidentalem. Pater. quia
aqua potest esse magis z minus
calida p caliditatē sibi inherē
tem. z eā informare. ¶ Quarta
est q aliqđ subiectū nō pōt esse
magis et minus tale p aliquam
qualitatē seu formā accidenta
lem ipsa forma simplr non vari
ata in se intrinsece. Patz. qz cum
quolibet forma de sua intrinse
ca rōe denominet suū subiectū
peretue illa denotatiōe quā hz
abstractiue (vt piz in oibz indu
ctiue) sequit q ipsa non pōt ipm
magis / vel minus denotare qz ipsa
sit in tali denotatiōe: z qz sit pfe
cta intrinsece. z p pñia nō ē imagi
nabile q ipsa simplr inuariata s; z
se possit sōm magis / z minus deno
tare. Un sequit q qdā docto
res q nō pōt saluari q eadē forma

numero secundum suam essentiam indistinctibilis et simpliciter inuariata (sicut calor / vel alia forma siue substantialis / siue accidentalis) possit dare de subiecto perfectius et infectius esse. et facere ipsum magis et minus tale et hoc propter maiorem subiecti vel minorem dispositionem vel ut quidam dicunt propter maiorem vel minorem radicationem in subiecto. aut depurationem a contrario. Patet ex dictis. Et hoc alio modo posset hoc multipliciter declarari: tamen de hoc remitto ad philosophiam etc.

¶ Quinta propositio est quod nulla forma potest suum formabile intensius et remissius denotare. siue facere ipsum magis et minus tale nisi per intensiorem et remissionem ipsius forme in se. Sexta est quod nulla forma potest suum formabile intensius et remissius denominare sine nona alicuius partis acquisitione vel depuratione. Patet: aliter non videtur possibile saluari qualiter ipsa esset de nouo intensior: vel remissior in se.

¶ Unde sequitur primo. quod in cuiuslibet forme intentione acquiritur aliquid reale realiter distinctum a forma priore. Secundo sequitur contra quosdam quod in tali acquisitione illud quod acquiritur est eiusdem rationis siue speciei specialissime cum forma precedentis. Tertio sequitur quod in tali acquisitione illud quod acquiritur remanet cum forma priore. Quarto sequitur quod illud quod acquiritur facit per se unum cum forma priore. hec omnia sunt contra illos qui dicunt quod intentio forme fit per acquisitionem noue forme perfectioris quam precedentis. ita quod in subiecto nunquam sunt simul tales due forme quarum una fuerit

prius in subiecto quam altera sed simul adueniente noua corrumpitur prima. Hec autem opinio prece-
dit
aliquam esse intentionem continuam ex ea sequitur primo quod quilibet forma quam acquiritur dum durat intentio solus est per instans et subito. Patet quod si esset per tempus / cum in tempore illo quo esset fit adhuc intentio et per prius acquiritur aliquid. sequitur quod procedens et sequens imo multe sequentes erunt simul in subiecto contra eos. Secundo sequitur quod quilibet talis forma acquiritur in instanti et subito. patet clare. Et sic ista opinio est impossibilis etc.

¶ Septima propositio est quod aliqua forma accidentalis siue qualitas habet latitudinem diuisibilem non solum secundum realem extensionem / sed etiam secundum gradualam intensiorem. Patet ex dictis quod ista propositio forma habet latitudinem valet de virtute sermonis ista forma habet in se plures partes realiter distinctas facientes per se unum extensum vel intensum etc. Unde ad huius declarationem videndum est quid est latitudo. quid latitudo intensiua. quid latitudo extensiua. et quid gradus ut sumitur hic.

¶ Dico igitur quod latitudo sicut hic sumitur cum loquimur de latitudine formarum est pluralitas distinctarum partium pluritudinum per se unum extensum vel intensum. Sed latitudo extensiua est pluralitas partium distinctarum constituentium per se unum quantum primum unde non capitur hic latitudo prout apud mathematicos distinguitur contra longitudinem. quam si ad ymaginationem mathematicorum esset una linea solum diuisibilis secundum unam dimensionem adhuc

ipsa esset latitudo et haberet latitudinem: et de ea hic loquimur.

Sed latitudo gradualis siue ite-
sua est pluralitas distinctarum par-
tium sibi invicem coexistentium: et p-
tuentia per se unum quantum intensum.

¶ Unum quadruplex est quantitas
siue quantum. Quedam est quantitas
solum discreta sicut numerus angelo-
rum. Alia est quantitas simul dis-
creta et continua: sicut numerus per-
sonarum unius corporis: ut lapidis.
Alia est quantitas simul discre-
ta continua siue extensiva: etiam
intensa sicut numerus partium unius
qualitatis corporalis: sicut cal-
iditas et cetera. Alia est quantitas sit
discreta et intensa sed non continua
vel intensa sicut numerus partium
unius quantitatis spiritualis ut charita-
tis. Et sic quantitas isto modo quanta
potest esse in subiecto indivisibili si-
cut in angelorum anima: ut patet et cetera.

¶ Sed gradus ut hic sumitur dicitur pars ali-
cuius latitudinis intensiue siue pars
alicuius forme alteri parti eiusdem
coexistens: et secum constitutus per se

¶ unum quantum intensum et cetera. **¶** Ex his
sequitur aliud. Primo sequitur quod
licet aliquod sit forma intensa que nec est
intensa nec intensibilis: tamen nulla est
intensa que non sit intensa vel extensi-
bilis. Prima pars patet de forma
substantiali mixti sicut lapidis
vel asini. Secunda pars patet quod licet aliquod
forma spiritualis sit intensa que non est
intensa sicut est charitas vel scientia
in intellectu: tamen nulla videtur repu-
gnantia quod deus possit eam extende-
re et unum gradum alteri coexisten-
te ab illo separare: et ei continua-
re: sicut quantitas corporis christi in sa-
cramento est ibi intensa et non exten-
sa: et tamen deus potest eam extendere et cetera.

¶ Secundo sequitur quod licet quilibet for-

ma intensa possit esse et non esse exten-
sa tamen nulla forma intensa potest esse
non esse intensa. Prima pars patet quod
sicut aliqua forma seu quantitas exten-
sa corporis christi existens in celo potest
esse: et de facto est non intensa in sacra-
mento: ita posset esse de quibus alia
forma intensa et cetera. Secunda pars patet
quod sicut non est dare minimum quod sit
continuum: ita non est dare minimum
quantum intensum: et per personarum quilibet pars
forme intense est magis intensa quam
sua medietas. Et sicut non est
possibile quolibet partem continuum
a qualibet esse divisam: ita impos-
sibile est quolibet partem in-
tensi a qualibet esse separatam et cetera.

¶ Tertio sequitur quod licet
cet forme substantiales mixtorum
eiusdem rationis siue eadem specie
vel etiam partes eiusdem talis for-
me simul coexistere: tamen quod tam-
faceret latitudinem intensivam seu
constitueret. patet ex dictis. Quarto
sequitur quod licet aliqua forma ex-
tensa et non intensa (sicut forma
asini) haberet modum existentie
alicuius forme intense: et non exten-
siue non propter hoc faceret lati-
tudinem intensivam. Patet de corpe
christi in sacramento: et potest faciliter
applicari. Si autem quare hic quare
una forma est intensibilis et alia
non: sicut forma accidentalis et non
substantialis. Dico quod nulla est
ratio nisi quod una est talis natu-
ra et alia non. Unde dico quod nulla
natura est intensibilis que non
potest facere per se unum cum alia
eiusdem rationis sine maiori exten-
sione quantitativa: sic autem est
quolibet substantialis forma: ut
suppono et cetera. **¶** Octava propositio
principalis et responsiva ad
istum punctum est quod aliqua forma

Primi libri sententiarum.

accidētalis seu qualitas pōt cō
tinuē successiue augeri / vel mi
nui nō solū scōm extēsiōē s; ēt
scōm intēsiōē. P; sat̄ ex p̄dic
tis. Un̄ ei⁹ ampliorē p̄bationē
suppone exph̄a naturali zc. S;
ad ip̄i⁹ declarationē aliqualem
sciētiā ē q; aliquā formā augmē
tari pōt itelligi duplici. ¶ Uno
mō de virtute sermonis et sic ista
nunq̄ est vera: forma augmen
tatur. naz illud qd̄ augmētatur
est p̄mo min⁹ et postea maius.
sed nulla forma est p̄mo maior
et postea minor: quia nec p̄una
p̄cedens/nec sequēs nec a; gre
gatū zc. Alio modo potest intel
ligi scōm intensionē loquentiuz
et sic per istam forma augmenta
tur: intelligimus istam. aliqua
forma p̄us est minor/ et postea
aliqua forma est maior: cui⁹ p̄
est forma p̄ior. Et ita p̄portio
nabiliter potest exponi ista. for
ma minuitur. Et sic intelligitur
p̄dicta p̄positio et oia p̄cedētia
et sequētia quādo loquimur de
augmētatione vel diminutione
zc. Et ad eundē sensum cōcedit̄
q; forma sū cipit magis et min⁹
i. aliqua forma est maior et alia
eiusdem speciei est minor. Et sic
illa p̄positio est copulatiua: nō
de copulato extremo. ¶ Sed cō
tra p̄dicta obijcitur p̄mo p̄tra
quartā p̄positionē et eius corre
lariū q; sicut se habet agens ad
agere: sic forma ad perficere / et
dare esse: sed idē agens numero
in se non variatum potest ma
gis vel minus agere secundum
quod inuenitur subiectum ma
gis vel minus dispositum: ergo
similiter eadem forma numero
in se non variata potest facere

suū subiectū magis et min⁹ ta
le. scōm qd̄ magis et minus ē dispo
sitū. ¶ Scōda cōtra sextā p̄posi
tionē et dicta ibidē arguit q; fo
ma adueniēs nō remaneat cum
p̄iore: q; ois forma nata ē deno
minare suū subiectū. igit si mio
charitas et maior simul sunt. iste
due denoiabūt idē subiectū: et p
p̄ns idē subiectū ē magis carū
p̄pter maiorē charitatē et min⁹
carū p̄pter minorem charitatem.
¶ Tertio arguit q; nō sint eius
dem rōnis/nec faciāt per se vnū
q; si sint eiusdem ratiōis quero
quō faciunt vnū. p̄mo nō vni
tate cōpositionis quasi vna ma
teria et vna forma: nec vnitatis
p̄tinuitatis claz est nec vnitatis
homogeneitatis: q; homogenea
non vniunt̄ nisi p̄ p̄tinuitatē: si
cut aqua vnitur aque: vnde aia
aie non vniēt̄ q̄uis sint homo
genic: nec vnitatis identitatis oī
mode et simplicitatis claruz est.
nec vnitatis aggregatiōis: q; sic
esset aceruus rerū innumerabi
lium: et multitudinis infinite.
Nec potest p̄ter istas vnitates
vnitas alia ymaginari. igit zc.
¶ Quarto cōtra octauā p̄posi
tionem arguitur q; nulla forma
possit gradualiter augeri succes
siue continue. quia sequitur q;
forma sic intensa esset infinita.
consequens est falsuz. consequē
tia probatur. posito q; albedo
intendatur per tempus scilicet
c. et sit. b. p̄mūz instans in quo
incipit intentio et. c. instans in
quo complete est tunc hoc posi
to arguitur sic: quia in infinituz
minor albedo / vel minor grad⁹
seu pars albedinis est q̄ sit hec
totalis albedo que ē acquisita

ij. arguit

3. argf.

4. argf.

f
Arguit.

in. c. in. l. i. fuit acq̄sita in tpe. b. c. post. b. in. l. i. s. g. hec albedo de monstrādo eā totā est infinita. p̄ha tenet q: quelibet ps albedi nis acq̄sita post. b. in. l. i. s. est ali cui⁹ q̄sitis intēsiue. sed nullū q̄sītū est in infinitū min⁹ alio fini

Ad p̄mū to igit illa tota albedo est infini ta. zc. ¶ Ad ista r̄ndeo Ad p̄mū nōgo similitudinē. Nam eodem mōdo p̄baretur q̄ eadē. forma posset dare esse diuersis subie ctis. etiā situ distantibus sicut illud agens potest agere in di uersa subiecta. vt sol zc. ¶

Ad scōm ¶ Ad secundā dico q̄ p̄ns forte de vir tute sermonis nō est incōueniēs tamē de cōmuni modo loquēdi nō conceditur esse possibile idēz esse magis albū z min⁹ albū. q̄a p̄ hoc q̄ dicit min⁹ album exclu dit maior albedo Unde aliquid esse min⁹ album duo dicit. s. ha bere minōrē albedinē z non ma iorem. et ita minor albedo nata est denominare suum subiectūz minus album solum q̄n non ha bet minōrē albedinē quādo ve ro habet nata est denominare non quidē dicēdo hoc est min⁹ albū sed dicēdo hoc est tali albedi ne album. Et sic ptz ad rōnem.

Ad t̄tiū. ¶ Ad tertiūz dico q̄ faciūt vnū unitate homogeneitatis. z sic ē assumptū falsū. scilz q̄ nichil est homogeneū nisi continuum Et dico q̄ faciūt vnū se totis: z non secundū sua vltima. quia nō ha bent talia vltima sicut materia et forma q̄uis in hoc sit dissimilitudo quia hic vna non infor mat aliam. ¶ Ad quartā nego p̄nam. Et ad p̄bationē p̄cedo q̄ in infinitū minor albedo q̄ hec tota q̄ est acq̄sita i. c. fuit acq̄sita

Ad q̄rtū post. b. ista tñ nō est p̄cedēda. aliqua albedo in infinitū minōz q̄ est hec tota fuit acq̄sita post b. Prima em̄ est v̄a: q̄ ibi ly albedo supponit cōfuse tñ. Scdā est falsa q̄ ibi supponit determi nate zc. Et sic ptz ad ista. Et q̄z uis multa possent dici circa hāc materiā de intensiōe z remissio ne z latitudine formarūz quam

Oclā z post eū magister greg. z plures alij diffuse z subtiliter tractauerunt tñ q̄ hec materia ad mathaphisicā z philosophi am spectat. breuī p̄transio hīs content⁹ q̄b⁹ subtilis pōt cete ra faciliter p̄serutari. Et hec de primo puncto huius articuli.

¶ Quantū ad secundū punctū **Utrum** ip̄a gratia vel charitas possit augeri: ponam tres con clusiones. ¶ Prima conclusio ē rēspōsiua q̄ charitas potest au geri. p̄obatur primo auctori tate apostoli ad philippen. i. Oro vt charitas vestra magis ac magis abundet. id est crescat secundū glosam. Non orasset autē ap̄lus p̄ charitatis incre mento si nō esset possibile eam augeri. Itē. ij. Thess. i. Gratias ago q̄m̄ supercrescit fides vestra z abundat charitas. Itē ecclia orat dicēs. oī potēs sempiternē deus da nobis fidei/spēi/z charitatis augmentū. Item Aug. dicit Enchiridiō. penul. inuulū cupiditas charitate crescēte zc. igitur conclusio vera. ¶ Secū da conclusio est q̄ charitas non solum subito et instantane: sed etiam in tempore continue po test augeri. Patet q̄ oēz formā habentē latitudinē intensiuam potest deus z simul / et successi u. ij.

Utrum charitas possit au geri. i. concl

¶ f. ij. concto

Primi libri sententiarum.

ne confare sed charitas ē hmoi
igitur. Maior p3. et minor sequi
tur ex dictis q: cū charitas pos
sit augeri. et nō finitū extēsiōē (vt
p3) sequit̃ q: finitū intensiōē. et p
p3. et c. Quid aut̃ sit de facto in
pposito dubium est. Nā si nos
mereamur in tpe adhuc deo in
instanti pōt tū augere charita
tem in nobis q̃rum in tpe mere
mur illū augeri. et hoc tā in pmo
instanti actus meritorij cū tpe p
seiat q̃rum est duraturus: et q̃
tum augmentū charitatis sibi
correspondet. q̃ etiam in aliquo
alio instanti ipsius actus sicut
placet sibi. Si vero nos merea
mur in instanti et non in tēpore
adhuc tpe in tpe potest et succes
siue augere charitatē pportio
nabiliter ad meritū nostrum. et
sic ista est cōclusio facti de qua
non constat. ¶ Tertia conclusio ē
q: charitas in infinitū pōt auge
ri. Et hec intelligitur de poten
tia dei absoluta et nō de lege sta
tuta. Probatur q: quāta cūq: cha
ritate data deus potest aliquē
gradum certe q̃ntitatis de nouo
confare pūte nō destructo. et il
li vniū sic vt ex eis cōstituatur
vna charitas. ergo omni chari
tate data deo pōt in infinitū da
re maiore. quare et c. Tamen ad
ampliorē huius conclusionis et
sue pbatōis declarationem.
¶ Sciendū ē q: sicut pat3 ex su
pra dictis aliquid in infinitū au
geri pōt quadrupliciter intellis
gi. Uno modo extēsiue et hoc du
pliciter quia vel p additionē par
tis ad partem sicut ad additū aque
vel p rarefactionē. Alio mō in
tensiue et hoc dupliciter: q: vt si
ne subiecto. vt in subiecto. ¶ Et

f3 hoc pono q̃tuor: ppositiōes
¶ Prima est q: augmentatio for
me extēse pmo modo pōt in in
finitū pcedere ita q: q̃cūq: data
pōt a deo fieri maior illa. pmo p
batur ex tribus suppositiōibus.
¶ Prima est q: ex quo possit ēē
duo indiuidua eiusdē rōnis vel
speciei specialissime absolute in
finita possūt ēē. q: nō ē ratio q:
rete pōt facere duo q̃n eadē
rōne possit facere tria. et sic sine
statu et c. ¶ Secūda est q: nulla in
diuidua eiusdē rōnis vel speciei
repugnāt simul essentia q: quo
cūq: indiuiduo posito deo pōt
pōt aliud facere nō destructo p
mo: q: ista nō habent formalem
repugnātiā et c. ¶ Tertia est q: q̃
cūq: indiuidua eiusdē rōnis vel
speciei sūt vniū sūt equalit̃
vniū sūt equalit̃ sicut quēcūq: eque sūt
eiusdē rōnis sūt eque vniū sūt
q: q̃cūq: pōt cōpetere vni indiui
duo pōt cōsumiliter ppetere cui
libet eiusdē rōnis et c. Et istis p3
ppositū ē. q: deo non pōt facere
aliquā talē formā quā possit fa
cere maiorē: q: q̃cūq: data pos
set deo facere aliud indiuiduū
eiusdē rōnis cum illo. et illō vni
re prior. et per p3 totum resul
tans erit malus. ¶ Secūda propo
sitiō est q: augmentatiōē extē
siuā forme alteri rei extēse se
cūdo mō posse pcedere in infini
tum est pblemā neutrū: q̃a ad
neutrā partem pōt fieri rō quā
faciliter saluatur. S3 tñ Octiaz
tenet q: pars negatiua est pba
bilior. q: augmentatio per rare
factionē nō pcedit in infinitum
ita q: aliqua substantia vel qua
litas potest fieri ita rara q: ipse
nō posset ratio fieri. quia vno

3. conclusio

3

nemens videtur q̄ una faba fieret ita magna q̄ circumscriptione occuparet tñ locū sicut totū mundus: vel mille si eēnt. qđ tñ sed qđ si nō poneret stat⁹ in rarefactio-
A ne. ¶ Tercia ppositio est q̄ augmētatio forme itēse tertio mō. i. sine subiecto pōt infinitū pcedere. ita q̄ q̄libz forma intensiue augmentabilis q̄ pōt esse a subiecto separata pōt augmētari in infinitū sic q̄ quacūq̄ data pōt deus facere maiorem. Et hec p-
 batur oīno sicut pila ppositio et ita si charitas sit separabilis a subiecto sicut albedo. non pōt fieri tāta quin possit fieri maior: q̄a quacūq̄ data de⁹ posset aliā creare eiusdem rōnis. v. l. speciei ⁊ vnare piori. ¶ Quarta ppositio est ista. augmētationē forme intensi q̄rto modo (id est in subiecto posse pcedere in infinitū) est pblemā neutrum. Vñ vix deus possit aliquam formam sicut charitatem intendere in eodem subiecto in infinitū est dubium. ⁊ pōt p-
B probabiliter sustineri q̄ non quia posset dici q̄ subiectum de-
 terminet sibi et sua natura certas q̄litates q̄s potest recipere et aliquas non. Sicut anima non posset recipere albedinē. sic etiā determinat sibi certam q̄stitatē: nec vltra potest aliquid recipere. Et sic diceretur q̄ deus posset tantum charitatem producere in anima q̄ non posset maiorem producere in ea. Tamen Ockam declarat ad partem negatiuam quod probabiliter pōt teneri q̄ deus non posset facere tantā charitatem in anima qui posset facere maiorem in ea. q̄a quādo aliquē forme eiusdem ra-

tionis possit esse in eodē subiecto pōt nō esse q̄dictio quascūq̄ formas eiusdē ip̄e ē ēl eodē subiecto. s. z aliq̄ charitas partialis pōt esse in eodē subiecto. q̄ q̄bus cūq̄ datis non est q̄dictio illas esse in eodem subiecto primo. et sic non est contradictio quin deus faciendornā charitatem nouam possit intendere pioriē q̄ tuncūq̄ magnā in eodem subiecto. ¶ Sed q̄uis ipse subtiliter dicat tñ ad p̄fundiorē huius materie declarationem distinguendum est. Unde incipiendo vbi ipse dimittit dico q̄ aliquod subiectum (sicut anima) habet duplicem capacitatem. scilicet capacitatem passiuā ⁊ potentialiter subiectiuā. ⁊ capacitatem actiuā: siue non pure passiuam sed vitaliter perceptiuā. Et h̄ ista distinctio fm illos qui ponunt distinctionem formalem cōcederet de virtute sermonis: q̄a isti dicerēt q̄ iste sūt due capacitates inter se ⁊ ab ipsa anima distincte. (licet non realiter tamē formalit). tñ q̄a non pcedēdo in creaturis distinctionem talem nec etiā in diuinis nisi ad sensū supradictū in q̄stioē de distinctioē in diuinis. q. vi. ab idēz paruit. Ideo dico q̄ predicta distinctio non est vera de virtute sermonis. sed intelligo eas sic q̄ anima est dupl̄r capax alicuius forme: scilicet pure passue ⁊ potentialiter. vel non solūz pure passue sed vitaliter. ita q̄ aīa respectu alicuius forme pōt esse subiectum ⁊ ipsam subiectiue capere. non solum passue potentialiter sicut materia prima caput formā s. z etiā subiectiue vitaliter. ¶ Tunc iuxta hoc pono
 t. iij.

Primi libri sententiarū

enatuor: ppositiōes. ¶ Prima
est q̄ aīa est infinite capax potē-
tiat̄ subiective ita q̄ nō t̄m̄ nec
tot pōt̄ qui magis ⁊ plura pos-
sit suscipere. Patz. q̄a eis potētia
pure passiva (v̄ sic p̄cise) quāti-
cat̄ ex sibi confidenti activa. ⁊ p
p̄s t̄m̄ pōt̄ capere passive q̄tū de
us pōt̄ in ea ponere active. qua-
re ⁊c. ¶ Secūda ppositio ē q̄
anīma non infinite sed solū fini-
te est capax virtualiter perceptivē
Pz. q̄a quolibet virtualis capaci-
tas est p̄cise tāta quāta est eius
virtualis actiuitas et eius vir-
tualis actiuitas p̄cise tāta est
quāta est eius p̄fectionalis q̄d-
ditas. quare ⁊c. Ex his sequit̄ p̄-
mo q̄ l̄z capacitas subiectiva et
capacitas p̄ceptiva ipsius anīe
sint oībus media idē (sc̄z ip̄a ani-
ma) tamen ipsa est infinita capa-
citas subiectiva ⁊ solū finita ca-
pacitas p̄ceptiva pz. q̄a per hoc
quod dico infinita capacitas sub-
iectiva nichil aliud intelligo nisi
q̄ est potentia infinite capax sub-
iective ⁊c. ¶ Sc̄do sequitur q̄ li-
cet capacitas subiectiva anīme
sit finita id est finita entitas: ip̄a
t̄m̄ est infinita capacitas. q̄a infi-
nite pōt̄ capere subiective licz nō
perceptivē ⁊c. quare ⁊c. ¶ Ter-
tia ppositio est q̄ charitas in in-
finitū pōt̄ augeri in anima. Pz
ex p̄uis dictis. quia talis qualitas
quāta cūq̄ sit in aīa adhuc
pōt̄ fieri maior: ⁊ aīa pōt̄ eā reci-
pere subiective. ⁊ sic nec ex par-
te p̄ducentis: nec ex parte recipi-
entis repugnat ipsā augeri in in-
finitū. quare ⁊c. ¶ Quarta ppo-
sitiō est q̄ non potest infinitū
augeri charitas in anima. Volo
dicere quod licz charitas in infini-

tū possit augeri in aīa: hoc inef-
fic qualitatis. nō t̄m̄ esse chari-
tatis. ita q̄ nō est dare aliquam
charitatē i aīa q̄ q̄tū cūq̄ possit
fieri maior: i q̄dū q̄litas: v̄ talis
entitatis nō t̄m̄ pōt̄ eē maior: cha-
ritas istī aīe. Et hoc pz. ex sc̄da
ppositione q̄ erit dare aliquā q̄
erit tāta quāta pōt̄ ista aīa capere
virtualit̄: ⁊ nulla res pōt̄ esse alius
aiemaior: charitas q̄ illa aīa sit
virtualit̄ capax ⁊c. ¶ Ex his seq̄t̄ p̄-
mo q̄ l̄z in nullo subiecto possit
infinitū augeri charitas. q̄ nec i
hoc: nec in illo quocūq̄ subiecto
demonstrato. t̄m̄ in infinitū potest
augmētari charitas in subiecto
¶ P̄ia ps pz. ex dictis q̄ q̄cūq̄
subiecto dato est dabilis chari-
tas tāta q̄ non potest inesse aliq̄
maior: charitas eidem subiecto
⁊c. ¶ Secūda ps patz. quia l̄z in
subiecto supponit confuse tātū.
⁊ ideo q̄uis sit dare charitatem
qua nulla pōt̄ eē maior: charitas
istī subiecto illa t̄m̄ pōt̄ eē maior:
charitas alii subiecto magis vir-
talis p̄ceptivior magis p̄fecto nō
q̄cūq̄ tali subiecto dato. de⁹ pōt̄
creare p̄fectū. igit̄ ⁊c. ¶ Secūdo
seq̄tur q̄ l̄z hec qualitas sit hec
charitas. non t̄m̄ sequitur hec sit
maior: qualitas. ⁊ hec sit maior:
charitas. Pz. ex dictis: et potest
poni exemplum. quia non sequi-
tur hec linea est vīna. v̄ bipeda-
litas: et hoc potest fieri maior: li-
nea: ergo pōt̄ fieri maior: vīna: v̄
maior: bipedalitas ⁊c. Similiter
non sequitur hec distantia est hec
propinquitas (demonstrato aerē
inter solem et platonem) et
potest fieri: vel sit maior: distan-
tia. ergo sit maior: propinquitas
⁊c. patz. clare. Et si arguitur sic,

Questiōis nonē Articul⁹. iiii. fo. cxi. biii

hec qualitas est charitas ⁊ hec
 qualitas erit maior q̄ prius. ḡ
 hec charitas erit maior q̄ prius
 cōcedēdo antecedētia ⁊ p̄sequētia
 si huic adiectiuo maior subintel-
 ligitur illud substantiuum quali-
 tas. sed nego minōrē ⁊ cōclusio-
 nē si p̄ substantiuo itelligat iste
 terminus charitas vt p̄z intue-
 ri. ⁊ pōt poni exemplū in dictis
 terminis ⁊c. hec aut̄ diligēter
 aduertēdū q̄ sicut dico de chari-
 tate vt gr̄a ita d̄z p̄cedi de beatitu-
 dine vel gloriā ⁊ de delectatiōe ⁊
 tristitia vel pena ⁊ ḡnalit̄ de q̄-
 libet volūntate vel noticia : et omī
 qualitate q̄ potest potentiā per
 ceptiuā vitaliter immutari in
 mo melius datus vel magis p̄-
 pue hoc apparet esse verum in
 istis q̄ de charitate vel gratia.
 Et ratio est q̄ nulla qualitas ē
 intrinsece ⁊ formalit̄ volūntas vel
 noticia. sed precise p̄ habitu-
 nem quam habet ad potentiā
 vitalem p̄ceptiuā patuit su-
 pra. Licet aut̄ talis charitas vel
 gratia non sit intrinsece et for-
 maliter talis vt patuit in secun-
 do articulo tamen nec ē talis p̄-
 cise per habitudinem quam ha-
 bet ad potentiā vitalem cui est
 intrinseca: sed per habitudinem
 ad diuinā acceptationem que
 est ei extrinseca. ⁊ ideo est maior
 vel minōr charitas / vel gratia
 fm̄ q̄ magis vel minus accepta-
 tur a voluntate diuina. id est ad
 maiorem vel minorem beatitudi-
 nem. Absolute aut̄ stare q̄ mi-
 nor in gradu magis acceptare-
 tur. ⁊ sic maior qualitas eēt mi-
 nor charitas ⁊ miōr qualitas eēt
 maior charitas. ¶ Et ex istis p̄z

multa in hac materia ⁊c. ¶ Sed
 cōtradicta in istis p̄mo sic per
 rōnē Scoti. q̄ accepta aliqua
 charitate puta. a. querit̄ virum
 ascēdendo sic stare ad aliquā su-
 premā possibīlē aut nō. si sic ha-
 betur p̄positum: si nō sequitur q̄
 quanto aliqua magis excedit a
 tanto est p̄fectior. ⁊ p̄ q̄ illa q̄
 in infinitū excedit ē in infinitum
 perfectior. ⁊ ita illa in se erit in-
 tensiue infinita. ⁊ cū ipsa videat̄
 ab intellectu diuino sicut vnum
 creabile poterit vnica creatiōe q̄. argui.
 creati. quare ⁊c. ¶ Secundo si
 charitas aut aliqua forma pos-
 set augeri in infinitū tūc aliqua
 creatura fm̄ suam naturam ab-
 solute ip̄ortaret perfectionē in-
 finitā. hoc aut̄ soli deo p̄pū ē. q̄-
 re ⁊c. ¶ Tercio si ⁊c. tūc possit eē
 maior charitas charitate chus
 si p̄ ma. li. 3. distin. xiiij. ¶ Quar 4. a. r̄.
 to logicaliter arguit̄ sic. Omnes
 partes charitatis creabiles pos-
 sunt esse create. hec est vniuersa-
 lis cuius quelibet singularis ē
 vera vt patet. tunc demonstra-
 tis omnibus illis partib⁹ crea-
 bilibus ista singulari erit vera
 vte partes creabiles possunt eē
 create. hec aut̄ demonstratio
 est possibilis saltem intellectui
 diuino qui oēs partes ⁊ quāli-
 bet videt sed quelibet singula-
 ris de possibili affirmatiua in q̄
 subiicitur precise pronomen de-
 monstratiuum si est vera ē vera
 in sensu composito (vt p̄z in em-
 nibus) ⁊ per q̄ns hec ē possibilis
 iste omnes partes sūt create de-
 monstrat̄ oibus creabilib⁹. ⁊ per
 q̄ns ip̄osibile eēt aliā charitas
 se creare. Illa ḡ eēt summa creabi-
 lis. Similit̄ quot ptes charitas
 ⁊c.

¶ Et p̄mo
 p̄z subtilib⁹ ad imaginandum

Primi libri Sententiarum

23
Ad pm.

lis et quascunque charitate deus
potest facere. tot et tanta potest deus
facere. ponat inesse quod quascunque
potest facere tanta deus facit. ergo non
poterit ulterius maiorem facere. et per
quod non in infinitum etc. Ad ista
respondet ad primum dico primo quod si
ue deus possit facere aliquam ma-
gnitudinem vel charitatem actu in-
finitam siue non. tamen hoc non concludit
illud argumentum. Nam cum similiter po-
baretur quod augmentum numero-
rum non procedat in infinitum: et
quod deus posset facere tot individua
duas unius speciei quod non posset
facere plura quod est incommo-
dum. Secundo dico ad formam argu-
menti quod ultra. a potest in infinitum
procedere augmentatio ita
quod non est status. et quando dicitur
quod quanto aliqua charitas ex-
cedit a. tanto est perfectior. conce-
do ad sensum quem post statum
dicimus: sed propter hoc non se-
quitur quod quod in infinitum excedit a. est in
infinitum perfectior. quia implicat quod ali-
qua charitas in infinitum excedit
vel excedere potest a. quod est falsum.
Unde sicut deus potest facere
plura. et plura individua in infi-
nitum. et tamen faciet finitam: et nunquam
infinita. ita potest facere maiorem
charitatem et maiorem in infinitum
et tamen semper faciet finitam. Ter-
tio dico quod qualibet charitate fi-
nita potest fieri charitas finita
maior: sed tamen non sequitur quod aliqua
charitas finita possit fieri maior
qualibet charitate finita: quia argui-
tur a termino statu per se tamen ad
ipsum statum determinate. sicut non
sequitur post omnem diem potest fieri dies
ergo aliquod dies potest fieri post omnem
diem si non sequitur ultra quolibet
divisionem per se potest fieri divisio:

ergo aliqua divisio potest fieri post
omnem divisionem. Quarto dico quod
nulla charitas in se sine infinita
videtur ab intellectu diuino esse
creabilis: quia nulla talis est facti-
bilis: et per quod nec a deo visibilis
est deus videat quod in infinitum chari-
tas potest fieri maior. Ad idem dico per
mo nego per se: non enim sequitur quod
si in infinitum charitas possit au-
geri quod sit possibilis aliqua chari-
tas infinita. Secundo dico quod esto
quod est aliqua talis charitas infi-
nita de facto adhuc ipsa non est in
finita perfectio. imo non est essentialiter
magis perfecta quam pars eius
finita: sicut si est terminus aer infinitus il-
le non est essentialiter perfectio: quamvis
pugillus eius. Tertio dico quod esto
quod est aliqua talis charitas in fi-
ni perfectio: non tamen sequitur quod est
eodem modo infinita perfectio sicut
deus. Quarto dico quod ista per se
non valet simpliciter. hec charitas
fit maior vel intensior: ergo fit
perfectior. per se: quia per hoc quod fit in-
tensior non fit perfectioris speciei:
sed manet eiusdem speciei et perfec-
tionis essentialis etc. bene tamen con-
cedo quod fit perfectior: licet non sim-
pliciter. scilicet essentialiter: tamen secundum quid
scilicet gradualiter ad istum sensum
quod ipsa continet aliquem gradum
quem non pertinebat prius quod est ali-
qua perfectio etc. Et ad eundem sen-
sum concedo quod species charitatis
absolute importat infinitam per-
fectionem possibilem: id est infini-
tos gradus posibles. quorum
quolibet est aliqua perfectior: et
sic est dicendum de quolibet spe-
cie in qua plura individua sunt
possibilia. Ad tertiam dico pri-
mo quod caritas christi non fuit maxima
sibi possibilis: per se: quia deus potuit

C
ad scdm.

D
Ad finem.

illam augere / vel sine subiecto /
vel etiam in alio subiecto maio-
ris capacitatis q̄ anima christi
sicut i angelo. Sc̄do dico q̄ cha-
ritas xpi nō fuit maria sibi pos-
sibilis: p̄t̄ ex dictis: q̄ illa potu-
it in infinitū intēdi in gradu q̄li-
tatis in ip̄a ala xpi cū ip̄a eēt in
finite capacitatis potentialis.

Tertio dico q̄ charitas xpi fuit
maria sibi aut alteri possibilis
de potētia ordinata: et sic intelle-
xit magister: et nō de potētia ab-
soluta. Quarto dico q̄ charitas
xpi fuit maria charitas sibi pos-
sibilis etiā de potētia absoluta:
p̄t̄: q̄ suppono q̄ illa charitas
fuit tāta quātā ei⁹ ala absolute
potuit vitaliter capere: et fuit ad
equata sue potentie seu capaci-
tati vitali: et ideo cū ei⁹ vitalis ca-
pacitas nō potuit augeri: sicut
nec eius essentialis q̄dditas: se-
quitur q̄ illa charitas potuisset
augeri in ḡdu qualitatis: nō tñ
in eē charitatis respectu talis
capacitatis. ¶ Et si dicatur: vel

Institū. in augmentatione gradu-
lis qualitas gradus adueniens
est illi anime charitas: vel non:
si sic: ergo aggregatū ex piece-
denter adueniente erit maior: cha-
ritas quia continebit aliquam
charitatē quā non cōtinebat p̄-
cedens charitas. si non: hoc est
inconueniens. cū sit eiusdē rōnis
nō enī videtur possibile q̄ in eo
dem subiecto sint duo gradus
vnius qualitatis: quorū vnus sit
illi subiecto charitas et alter nō
¶ Ad hoc dico q̄ licet posset su-
stineri q̄ sic: et negare consequē-
tiā: ergo aggregatū et. dico enī
q̄ licet aggregatū sit maior: et
maior q̄litas: nō tñ maior chari-

Solutio

tas licet illud cōtineat aliquid
q̄d est charitas quod prius non
continebat. Exemplū si pot⁹ sit
plen⁹ vino: licet deus poneret
aliud vinū cū pon p penetratio-
nē. ille pot⁹ nō eēt magis plen⁹
q̄ ante: q̄uis aliq̄ eēt plen⁹ quo
nō erat añ plen⁹. et sic plurib⁹ re-
bus eēt plenus licet nō magis
plen⁹ sic i pposito: et de hoc hec
pauca p nūc sufficiāt: de q̄ plu-
ra dicā i materia de merito xpi.

¶ Ad quartā dico primo q̄ an-
tecedēs est verum: s̄ illa potest
negari in sensu pposito: et licet
illa singularis concederet iste
ptes creabiles possunt eē crea-
te. demonstratis oibus et. tñ ne-
gatur in sensu pposito. et illa re-
gula assumpta nō est vniuersali-
ter vera illis ppositionib⁹ in q̄
bus subijciuntur p nomen demon-
stratiuum pluralis nūeri. sicut
q̄uis ista sit vera. ista possūt eē
vera demonstratis duob⁹ contra-
dictorijs cōtingētib⁹. tñ hec nō
est vera. possibile est ista eē vera
v̄ hec est possibilis ista duo sūt
vera eiusdē demonstratis et. ¶ Se-
cundo dico aliter rñdēdo q̄ oēs
partes charitatis creabiles de-
monstrari dupliciter potest intel-
ligi. Uno mō q̄ demonstrantur
oīs quarū q̄libet est creabilis.
Alio modo q̄ demonstrētur oēs
q̄ sunt creabiles. Si p̄mo modo
dico q̄ hec singularis iste par-
tes possunt esse create nō est sin-
gularis illius vniuersalis oīs
ptes creabiles et. Et rō est q̄
oibus partibus demonstratis
ista nō est vera iste partes sunt
creabiles. Vñ non sequitur q̄d-
libet istop̄est creabile: ergo ista
sunt creabilia. Exemplū sint: due

B
Ad quartā

D

De libris sententiarum

linee equales. a. z. b. hec est res
 ra quodlibet istorum (demonstrat
 of b^o q^o q^olibet est p^o ipius b.)
 est excessu ab a. z. tñ hec est fal-
 sa eisdē oibus demonstratis ista
 sūt excessa ab a. q^o ista. b. z. b. est
 q^otu equalis a. Uñ p^o q^o nō sem-
 per de oibus simul verificat ter-
 min^o pluralis numeri de quoz
 quolibet verificat singulare illi-
 us pluralis. Si v^o demonstratur
 secundo modo dī pñter q^o talis
 demonstratio non est possibilis
 quā nulle creabiles sūt oēs crea-
 biles zc. ¶ Tertio dico q^o si q^olibet
 singularis illius vniuersa-
 lis est vera z ipa vera. tñ sua de-
 inesse non est possibilis ideo nō
 facit ad ppositū. s^z nulla singu-
 laris est in qua demonstrant oēs
 partes creabiles. Si autē fiat
 ista vniuersalis. oēs p^oes quaz
 quelibet est creabilis possūt eē
 create. tunc dico q^o aliqua eius
 singularis esset / vel esse posset
 saltē cognita a deo in qua oīs
 collectivus demonstrant quoz
 quelibet est creabilis. s^z ipa vni-
 versalis est falsa sicut z illa sin-
 gularis vt potes declarare zc.
 Quarto dico q^o quātācūq^o cha-
 ritate deus potest facere tan-
 tem potest facere. z cum dicitur
 ponatur inesse dico q^o non seq-
 tur q^o debeat sic poni inesse nec
 est necessariū q^o quelibet ppositio
 vera de possibili possit ad il-
 lum modū poni inesse nisi quan-
 do est vera in sensu ppositionis
 ¶ Et tñ amē si quis nimis curio-
 sus velit q^o ponatur inesse debet
 sic poni q^otu deus facit tantū
 facit. z hec possibilis est sed non
 facit contradicta. Et hec de se-
 cundo puncto zc. ¶ Quantum

ad tertium punctum vtrum ipa
 gratia^r charitas possit minui
 ponam tres pclusiones. ¶ Prima
 est q^o quelibet caritas creas-
 ta per potentiā absolutā dei po-
 test minui. ¶ Secūda est q^o que-
 libet caritas acq^osita per potē-
 tiā agentis creati potest minui.
 ¶ Tertia est q^o nulla gratia in-
 fusa per potentiā ordinatā dei
 potest minui. ¶ Uñ ad declara-
 tionē istar pclusionū distinguē-
 dū q^o charitas creata pōt sumi
 dupliciter sc^z p charitate infusa
 que p^oprie dicitur charitas crea-
 ta. z p charitate acq^osita: q^o sicut
 ex alijs actib^o anime frequētar
 generatur habit^o. Sic etiam ex
 ipis actibus diligendi deum p-
 pter se z proximū ppter deum
 generatur habit^o in anima ad
 conformes actus inclinans qui
 etiā post peccatū mortale rema-
 net in homine. Prima charitas
 dicitur grā gratum faciens sed
 secūda non est grā gratum faci-
 ens. Et ista potest sumi vel p^o
 habitu vel p actu. Et p^oprio-
 nabiliter cupiditas ē duplex sc^z
 actualis z habitualis. z vtraq^o di-
 uidit^r i mortālē z veniālē. Et hac
 distinctione sequunt^r aliqua cor-
 relatiue vel suppositiones valen-
 tes ad sequentia. ¶ Primo seq-
 tur q^o charitati infuse nulla cu-
 piditas habitualis est p^otraria.
 sed sibi cōpossibilis. p^oz. quia si
 gentilis luxuriosus z auarus z
 alijs cupiditatibus habituatur
 baptizatur. infunditur sibi cha-
 ritas et tamen non statim cor-
 rampitur habitus viciosus qui
 prius erat: cum etiā post bap-
 tismū experiat^r se inclinari ad act^o
 illorū. Secundo sequitur q^o nyl

1. p^oz.

2. p^oz.

3. p^oz.

¶

¶

si actui charitatis cupiditas habitualis est *pr*ia. s. ei *pp*ossibilis *pr*ter sicut *pp*cedēs. et loq: de actu charitatis infuse etc. Tertio seq: tur q: charitati infuse vel ei⁹ actui cupiditas actualis venialis non est *pr*ia sed ei *pp*ossibilis. Quarto sequitur q: charitati infuse et ei⁹ actui cupiditas actualis mortalis est *pr*ia et impossibilis. Et capio contrarietatem large prout illa dicuntur cōtraria que de lege ordinata non possunt eodem simul inesse sed bene successive. Quis hoc non sit de ipsoz intrinseca rōne etc. ¶ Quinto sequitur q: charitas acquisita: et cupiditas mortalis secundum habitum sunt contrarie. necyna est alteri compossibilis. Et loquendo de charitate habituali acquisita perfecta. s. quā q: habitua: liter diligit deum super oīa: et q: quid diligit: diligit. ppter deum *pr*ter q: aliter i eodē siml eēnt hī tus acq:si ad scōpōssibiles act⁹. s. ad diligēdū creaturam plusq: deū. vel nō. ppter deū q: est act⁹ cupiditatis mortalis. et ad diligēdū deū plusq: creaturam: et ppter ipsum creaturam qui est actus charitatis. Sexto sequitur q: licet non oīs cupiditas sit for: maliter cōtraria charitati infuse. tamen aliquo modo potest dici contraria. s. virtualiter inq:stū inclinat ad actus: actibus eius i compossibiles: vel aliquo modo impediētes mediate vel immediate. nec actus eliciantur ita pfecte sicut magis ex declaratiōe conclusionum apparebit etc.

¶ His presuppositis probatur prima cōclusio. q: omnis forma augmentabilis et successive acq:

sibilis absolute est diminuibilis: et successive destrucibilis s. quibz charitas creata siue infusa. siue acq:si: siue act⁹: siue hī⁹ est huiusmodi: p: ex supradictis. agūt q: libet talis est absolute diminuibilis etc. ¶ Secūda cōclusio probatur q: omnis charitas acquisita est actus: vel habitus. Si sit actus tunc siue sit actus charitatis infuse tantum (vt in eo qui nō dum acquisiuit habitum charitatis ex actibus) siue sit act⁹ charitatis acquisite tantum (vt i eo qui postq: acq:siuit habitū charitatis: ex actibus per peccatum mortale perdidit charitatez infusam) siue sit actus vtriusq: (vt in eo qui hz vtrūq: habitū infusū. scz et acquisitum) Cōstat q: talis actus potest minui ab agēte naturali. q: nō omnē hī⁹ actum necesse est totum simul corrumpi. s. successive potest naturaliter remitti: vt quilibet pōt experiri. Si aut talis charitas acquisita sit habitus: tūc potest naturaliter minui p actus contrarios g:ati uos incōpōssibilis habitus (scz cupiditatis) quia omnis habitus naturaliter generabilis et augmentabilis per actus: per cōtrarios actus est corruptibilis et diminuibilis. vt patz secūdo Ethicorum. et quilibet potest experiri. igitur etc. ¶ Tertia cōclusio probatur. quia si habitus charitatis infuse p potentiam ordinatā dei (id est itāte ordinatiōe dei) posset minui. hoc maxime esset per actus nostros demerito: nos. sed hoc non: q: vel hoc esset per peccatū mortale: vel per peccatum veniale. Nō per mortale. q: illō totaliter tollit charitatem: et nō

C
pbat. ij.
cōclusio.

D
pbat. iij.
cōclusio.

De similibus sententiis

stat cum aliquo gradu eius finis
dei ordinatione aliter idem homo
simul esse dignus morte eterna et vi-
ta eterna. quod est falsum. per hanc patet. quod finis
quod est magis licet. dicitur. xlvj. Sola cha-
ritas dividit inter filios perditionis
et cetera. Aug. xv. de trinitate. ca. xvij.
Nec per veniale: quia si per ve-
niale posset minui per venialia
posset totaliter corrumpi. per hanc est
falsum: quia si aliquis habens
charitatem absque peccato morta-
li posset per veniale precise dam-
nari. quod est falsum. Et per hanc patet
quia si in aliquo sit parva cha-
ritas et committat peccatum venia-
le si diminuantur charitas tunc po-
nat quod centesima. talis ergo per
plura et plura et graviora venia-
lia poterit tantum diminui quod
adimeret totum et cetera. Sed per hoc
sunt diversi modi dicendi. Una via
est per secundum veniale non cor-
rumpit tantum gradum charitatis quod
tunc per primum / sed medietas eius
et per tertium medietas illius me-
diatatis et sic semper per partes
minores eiusdem propositionis.
Sed hoc non valet. quia per maius pec-
catum vel equale posterius cor-
ruptum non minus debet corrumpi
quam per primum. immo potius
plus. cum scilicet non excusetur per
primum sed potius aggravatur.
Alia via est quod ante corruptionem
totalis charitatis oportebit tot
venialia committere quod si quis vlti-
mus peccet illud peccatum non
poterit esse veniale sed erit mor-
tale. et per illud totaliter chari-
tas corrumpetur. Sed hoc non valet
quia quoties peccatis etiam mortalibus
commisissis adhuc potest quia per mitte-
re aliud mortale. ergo multo for-
tius quoties venialibus cor-
-

missis. potest aliud veniale per mitte-
re. et sic per venialia et cetera. Alia via est
quod si totalis corruptione occur-
ret materia alicuius precepti quod vult iste
implebit. et tunc reaugebitur cha-
ritas ipsius: vel transgredietur
et tunc ipse peccabit mortaliter
et sic charitas per mortale per-
detur. Sed hoc non valet quia
licet materia precepti possit oc-
currere. non tamen necesse est quod
ante labatur magnum tempus ante
quod occurrat. et in illo tempore po-
terunt multiplicari venialia donec
nec totaliter charitas perdatur
Alia via est quod per peccata venia-
lia possibile est charitatem mi-
nui usque ad totalem corruptionem
exclusivam. sic quod in instanti perple-
te corruptionis ipse peccat mor-
taliter. quia se non servat chari-
tatem ad quam tenetur sub pena
peccati mortalis. quare et cetera. Sed
hoc non valet. quia non servare
charitatem (cum eius per servatio
sit totaliter a deo) non est homi-
ni peccatum. propter loquendo: sed cor-
rumpere vel obmittere aliquid pro-
pter quod deberetur charitati
subtrahere et sibi auferri a deo est
in eo peccatum. Et nullum tale
est hic in casu nisi culpa venialis
igitur et cetera. Ideo ex predictis
sequuntur aliqua correlaria.
Primum est quod charitas infusa se-
cundum ordinem dei potest
am non potest diminui quantum
ad eius essentiam. Secundo se-
quitur quod per culpam venialem
potest diminui quantum ad eius fer-
uorem. Et hoc potest contingere
quia ex frequentatione venia-
lium generatur cupiditas habens
aliam inclinantem ad actus qui sunt
per venialia. et per hanc alique

3. opinio

Improbatio.

h. opinio.

Improbatio.

3. opinio. docto.

i. op. de
diminu-
tione chari-
tatis per
veniale im-
probatio.

h. opinio

Improbatio.

modo inhabilitas ad actum charitatis. Ex quo fit ut postea non tam fervidos et intensos actus charitatis eliciat sic huiusmodi. Et tunc aliter potest contingere. scilicet quod habens charitatem infusam habet etiam acquisitam. et non solum illam que inclinatur ad actus contrarios venialibus. et tunc si talis committat multa venialia contra inclinationem illius charitatis acquisite remittetur illa: et sic minus prompte et minus ferventer eliciet actus charitatis infuse. quia constat per experientiam quod habens charitatem acquisitam ferventiorum simul cum infusa. ferventius operatur quam habens infusam solum. ut patet de victoribus habitato post susceptionem charitatis in baptismo. etc. ¶ Tertio sequitur quod ex venialibus multiplicans potest totaliter tolli seu corrumpi fervor charitatis. patet quia fervor charitatis non est aliud nisi habitus acquisitus charitatis vel eius actus. nec est aliqua entitas ab his distincta quam minuatur sicut aliqui imaginantur. ita quod charitatem remitti quod ad eius fervorem nichil est quam minus fervidos et intensos actus charitatis et minus ferventer et minus delectabiliter elicere. et si cut diminutio huius fervoris potest per venialia fieri ita et totalis corruptio etc. ¶ Quarto sequitur quod per culpam venialem potest diminui charitas quantum ad eius firmitatem et stabilitatem scilicet ad istum sensum quod quedam venialia multis disponunt ad lapsum et ad ruinam immortalis per quam perditur

arguitur. charitas etc. ¶ Sed contra dicta

arguitur primo quod per mortalem minui possit charitas. quia est possibile quod quantumvis actus est meritorius tamen precise alio actu mortali culpabilis sit demeritori. ergo possibile est charitatem minui per peccatum mortale. scilicet per quod aliquo actu demeritorio est dare actum meritorium magis meritorium est dare minus meritorium. et per hoc erit dare eque meritorium. scilicet per hoc probatur. sit actus a. meritorium et sit. b. mortalis peccatum est tamen demeritorium et sit a. primum actus meritorium augmenti gratie post gratiam baptismalem. tunc quantumvis minus debet: a. tanta pena precise debet. b. quantumvis quis acquisivit de charitate per a. actum tamen precise perdit per b. actum. et per hoc remanebit sibi tota gratia baptismalis etc. Confirmatur quia secundum sanctos deus remunerat ultra dignum et punit citra dignum. hoc autem esset falsum si deus pro culpa. b. semel commissa puniret ultimum omnium charitate quam fuit premium. a. ceteris commissi. ergo non puniat plus quam acquisivit per. a. semel etc. ¶ Secundo arguitur quod per venialia possit tolli charitas quia quis per venialia potest demereri penam eternam et penam extensam infinitam. ergo perdere charitatem per hoc patet. quia si sic decederet nunquam haberet beatitudinem. Et alius probat quia possibile est quod aliquis committat infinita venialia pro quantum quolibet meretur penam aliquam quia in qualibet parte proportio nali alicuius temporis. et huiusmodi hoc potest committere unum veniale cum non sit dare minimum tempus in quo possit non actu habere. Confirmatur. quia pono quod deus precipiat sibi quod actum quem habet non puniat

ij. arguitur

De similibus sententiis

3. ar. 2. r. 1.

lib. ar.

Ad p. m. a.

per hoc: nec p. aliquā pte ei⁹
 proportionabilē sub pena diurna
 p. cuiuslibet p. t. cōtinuatōe. z cō-
 tra pceptū sortis cōtinuet actū
 illū p. hoc. sequit̃ cū in illa sint
 infinite ptes q. meret̃ penā infi-
 nitōz diez. ¶ Tertio arguitur
 q. per veniale possit minui cha-
 ritas. q. si nō sequit̃ q. hñs cha-
 ritatē ex hoc q. venialiter pecca-
 ret non esset minus dilectus a
 deo: nec etiam minus bonus. et
 equaliter diligeretur peccans:
 z eque bonus esset: quod est ab-
 surdum. euz peccans venialiter
 puniatur a deo: pñā tñ patz q. a
 hñs equalēz charitatē est eque
 bonus fm̃ Aug. lib. Enchiridi-
 on. xxij. habēs maiorē charita-
 tem est melior: z eque bon⁹ etiaz
 eque diligitur zc. ¶ Quarto ad
 idē om̃e p. t. m̃ v. malū adimit
 aliqd de bono z ē corruptio bo-
 ni fm̃ Augustinū Enchiridion
 xij. xij. et lib. iij. de lib. ar. p. t. m̃
 aut veniale est malū: z nō opz q.
 adimat de bono nature ergo a-
 liquid de bono gfe. et sic dimi-
 nuit eam zc. ¶ Ad p. m. a. rōnem
 dico pmo q. in hac cōparatione
 vel sumitur actus demeritori⁹
 sequens immediate gratiam. v. l.
 actus demeritorius non sequēs
 immediate gratiā. Et si secun-
 do modo tunc pñā non valet q.
 talis non tollit gratiā nec in to-
 to nec in parte. Et si primo mo-
 do tūc est negandū. Scōbo dico
 ad p. bationē q. nullo actu deme-
 ritorio sic sumpto est dare in eo
 dem supposito aut alio in quo
 cetera sūt varia aliquē magis
 meritorū q. ille sit demeritori⁹
 quia per quēlibet talē actū me-
 retur quis p. uari gfa. z si sic de-

cedat p. uatur gfa. cōrespōden-
 te gfe pcedenti. et meret̃ cū hoc
 penā eternā. hec aut̃ sūt maius
 malū q. sit bonū q. meret̃ q. a p.
 aliquēvñ actum meritorū. q. d.
 p. 3. q. p. nullū actū meret̃ q. d. vi-
 tam eternā q. p. uis immediate nō
 eēt sibi a deo ex gfa deputata
 cū cuiuslibet act⁹ meritorij gfa sit
 pncipiū solū. g. meret̃ augmētū:
 gfe in pñti: z ghe in futuro. tale
 aut̃ augmētū nō ē tā bonum q.
 malū est p. uatio totalis ghe si-
 bi deputate p. uis zc. ¶ Tertio
 dico q. esto q. eēt dare aliquem
 actū magis meritorū q. b. ē de
 meritori⁹: z aliquē nun⁹. nō seq-
 tur q. sit dare aliquem tñ p. uise
 meritorū q. tū. b. est demeritori-
 us. Et hoc est cōtra adā lib. iij. q.
 ix. vbi vult similit̃ pñā in oib⁹
 tenere. Sed instantia p. 3. de an-
 gulis causans intra circulu; ex
 portione circumferentie circuli z
 linea recta secante circulum. et
 de angulo recto. r. r. q. 3. p. p. a. r. e. n. t.
 do angulū contingētie extrinse-
 cum circulo qm̃ est dare aliquē
 intra circulū magis excedentē
 angulum ptingētie extrinsecū
 q. angulus rectus excedat ipm̃.
 scz angulū ex maiori portōe cir-
 culi et linea intrinsecus secante
 circulum. q. ois talis est maior
 recto vt p. 3. ex. xv. tertij Euclidis
 Item est dare intra circulu; an-
 gulum min⁹ excedētē angulum
 contingētie q. excedat rectus
 cum. s. angulū ex minori portōe
 circuli z linea recta. q. ois talis
 est minor recto. vt p. 3. ibidē z ois
 talis excedit angulū ptingētie
 cum possit diuidi p. angulos re-
 ctilineos quoz q. l. 3. est maior an-
 gulo ptingētie. qui est omniuz

D

gentior acutissim⁹. Et tñ nō est dare aliquē talē angulū qui tñ precise excedat angulū cōtingētie quātū cū excedit rect⁹. Alii cū quēcūq; equalit⁹ excedūt idē sint equalis. sequit⁹ q; aliq; posset esse angul⁹ hmoi intra circulū qui eēt equalis recto. cui⁹ oppositū ibidē demōstrat. ¶ Ex q; sequitur q; tales psequētie nō valent inter illa q; sūt alterius ⁊ alteri⁹ rōnia. ⁊ p; pñs cū alteri⁹ rationis sit act⁹ meritorū ab actu demeritorū. p; dictā pñam non valere in pposito. ¶ Secundo sequitur ex pdicto exēplo sicut notat etiā pmentator: supra p; dicta ratioē q; vbi sit cōparatio inter ea que sunt alterius et alterius rōis possibile est aliquādo trāsire de minore ad maius per omia media et nunq; venire ad equale. p; si imaginat⁹ linea recte secās circulū in partes inaequales ⁊ constituens cū miori portione circuli angulū minore recto moveri p; tinue s; extrematē suā que constituit angulū illū versus maiore portionē circuli ita q; semper crescat angulus ille post donec dicta linea trāsuerit: ultra. Nā ante sectionem in ptes equales. ⁊ etiā tūc angul⁹ causatus ē minor recto et postea maior q; maioris portionis circuli ⁊c. Et sic patet ad rōnem. ¶ Quarto principaliter dico ad cōfirmationē q; deū punire circa cōdignū pōt intelligi dupl'r. Uno mō pparando quātātē culpe ad quantitatem pene s; statutū diuine mie. ⁊ sic quilib; punitur. vel pmiatur fm cōdignū id ē fm q; ex statuto dei dignus est. Alio modo compa-

rādo illa p; se secūdū se. ⁊ sic dicitur cōter q; quilibet peccator: vel dānat⁹ punit⁹ extra cōdignū q; ultra penā quā h; meret⁹ maiore vt dicit m; l. iij. dist. xlvj. Et addit magister S; ex. q; ois culpa mortalis nō solū meretur (absolute p; siderata ei⁹ malicia) p; uationē gl'ie: ⁊ penam eterne miserie. s; etiā p; uationē toti⁹ cause: ⁊ annihilationē. ⁊ q; deus non annihilat peccatōrē ē ex ei⁹ misericordia. Juxta illud Tre. iij. Misericordie domini q; non sumus consumpti. Et pbat rōe quia per hmoi culpā meremur p; uari omni beneficio dei cōsiderata magnitudine offense q; estimanda est secūdū magnitudinem offensi vt dicit Crisostomus super illo Matthēi. x. Nō est discipulus super magistrū ⁊c. Immo nec sic annihilando digne et pene puniretur: q;uis amplius puniri non possit ⁊c. ¶ Sed istud dictum non videtur mihi verū: quia non video q; aliquis mereat⁹ ex culpa sua repugnantia ⁊ impossibilitate scilicet puniri eternaliter. et annihilari simpliciter. sed de hoc alias ⁊c. ¶ Ad secūdā rōnem nego antecedens: ⁊ ad p; bationem qñ dicit⁹. possibile est q; aliq; cōmittat infinita venialia ⁊c. Ad hoc rñdet hibernic⁹ q; non ē possibile sed adā hoc reprobat diffuse. Tñ hic dico pmo distinguēdo q; hoc pōt duplici⁹ intelligi. Uno mō q; possit pmittere infinita pctā discretā. ⁊ distincta fm se q; nō sūt ptes alicui⁹. vni⁹ ⁊ sic nego hoc ē naturalit⁹ possibile Alio mō infinita p; tialia vni⁹ sicut si aliq; p aliquō tpus p; tinue

23

Ad scb33

23

De iustitiam librum sententiarum

intenderet actum suum malum. et tunc
quod licet infinitis partibus illud actus de
beat ut infinitis partibus pene: non tamen
infinitis equales sicut nec in illo
actu sunt infinitis partibus equales

D Secundo dico ad confirmationem quod
ad hoc quod iste sit ex omissione pre-
cepti reus illius pene oportet quod
de qualibet parte proportionali illi
us temporis ipse sciat. vel scire possit
distincte quanta ipsa est cum quanti-
tas temporis hic includatur in precepto.
Aliter non scient obmitteret. et per
quod non esset reus pene. sed hoc non
est naturaliter possibile ut qualis
bet parte illius temporis sic dis-
tincte cognoscat. sed est dare mi-
nimam parte distincte perceptibilem
ab eo. vel maximam non perceptibilem
et cum partes perceptibiles non sint
infinitis in aliqua parte temporis
iste sic continuus non poterit cese-
ri reus infinitarum penarum. Et sic
preceptum illud de lege ordinata
non est dabile a deo / nec ratio-
nabile. nec casus admittendus.
Tercio dico quod casus forte de po-
tentia absoluta esset possibilis.
sed tunc non est ad propositum. quia
nec est absolute impossibile chari-
tatem minui per venialia. et totaliter
tollere. **E** Quarto dico quod sicut
dictum est de tempore ita potest dici
de pena. scilicet quod ad hoc quod iste
omissiones obligent oportet quod
iste cognoscat penam impositam
fore eternam. et per quod prius quod prius
perpetuo gloria. Ex quo sequitur
quod si iste prius actum scienter et
libere ipse prelegit actum illius
continuare saltem interpretative quod
esse particeps glorie eterne: et per
quod prius prius: et peccat mortaliter
et sic concessio casus de lege ordi-
nata adhuc non habet quod per venia-

lia etc. **A**d tertiam vno modo potest
dici quod potest propter partem veniale
non minus diligit quod a deo: nec op-
positus probatur ex hoc quod temporaliter
punif. Vult enim ipsum purgari ut
ipse prius accipiat. **A**lio modo et
melius potest dici secundum Sanden. v.
quolibet. quod. xxiij. quod amor dei non
dicitur maior: vel minor in se. sed se-
cundum effectus suos: effectus autem
est duplex scilicet eternus et tempo-
ralis. Optum ergo ad effectum eter-
num qui est gloria non minus dili-
git peccantem venialiter quam non
peccantem. nec etiam optum ad gra-
tiam per quam venit ad gloriam
optum autem ad effectum aliquem
temporalem minus eum diligit. quia
ei penam temporalem infligit / et tempo-
raliter differt ei dare bonum eter-
num. Etiam optum ad illam bonitatem
quod acceptatur ad gloriam non est
minus bonus et de illa loquitur
Augustinus etc. **A**d quartam
dico quod non omne peccatum semper
adimit de bono quod infuit: aliquid
eius corrumpendo. sed pro tanto
dicitur adimere quod potentiam red-
dit minus dispositam / et potentem
ad bonum. vel quod si sit habitus bo-
nus acquisitus in potentia illum
reprimat: et sic peccatus veniale
potest adimere de iusticia / vel
virtute morali et acquisita. non
tamen de theologica et infusa.
vel adimit de bono quod natura est
in esse. sicut est bonus actus opposi-
tus vel aliquis gradus eius. nam
ut dictum est non sinit elicere tam
intensum et fervidum actum cha-
ritatis. Et licet non possit forte
tollere totum fervorem: quod non
ille tollit quin sic peccans velit
facere et dimittere quocumque de
necessitate salutis sunt faciendi

S ad tertium
i. solutio

ii. solutio

S ad quartum

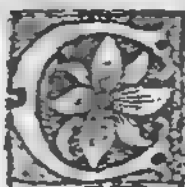
Quest. xix. Articulus primus. fo. clxxi.

vel obmittenda propter quod non diminuit vel saltem non totaliter tollit feruorem circa opera preceptorum aliter peccaret mortaliter. tamen bene tollit totum feruorem ad quod situm per actum dicitur de contrariis illis venialibus sicut est supra dictum est. Et hec de tertio articulo.

Ad omnia principia principales questionis. Ad primam partem quod dicitur de antecedente. tamen ad probationem dico quod de multa facit per plura quam posset facere per pauciora. nec hoc est frustra. Alia autem non est causa quare nisi voluntas sua quod eodem modo sic vult convenienter fit et non frustra: secundum autem est in causis naturalibus et in causis voluntariis creatis. Ad secundam et tertiam rationes per quod concludunt unum et secundo et tertio articulo. Ad rationes post oppositum patet quod magister in hac parte non est tenendus etc. Et hec de ista questione.

Questio decima in qua tractatur materia equalitatis personarum in diuinis.

Questio. xix.



Circa distinctionem decimam nominam aliquos sequentes in quibus magister agit de personarum

diuinarum equalitate quero. **U**t utrum personae diuine sint omnibus modis equales inter se. Arguitur primo quod non: quia personae diuine non sunt equales sibi inuicem secundum magnitudinem. id est etc. prima est clara: et antecedens probatur. quia magnitudo personae nullo modo distinguitur ab essentia. sed personae diuine non sunt equales secundum essentiam nam inter eas est omni moda identitas secundum essentiam et per primam nullo modo equalitas. cum equa

litas sit distinctio: ergo secundum magnitudinem non sunt equales sed idem. Confirmatur. quia non sunt similes secundum qualitatem: ergo nec equales secundum magnitudinem.

ans patet. et prima tenet. quia sicut similitudo est species qualitatis: sic magnitudo quantitatis etc.

Secundo arguitur sic: quia personae diuine non sunt in se inuicem per circumcessionem. igitur nec sunt equales secundum perfectionem: prima tenet per magistram in hac. xix. d. iii. qui ex opposito patet inferre oppositum auctoris. Et ans probatur quia si pater esset in filio: tunc paternitas esset in filio prima tenet: quia in quocumque est pater in eodem est paternitas cum sint omnibus modis idem: sed falsitas patet: quia in quocumque est paternitas illud est proprium: et sic filius esset proprium. Confirmatur: quia bene sequitur. a. est in. b. et b. est in. c. et c. per primam eodem modo sequitur pater est in filio et filius est in patre ergo pater est in patre.

Prima videtur ubique bona: et secunda est omnino similis et tamen patet falsitas patet igitur etc. **T**ertio arguitur quod personae diuine non sunt equales secundum potentiam sicut secundum productiuitatem. igitur etc. prima est clara: et ans probatur: quia non minoris potentia est producere diuinam personam quam creaturam: sed si una persona posset producere creaturam et non alia non esset equales secundum potentiam. igitur multo magis cum una possit producere diuinam personam et alia non potest eam producere sequitur etc. Confirmatur. quia illa persona quae non est omnipotens non est equalis personae omnipotenti secundum potentiam: sed filius non est omnipotens: ergo etc. assumptum patet quia sequitur filius est

2. argum.

3. argum.

Primi libri sententiarum

nulli potens: ergo non habet po-
tentiam generandi ergo eodem modo
sequitur affirmatiue sibi est ois po-
tes: et potentia habet generandi quia
utrobique sit distributio per eisdem:
sed non est hereticum: et tamen
¶ In oppositum arguitur per magis
in hac distinctione et duobus sequen-
tibus: et per symbolum. Equale pater
et. ¶ In ista questione erunt tres ar-
ticuli breues iuxta materiam tri-
um argumentorum. ¶ Primum utrum
personae diuine sint equales sibi in-
uicem secundum essentiam siue magnitudi-
nem. Secundo utrum personae diuine sint in-
semutem per mutua circumcessio-
nem. Tercio utrum personae diuine sint
equales sibi inuicem secundum potentiam
seu productiuitatem. ¶ Quantum
igitur ad primum notandum est primo quod tot
modi sunt: equalis et inaequalis quod modis
duobus: magnus et magnitudo. hoc autem
est duobus: quadrupliciter. Primo modo duobus: quod
res alteri equalis vel inaequalis quod
est alia perfectio: vel imperfectio et
duobus: equalis quod equalis perfecta. Secundo
modo duobus: numerus equalis alteri quod
tot sunt unitates in uno quod sunt in alio.
Et differt a primo modo. quod tres
homines sunt equales tribus a finis
numero, non tamen perfectione Tercio modo
duobus: albedo equalis alteri equalis
in se in se quod una sit in maiore
ri subiecto quam alia et per personam sequa-
lis secundum extensionem. Quarto modo
duobus: unum extensum equalis alteri ex-
tensum. Et in omnibus illis modis equali-
tas vel inequalitas non est aliqua
res relativa distincta a re abso-
luta vel rebus absolutis: ut hic sup-
pono. Secundo est notandum quod magni-
tudo vel magnus quadrupliciter
potest capi. Uno modo largetur sic idem
est quod perfectio vel perfectum et sic lo-
quitur Augustinus. unde tamen in his quod

non mole magna sunt idem est melius
quod maior est. Et isto modo quilibet
res est magna vel magnitudo quod
idem est. Secundo modo accipitur minus large
pro omni continente plura siue
sit unum per se siue congregatio
et sic dicit Augustinus. quod alia est ma-
ior: seipsa quando recipit virtutes.
Et isto modo numerus dicitur
magnus: et unus maior: alio: et
unus exercitatus maior: alio. Tercio
modo accipitur stricte pro aliquo
continente plura eiusdem rationis
facientia per se unum siue illa di-
stinguatur loco et situ siue non
Et sic albedo intensa est magna
et maior: albedine remissa. Quar-
to modo accipitur magis stricte
pro aliquo continente plura eiusdem
rationis facientia per se unum
loco et situ distincta. Et sic ma-
gnitudo dicitur quantitas et po-
nitur predicamentum ab aliis di-
stinctum. Et isto modo loquitur
Augustinus. quando dicit quod deus est sine
qualitate bonus et sine quantita-
te magnus et. ¶ Tercio notan-
dum quod differentia est inter mo-
dos magnitudinis et modos
equalitatis: quod modi magnitudi-
nis ordinantur secundum superius et
inferius vel per se vel per acci-
dens: quod omne quod est magnus
quarto modo est magnum tribus
primis et non e converso: et omne
quod est magnus tertio modo est
magnus duobus primis modis et
non e converso et. Sed modi equa-
litatis non sic ordinantur. et aliqua
possunt esse equalia quarto modo.
licet non aliis modis nec eorum
aliquo et. sicut albedo et aliqua
substantia sunt equales quarto
modo. et tamen nullo aliorum mo-
dorum sunt equales ut patet et. his

In oppo-
situm.

Decisio
questionis.

Primus
articulus.

¶

Quest. Decime Articulus primus. Po. clisii.

A premisis pono quattuor pposi-
nes. **P**rima est qd persone diuine
sunt equales sibi ipsi inuicem secundum
magnitudinem primo modo acci-
piendo magnitudinem et equalita-
tem et nullo alio modo. Pri-
ma pars patet. quia omnis res con-
parata alteri vel est illa perfectio-
r vel imperfectior vel eque sibi nul-
la persona diuina est alia perfectior vel
imperfectior et eque perfecta: et per
hanc eque magna et equalis secundum
magnitudinem primo modo. Secunda
pars patet. quia nulla magnitudo re-
peritur in personis aliquo illo tri-
um modorum.

B Secunda propositio est
qd persone diuine sunt equales si-
bi inuicem secundum essentiam siue
propter essentie unitatem. patet quia
secundum sanctos magnitudo in
diuinis est quid mere absolutum
sicut sapientia et essentia: nec pos-
t distinguit magnitudo ab essen-
tia quam essentia ab essentia: et sic
vbi sunt sancti contra hereticos
ne concederetur tres personas esse
tres magnitudines: vel tres ma-
gnos et per hanc tres persone
sunt equales secundum essentiam
id est per unam essentiam existere
in eis. Unde sequitur qd isto mo-
do loquendo paternitas non est
formaliter magnitudo sicut non
est formaliter essentia etc. Secundo
sequitur qd paternitas et se non
est formaliter equalis filiationi
nec inequalis ei: sed tantum propter
identitatem essentie que est eadem
in utraque: et sic sicut dico de re-
latione vel proprietate relativa
potest dici de persona etc. **T**er-
tia propositio est qd accipiendo
magnitudinem pro omni realita-
te positiua et entitate reali per-
sone diuine sunt equales secundum ma-

gnitudinem relativam: quia isto mo-
do loquendo relatio in se sicut pa-
ternitas est quedam entitas: et per
hanc quedam magnitudo: quia in se est
quedam res perfecta: imo perfectior
omni creatura. et in se est res cui repu-
gnat omnis imperfectio: et per hanc
una relatio est alteri in se equalis:
vel inequalis secundum magnitudinem:
et certum est qd non est inequalis: quia eque
perfecta est una relatio sicut alia.
ergo est sibi equalis et se: et per
hanc una persona est alteri equa-
lis secundum magnitudinem relativam
sicut est sibi equalis secundum magni-
tudinem absolutam. **Q**uarta pro-
positio est qd qualitas similitu-
do et identitas nullam distinctionem
nec importat in diuinis nisi tantum
distinctionem personarum. nec equali-
tas est aliquid reale in personis
aliquo modo distinctum vel secundum
rationem vel ex natura rei a simili-
tudine: sed similitudo et equali-
tas important diuinas personas
habentes eandem essentiam numero
propter quam dicuntur equeles et simi-
les: et tamen non sunt nomina synonyma:
nam non propter distinctionem in deo:
sed propter distinctionem in creatura
cui sunt aliquo modo communia etc.
Ex his sequitur primo qd acci-
piendo magnitudinem per aliquo
absoluto sicut una persona non est
aliqua magnitudo que non sit alia
sic accipiendo magnitudinem pro
quocumque positiua una persona est
aliqua magnitudo que non est alia. scilicet
magnitudo relativa: tamen una per-
sona utroque modo est equalis sicut alia:
nec distinctio magnitudinum
repugnat equalitati. Secundo
sequitur qd sicut equalitas per-
sonarum non est secundum magnitu-
dinem que est species quantitatis

Primi libri sententiarum.

¶ articu-
lus.

facientis predicamentū distinctū
ab alijs. sic similitudo ipsarū nō
est species qualitatis: nec talis eq̃-
litas magnitudo vel similitudo vt
attribuit deo reponit sub aliq̃
predicamento. Et ex eis pz ad pri-
mū ante oppositū zc. ¶ Quā-
tum ad scdm articulū rñdeo q̃
p̃clusio affirmatiua est certa ex
fide Job. xiiij. dicit rps. Ego in
p̃e et pater in me est. sz quomo-
do vna p̃sona sit in alia et econ-
uerso difficilia ēvidere. Ideo ad
huius intelligentiā distinguen-
dum ē q̃ triplex potest imagina-
ri inexistētia: quedā est per cō-
tinentiā: altera ē per p̃sentiā
et cuiuscunq̃ distātie carentiā.
alia ē per p̃sentiā intimā et cō-
substantialitatem idēticā. Exem-
plum primi. sicut aliquid est in
loco. Exemplū secūdi sicut an-
gelus est in loco: et si angel⁹ eēt
in aliquo corpore omni loco de-
structio tunc enim nō esset in il-
lo nisi per p̃sentiā. Exēplum ter-
tū: sicut vna p̃sona diuina est in
alia quia ē sibi intime p̃sēns
et cōsubstantialis eidē et hoc vo-
catur esse in per circūincessio-
nem. q̃ autem sic possit dici vna
persona esse in alia per circū-
incessionem pōt ostēdi p̃ncipal-
iter auctore uite sēpture. ¶ Se-
cundo aliquāliter rōne. q̃a non
plus repugnat vni p̃soni in esse
alia et ecōuerso q̃ repugnet to-
ti esse in suis partib⁹ et ecōuerso
sed fm p̃m. iij. p̃hysicorū. totū
est in suis partibus: et ecōuerso
ptes sunt in toto zc. Ex istis pz
descriptio inexistētie per circū-
incessionē. Nā illud dicitur sic
inexistens alicui quod est ab eo
realiter distinctū: sibi intime p̃-

sens et ei cōsubstantialē. et sic tam
eētia q̃ p̃sona importantur p̃
hoc nomē inexistētia vt hic sumit-
tur. et sic vtraq̃ ē aliq̃ modo hu-
ius inexistētie rō zc. scdm hoc
possūt poni q̃ttuor p̃p̃tes. Pri-
ma ē q̃ vna p̃sona est in alia et
ecōuerso. pz. q̃ hoc nō est aliud
q̃ vna p̃sona esse alteri p̃h̃e et
cōsubstantialē. ¶ Secūda est q̃
p̃sona non est in eētia nec ecō-
uerso. pz. quia eētia non disti-
guitur realiter a p̃sona nec ecō-
uerso zc. ¶ Tertia est q̃ relatio
nō est in essentia nec econuerso.
patet sicut p̃cedens. tamen san-
cti vtuntur quādo p̃ oppositis
locutionibus non p̃p̃ue et scdm
p̃structionem trāsitiuam sed tra-
nsitiuam (id est persona ē es-
sētia: et relatio est eētia et econ-
uerso) ¶ Quarta est q̃ paterni-
tas nō est in patre nec ecōuerso
sed est in filio et ecōuerso. patet
quia paternitas est oībus mor-
dis eadem patri vt dictum fuit
supra. saltem non est realiter di-
structa quare zc. Ex his patet
quod hec cōsequētia nō est vni-
uersaliter bona a ē in b et b est i
c ergo a est in c sicut non sequi-
tur partes sunt in toto: et totum
in partibus. ergo ptes sūt i par-
tibus. et sic apparet ad secundū
ante oppositū zc. ¶ Quāntū
ad tertium articulū vidēda sūt
tria. ¶ Primo videndum est q̃
sit sensus et intellectus tituli q̃
stionis. ¶ Secūdo respondēda
est ad formam tituli questionis
¶ Tertio vidēdum est que fuit
intentio Augustini circa mate-
riam q̃stionis. Circa primū p̃-
ctum sciendum ē q̃ non debz eē
intellectus q̃stionis (supponēdo

¶ articu-
lus.

potētiā esse aliquid reale in deo
distinctum quocūq; mō a diuina
essētia ⁊ p̄sōis diuinis v̄l fm rē/
vel fm rōnē/qrere an fm illō di-
cunt p̄sone eq̄les. q; sic intelligē-
do nec potētiā/ nec eq̄litas ē ali-
qd in deo absolutū/ vel respecti-
uū sicut q̄daz imaginātur. imo
pp̄ue loquēdo equalitatē potē-
tie. vel potentiam esse in deo nō
debet aliter intelligi q̄ concre-
tum equalitatis ⁊ potētie vere
predicari de deo/ ⁊ diuinis perso-
nis. vt hec, sit simpliciter vera p̄-
sone sunt equales. persone sunt
eque potētes. ⁊ ita intelligunt
sancti quando dicunt potētiā:
eternitatem ⁊c. esse in deo. Sed
debet eē intellectus q̄stōis (sup-
ponendo q̄ p̄sone diuine possūt
in aliquem actum vel terminū)
querere vtrum possint 'in eadē/
vel in equalia: ⁊ hoc vel fm nu-
merum/vel fm perfectionē. Ita
q̄ aliquando dicunt aliqua fm
potētiā equalia. et tamē nulla
est equalitas nisi inter effectus
illorum. ¶ Circa p̄mū p̄ctū
dicit Ockam q̄ in ista questiōe
fm q̄ eam tractant doctores est
magis difficultas vocalis q̄ real-
is. Unde qui dicūt q̄ potentia
de qua est hic q̄stio est commūe
ad potentiam generandi spiran-
di/ et creandi ita q̄ potentia sit
idem quod potentia producta
sive ad intra/ sive ad extra hēat
dicere p̄sequenter/ q̄ pater et fi-
lius non sunt equales fm potē-
tiā extēsiue. q̄a dicere patres ⁊ fi-
liū eē eq̄les isto mō non ē aliud
q̄ dicere q̄ quascūq; res p̄duci-
biles quas p̄t producere pater
pōt p̄ducere filius. vel si pater
potest p̄ducere aliquod produ-

cibile quod non potest filius eo-
dem mō filius pōt p̄ducere ali-
qd p̄ducibile qd nō pōt p̄f. q̄
vrūq; ē falsū. q; fili⁹ nō pōt pro-
ducere omnē rem p̄ducibilem a
p̄f. nec pōt aliqd p̄ducere qd nō
sit p̄ducibile a p̄f. Et eodē mō
pp̄oriābilr dicēdū ē de filio ⁊
sp̄sāto. ¶ Ex quo sequitur q̄
si oīpotens includat potentiam
quālibz p̄ductam tam ad in-
tra q̄ ad extra/ nec fili⁹/ nec sp̄i-
tus sanctus est oīpotes quia ali-
ter sequitur q̄ quilibet ipsorum
posset p̄ducere quodlibet p̄du-
cibile qd est manifeste hereticū.
Unde sequitur cōtra Tho. q. de
potentia. q. et ar. v. q̄ falsa ē opi-
nio que dicit q̄ potētia generā-
di p̄tinet ad oīpotētiā patris et
non ad oīpotētiā filij. Et ratio
est. q; cū dī oīpotētia in hoc ter-
mino intelligit signū distributi-
uum cū distribuibili. et tūc q̄ro
aut sit distributio p̄ potētia. an
p̄ obiecto potētie. ⁊ siue sic siue
sic q̄cqd sibi addat p̄ eisdem sit
distributio: et p̄ p̄ns p̄o eisdem
sit distributio quādo dicitur oī-
potētia patris/ et q̄n dicitur oī-
potentia filij. ⁊ sic potētia gene-
randi/ vel p̄tinet ad oīpotenti-
am vtriusq; / vel nullius q̄re ⁊c.
Illi vero qui dicūt q̄ potētia in
pp̄posito accipitur p̄ecise p̄ po-
tētia effectiua/ v̄l causatiua q̄ ē
solum respectu factibilū ad ex-
tra. habent dicere q̄ tres p̄sone
sunt equales fm potentiam. q̄a
quicqd tale est factibile ab vna
p̄sōa ē ē factibile ab alia. ⁊ ita p̄-
fecte ab vna p̄sōa sic ab alia. ¶
respondeo ad formam questiōis
nis. quia loquēdū ē sicur docto-
res ⁊ sancti ⁊ ipi intelligūt illaz docto-
r. iij.

Opinio
ockam.

3

C

Opinio
res ⁊ sancti ⁊ ipi intelligūt illaz docto-
r. iij.

Primi libri sententiarum:

equalitates solū penes obiecta
facibilia ad extra. et quicquid est fa-
cibile ab una persona et a quolibet
alia. propter hoc simpliciter absolute
considerandum est personas diuinas esse
equales secundum potentiam. Ratio autem qua
re sancti sic utebantur fuit ista
quia ipsi loquebantur contra hereti-
cos euolentes filium non esse em-
nipotentem sed esse impotentio-
rem patri et imperfectiorem patri et
minorem. Ideo sancti omnem po-
tentiam que necessario conuenit cui-
libet perfectissimo cuiuslibet persone
attribuant. Unde quia potentia
generandi vel spirandi non con-
uenit cuiuslibet perfectissimo sic/
quoniam aliquis potest esse perfectus-
simus quibus non possit genera-
re vel spirare. Ideo talem poten-
tiam non comprehendebant sub
potentia vel impotentia quando
dicebant personas equales secundum
potentiam et quolibet esse omnipo-
tentem. Quod patet per magistrum in
littera ubi dicit. Sciendum est quod
non est omnipotentior pater filio
nec filius et pater spiritus sancto.
nec maiorem potentiam habent
duo vel tres quam singuli eorum. Et
multa similia ponit. ¶ Ex quo
patet quod sancti asserentes in per-
sonis diuinis omnipotentiam seu
equalitatem secundum potentiam loquuntur
contra hereticos dicentes patrem
esse potentiorē et perfectiorem fi-
lio quasi aliquid possit ad extra
pater quod non possit filius. Et
hoc apparet per Augustinum li.
3. contra maximum et allegat illi-
tera ubi dicit. Si forte dices tu
heretice eoisso et alius est maior fi-
lio quia de nullo genitus seru-
it tamen equalem. Ad quod ci-
to respondebo/uno ideo non est

pater maior filio. quia equalem sibi
genuit. Originis enim est questio
ista de deo si sit equalis aut quibus
aut quantus sit. Uult dicere quod
quoniam quidam an pater sit equalis filio non
est questio de eugie an filius sit a pa-
tre. sed questio est qualis et quāto sit
filius. hoc est an sit ita perfectus et
ita omnia alia potens sicut pa-
ter. quia penes talia attenditur
equalitas et non penes hoc quod unus
sit ab alio. Ideo dicit Augustinus
nec cum dicitur filius a pa-
tre genitus ostenditur inequali-
tas substantie sed ordo nature.
et. ¶ Ex quo ulterius patet quod
questio principalis est de equa-
litate et inequalitate secundum potenti-
am: ex qua sequitur equalitas
vel inequalitas secundum perfectionem
et substantiam. Ideo dicit magi-
ster non secundum hoc quod pater genuit:
et filius genitus est et spiritus san-
ctus ab utroque procedit equalitas
vel inequalitas ibi existit. quia
non secundum hoc aliqua persona al-
teri equalis vel inequalis dicitur.
Et sic patet responsio questionis et.
¶ Circa tertium punctum scien-
dum est quod beatus Augustinus
libro tertio contra maximum probat
equalitatem filii ad patrem pri-
mo per auctoritatem. Iohannis.
xvi. Omnia que habet pater mea sunt
sed omnipotentiam habet pater. er-
go omnipotentiam habet filius.
¶ Secundo per rationes. Quia
si pater non genuit filium sibi equi-
lem. aut hoc fuit: quia noluit: aut quia
non potuit: si primum def. si fuit in-
uidus. si secundum. si impotens fuit.
quorum utrumque est falsum. ¶ Ter-
tio per similitudinem: quia per carnalis
si posset generaret filium equa-
lem sibi: ergo multo magis pater

Questiōis decime. Articulus. iij. Jo. clbt

eternus si potest generat filium
equalem sibi: sed hominē nō ge-
nerare filiū sibi equalem arguit
imperfectiōē et impotentiā eodē.
¶ Sed deū p̄m nō posse g̃nare filiū
equale sibi arguit idē et. Iste
rōnes p̄m tenet p̄ auctoritatē
et p̄m p̄ p̄pōnes naturalit̄ no-
tas. ¶ Prima enim simplicit̄ f̄a-
datur in auctoritate q̄ sic est in-
telligenda. q̄ oīa que habet pa-
ter (que non habere ponit im-
perfectiōem in filio) habet filius.
Et ideo q̄ non habere oīm po-
tentiā de qua loquitur Augu-
stus arguit filiū esse minorē patre et
minus p̄fectum: ideo dicit eē fi-
lium equalem patri in omni po-
tentia. qua non posita in aliquo
ponitur illud non eē perfectissi-
mū. Unde sicut p̄t̄ bene p̄sides
randi verba Augusti ipse non in-
tendit aliud probare de filio ni-
si cuius carentia non potest esse
sine imperfectiōe et ideo q̄ caren-
tia vel non potentia generandi
vel non posse g̃nare non ponit
in carente/vel non habente im-
perfectiōem: non p̄cluditur ex il-
la auctoritate potentia genera-
di in filio. ¶ Secūda ratio et tertia
fundant̄ in auctoritate quā con-
cessit Maximus. (s. q̄ deus pater
genuit filiū naturalem) et in qua-
dam p̄positione naturaliter no-
ta. s. q̄ nunq̄ tanta p̄fectiō repu-
gnat formalit̄ filio naturali quā
ta est in eius patre naturali sed
q̄ aliquando filius naturalis ē
imperfectior patre. vel est ex im-
potentiā patris: quia non p̄t̄ sta-
tū deducere filiū ad equalem p̄-
fectiōem quā habet: et ex no-
litione: q̄ nō vult h̄ere filiū sibi
equalem imperfectiōis et. Ex istis

arguit Augu. q̄ ex quo etiā fm̄
aductariū p̄ genit̄: s. iū natu-
rale: ideo filio nō repugnat for-
maliter tāta p̄fectiō quāta est i
patre: et p̄ p̄as carentiā tāte p̄f-
ectiōis nō p̄t̄ p̄perere filio et se.
Igitur aliunde. et certum est q̄
non nisi a patre: et ex patre: non
potest sibi cōperere: nisi vel p̄p̄
imperfectiā patris: quia non
fuit potens sibi dare p̄fectiōem
sibi non repugnantem ex natu-
ra: et propter invidiam patris:
q̄ noluit habere filiū sibi equa-
lem: cui non repugnat equalis
p̄fectiō et. ¶ Unde ex omni-
bus predictis: et ex processu et
intentione Augustini possunt
quattuor p̄positiones inferri
¶ Prima est q̄ Augustinus: et
alij sancti solam loquuntur de
equalitate secundum potentiā
q̄ p̄sequit̄ equalitatē s̄ p̄fectiōem
et essentiā. Et talis est equalitas
secundū potentiā q̄ respicit fa-
ctibilia ad extra: et ideo d̄ tali po-
tentia loquebantur et non de
alia. Et ratio que ad hoc movit
eos q̄ de tali potentia et impos-
sentia loquebantur heretici et
p̄b̄i contra quos sancti disputa-
bant quare et. ¶ Secūda est q̄
accipiendo potentiā sicut s̄cti
sic potentia generandi nō est po-
tentia sicut ipsa non est poten-
tia effectiva. Et si dicatur q̄ fm̄
Beatū Augusti. si pater nō pos-
set generare filium sibi equalem
non esset omnipotens. Igit̄ pos-
se generare est simpliciter pos-
se. Dico q̄ bene sequitur: si pa-
ter non potest generare filium
ipse est impotens: sicut bene
sequitur. pater non est deus er-
go est impotens. vel non est om̄

Primi libri sententiarum.

nipotēs. sed ex hoc non sequitur quod
 posse generare sit posse ut hic su-
 mur. ¶ Tertia est quod accipien-
 do omnipotentiam sicut scilicet i. sic omni-
 tens describitur sufficienter per hoc
 quod potest quicquid non implicat contradic-
 tionem: quia generare non includit con-
 tritionem: immo ut deus esse et cetera. et
 tamen ista non respicit omnipoten-
 tiam ut hic sumitur. Similiter
 omnipotens non sufficienter de-
 scribitur. per hoc quod potest produ-
 cere quicquid produci non im-
 plicat contradictionem: quia non
 conveniret filio. nec spiritui san-
 cto quorum uterque est omnipoten-
 tens. Sed describitur per hoc quod
 potest facere quicquid fieri non
 implicat contradictionem: licet hec
 descriptio ab aliquibus impu-
 gnetur et male. ut post videbitur.
 Quarta est quod accipiendo omni-
 potentiam sicut sancti sic illud non
 men omnipotentia est quoddam
 complexum equivaletium uni signo
 distributivo et suo distribubili
 cum uno alio termino in recto.
 quod omnipotens. idem est quod potens
 facere omnia factibilia. et ly fac-
 tibilia distribuitur et non pote-
 tia. Unde si essent duo dii de utroque
 concederet quod esset omnipotens. et tamen
 neuter contineret omnipotentiam: vel
 omnimotentiam: nec per causalita-
 tem: nec per equivalentiā perfec-
 tionalem. ¶ Et predictis patet
 ad tertium ante oppositum quod
 accipiendo potentiam ut hic sumi-
 tur posse producere divinam perso-
 nam non est maioris / nec minoris
 aut equalis potentie sic posse
 producere creaturam quia non est
 potentia siue posse efficere ali-
 quid factibile. tamen tale posse
 bene inferit maximam potentiam

competere illi quod hoc potest intelli-
 gere omnia et esse deum inferit maxi-
 mam potentiam competere illi. Scdo
 patet ad confirmationem quod licet bene se-
 quat. filius est nullipotens: sed non habet
 potentiam generandi. non tamen sequitur
 opus. ergo habet potentiam generandi.
 prima enim persona est bona. quia ams est
 impossibile. et non quia arguitur
 a superiori ad inferius. quia pote-
 tia generandi non est inferius ad
 distributum in antecedente. ut patet
 ex dictis. Et hec de tertio arti-
 culo et tota questione et cetera.

¶ Questio vnde cina circa mas-
 teriam scientie dei: et futurorum
 contingentium.

Circa tri-
 celima quantam distic-
 tionem et quasdam
 sequentes in quibus
 tractat de dei scie-
 tia et contingentibus futurorum mo-
 ueo tale questionem. ¶ Utrum cuius dei
 officia stet rei preterita. ¶ Et ar-
 guitur primo quod non. quia deus non est prescienti-
 tiaverorum contingentium. agitur questio
 est falsa. persona tenet. quia suppo-
 nit quod deus sit omniscientis et per
 personam omnia futura contingentia pre-
 sciens. Sed ams probatur. quia de
 nulla re quod contingenter erit vere
 enunciatum quod hec res erit. Nam
 si talis enunciatio esset vera seque-
 tur per legem contradictionum quod
 sua contradictoria esset falsa. sed
 hoc non est verum quia tale contin-
 gens non est plus determinatum
 ad esse quam ad non esse. aliter non esset
 contingens ad utrumlibet. et per personam
 non est possibile unam partem con-
 traditionis veram esse determi-
 nate et aliam determinate falsam
 cum non sit prior ratio quod una sit

Utrum cu-
 si omni scie-
 tia stet
 res prin-
 gentia.
 l. arguitur

nota bene sequentia

q. 27.

arguit

in oppm

Decisio
qstionis

Articulus

vera q̄s alla. Cōfirmatur p̄ Ari
stotele. ij. periarne. v. dē dē dē mī
nat q̄ nulla talis ē vēr a zc. ¶ Se
cūdo arguit sic. de nō est i cīctia
cūm cognoscibilū. ¶ Si q̄stio tal
sa. q̄na tenet. q̄ ip̄a lupponit op
positū. s̄z a n̄s p̄atur. q̄z de n̄
chil aliō a se intelligit. v̄l cogno
scit. Nā de a nullo pōt aliqd pa
ti cū sit act⁹ pur⁹. z null⁹ rei re
ceptu⁹. sed om̄e qd̄ intelligit ali
ud a se patit ab illo sic p̄z in oī
bus inducēdo. agit zc. Cōfirma
tur p̄ Aristotele z cōmentatorē
rj. methaph. vbi exp̄sse hoc dē
terminant zc. ¶ Tercio arguit
sic. q̄z cum dei om̄iscientia non
stat contingētia futurorū. igitur
q̄stio falsa. q̄na tenet. s̄z a n̄s p̄o
batur. q̄z si deus scit aliquid for
re cū eius scientia sit necessaria/
et immutabilis illud necessario
z immutabiliter erit: z per q̄ns
non est contingēter futurū. Cō
firmatur p̄ Augustinū li. vi. sup
Gen. c. xxiij. Vbi. dicit q̄ illd̄ qd̄
deus p̄sciebat necessario futur
erat. Et. 3. de li. arbi. c. iij. vbi di
cit q̄ aliter fieri non pōt q̄ de⁹
p̄scit. z p̄ q̄ns non stat deum
aliquid p̄scire: z illud p̄tingen
ter euenire zc. ¶ In oppositum
est maḡ in littera. z ad hoc est
cōmunis doctrina catholica.
¶ In ista q̄stione erūt tres arti
culi iuxta materiā triū argumē
torū. ¶ Primus est vtrū deus sit
p̄scientia verorū cōtingentium.
Scd̄s vtrū de⁹ sit scientia oīm
cognoscibilium. Tercius vtrum
cū dei om̄iscientia stet p̄tingen
tia futurorū. ¶ Circa p̄mū arti
culū videndū erit. Utrū aliqua
ppō singularis de inesse cathe
gorica in materia de futuro cōs

tingenti ad vtrūlibet sit determi
nate vera. z ei⁹ p̄tradictoria deter
minate falsa. q̄: hoc tāgit argm̄.
Et circa hoc p̄mo recitabo Ari
stotelis opinionē. Scd̄o declar
abo verā r̄sionē. Tercio mo
uebo triplicē dubitationē. Quā
tū ad p̄mā sciēdū est q̄ scōm ali
quos magnos doctores. i. Guil
lermū Ockam. z Gregoriū opi
nio Aristotelis in p̄io p̄iarne
nias vbi tractat de enūciationi
bus p̄dictorijs fuit. q̄z l̄z cuiusli
bet p̄tradictionis de p̄nti/vel de
p̄teritorna p̄s sit determinate. v̄a
z alia determinate falsa: tñ nō ē sic
de q̄buscūq̄ ppōnib⁹ singulari
bus p̄dictorijs. scz de illis z futu
ro p̄tingēti ad vtrūlibet. Uñ q̄stū
ad hoc ip̄e intendit duas p̄clusi
ones. ¶ Prima ē q̄ nō oīs ppō
singularis de futuro. cathegori
ca/de inesse/ z de simplici subie
ctori/ predicato/ z copula ē vera
vel falsa. ita q̄ non cuiuslibet cō
tradictionis de futuro hec pars
determinate/vel illa ē vera z sit
nec ista determinate. vel illa est
falsa. ¶ Scd̄a est q̄ licet neutra
taliū determinate ē vera. tñ ppō
singulari negatiua de p̄dicato
copulato ex p̄dicatj illaz amba
rū non ē vera. Verbi gr̄a. q̄uis
nec ista sit v̄a antixps erit. nec
ista antixps nō erit. ista nō tñ est
v̄a antixps nec erit: nec non erit
¶ Uñ s̄z Ockam illogica tractas
tu de ypothetis. Aristoteles
p̄cessisset aliquā disiūctiua esse
verā z necessariā cui⁹ tñ nullam
partē p̄cessisset cēverā. Exēpluz
de isto. antixps erit vel antixps
non erit. Et q̄ ista fuerit intens
tio Arist. dec arat Ockam cir
ca librum periarmentias: z post

Opinio
aristo.

z
i. p̄clusi.

q. 27o.

—

De similibus sententiis

eum Gregorius in lectura sua
finiturum. Aliqui autem volentes
Aristotelem excusare dicunt quod non
est verissimile ipsum sic errasse cum
hoc sit manifestum inconueniens. sed
voluit dicere non quod talis propositio non
sit vera aut falsa. sed quod non est deter-
minata vera: aut determinate falsa
intelligendo per oppositionem deter-
minate veram vel determinate fal-
sam necessario veram: vel necessa-

Crio falsam etc. Sed Gregorius mi-
ra quomodo aliquis intelligens putet
Aristotelem illud non sensisse cum
dictum est: hoc manifeste appareat in textu
cuiusmodi

Ereusat
arist. ab
aliquibus
Greg. im
probat. p
dictum est:
cuiusmodi
8
re possit de opposito. Nec ut
de mirandum est ipsum sic errasse tum
quod accidit ipsum in pluribus aliis
turpissime errasse. et in aliquibus
sibi ipsi contradixisse. tum quia
etiam Tullius magnus ille philosophus
in hac materia sic errauit. ut ne-
garet a deo omnem prescientiam fa-
turo: ut patebit. Un ipsa ha-

Opinio
doct. mo
dum.
buit in hoc idem procedere quod Ari-
stoteles precessit: non etiam quidam
doctores catholici predictam conclu-
sionem philosophi asserit esse veram et ostē-
dit inconuenientia sequi ad eius
oppositam. Ad cuius declara-

tionem probat duas conclusiones.
Prima est quod talis propositio vera
illa immutabiliter et seuitabiliter
est vera. Secunda est quod inevitabili-
ter et necessario sequitur quod tale fu-
turum ponetur inesse. et per conse-
quens ex his sequitur quod nihil con-
tingenter eueniet et ista deducit
Gregorius. sed trahere etc. Nunc

Evento ad declarandum quod circa
hunc articulum respondendum sit secundum
veritatem. Unde hic primo. no-
tandum est. quod contingens ad vtru-
libet non dicitur illud quod erit

et non erit. nec illud quod nec erit nec
non erit. sed dicitur illud quod erit et potest
non fore. vel quod non erit et potest fore
ita quod descriptio siue quod nota con-
tingentis ad vtrumlibet sit possi-
bile non necessariū vel potens esse:
et potens non esse. et sic contingens
ad vtrumlibet est inferius ad pos-
sibile. ut patet etc. Secundo no-

tandum quod aliquid esse futurum con-
tingens potest dupliciter intelligi.
Primo modo quod illud erit et potest
non fore. et sic nichil est futurum
contingens nisi quod erit. Alio modo
quod illud erit et potest non fore: vel
non erit. et potest fore et sic aliquid
est futurum contingens quod non

erit nec est futurum etc. Tercio
notandum quod aliquid est determi-
nate verum potest dupliciter intel-
ligi. Uno modo quod sit idem quod
necessario verum. et sic clarum est quod
vel nulla sunt contingentia: vel
questio est clara. Alio modo su-

mitur ut sit idem quod esse verum et
non falsum ita quod ly determinate
non sit ibi determinatio ali-
quo modo restringens. sed bene se-
quitur hec propositio est vera. er-
go determinate vera. Et sic su-

mitur in opposito. In his premissis
pono aliquas propositiones quas
voco suppositiones. quia magis
debent supponi quam possint proba-
ri. Prima est quod quolibet proposi-
tio singularis de futuro est de-
terminate vera vel falsa. ita quod
cuiuslibet talis contradictionis
contingit vere dici hec pars esse
vera et illa est falsa. Quis nos ne-
sciamus determinare que illa
sit vera et que falsa patet quia
hoc disunctum vera vel falsa est
propria passio propositionis. igitur
predicatur de qualibet propositione

quare &c. Secūdo p3 q: bene se-
quitur. hec nō est vera antips erit.
igit antips nō erit. & ahs est ve-
rū p aduersariū. igit pns ē ver.
Cōsequētia tenet. qā ex opposi-
to seqtur oppositū. Et vltra se-
quitur. igitur hec est falsa antips
erit. per legē p̄dictōnarū &c.
Tertio qā aliter sequitur qd esset
aliqua p̄positio disiunctiua ve-
ra cui⁹ nulla pars esset vera: qd
videtur manifestū impossibile. &
p cōseqs aliqua copulatiua fal-
sa cui⁹ nulla pars esset falsa qd
etiam absurdum est: quia nō vi-
detur ratio quare talis magis
esset vera q̄ falsa &c. ¶ Secūda
p̄positio ē qd si aliqua p̄positio
enūciat aliquod possibile quod
erit/fore. ipsa est determinate v̄a.
& si enūciat ipm non fore quod
erit. ipsa est determinate falsa.
Et ita potest dici de possibili nō
futuro. p3 qā sicut ab eo qres
est vel non est dicitur oratio de
presenti vera vel falsa. sic ab eo
q res erit vel non erit dī oratio
de futuro vera v̄l falsa. Tertia ē
qd nulla p̄positio singularis
de inesse affirmatiua/nel negati-
ua de futuro cōtingenti ad vtrū
libet est necessaria/aut ineuita-
biliter vera. patet quia cuiusli-
bet talis contradictoria est pos-
sibilis. ergo nulla talis est neces-
saria. antecedēs p3 per quid no-
minis. Quarta est qd nulla ppo-
sitio vniuersalis/vel particula-
ris de inesse affirmatiua: & de fu-
turo cōtingenti ad vtrumlibet
est necessaria. Patet qā ista ē ab-
solute possibilis. nullum futurū
cōtingēs erit. ergo nulla talis
p̄positio enūcians aliquod
futurum fore est necessaria. q̄na

est clara & ahs p3: qā sol⁹ de⁹ est
necessarius &c. ¶ Ex hoc seqt p-
mo qd iste p̄pones non sūt nece-
sarie oē futurū cōtingēs ē futurū.
aliqud futurū cōtingēs est futurū.
Et hoc p3 ex illa p̄positiōe dum
mō ibi capiat futurū p aliqua
entitate p̄igēte futura. s3 fm po-
nentes complete significabilia
vtraq; earū est necessaria si sub-
iecta stent p enunciationib⁹ cō-
plexis enūciationum de futuro
tam affirmatiuarū q̄ negatiua-
rū. Secūdo sequit qd iste p̄po-
sitiōes sunt absolute posibles
nihil quod erit cōtingenter erit
cōtingēter. aliquid quod erit
non erit. capiēdo subiecta taliū
p aliqua entitate q cōtingenter
erit. p3 q: si talia subiecta pnt
p nullo supponere. v̄l p3 ex dis-
ctis. quare &c. Similit̄ contradi-
ctiōe taliū non sunt necessarie.
&c. ¶ Tertio sequitur qd aliqua
p̄positio particularis vel idesi-
nita est vera. cuius quelibet sin-
gularis est falsa. p3 de ista al-
terū p̄dictōno: cōtingētū
esse verū est necessariū. Nā ipsa
v̄l vera &c. Quarto sequitur qd ali-
qua p̄positio vniuersalis est im-
possibilis cuius quelibet singu-
laris est possibilis. Patet de ista
vniuersali quodlibet istorū est
verum demonstratus duob⁹ con-
tradictorijs cōtingētib⁹. Et si-
militer aliqua est necessaria cui-
us quelibet singularis est p̄tin-
gens. Pat3 de ista. omne verū cō-
tingēs est verū. Itē similiter di-
cit Ockam in logica sua qd ali-
qua vniuersalis est vera cuius
q̄libet singularis est falsa. sicut
hec. omne verum cōtingēs esse
verū est necessariū &c. Sed hoc

Primi libri sententiarum

exemplum potest calumniari vel illa non est vera sed indiffinita ut patet etc. possit tamen dari in propositionibus in alia materia habentibus reflectionem super se. sed de hoc transeo quia non facit ad propositum etc. **¶ Quinta** propositio est quod quilibet talis singularis potest nunquam fuisse vera. patet. quia quodcumque per aliquam hominibus propositionem enunciatum est futurum potest non esse futurum et similiter quicquid per aliquam talem enunciatum non esse futurum potest esse futurum: quod quilibet talis potest nunquam fuisse vera. **¶ His** patet. quia enunciatum ponitur esse futurum contingens ad utrumlibet. et prima patet. quia de quolibet bene sequitur. hoc non est futurum. ergo hec non fuit vera. hoc est futurum. et antecedens est possibile. **¶ Igitur** etc. **¶ Sexta** propositio est quod quilibet talis singularis de futuro enuncians aliquid per aliquem tempore futuro potest esse successive vera et falsa sic tamen quod affirmativa potest esse falsa. postquam fuit vera: non autem econtra negativa vero econtra potest esse vera postquam fuit falsa. sed non econtra. Verbi gratia ista antichristus erit scilicet. instanti futuro si antichristus erit in. c. est vera. sed postquam illud instans erit. erit falsa quia illud postea non erit. Et si sit falsa non potest esse vera. quia non potest esse vera nisi ante. c. et si ipsa in aliquo instanti ante. c. esset vera. sequitur quod semper quodcumque prius fuit fuit vera: ut patet ex secunda etc. Et sic patet propositum de proposita affirmativa. Secunda pars autem scilicet de negativa sequitur ex prima. ut patet intuitu. **¶ Septima** est quod nulla talis propositio affirmativa

vel negativa potest successive esse vera et falsa. nec econtra falsa et postea vera ante illud instans pro quo enunciat aliquid fore vel non fore. patet. quia si talis ponatur esse vera ante illud instans sequitur quod nunquam ante fuit falsa et si ponatur esse falsa sequitur quod nunquam ante fuit vera. quare etc. **¶ Octava** est. quod si illa propositio dicatur immutabiliter vera quod non potest esse vera et falsa successive et illa mutabiliter vera. de qua contingit dicere hec est falsa postquam prius fuit vera: et in eodem sensu dicatur aliqua immutabiliter falsa tunc quilibet talis affirmativa vera est simpliciter loquendo immutabiliter vera. et quilibet negativa est mutabiliter falsa. Sed affirmativa falsa est immutabiliter falsa et negativa vera est etiam tunc immutabiliter vera. patet ex sexta propositione. **¶ Nona** est quod nulla talis est mutabiliter vera verum falsa sed quilibet vera immutabiliter vera. et quilibet falsa immutabiliter falsa. licet non simpliciter. tamen secundum quid et cum determinatione. scilicet ante illud instans pro quo enunciat. ita quod ante illud instans non est successive vera et falsa. patet ex propositione septima. **¶ Decima** propositio est quod quilibet talis affirmativa vera potest incipere esse falsa. sed affirmativa falsa non potest incipere esse vera et econtra est de negativa patet ex sexta propositione etc. **¶ In** proposito autem dico. propositionem incipere esse veram non quia est vera et prius non fuit vera. sed quia prius fuit non vera vel si fuisset fuisset non vera. aliter propositio necessaria de nouo formata inciperet esse vera quod non est dicere

cōsuetū. Undecima ppō ē q nō
la talis pōt incipere eē hā vī illa
aī illud instans vel īps futurū
p quo enūciat aliqd esse futurū
vel nō esse futurū. p3. ex septima
ppōne. quia nulla talis potest
ante illud instans esse falsa post
q̄ fuit nō flā. vel esse vera post
q̄ fuit non vera. Duodecima p
positio est q̄ q̄lib et talis aī illd
instans / vel īps futurū pro quo
enūciat post q̄ fuit vera potest
esse falsa et similr ecōtra. p3. cā
ista antirps erit prius fuit hā /
et nūc potest esse falsa. etiā aī il-
lud īps p quo enūciat. igit post
q̄ fuit hā pōt eē flā et. nō tñ di-
co. q̄ possit eē flā post q̄ fuit hā
et. nā multū refert sic vel sic di-
cere / et preponere / vel postpo-
nere ly post q̄ et. ¶ Ex p̄dictis
sequūtur aliqua. Primo sequit̄
quod aliqua ppō ē hā / et pōt eē
falsa. et tñ nō pōt illa cessare seu
desinere eē vera nec incipere eē
falsa. et similiter aliqua est falsa
et potest esse vera et tñ non pōt
cessare eē falsa nec incipere esse
vera. Exemplū p̄mi antirps nō
saluabit̄. Exēplū sc̄i. Antirps
saluabit̄. Prima est immutabilr
vera. et sc̄da immutabilr flā. vt pt3
ex sexta. et tñ hā pōt eē flā et flā
pōt esse vera vt patet quare et.
¶ Sc̄do sequit̄ q̄ ista p̄na nō ra-
let. hec ppō nunc nō est vera et
immediate post hoc pōt fore hā
ergo pōt incipere esse vera. s̄līr
pōt dici de desinere esse hā et.
p3. q̄ aī est verū demonstrata
illa ppōe antirps saluabitur et
p̄ns est falsū et. Et si dicat q̄ in
ante includitur vtrāq̄ exponēs
p̄ntis. et per p̄ns p̄na est bona si
est ista. hec nō est hā nūc / et im-

mediate post erit hā. Igit incipit
vel incipiet eē hā. Dico q̄
sc̄da p̄na est bona. q̄ aī et p̄na
sūt mere de inee et aī includit ī
cōpossibilia. l3. vtrāq̄ ps sit pos-
sibilis. S3 p̄na p̄na nō v3. et rō ē
q̄ licet in ante includūt exponē-
tes p̄ntis. quis tñ illd hā pōt
vel mod⁹ possibile nō p̄cedit an-
te nisi alterā illarū exponētū et ī
p̄nte p̄cedit illū infinitū in-
ciperet per p̄ns equiuāliter
p̄cedit vtrāq̄ ex exponētē p̄ntis
ideo per aī non denotatur q̄
copulativa de inesse p̄posita ex
illis exponētibus possit eē hā.
sed solum q̄ rna illarū. s̄ ista hec
erit hā s3 in p̄nte denotat q̄ tota
copulativa possit esse hā: q̄re
et. Sed bene sequitur. poss. b̄te
est q̄ hec nunc nō est vera: et im-
mediate post hoc erit hā: ergo
potest incipere eē vera: sic tñ q̄
aī sumatur in sensu cōposito:
et denotet copulatiuā eē possibi-
lem: et tūc aī est fl3 et. Tertio
sequitur q̄ aliqui sunt ppōnes
quarū vtrāq̄ potest eē vera: et
tñ nec simul nec successive: sen-
rna post aliā. Patet de duabus
contradictorijs p̄ngentib⁹ si-
cut de duabus p̄dictis et.
Quarto sequitur q̄ aliq̄ sūt pro-
positiones quarum vtrāq̄ de-
us vel alius potest scire et tamē
nec simul / nec successive: pt3 de
duabus cōtradictorijs p̄dictis.
Quinto sequitur q̄ aliqua ppō
ab eterno fuit vera / vel fuisset
vera si fuisset formata que p̄t eē
et ab eterno fuisset falsa: et tñ si
esset falsa non aliter se haberet
q̄ ab eterno se habuisset. pt3 ex
p̄dictis de ista. antichristus
erit et. Sexto sequit̄ q̄ aliqua ē

De libris sententiarum

propō q̄ nūq̄ fuit & a t̄n in po-
 testate mea ē q̄ ipsa semp̄ fuerit
 vera: vel fuisset & a si fuisset so-
 mata: & similiter ecōtra. p̄. sit a
 aliqd̄ de quo in potestate mea
 sit facere ip̄m euenire: & t̄n non
 eueniet: tūc ista non q̄ fuit & a
 eueniet: & t̄n in p̄tate mea ē q̄ a
 eueniet: & per p̄ns q̄ hoc fuerit
 vera a eueniet &c. Septimo seq̄
 tur q̄ aliqua est propositio de
 p̄terito vera que est ita cōtin-
 gens sicut quēcūq̄ de futuro:
 patet de illa de p̄terito & a cu-
 ius veritas dependet ex futuro
 contingenti: sicut veritas ist̄.
 antiq̄ps fuit futurus dependet
 ex veritate istius antiq̄ps erit
 futurus. Et ista. hęc propō fuit
 vera demonstrata ista. antiq̄ps
 erit. licet em̄ sit de p̄terito vera:
 tamen est contingens: q̄a eius
 veritas dependet ex ista: anti-
 q̄ps erit: ut patet quia ex oppo-
 sito sequitur oppositū Octavo
 sequitur q̄ illa cōmunis regu-
 la. omnis propositio de p̄terito
 vera est necessaria: et oīs falsa ē
 impossibilis. non est vniuersali-
 ter vera. patet ex dictis: tamen
 cōmuniter b̄: q̄ ista regula est
 vniuersaliter vera: nisi vbi veri-
 tas vel falsitas talis ppōnis de-
 pendet ex futuro p̄tingenti. S̄
 hoc non est verum. vnde do ali-
 bi instantiam clarā: q̄ ista pro-
 positio de p̄terito. Adam fuit
 omnis homo: vel aliquid quod
 fuit omnis homo fuit alal / ali-
 quādo fuit vera. sc̄z statim post
 q̄ps fuit creatus: et anteq̄ps eua el-
 set: et t̄n tūc non erat necessaria
 q̄ modo est falsa. S̄ ista om̄e
 animal q̄ps fuit post diluuiū fu-
 it in archa noe aliq̄ps fuit & a. sc̄z

statim post diluuiū & anteq̄ps fle-
 rent alia alalia &c. & t̄n tunc non
 erat necessaria: q̄ modo ē falsa.
 Cōstat aut̄ q̄ veritates taliū non
 debebāt ex futuro cōtingen-
 ti: q̄ veritas vel falsitas alicuius
 ppōnis b̄: dependere ex futuro
 cōtingenti q̄n ex illa euidenter se-
 quit̄ aliqua ppō de futuro con-
 tingenti: sicut sequit̄ antiq̄ps fu-
 it futur⁹ & antiq̄ps erit. Non sic
 aut̄ est de illis v̄satis p̄z intue-
 ri. quare p̄positū &c. ¶ Ideo di-
 co q̄ illa regula est vera de pro-
 pōne de p̄terito que ē simplr de
 re p̄terita: et non de re futura
 et in qua nec subiectum nec p̄di-
 catum aut aliq̄s termin⁹ a pte
 subiecti vel p̄dicati posir⁹ ē ter-
 minus distribut⁹ qui possit sup-
 ponere p̄o re futura p̄ qua re-
 spectu copule talis ppōnis nō
 supponebat antea. Per primā
 clausulam excluduntur ppōes
 quarū veritas vel falsitas depen-
 det ex futuro contingenti &c.
 Per secundā excluduntur instan-
 tie p̄dicte: ut p̄z intuenti. Et p̄
 nunc non occurrit michi q̄ alibi
 possit dari instantia quin semp̄
 talis propositio si ē vera sit ne-
 cessaria: et si est falsa sit impos-
 sibilis. Et hoc tenendo q̄ p̄teris-
 tum non pōt non fuisse: et q̄ nō
 p̄teritū non potest fuisse: sicut
 communiter tenetur &c. Sed de
 hoc maḡ postea videbitur. Ex
 his aut̄ satis patet r̄nsio ad istū
 p̄mū articulū &c. Sed hic mo-
 ueo tres dubitationes. ¶ Prima i. cōcl̄o.
 ē q̄n p̄t̄gēs d̄z dici p̄t̄gēs v̄l q̄n
 ē vel q̄n nō ē. Et circa hoc p̄mit-
 ta aliquas suppositiones. Sc̄a
 ponā aliq̄s ppōes p̄ia suppo-
 sitio ē q̄ sicut supra tactū est et

Quest. vndecime Articulus primus fo. clx.

scdm sctēciaꝝ philosophi. primo
prior. hoc nomē contingēs idē
valet q̄ hec oīo possibile nō ne-
cessariū. ¶ Scda est q̄ sicut ali-
quid dicitur posse eē ⁊ posse nō
eē: sic dī: cōtingēs eē ⁊ cōtingēs
nō eē. ⁊ nō solū qñ hoc verbū est
p̄dicat scdm adiacens. s; etiā qñ
predicatur tertiu adiacens qua-
lecuq; sit p̄dicatū. Tertia ē
q̄ qñ dicit cōtingēs est indeter-
minatum ad eē ⁊ nō eē nō debet
intelligi de indeterminatione de
ineē. s. q̄ contingens nec sit nec
nō sit q; hoc ē impossibile inclu-
dens contradictionem. sed de in-
determinatione de necessario ne-
gatiue. scilicet q̄ non est necesse
eē nec necesse nō eē. vel de inde-
terminatione de possibili affir-
matiue: s; quia potest eē ⁊ pōt
non eē. qui duo sensus equipol-
lent. ¶ Ex his p3 quarta q̄ tūc
contingens est ptingens quan-
do potest eē et potest nō eē. adeo
ad vidēdū vtrū qñ res est sit cō-
tingens eē. vel qñ non est viden-
dum est vtrum qñ res est possit
non eē. vel quando ipsa non est.
Unde hic sciendū est q̄ hoc po-
test tripliciter itelligi. Uno mō
q̄ quando res est tunc sit in po-
tentia. vt in futuro non sit. Alio
modo q̄ tunc sit in potentia. vt
non sit etiā tunc. Et hoc duplr.
Uno modo sic q̄ ppositio enū-
cians ipsum non eē tunc potest
eē vera i futuro. Alio modo sic
q̄ possit eē vera etiam p illo tūc
¶ Secundum hoc pono aliquas
propositiones. ¶ Prima est q̄
primo modo aliquid quādo est
potest non eē. Patet. q; certuz
est q̄ aliquid nunc est quod non
ē impossibile nō eē. igit aliquid

nunc ē qd pōt nō eē aīa patz q;
multa sunt corruptibilia ⁊c. Ex
hoc patet contra aliquosq; licz
ista sit vera aliqd simul pōt esse
et pō nō eē. tamen hec non ē pce-
denda. aliqd simul potest esse et
nō esse. Prima p3 patz. q; aliqd
qñ est potest nō eē ergo siml qñ
est potest non esse. ⁊ per pñs ⁊c.
Scds pars p3. q; si ⁊c. signetur
illud tunc sic. hoc simul potest
esse et non eē. ergo hec est possi-
bilis. hoc simul est et nō est. pñā
tenet. q; quelz categorica sin-
gularis de possibilitate cuius subie-
ctū est nomen ppiū vel pnemē
demonstratiuū precise si est vera
in sensu diuiso est vera in sensu
composito. Secundo sequitur
q̄ copulatiua et partib⁹ de pos-
sibili non requirit ad eius verit-
tatem vnā copulatiuā de in-
esse possibili. s; sufficit q̄ vtraq;
pars diuisim sit possibilis. patz
in materia ista. Itē in hoc exem-
plo. Sortes pōt portare hūc la-
pidē. ⁊ Sortes pōt portare illū
lapidē. demonstratis duob⁹ lap-
idib⁹ quoz vterq; sit adequat⁹
virtuti sortis ⁊c. et tñ non sequi-
tur. ergo Sortes potest portare
hunc lapidē et illuz ⁊c. ¶ Scda
ppositio est q̄ secūdo modo si-
ue in sensu secundo aliquid qñ
est potest non eē. patet q; p solā
preteritionem instātis in quo ē
ipsū post non est in illo instanti.
⁊ sic siue illō corrupt⁹ siue n: tñ
ista erit ⁊ a illō nō ē in hoc instā-
ti demonstrato illo in quo pñfui-
it. Et sic p3 in hoc duplicisē sup-
dubitatio nō h3 magnā difficul-
tatem. Sed de tertio sensu ē dif-
ficultas de qua sunt opinionēs
contrarię. De hoc tamen sit

De primis sententiis

tertia propositio. q. tertio modo
in sensu tertio. aliqd qñ ē pōt nō
esse. sic q. ppositio enūcians ip
sū nō ēē possit ēē vera p illo tūc
Itā pbat diffusē magis. S: ego
rius et trib⁹ suppositiōib⁹. Pri
ma est q. aliqua est cā libera: et
q. cā libera in hoc differt a natu
rali q. positis oībus requisitis
ad agendū pōt agere: et pōt non
agere. nō sic cā naturalis. ut p3.
it. meth. Secūda est q. voluntas
pōt volitionē suā elicere in istā
ti. et si quis nō pcedat istā suppo
sitionē dicit q. pōt formari ra
tio de deo et aliq. creatura quaz
de⁹ pōt in instanti libere pduce
re. Sed quicqd sit de istis sup
positionib⁹ q. forte prima nō ē
oīno vera. et secūda ē dubia. in
conclusio sua est tenēda. Et ē p
babilior (videre meo) q. sua op
posita cōcessa futuroz cōtingē
tia. Et hanc habēt tenere quicq
q. tenent deum potuisse pduce
re creaturā aliquā ab eterno: et
quicq. tenēt q. angelus potuit
mereri in primo instanti sui esse
Sed circa pcessus istū nolo hic
insistere. q. de hac materia ma
gis erit vidēdū qñ tractabim⁹ de
libertate. p nunc autē suppono
q. voluntas p illo instanti quo h3
actū liberū pōt illuz nō habere.
Itaq. p illo tūc quo h3 actū hec
pōt esse vera pro eodē tunc ipsa
nō habet actū quāvis nō sit possi
bile q. vtraz pīuncti et simul sit
vera. et sic libertas et ptingētia
nō soluz est ad futura sed etiam
ad pīntia etc. ¶ Quarta propo
sitiō ad maiore declarationē pdi
ctorū sit hec q. aliqd ēē in aliquo
instanti: et posse nō esse in illo in
stanti. sic q. ppositio enūciā

illud nō ēē possit ēē vera in illo in
stanti pōt tripliciter intelligi. Uno mō
q. hoc sit possibile in sensu ppo
sitiōis. et hoc implicat contradictionem
etc. Alio mō q. hoc sit possibile in
sensu diuiso. et hoc dupl⁹. Uno
mō q. illa res q. est in aliquo instan
ti dato. possit nō ēē in illo instan
ti. i. i. pposita inesse desinere esse. et
de ēē transire in non ēē in illo in
stanti: et q. ppositio enūciāns
ipsam ēē desinat ēē vera et de vē
ra fiat falsa. Et hoc est impossi
bile. q. talis successio sine trans
mutatio nō est possibilis in ins
tanti. Tertio modo q. absolus
te et simpl⁹ sit possibile illā rem
non tunc ēē et non poni. s. p suaz
causam inēē et ppositionē enū
ciantē ipsam nō ēē. esse in illo in
stanti verā. Et iste sensus est ve
rus: et fin ipm posita ē tertia p
positio. ¶ Et q. hoc nihil incon
ueniens includat ostendo breuiter
sic. q. pcedēdo ptingentiā futu
roz pcedendū est p antirpōs erit
in. a. instanti: et pōt nō fore p illo
instanti. et si dicat. q. hec est vera
in hoc instanti. antirpōs erit: et p
non ēē vera in hoc instanti. ergo
pcludit q. erit necessario vera in
hoc instanti. q. necessarium est in
hoc instanti antirpōm fore. Et ita
argui pōt de quolibet alio instan
ti quare. S3 eque facili⁹ pōt sus
stineri q. sortes est in. b. instanti
et pōt nō esse in. b. instanti: et q.
hec est vera in hoc instanti sortes
est. et pōt non ēē vera in hoc in
stanti q. nō apparet maior diffi
cultas. in hoc scō. q. in primo.
et omīa ratio q. posset fieri ptra
fin posset retorqueri ptra pīmu3
ut p3 subtiliter intueti. Itaque
cū pīmu sit fin fidē tenendū. et

2. q. 110.

2.

nō sit aliqua auctoritas fidei cōtra scdm sequi ppositū &c. Et eodē mō sicut dictū est qd aliqd qñ ē pōt nō ē pōt dici qd aliqd qñ nō est pōt ēē &c. ¶ Scda dubitatio ē circa pdicta qualif debeat intelligi illa cōis ppositio pñ. oē qd est qñ ē necesse ē esse hec tñ videt expresse supradictz dīdicere & obviare &c. Ad hoc respōdet valde bñ Greg. distigūdo qd ista dictio qñ. pōt ibi stare adverbialit vel pūctualiter ita qd equaleat huic punctioni. si. ¶ Nā vt dicit Boet⁹ lib. i. de rpothenas sillogismis ita pōt fieri pditionalis p hoc adverbū cū sicut p hanc pūctionē. si. Un ista est pditionalis cū homo est aīal est. sicut hec si hō est aīal ē. et idem iudicium potest esse de quādo &c. Si ergo ly qñ stat ibi adverbialiter. vel illa ppositio sumitur in sensu cōposito et sic est vera. q: denotat qd hec sit necessaria. omne qd est qñ est est & hoc est verū: licet nō habeat aliquā singularē necessariam pter hanc hoc qd est qñ est est/demōstrando deū. Nā quocūqz alio demōstrato singularis est ptingens. vt pñ &c. Vel illa sumetur in sensu diuiso. & hoc dupliciter. Vel ipsa est tpalis. et tūc equaleat huic copulatiue. omē qd ē aīaliquando est. & offie tale tūc est necesse esse. & ipsa est falsa sicut scda pars. q: nihil pter deū aīal qñ est necesse esse. Vel pōt ēē de tpali extremo. & hoc dupl^r: vel de tpali subiecto/et sic totū hoc oē qd est qñ est. erit subiectuz et reliquū erit pdicatū. qd denotabit vificari de illo subiecto cum mō necessitatis. Et tūc est falsa.

Qd pñ arguēdo sic. oē qd ē qñ est &c. Sortes est qñ est. & sortes necesse est esse &c. Vel pōt esse de tpali pdicato et tūc tñ ly quod erit subiectū. & reliquū pdicatū. Et sic adhuc ē falsa. qñuis aliqd dicat oppositū. pñ arguēdo sic oē qd est necesse. vel de necessitate ē qñ est. sortes est. & sortes de necessitate ē qñ est. Et idē est iudiciū si dicat. oē qd est de necessitate ē qñ ē. conclusio aut ē falsa cū sit singularis in sensu diuiso q est falsa i sensu pposito. vt pñ &c. Ideo pñ q si illa ppositio sumat in sensu diuiso sicut de virtute sermōis dī sumi: et ly qñ stet adverbialit sicut cōter solet accipi tūc ipsa est simpl^r falsa. Si hō ly qñ stet pditionalit vel pōt ēē pditionalis vel de pditionali extremo. Si pmo mō vt ly necesse pōt denotare pñam ēē necessariam. & tūc est vā q: ista ē necessaria. oē qd est si ē ipz est. Vel pōt denotare necessitatē pñtis. & est sensus q si aliqd ē qdēūqz illud sit ipm de necessitate est. & sic est falsa. Si hō sit de pditionali subiecto etia falsa ē. q: denotat qd de quocūqz ē: hoc subiectū ens qd est si ē dī: hoc vbu est mō necessitatis. & sic ē falsa. vt pñ &c. Si aut sit de pditionali pdicato tūc est vā q: denotat qd de quocūqz dicit hoc subiectū ens qd ē dicat hoc pdicatū est si est cum mō necessitatis. & hoc est verū. q: quocūqz qd est demonstrato verū est dicere. hoc de necessitate est si est. Ex qua non sequitur ergo hoc de necessitate est. sed ē fallacia scdm quid ad simpliciter. Et istū sensum voluit pñus vel pñmū &c. Ex hoc pñ qñuis

Primi libri sententiarum.

aliqua res ptingens que est in aliquo instāti de necessitate sit in illo instāti si ē in illo instāti. nō tñ de necessitate ē in illo instāti s; cōtingent. Et hoc ē verū vt illa ē ppositio de pditionali pdicato tñ pditionalis. quare tē

bua si q̄ sint scripture vel docto rū. nō pōt cōvinci per rōnes in lumine naturali quā etiā cōcedenda sit hmoi ptingētia respectu pteritor. ¶ Probat primo. q; nulla ratio (q̄ tñ nō fundet in auctoritate) sit p impugnanda parte ista quēque apparet sic ret p impugnāda futuroz ptingētia. igitur tē. p̄na ē clara. tē antecedens p̄t q; si sit aliqua. detur illa et ostēdet facilius ppositum tē. sicut etiā patebit. Cōfirmatur q; pcedendo futuroz ptingentiā pcedendū est q; illud quod fuit verum potest nūq̄ fuisse verum: vt patet ex dictis: tē ita facilius sustineretur q; illud quod fuit potest nō fuisse. quia nō apparet ratio diuersitatis. Similiter oportet concedere q; hec est possibilis. quod erit contingenter non erit ptingēter: vt p̄t tē. sed ita facilius sustineret q; hec est possibilis: q̄ fuit contingēter non fuit ptingēter tē. ¶ Similiter oportet concedere aū saluandā contingentia futuroz q; deus aliquid ab eterno scuit: tē voluit q̄ potest nūq̄ scuisse aut voluisse. vt post patebit. imo aliqui concedūt q; aliqua noticia v̄l volūto creata (scz aīe xp̄i) fuit noticia v̄l volūto respectu alicuius obiecti. tē potest ēē q; nūq̄ fuit volūto respectu illius obiecti et hoc ad saluandum noticiam animi christi esse infallibilem: et eius volūtionem infrustrabilem. sed de hoc alias. Constat autē q; ita facilius sustineretur hoc esse possibile de alijs rebus contingenter factis aut pteritis vt p̄t. quare tē.

pbat. lo. i

z

ū. pbat.

3. q̄stio.

1. opinio

2. opinio

3. opinio.

¶ Unde circa hoc sunt diuersi modi dicendi. Nā quidā antiq̄ doctores cōcesserūt q; pteritū p diuinā potentia pōt non fuisse: sicut Gilbertus potest nō vt p̄t in cōmento suo sup lib. de trini. Boetij. et similiter Guillelmus alii. in summa sua. lib. i. tractatu de potētia dei. art. vi. Aliqui etiā moderni doctores idem tenent tē dicunt q; sicut aliquādo fuit verum: adam nō fuisse. et per p̄ns tūc nō includebat cōtradictionē aliquā tē. ergo nec similiter nūc includit ptradictionē: nec ad hoc sequit̄ p̄mū p̄ncipiū nō esse verū plusq̄ ad anti xp̄m non fore. quare tē. Aliqui autē ad vtrāq; partē adducunt rationes: tē nullā audēt asserere sed vtrāq; relinquunt tanq̄ disputabilem. sicut maḡ Grego. tē. ¶ Aliq̄ aut sicut Oclā tē plures alij tenēt partē negatiuā. et ista cōmuniter tenetur. S; circa istam materiam sine temeraria asserione ponam aliquas ppositiōes. ¶ Prima ē hec q; cōcessa cōtingētia respectu futuroz: tē circūscriptis auctoritati

denon possit velle modo mun-
dum non fuisse. igitur est mutata
ei⁹ potestas. Et si de⁹ respectu hu-
ius qd est velle modum non fuisse.
habuit aliquam libertatem p⁹dicti
onis et tunc non h⁹z. ei⁹ libertas vi-
detur esse mutata q⁹ habuit prius
potentiam et libertatem ad hoc et
nunc non haberet. q⁹re. Con-
firmatur. quia mundum non fuisse
aliquando fuit obiectum diuine
voluntatis. sed nec ex parte volu-
tatis diuine cum sit omnipotens
nec ex parte obiecti (cu sit eodez
modo se habens nunc et prius)
non est defectus. quare nunc non
posset esse obiectum diuine volu-
tatis sicut prius. quare. 2c. Si-
milis modus arguendi valet in
materia. sicut si visus potuit ali-
quando videre. a. et nunc non pot
vel est defectus ex parte poten-
tie vel obiecti. Tercio sic si re-
spectu huius quod est mundum non
fuisse voluntas dei aliquam fuit li-
bertas et nunc non est quero que sit
causa huius necessitatis scilicet
quare voluntas diuina necessi-
tatur ad volendum mundum fuisse/
nec potest velle mundum non fuisse
et constat q⁹ non potest assignari
causa nisi obiecti existentia. ergo
res extra vel p⁹teritio rei necessi-
taret voluntatem dei. quod est ab-
surdum. quia aduent⁹ rei non ne-
cessitat voluntatem nostram ergo
nec per p⁹ntis voluntatem diuinam
Antecedens apparet. q⁹ possus-
mus de re que fuit velle ipsam
non fuisse. sicut patet de penitente
Igitur 2c. Confirmatur. q⁹ fut-
urino rei non necessitat volunta-
tem dei ad volendum rem esse fut-
uram. ergo nec p⁹teritio. 2c. ad
volendum rem esse p⁹teritam. a⁹ns

ptz. et p⁹ntis tenet. q⁹ non videtur ro-
dum fuisse. 2c. Quarto ad hoc
posset adduci euentualitates. r⁹na
est Aug. xvi. p⁹tra. Fautu tam
non possunt futura non fieri. q⁹
non fuisse facta p⁹terita sed p⁹ntis
non est absolute impossibile. igitur
nec scdm. Alias r⁹ntes et aus-
ctualitates non induco q⁹ iste mi-
chi videntur sufficere 2c. S⁹ba
p⁹ntis est q⁹ est nobis evidens. nec
naturaliter demonstrabile. q⁹ p⁹
teritum pot non fuisse. ptz hoc non e-
nisi cu magna difficultate yma-
ginabile / et remotum a naturali
lumine. Un o⁹s philosophi hoc
negauerunt sicut p⁹z de Aristot. i.
periarn. 2. vi. ethi. vbi ipse con-
mendat illud dictum agathonis.
hoc solo prius de⁹ ingenit⁹ fac-
cere que v⁹z facta sunt. Ter-
tia est q⁹ non est nobis evidens
nec naturaliter demonstrabile
q⁹ aliquod futurum potest non fore
ptz. quia in naturali lumine ita
faciliter / vel non magis difficul-
ter sustineretur q⁹ p⁹teritum po-
test non fuisse sicut q⁹ futurum pot
non fore patet ex dictis. ergo si p⁹
mum non est evidens nec evidens
ter demonstrabile in naturali lu-
mine vt dictum est. sequitur q⁹ nec
fm. sed solum tenendum est fide
2c. Quarta est q⁹ philosoph⁹
sequens puram rationem natura-
lem habere concedere nullum fut-
urum contingenter euenire. patz
ex p⁹dictis. q⁹ hoc facili⁹ sustine-
retur q⁹ oppositum. Imo talis sus-
tinens oppositum h⁹z p⁹sequenter di-
cere q⁹ p⁹teritum pot non fuisse. q⁹
nullus sequens r⁹ntem naturalē d⁹
pcedere. q⁹re 2c. Un ptz q⁹ Arist.
non p⁹ntis locutus est concedendo
contingentia futura. et negan-
f. q.

5. p⁹ntio

B

Primi libri sententiarum.

i. arguit

ij. a. f.

iiij. arg.

iiij. arg.

do contingētia preteritorū. quia
faciliter sustinetur sicut primum.
Imo naturaliter loquendo secundum sequen-
tur ad primum etc. ¶ Sed contra primum
ita probatur quod mundus per potentiam
diuinā non potest non fuisse primo sic.
pura puatio vel purum non ens non
potest esse obiectum potencie diuine/
nisi secundum quod ipsum respicit aliquid ens
vel sequitur ad positionem vel de-
structionem alicuius entis Quod patet
sic. quia ponatur exempli gratia quod deus
adhuc nichil fecisset tunc deus non
posset esse causa quod nichil foret. quia
si per imaginationem deus non esset ad
huc nichil foret. sed nichil fore non
est obiectum alicuius potencie vel
cause. Sed mundum non fuisse est pu-
ra puatio que non sequitur positio-
nem aut puationem alicuius en-
tis. quia quicquid crearetur a deo vel quicquid
quod annihilaretur a deo. adhuc
staret mundum fuisse. sed mundum non
fuisse non potest esse obiectum diuine
potencie. et sic de alijs preteritis. etc.
¶ Secundo sic etc. posset consumili-
ter facere nichil fuisse: nichil fu-
turum esse nichil esse preter se. et hoc non
posset facere per aliquam mutatio-
nem. quia nulla esset in isto casu. et
sic sine omni mutatione presentia/preter-
ita/vel futura posset sic facere. sed
hoc quod est inconueniens. quia sic pos-
set deus facere de patre meo esse
non patrem meum. et de albo ni-
grum sine mutatione. imo adhuc
posset producere quolibet creatu-
ram/vel ab eterno produxisse sine
mutatione. ¶ Tercio sic si etc. se-
quitur quod deus necessario esset cau-
sa sine factor: ad extra. quia non pos-
set esse quod esset causa habitus vel
sue diuisionis ex quo posset cau-
sa esse non entis etc. ¶ Quarto per
ista preterita auctoritates. ¶ Pri-

ma est hiero. ad Eustoch. Iudas
ceter dicam cum omnia possit. deus susci-
tare non potest virginem post ruinam id
est non potest facere corruptam non fu-
isse corruptam. ¶ Secunda est Augus-
tini. xxvi. contra Faustum. quicquid dicitur
si omnipotens est deus faciat ut quod fa-
cta sunt non fuerint. non videt hoc
se dicere si omnipotens est deus faciat
ut quod vera sunt. ex eo quod vera sunt.
falsa sint. Et subdit quod sententiam
quod dicimus aliquid fuisse si vera est
deus eam falsam facere non potest. quia
non est contrarius veritati. ¶ Tercia
est anselmi. de concordia gratie et
liberij arbitrij. c. iij. ubi est expres-
sa eius sententia etc. Et licet ratio-
nes et auctoritates possent mul-
tiplicari. tamen iste sufficiant. quia his
solutis patet solutio ad omnes alias
patet etiam quod auctoritates non
sunt contradictoria. quia prima conclusio
excludit auctoritates. Tres autem
rationes prime possent oino si-
militer fieri contra contingentiam fu-
turoz etc. sed nihilominus dicam
ad ista. ¶ Ad primam dico primo quod
mere preteritum non magis est ens
quam antiprimum non fore. id est presumptum
ratio posset fieri de futuro sicut fit
de preterito. quare etc. ¶ Secun-
do dico quod de virtute simonis hec
est falsa deus potest facere rem que
fuit non fuisse. Et eodem modo ista
deus potest facere rem que erit non fo-
re. quia ista est impossibilis (propter
implicationem) deus facit rem
que fuit non fuisse. et sic ista deus
facit rem que erit non fore. et sic
iste sunt false deus potest facere mu-
dum qui fuit non fuisse. deus potest
facere antichristum qui erit non fo-
re. Et ita posset dici de istis deus
potest facere preteritum non fuisse
vel deus potest facere futurum

D
Ad primam

Questiōis vndecie. Articulu⁹. i. fo. cxliii

non fore &c. ¶ Tertio dico q^d tas
Ales p^o p^oes in sensu diuiso p^oba-
 biliter p^ot p^ocedi. rez q^d fuit. vel rem
 p^oteritā deus p^ot facere nō fuisse
 rem q^d erit vel rē futurā de⁹ p^ot
 facere nō fore. & q^d similis ratio vi-
 det de istis. Et sim^l iste in sensu
 p^oposito de⁹ p^ot facere mūdū: v^l
 odā nō fuisse. deus p^ot facere an-
 ti t^o n^o vel vitium iudiciū nō fo-
 re. Et hoc est verū tenendo opi-
 nionē. Brianō. q^d tenet q^d sicut de-
 us p^o suuz velle ē cā rei q^d ē vt sit.
 ita p^o nolle ē cā q^d illud quod nō
 est non sit. Et sic de illo quod nō
 fuit: vel non erit: vel non potest
 ēē. sic em^l p^ocedi q^d de⁹ est cā nega-
 tionum p^ouationum: non entiu⁹: &
 impossibiliū. Et sic loquēdo p^o
 q^d deus non posset facere aliqd
 non fuisse. et hoc positue aliqd
 faciendo sed negatiue non p^odu-
 cendo ipsū in p^oterito: hoc est q^d
 p^ot ipsū nō p^oduisse. ¶ Quarto
Bdico q^d p^oabiliter p^ot p^ocedi q^d i-
 telligendo p^o obiectū diuine po-
 tentie illud cuius deus est aut ef-
 se p^ot causa. purum non ens vel
 negatio est obiectum potētie di-
 uine. & hoc est verū tenēdo cōtra
 Brianō. q^d deus nō est cā nisi per
 velle bñplaciti quovult aliquid
 esse: vel fieri. Et sic non ē: vel esse
 p^ot causa nisi illi⁹ quod est: v^l ef-
 se p^ot entitas positua. Sed sic
 loquendo patz q^d deus non pos-
 set facere p^oteritū seu rem aliquā
 non fuisse: vel nō fore vel non ef-
 se capiēdo facere proprie p^out
 idem est quod causare effectiue
 &c. Nec tamen p^opter hoc sequi-
 tur quin p^oteritum possit nō fuis-
 se sicut futurum etiā potest non
 fore &c. ¶ Ad scōdaz rationē dico
 Ad scōdaz q^d tenēdo viā Brianō. sup^o tactā

p^ot p^ocedi p^ois fm quē modū vi-
 det loqui Augustinus q^d d^o: q^d
 res quas p^odidit p^ou^lq^d fuerit. de-
 us egit vt nō esset. Et sic nō seq^l
 si deus nō ēēt nichil esset. q^d deus
 nō est cā vt nichil sit. s. aliud a se.
 Quia etiā si deus non fuisset res
 antequam fuerunt condite non
 fuissent & tamen fm Augustinus
 deus fuit causa q^d prius non fue-
 rint. & hoc quia ipse potuit p^o
 producere & non produxit: et sic
 hoc intelligitur per faulse causā
 illo mō &c. Sed ad illud quod vt
 terius infertur. consequentia il-
 la &c. Unde licet albū non posset
 facere deus ēē nigrum postquā
 fuit album sine illius mutatiōe:
 possz tamen illud facere nigrum
 sine mutatione. quia posset face-
 re illud nunq^d fuisse album: & sē-
 per fuisse nigrū &c. Et sic de alijs
 exēplis suo modo. Et potest po-
 ni bonum exemplum ad propos-
 itum declarandum. quia possi-
 bile est antixpm nunq^d fuisse fur-
 turum: & istud cōpletum antixps
 erit nunq^d fuisse veruz. & sic capi-
 endo large facere fm viam p^oedi-
 ctam de⁹ potest facere antichri-
 stum nunq^d fuisse futurum. qui
 tamē fuit: & est futurus. & potest
 facere illud verū nunq^d fuisse ve-
 rum: quod tamen fuit verum: et
 sine mutatiōe: & sine aliqua rea-
 li seu positua factione &c. ¶ Ad
 tertiā dico q^d tenēdo opinionem
 Brianō. sup^o dictā potest conce-
 di q^d licz deus non sit necessario
 causa: vel factor alicuius entis
 positui. tamē ipse est necessario
 cā vel factor ad extra scilicet huius
 rei vel sue priuationis vel
 non esse sui. q^d n^o nullius par-
 tis sit necessario cā: vel factor &c.

Primi libri sententiarum

Ad q^{rt}a.

E

Sed tenendo aliam viam patet quiddam dicendum. Que autem istarum sunt tenenda postea patebit. Ad quartam dico quod auctoritates non sunt contra dicta. quia fuerunt exclusiue in propositione prima etc. Sed adhuc possunt solui dicendo. quod intelligitur de potentia ordinata et posita declarari. et transito etc. Si vero quod contra facilius sustinetur. et tertium possumus fuisse sicut futurum possumus non fore. quare ergo facilius imaginamur secundum quam primum. secundum enim communiter recipitur. et conceditur. et non primum. Dico quod causa est. quia per experientiam euidenter. et clare cognoscimus aliquod preteritum fuisse. et idem iudicium reputamus de quolibet preterito quo ad posse non fuisse. sed per experientiam non sic clare cognoscimus aliquod futurum fore. ideo facilius imaginamur illud posse non fore. quam illud posse non fuisse de quo experimur ipsum fuisse. et hoc maxime quando non advertimus difficultatem sustinendi aliquod futurum contingenter evenire seu posse non fore. Unde advertens difficultatem in sustinendo talem contingentiam futuram ita difficulter imaginamur unum sicut reliquum. ut patet ex predictis etc. Ex omnibus prece-
cedentibus apparet responsio ad formam primi articuli scilicet quod deus est prescientia retro etiam contingentium. quia aliqua sunt vera contingentia. et inter illa aliqua sunt de futuro. siue de re futura. Igitur deus respectu talium retro etiam contingentium est prescientia. Attendens patet ex dictis et consequentia tenet. quia sicut

deus respectu omnium verorum est scientia. sic respectu verorum de futuro igitur de prescientia et patet in secundo articulo. Et hec de primo articulo.

Sequitur secundus articulus. Quod primum ad secundum articulum in quo videndum est utrum deus sit scientia omnium cognoscibilium. Primo videbitur. utrum deus sit scientia omnium rerum existentium. Et secundo videbitur utrum deus sit prescientia omnium futurorum contingentium. Tertio videbitur utrum deus sit scientia omnium rerum eternarum enunciarum. Tribus punctis apparet solutio plurimum difficultatum circa materias de scientia dei etc. Quantum ad primum punctum opinio Averrois et secundum aliquos etiam Aristotelis fuit quod deus nichil aliud a se intelligit. Unde secundum methaphysicam ponit tres conclusiones circa intellectionem dei. Quarum prima est quod deus est substantia intellectualis. et per actu intelligens. Secunda est quod sua substantia est sua intellectio. Tertia est quod deus nichil aliud intelligit preter seipsum. Due autem prime conclusiones sunt vere et pro nunc supponende. Sed tertia est falsa et siue illa fuerit de intentione Aristotelis siue non. tamen fuit opinio sui commentatoris qui illam probat multipliciter. sed pure inutiliter. et inefficaciter etc. Ideo pono contra hoc aliquas propositiones.

Prima est quod probabile est in naturali ratione quod deus cognoscit aliquid a se probatur. quia sic probabile est deum intelligere. igitur etiam probabile est ipsum intelligere aliud a se. igitur patet ex prima conclusione probabile sed consequentia tenet per eandem rationem per quam probatur alia conclusio

q. articulus.

averrois
Impro-

h
Impro-
bat
p^odis
cia op.

Questiōis vndecie. Articulus. ii. fo. clxiii

a p^{ro}b^o. q^{uod} de^{us} est ena oīn nobiliss^{im}
simū. hoc enī intelligim^{us} nomīe
dei. hoc aut nō eēt si nō eēt sub
intellectu alia: t^{em}p^{or}e actu intel
ligens. Eodē mō p^{ro}batur q^{uod} ipse
cognoscat alia a se. q^{uod} sicut ma
gis p^{er}fecta iudicam^{us} cognoscibi
lia nō cognoscibilib^{us} sic etiā p^{er}fe
ctiora p^{ro}cludim^{us} eē magis cogno
scibilia min^{us} cognoscibilib^{us}. sic
enī t^{em}p^{or}es p^{er} quas plura cogno
scim^{us} iudicam^{us} eē digniores. Un
dicit aristo. in p^{ro}oe. metha. Sen
sum^{us} suz p^{er} alios diligimus: q^{uod}
plures rerum differētiās nobis
ostendit. Igitur cum de^{us} sit om
nium nobilissimū: t^{em}p^{or}e nobilitas
rem nō possum^{us} nisi ex his q^{uod} no
bis t^{em}p^{or}e nobis nota sunt inferre
sequit^{ur} q^{uod} naturaliter debem^{us} cō
cludere ipm plures res differē
tias cōscire t^{em}p^{or}e p^{er} q^{uod} alia a se.
Multas rōnes alias facit: Brez.
ad hoc p^{ro}bandū: sed ista mihi suf
ficit et debet sufficere. ¶ Secun
da p^{ro}positio est q^{uod} nō est evidēs
in naturali lumine nec demon
strabile naturali ratione q^{uod} de^{us}
cognoscat alia a se: patz: q^{uod} sicut
dictū fuit in. q. de unitate deū
est sic evidēs nec evidēter de
monstrabile deū eē igitur &c.
imo dicor lra quā conditio
lis non est evidēter evidēs vel
evidēter demonstrabilis. Si
deus eēt deus cognosceret aliū
a se. patet: q^{uod} licet in deo sit p^{er}
fectiois cognoscere se: nō t^{em}p^{or}e co
gnosceret aliū a se. Nec oportet
q^{uod} p^{ro}p^{ter} sue p^{er}fectiois excellētiā
ponat^{ur} cognoscere aliud a se: q^{uod}
cognoscendo se cognoscat obies
etū nobilissimū: t^{em}p^{or}e equalēs ob
iectis omnibus t^{em}p^{or}e cognoscat se p^{er}
eūdem: t^{em}p^{or}e hoc sufficit ut eius co

gnitio sit p^{er}fectissima: t^{em}p^{or}e ipse cogno
scens p^{er}fectissimū. dicenti enī sic
non pōt oppositū evidēter p^{ro}b
ari &c. Unde rōne magistri Bre:
go. quā facit in p^{ro}posito nō sū:
demonstratur sicut posset osten
di facillier etiā ex p^{ro}p^{ri}is dictis in.
q. p^{ro} allegata: sed trāseo: q^{uod} hoc
magis ē philosophicū q^{uod} theos
logicū &c. ¶ Tertia p^{ro}p^o est q^{uod} B
de^{us} in sua eēntia penit^{ur} idēdicta
non cōfuse sed distincte rep^{re}sen
tat oīa existētia/ omnes p^{ar}tes cō
tinui t^{em}p^{or}e infinitos numeros. adeo
p^{ro}cedit Augusti. xij. de ciuit. dei. c
xvij. deū itelgere nūeros infi
nitos. Et istō sūte sit evidēs: si
ue p^{ro}babile naturalit^{er}/ siue nō: ta
mē firmiter est credēdū ¶ Quar
ta p^{ro}positio est q^{uod} deus siue di
uina eēntia intuitiue cognoscat
non solū existētia sed etiā oīa
possibilia. p^{ro}batur: q^{uod} cum de^{us} co
gnoscat oīa cognoscibilia ut p^{ro}p^{ri}
ex dictis: q^{uod} non eēt talis quare
aliqua t^{em}p^{or}e aliqua nō: vel ergo ab
stractiue/ vel intuitiue: sed quia
non abstractiue patet: q^{uod} quodlibet
cognoscat immediate t^{em}p^{or}e non
per aliquod medium cognitum
medians inter cognitionem et
rem cognitā: quoniam nullū
tale medium est possibile: q^{uod} non
creatura/ ut constat: nec diuini
tas ipsa cum ex natura rei ipsa
nullo mō sit distincta a dei noti
cia &c. ¶ Si vero dicatur cōtra
in tertia p^{ro}positione concessū Inſtati.
est q^{uod} deus in sua eēntia cogno
scit &c. et est commune dictū q^{uod}
in diuina eēntia velut in spe
culo relucet et representantur
omnia et per consequens deus
non immediate intuetur creatu
ras sed mediante sua eēntia et

Primi libri sententiarum

Solutio per pñs abstractiuere. **¶** Respō
deus q nō est intelligendū q de
cognoscat res in sua cētia nisi
ad istū sensum q ei⁹ cētia ē om
niū rerū notitia. Quod aut ad
ditur de speculo ⁊ relucētia.
⁊c. Si intelligatur q cētia di
uina representet intellectui diu
no sic q ei⁹ intellectio immediate
ferat in cētiā diuinā ⁊ medi
ate illa in objecta representata il
lud dictum cōe est fin. Nā in
tellectus diuinus: intellectio: ⁊
cētia diuina sunt penit⁹ idistin
cta ⁊ oibus modis idem: quib⁹
cētia sibi pñs. **¶** Et sic pñs lo
quendo nec essentia representat
intellectui: nec intellectus / aut
intellectio representat essentie. sed
tam cētia q intellectus est im
mediate notitia sui ⁊ aliorū: nō
illud dictū debet intelligi: vel ad
sensum iā dictū: vel referēdo ip
sum ad intellectū creatum ita q
cētia diuina dicatur speculum
representatiuū creaturarū ipi in
tellectui creato ⁊c. Et h̄ difficil
le sit ista imaginari: tñ firmiter
debēt credi ⁊c. Et pñs sequū
tur aliqua. **¶** Primo sequit⁹ q li
cet sciamus cōm denotatiōem
pfectionis simpliciter deo cōne
niri: tamē aliquā denotatiōem
pfectionis simpliciter nescimus
euidēt deo conuenire. Prima
pars ptz: q scimus istā ois per
fectio simpliciter deo conuenit
Et hoc ex suppositiōe si deus sit
q per deū intelligim⁹ ens sim
pliciter pfectissimum. Scd̄a ps
ptz: q cognoscere distīcte ⁊ in
tuitiue oīa est denotatiō pfectio
nis simpliciter. vt ptz ex dictis.
et tamen nescimus euidenter ip
sam conuenire ⁊c. **¶** Secundo

sequitur q diuino intellectui ni
hil est: vt cō potest ratio cogno
scendi: patet ex immediate dictis.
¶ Tercio sequitur q diuin⁹ intel
lect⁹ nō p pñs intelligit suā essen
tiā q creaturā ⁊c. **¶** Quarto se
quitur q diuin⁹ intellect⁹ nō pte
rit⁹ cognoscit suā cētiā q crea
turā illa patet ⁊c. **¶** Quantum
ad sc̄m punctū in quoridendū
est: vt rū de⁹ sit pñs cētia oīm fu
turoz cōtingentiū. Sciendū ē q
futuroz cōtingentiū quedā sunt
incōplere significabilia: ⁊ talia
sunt entitates possibiles: q aliis
quādo erūt in actualiter existen
tes: quedā vero sunt cōplere si
gnificabilia fin aliquos: sed ma
gis pñs loquēdo dicuntur cō
plere significabilia. Primo mo
do dicimus q antixps est futu
rus. Sz secūdo modo dicim⁹ q
futurū est q xps iudicabit mū
dū id est. est futurū q talis ppo
sitiō sit vera xps iudicat mūdū.
prima futura vocabo semp infe
rius res futuras. Secūda vo
vocabo enūciabilia futura vt lo
quamur breuius. Tunc iuxta
hoc ponā aliquas ppositiones
¶ Prima est q deus est pñs cē
tia oīm rerū futurarū. pbat⁹ q:
deus distīcte cognoscit omnes
res possibiles. igitur pñs cētia
futures res: consequētia tenet:
q: deum pñs cētia nō est aliud q
euidenter cognoscere res futu
ras. Et antecedens ptz ex pñs
dictis ⁊ pbat⁹: q: cum deus sit
prima causa nichil potest pduc
i ipso nō cōp: ducēte: tēp: aut no
bilissime pducit scz per intelle
ctū et voluntatē vt supponitur
et satis ptz: quia alias nō cēt ra
tio quare vñm enūciatiōis

produceret magis vel prius q̄
aliud. sicut istū calorem pl⁹ q̄ ali-
um eiusdē rōnis: nisi determina-
tio fieret a causa cognoscēte. Et
istud expresse est determinā-
tio Augustini sup̄ Genesim ad
litteram. c. xv. dicentis. his atq̄
h̄mōi testimonijs. s. scripture p̄ba-
tur q̄ hec oīa prius q̄ fuerit erāt
in noticia faciētis. Et idē deter-
minat plurib⁹ locis etc. ¶ Scda
ppō est q̄ de⁹ est p̄scientia oīm
enūciabilīū futuroū. p̄bat q̄a
deus p̄scit multa enūciabilia fu-
tura: ergo et oīa. p̄sequētia tenet
q̄ ex quo nō est repugnātia de
aliquibus: et ipse habet intelli-
gentiā infinitā: seq̄tur q̄ nec de
omnibus etc. Et istud aūs patet
q̄ mlt̄a reuelavit deus futura
sicut resurrectionē mortuorum.
ultimū iudiciū etc. et blasphemū
est dicere q̄ aliqua reuelavit: et
que sint illa nesciuit. Et istud ē
expressum in scripture Joh. vi.
Sciebat em̄ ab initio iesus quis
traditur⁹ ēēt eū etc. Et ibid. xviij.
Iesus sciens omīa que ventura
erāt super eū. Itē Augusti. xv.
de trini. ca. xij. allegans verbū
xp̄i Mar. vi. dicit. Nouit (ait x̄p̄s)
bū dei) pater vester quid vobis
necessariū sit prius q̄ petatis ab
eo. nec ista ex aliquo tēpore co-
gnouit. Item. v. de ciuitate dei
ca. 5. iv. determinat q̄ neph̄as est
deum eē p̄scīū futuroū nega-
re: et libro. i. contra Marimū di-
cit q̄ est infans. ¶ Ex his patz
manifeste q̄ periculosa est et fi-
dei contraria opinio Aureoli q̄
dicit q̄ hec est falsa. deus scit q̄
aliquid est futurū. Et ista. deus
scit q̄ antichristus erit: et similes
omnes q̄bus significatur deum

determinate scire aliqua futura.
cui⁹ rationē assignat q̄ talis p̄-
positio de futuro p̄tingētī non
est determinate vera: et p̄ p̄is nec
determinate scita. Et i. exp̄ dicit q̄
ista est impropria: de⁹ scit qd̄ est
futurū: q̄ nichil est determinate
futurū: sed tantū sub disiunctio-
ne hoc/vel illō: et sic etiā de⁹ scit
hoc/vel illō. siue q̄ affirmatio/
vel negatio ē futura: sed definita
te nescit q̄ affirmatio sit futura.
q̄ nō est determinate futura. de⁹
autē nō pōt scire q̄ nō etc. Unde
constat hec eē contra scripturā/
et intentionem sanctorum. ¶ Q̄
autē dicit non eē determinate ve-
rum: vel determinate falsum qd̄
futurū erit: etiā falsum est vt p̄z
ex primo articulo. Quando autē
dicit q̄ scit sub distinctione hoc
vel illud q̄uis hoc sit verum: ta-
men hoc nō sufficit: q̄ etiā hoc
ego scio etc. Tertia p̄positio est
q̄ deus est infallibilis scientia
immutabiliter cognoscens oīa
entia futura. p̄z satis ex predi-
ctis. ¶ Quarta est q̄ deus est in-
fallibilis scientia certitudinali-
ter cognoscēs omīa enūciabilia
futura. p̄z etiā ex p̄dictis. Sed
quomō hoc sit est questio mltū
difficilis. ¶ Nā esto q̄ deus co-
gnoscat petrū possibilem / et al-
bedinem possibilem adhuc cuz sit
possibile absolute petrum fore
album. et etiā possibile ip̄m non
fore album: difficile est videre
quomodo deus certitudinaliter
nouit q̄ determinate petrus erit
albus/aut determinate q̄ non
erit. Et circa hoc diuersi sunt
opinionēs. ¶ Quidam em̄ dixe-
runt q̄ deus h̄z penes se ydeas
que non solum rēp̄sentant sum-

Questio

i op. quā
vī tene-
re aureo
lus.

3 aureo
lum.

Þýmsilibrýi Stentlarú

Impro : Nāq; ipia. z loci. z sic nouit de
ba. p̄dic. terminatē singularia ec. ¶ Sed
opi.
p̄tra hoc arguit Scor^o primo q;
rōnes cognoscēdi terminos alis
cui⁹ cōplecti nō suffi ciuntur cau-
sant noticiū illi⁹ nisi illō natū sit
cogno sci et terminis. sed cōple-
xū cōtingēs nō est tale quātū ēēt
immediatū. Igitur ec. Secdo q;
eodē mō ydea sunt possibilium
non futurorū: ergo ydea futuri
nō magis representant ipz deter-
minate futurū q̄ ydea possibi-
lia non futuri. Tertio q; ydea
futuri non representat futurum
ponēdo ipm eē in hoc nunc ma-
gis q̄ in illos. Igit^r ec. Utrum
est q; Aureolus dicit has rōnes
nō eē efficaces contra opintonē
illā. sed de hoc non curo. q; siue
sic sit/ siue non tñ ista opinio fal-
sa est. q; ponit ydeas esse intel-
lectui media/ vel rōnes cogno-
scēdi creaturas cū tñ nichil ta-
le sit ponēdū. ut supra dictū est.

Ergo dicit scotus. et hoc potest saluari dupliciter. Uno modo quod intellectus diuinus videndo determinationem voluntatis diuine videt aliquid fore per se scilicet cum illa voluntate esse immutabilem et non impedibilem. Quare etc. Vel alio modo quod iste videtur ponere requirere discursum in intellectu diuino quasi ex intentione determinationis voluntatis et immutabilis eius concludit hoc fore. ideo potest poni quod intellectus diuinus aut offert simpliciter quod vnio est intelligens in re aut si offert complexione offert sicut sibi natura et voluntas eligens vnā partem secundum confectionem illam in pro aliquo

nunc in re facit illud esse determi-
nate verum. hoc erit per a. hac
autem erit determinata vera effec-
tia est ratio intellectui diuino co-
gnoscendi illud verum. ita quod si hoc est
in primo instanti quo talia comple-
ta continguntia offeruntur per intel-
lectum non sunt vera. quia tunc nichil est
per quod habeant veritatem determi-
natam. posita autem determinatione
voluntatis diuine iam sunt vera in
secundo instanti. et tunc sunt cogni-
ta et fuissent etiam cognita in pri-
mo instanti si tunc fuissent vera.
¶ Sed ista positio non est intelli-
gibilis. Primo quia talia instan-
tia et per se etate et posteritatem
esse in deo non est verum. sicut
alias tactum fuit. Secundo quia im-
possibile est quod per aliquo instanti tal
complexio de futuro sit neutra
alias per tunc daretur medium in
contradictione. Tercio hec opi-
nio deficit sicut prima. quia ponit
aliquid esse medium et rationes
cognoscendi intellectui diuino
et specialiter in hoc quod dicit volun-
tatem seu voluntatis determi-
nationem esse rationem cognoscen-
di quia si per impossibile deus
non esset volens. tamen esset intel-
ligens. et sicut futura essent fu-
tura sic propter excellentiam sue
intelligentie certissime cognosce-
ret futura etc. ¶ Ideo aliter dic-
unt aliqui quod modus ille quo de-
us cuncta futura certitudinali-
ter precognoscit non est nobis cla-
re intelligibilis. nec a nobis per-
fecte explicabilis per statum pa-
tet. tamen nobis est aliquantulum
cognoscibilis ex his que videmus
in nobis. Unde sicut ea que
nostris oculis sunt presentia intui-
tue videmus. et per huius instantis

E
Iprob.
opscoti.

F. Bishop.

tionem certe iudicamus vbiq; q̄
liter res visa existit: et plures alie
contingentes veritates de p̄sen-
ti. sic intellectualis: et etern⁹ o-
culus dei ē q̄daz intuitio q̄ imedia-
te sup̄ quēlib; rem actualiter: v̄l
potentialiter existentē simul fer-
tur ad tam circa futura: q̄ circa
p̄sentia vel p̄terita oim contin-
gentiū veritatū certum: et distin-
ctum ac verissimum habz iudici-
um et ipsa diuina intuitio ē tale i-
mēsa iudiciū. Vñ ista ē intentio
Damal. lib. i. cap. xlii. Et Augu-
stini. xv. de trinitate. capitulo. xij. Et
Boetij. v. de consolacione. et plu-
rium doctorū etc. ¶ Quantum ad
tertium punctum in q̄ videndum
est vtrum deus sit scientia omni-
um verorum enunciabilium dif-
finitas est. quia si sic sequitur q̄
deus possit plura: vel pauciora
scire q̄ scit etc. Nā aliquid scit q̄
potest non scire: et aliquid nō scit
quod potest scire: sicut aliquid ē
verum quod potest non ē verū
et aliquid non est verū quod po-
test esse verum. modo nichil sci-
tur nisi verum. quare etc. Et ta-
men consequens videtur absur-
dum. quia si sic scientia dei esset
augmentabilis vel diminuibilis.
et per consequēs mutabilis. Cir-
ca hoc autē p̄mittit aliquas di-
finitiones de istis terminis scien-
tia: vel scire scōm q̄ contrahunt
ad standū pro scientia dei. ¶ Pri-
ma est q̄ vno modo possunt acci-
pi communiter: non quidē intel-
ligendo hanc cōuatē scōm multi-
tudinem plurū per se inferiorū
quasi multe sint scientie dei. Nā
dei scientia vnica est tantū: et sim-
plex. sed intelligendo scōm multi-
tudinem scitorū et cognitorū

respectu quorū dī dei sciāt sic
gñaliter sumēdo respectu cuiusli-
bet a deo non p̄uenit vocari. in-
entia simplicis notue sine lim-
plex notitia. Alio mō pōtūm
spālit et hoc dupliciter fin q̄ cogni-
torū q̄dam sunt res actuales: vel
potentiales. quedam vero sunt
enunciabilia que non sunt vere
res: et entitas. sed distinguendo
p̄pōnes contra res que non sūt
p̄posiciones. Et fm hunc modū
aliqui antiqui distinxerunt scien-
tiam dei in scientiam rerum et sci-
entiam enunciabilium. Et sic ac-
cipiendo: scia rerū significat di-
uinā essentia fin q̄ est simplex
apprehensio entitatum incōple-
tarū. Scia vero enunciabilium
significat eandē secundum q̄ est
simplex apprehensio p̄pōnū: v̄l
euidēs iudicium complexorum. ¶
Secunda distinctio est q̄ pri-
mo modo adhuc pōt accipi tri-
pliciter. Vno modo generaliter
respectu cuiuslibet entitatis p̄-
sentis: p̄terite: vel future: aut
possibilis. et sic simpliciter voca-
tur notitia: aut scientia simplicis
intelligentie. Scdo mō specialit̄
eorū que sūt. fuerunt: vel futu-
ra sūt. et sic solet ab aliquib; vo-
cari scientia visionis. et a magi-
stro dist. xxxix. simpliciter vocat̄
scientia. Tertio modo speciali⁹
respectu futuroū tantum et sic
vocatur p̄sentia. Et eodem mo-
do posset distingui seu distingere
significari de scientia secundum
q̄ est apprehensio enunciabilū. s; hoc
satis patet etc. ¶ Ex his p̄t
q̄ scientia dei intuitiua est in pl⁹
sine respectu plurium q̄ scientia
visionis. patet. quia est respectu
oim possibilem vt supra dictum

De similibus sententiis

est nō autē scia visionis &c. Secūdo p̄t̄ q̄ scia dei respectu plu-
riū est magis app̄hēsiō q̄ iudi-
ciū. p̄t̄ q̄ respectu om̄iū: incō-
plerorū q̄ p̄plerorū: tam verorū
q̄ falsorū est app̄hēsiō. sed so-
lum respectu verorū est iudiciū.
Et patet &c. **T**ertia distinctio
est q̄ terminorū significantiū
dei scientiā: quidam signāt de-
um cognoscere p̄cise: quidam
vero non p̄cise signant deū
cognoscere. s; vltra hoc etiā dili-
gere: vel circa aliud operari. vel
facturū esse sicut sunt isti. di-
sp̄sitiō p̄videntiā. approbatiō.
reprobatiō. & p̄destinatiō &c.

In his p̄missis ponāz aliquas
propositiones. primo de scientia
rerū. secundo de scientia enun-
ciabiliū. Prima est q̄ deus om-
niū rerū possibilium est sim-
plex noticiā siue cognitio. Pat̄
auctoritatibus scripture. Primo
ad Romanos. iij. deus vocat ea
que non sunt tanq̄ ea que sunt.
Item heb. iij. oia nuda & aper-
ta sūt oculis eius. Item Sap. ix
scit omnia & intelligit. Secunda
est q̄ deus necessario om̄iū rerū
possibiliū est simplex noticiā v̄
cognitio. p̄t̄ ex p̄ma. aliter sta-
ret oppositū p̄ime &c.

Ex his
duabus sequūtur aliqua cor-
rēlariā. Primum est q̄ nullā rem
quā deus nescit pōt scire. Scdm̄
q̄ nullā rem quam deus scit pōt
non scire. Tertiū q̄ nō plura q̄
deus scit ipse pōt scire. nec etiā
pauciora. Quartum est q̄ nullā
rem potest deus incipere. vel desi-
nere scire: vel non scire. Ista oia
patent ex dictis cap̄do hic sci-
re pro simplici noticiā vel cogni-
tione. Quintum est q̄ loquendo

secundo mō de scia rerū. s. de scia vi-
sionis aliquā rē quā de⁹ non scit
pōt scire. Sertū est loquēdo ter-
tio mō de scia rerū. s; de p̄cien-
tiā alicuius future entitatis. ali-
quam rem quam deus non p̄cit
potest p̄scire: & simpliciter plu-
res q̄ p̄cit potest p̄scire. Ista
duo patent: quia possibile est ali-
quam rem que non est futura eē
futuram: & simul cum hoc om̄ē
rem que est futura inuenire futu-
ram. Igitur &c. Iste autem due
p̄positiones in sensu diuiso sunt
de virtute sermonis vere. iste ta-
mē in sensu p̄posito sūt false. De-
us potest scire aliquāz rem quā
nesciuit: & plura scire q̄ sciuit. de-
us potest aliquam rem p̄scire
quā nō p̄sciuit: vel plura p̄scire
q̄ p̄sciuit. Et ratio est. quia im-
possibile est. deus scit vel p̄scit
aliquam rem quam non p̄scit
uit: vel deus p̄scit plura q̄ p̄ci-
uit: sicut hec est impossibilis al-
qua res est futura que non fuit
futura &c. **S**eptimū cor̄rēlari-
um est q̄ aliquā rem quam de⁹
p̄sciuit potest non p̄scire: et
pauciora q̄ deus p̄scit: et p̄-
sciuit potest p̄scire: et hoc siue
in sensu diuiso sicut iacet: siue in
sensu composito accipitur. pat̄
quia hec ē possibilis. aliqua res
que fuit futura non est futura. a-
mo de facto habz multas singu-
lāres veras: immo tot quot sūt
creature actu existentes distins-
guendo futurum contra p̄s &c.
Octauum cor̄rēlariū est q̄ nul-
lā rem de⁹ potest incipere scire
vel p̄scire. Pat̄ q̄a nulla res
potest incipere futura esse igit̄.
S; q̄ res pōt desinere eē futura
vt tactū est. iō aliquā rē pōt de⁹

desinere scire et p̄scire: vt hic lo-
quimur. Et sic p̄ de sciētia rez
qd̄ dicendū. ¶ Tercia ppō p̄n-
cipalis sit ista: q̄ de⁹ oim enun-
ciabiliū tā possibiliū q̄ impossibi-
liū est apprehēsiō siue appre-
hensiua cognitiō. p̄: q̄: cuiuslibet p̄tra-
dictiōis de⁹ apprehēdit vtrāq̄
p̄tē. Quarta est q̄ de⁹ oim enū-
ciabiliū necessario est apprehē-
siō siue apprehensiua cognitiō
Iste due possunt probari oino
si. ut due p̄me: et ex eis omnia
similia correlaria inferri. q̄a oē
enūciabile est res: nec pono ali-
quod enunciabile q̄d non sit. p̄-
positiō: quod sit obiectū sciētie
dausicut imaginat. M. Grego.
Ideo oino dicendū est de sciē-
tia apprehensiua enūciabilium
sicut de simplici noticia rerum.
¶ Quinta prepositiō est q̄ de⁹
oim verorū enunciabiliū est v̄a
scientia siue verū iudiciū. patet
satis ex predictis. Unde ex ista
sequitur p̄mo: q̄ deus omnium
vere enunciabiliū de p̄terito/
vel de presenti est scientia siue
noticia visionis. Secūdo sequit̄
q̄ deus omniū vere enunciabiliū
de futuro cōtingenti est p̄sciēs-
tia: siue noticia p̄uisiōis. Ter-
tio sequitur q̄ de⁹ respectu eorū
que bñ sūt est sciētia approba-
tionis. Quarto sequit̄ q̄ de⁹ re-
spectu eorū que male sūt ē sci-
entia reprobatiōis. Ista omnia
satis patent ex dictis: sed duorū
tūma inferius patebunt magis.
¶ Sexta ppō est. q̄ de⁹ oim ve-
rorū cōtingētū nō necessario
sed contingenter est v̄a scia siue
iudiciū. Patet. quia sicut talia
cōtingēt sūt v̄a sic de⁹ p̄u-
gēt est eorū scia. siue cognitiō

iudiciaria: cū ip̄e nō possit indi-
care falsū et. Unde sequit̄ p̄io q̄
sic loquendo de sciētia enūciabi-
liū quo modo logici vtunt̄ com-
munis disputātes aliq̄d enūcia-
bile q̄d de⁹ nō scit pōt scire: et ali-
qd̄ q̄d scit pōt nō scire. p̄: q̄: ali-
qd̄ enūciabile falsum pōt ēē ve-
rum et aliq̄d verū pōt ēē falsū:
igitur et. Secundo sequitur q̄
possibile est deum aliquod enū-
ciabile scire quod non sciuit: et
sūt possibile ē deus aliquod nō
scire quod sciuit. patet q̄a hec ē
possibilis auquod enunciabile
est verū quod non fuit verum: et
similiter aliquod non est verum
quod fuit verum. Tercio sequi-
tur q̄ aliquod enunciabile de⁹
potest incipere scire: et aliquod
potest incipere non scire: vel de-
sinere scire: hec tñ non est conce-
denda: deus potest incipere sci-
re aliquod enunciabile: quia ly
enunciabile distribuitur. sed si
adderetur p̄onomē demonstra-
tiū dicendo de⁹ potest incipe-
re scire hoc enunciabile aliquo
demonstrato: hoc esset verū (sc̄z
demonstrato illo quod potest in-
cipere esse verum) vt patet.
¶ Quarto sequitur q̄ nō plura
q̄ deus scit. vel sciuit deus pōt
scire. nec etiam pauciora. Pat̄.
quia non plura q̄ sunt vel fue-
runt vera possunt esse vera: nec
etiam pauciora. igitur et. Con-
sequentia patet: et antecedens
etiam. quia semper alterū enun-
ciabiliū contradictoriū est ve-
rum: alterū nō est verū. et si vnū
incipit esse verū alterum desinit
esse verū. et ideo semp̄ ē equalis
nāctus enūciabiliū verorū igit̄
et. Et sicut dictū est de sciētia

Primi libri sententiarum

3. articulo

propter enunciabilitatem potest dici de
prescientia cum non sit aliud prescire quam
scire verum de futuro etc. Et predictis
est quod patet quod deus est scientia omnium
verorum enunciabilium. nec tamen sequitur
quod eius scientia sit mutabilis:
nec sit augmentabilis: vel diminui-
bilis cum sit idem quod eius essentia.
sed ista omnia magis patebunt ex se-
quenti articulo. Et hec de secundo ar-
ticulo ¶ Quod ad tertium arti-
culum in quo est videndum. Utrum
cum dei omni scientia sit cōtin-
gens futurorum (id est) utrum sit
sit quod deus sit omniscient: et quod
aliquid sit futurum contingens.
Primo premitam aliquas sup-
positiones. Secundo ponam aliquas
propositiones. Tertio solvam
aliquas fortes obiectiones. Pri-
ma suppositio est quod futurum non
dicitur contingens ad utrumli-
bet. sine contingenter futurum.
quia erit et non erit. nam hoc est
impossibile. Nec quod erit: vel non
erit. nam sic quodlibet impossibile
esset futurum cōtingens: nec quod
nec erit nec non erit. Nam hoc est
impossibile sicut primum. sed quod
potest fore et non fore sicut dictum
fuit in primo articulo. ¶ Secunda
suppositio est quod eorum que sunt
futura. quedam sunt incōplere si-
gnificabilia intelligendo ad sen-
sum supra declaratum etc. Ter-
tia est quod scientia dei de futuris di-
versimodum potest accipi. Uno modo est sim-
plex noticia: vel apprehensio.
Alio modo est iudicium. sine iudicia-
ria cognitio. Quarta est quod im-
possibile est diuinum iudicium esse
falsum. Quinta quod deus prescit omne
futurum siue incōplere significa-
bile siue enunciabile et plerumque verum.
Ex istis sequitur sexta. quod licet cuius-

libet futuri siue incōplere enun-
ciabile siue cōplere enunciabile de-
us sit necessario intuitio siue in-
tuitiva noticia. tamen nullum enun-
ciabile de futuro contingenti est ne-
cessario iudicium siue iudicativa
scientia. Ista omnia et specialiter pri-
ma pars huius suppositionis sa-
tis patet ex dictis. Sed secunda pars
probat. quod impossibile est diuinum iu-
dicium esse falsum. et nullum enunciabi-
le contingens futurum deus necessario
prescit aut necessario iudicat esse
futurum. Tertia est suppositum. scilicet quod
probat. quod si detur oppositum. et
sit illud futurum contingens an-
te ipsum fore. tunc arguitur sic. de-
us iudicat quod ante ipsum erit et an-
te ipsum non erit. ergo diuinum iudi-
cium est falsum. Cōsequētia patet. scilicet
ante ipsum probat. quod aduersarium est una
copulativa cuius prima pars est
necessaria (ut dicitur) et secunda pars
est possibilis (ut patet) ergo tota co-
pulativa est possibilis. et per consequens
est possibile quod est contra pri-
mam antea. quare etc. Ex his se-
quuntur aliqua. Primo sequitur
quod omne futurum contingens enun-
ciabile quod deus prescit: et presci-
uit ipse potest nunc non presci-
re et nunc prescisse. patet. quod se-
quitur. quocumque futuro demon-
strato hoc deus non prescit: ergo
hoc nunc presciuit. et antea est pos-
sibile: ergo per consequens. Sed per consequens patet
quod sequitur hoc deus non prescit:
ergo hoc non est verum. quia omne
enunciabile verum de futuro deus
prescit etc. Et ultra sequitur hoc
non est verum: ergo hoc nunc sunt
verum. Patet ex primo articulo.
Et ultra sequitur. quod deus hoc nunc
presciuit. Secundo sequitur quod ali-
quod futurum contingens enunciabi-

te deus prescit: et ab eterno presciunt: et in inptate creature est facere aliqd vñ sedtur deū illud nō pscire: nec vnq̃ psciuisse. p3 q1 sit a. aliquid qd pōt creatura rōalis libere facere. et tñ nō facit: tūc de' pscit et ab eterno pscit: ut q2 a. nō eueniet et tñ in ptate creature ē facere q2 a eueniet p qñs q2 deus sciuit q2 eueniet etc.

Terno sedtur q13 sciētia dei sit necessaria et nō ptingēs. nec de pēdeat ab aliq̃ ad extra. tñ nulli us futuri ptingēt enūciabil ipse est necessario scia. s3 qlibet tali demōstrato x itas istius ppositiois de' scit hoc ptingēter/ de pēdet ex aliq̃ ad extra. p3 laria. Quarto sedtur q2 licet de' necessario sciat omē futurū ptingens enūciabile vep eē: verū tñ nullū tale necessario scit eē verum. Et ita l3 deus necessario sciat illam vniuersalē tñ pure cōtingenter scit quālibet eius singularem.

Prima p3 p3. q1: deus necessario scit alterū ulor eē vep etc. Scba p3 pat3. q1: neutrum p3 contradictorio ruit scit necessario esse verū etc.

Quinta ppo est q2 nō facili⁹ potest saluari futuroꝝ cōtingētia siue q2 futura ptingēter sint futura nō ponēdo dei prescientia3 q̃ ipsa posita. Nec ipsa prescientia aliquo modo infert necessitatē in futuris plus q̃ possit inferri ipsa non posita. p3 euidenter ex primo articulo. q1: cui3 qlibet propositio sit determinate vera ex hoc ita difficulter potest argui contra cōtingētiā futuroꝝ sicut posita dei prescientia: vñ apparet intrinsecū pdicta. Unde sicut ppositio pōt eē cōtingenter vera q̃ tñ nō pōt mu-

tari de veritate in falsitatē. nec desinere eē vera. et sine successione etc. sic deus potest talem veritatem contingenter scire: et tamē eius scientia non potest mutari in falsitatem: nec desinere eē vera. Nec hoc arguit successiones in dei scientia plus q̃ in ppositione. Et ista apparet cui3 subtiliter advertenti. ideo fatuū est et signū ignorantie magne l ista materia negare dei prescientia3 ppter futuroꝝ ptingentiam etc.

Sexta ppositio ē rñsalis ad articuloꝝ q2 simul stat q2 de' sit oī sciens: et q2 aliqd sit futurū ptingēs siue q2 de' psciat futura. et q2 illa sint contingenter futura.

Istud diffuse declarat magister Gregori⁹. sed tota efficacia iacet in hoc quia si simul stat q2 aliquid est futurum: et tamen q2 illud potest non eē futurum. sequitur q2 simul stat q2 deus sciat illud eē futurum. et tamē pōt nō eē futurum. q1: si vñm est alteri compossibile ex hoc q2 scitur eē tale non minus ē compossibile. Unde si per impossibile ponetur q2 illud nō sciretur: nec a deo nec ab alio: illud eē contingenter futurum. et si ponatur q2 accedat dei scientia ita q2 de' psciat illud esse futurum censat q2 non aliter erit futurum q̃ ante aliter scientia adueniens rerum conditiones mutaret. et veritates prius contingentes faceret necessarias. quod est falsū ideo sicut iam tactū est certa pscientia dei respectu futuroꝝ non plus repugnat eo p cōtingētiā q̃ x itates ppositionū de futuro: nec econuerso. Si ergo nō repugnat q2 verū sit aliquid eē

Primi libri sententiarum

futurū. et tñ possit non esse futurū. Nec etiā repugnat q̄ de⁹ sci at illud esse futurū et tñ possit nō esse futurū. Et ista est intentio Boetij. v. de cōlolatione etc.

Sed adhuc pōt declarari ppositū et ista declaratio trahit ex dictis Ockij. Un pmo sup pono q̄ maior difficultas hui⁹ materie consistit i hoc puncto. q̄ opz (ad salvādū cū dei psciētia cōtingentia futurorū) cōcedere q̄ illd qd de⁹ pscit et psciuit pōt nunq̄ pscire/vel psciuisse. Ita q̄ ista ppositio est cōtingens de⁹ pscit a. fore et pōt non esse vera: et nunq̄ fuisse vera. licet sit et fuerit vera. Scdo ad declarationē hui⁹ suppono q̄ sicut ppositio copulativa est impossibilis si vna pars sit impossibilis et alie necessarie. sic copulativa ē ptingēs si vna pars sit contingens et alie sunt.

Tertio suppono q̄ licet ista ppositio deus pscit. a. fore: vlt scit me sedere sit cathogorica s̄z vocem. tñ fm s̄gntū ēquale vni ppothetice copulatiue. Quod apparet q̄ actus sciendi diuin⁹ est etern⁹ cū sit diuina essentia que semp est idē. et tamē dicim⁹ deū scire/et nō scire idē cōplexus successive: sicut nunc scit me sedere et iam nō sciet me sedere. et tamē actus ei⁹ quo nūc scit me sedere iam erit: qñ non sciet me sedere. Et ideo p̄z q̄ hec ppositio deus scit me sedere aliquid plus importat q̄ ista ppositio iste actus sciendi est. demonstra to actu quo deus nūc scit me sedere. Addit ergo aliquid vltra primā sc̄z q̄ me sedere est verū. Et istud potest ostendi nō solū in deū sed etiā in homie. q̄ possi

to q̄ Sortes videret me sedere tñc scit me sedere: loquendo de scientia sicut capitur hic sc̄z p̄ certa et euidentī noticia (nō enim hic loquimur de sciētia/vel scribere vt sumit in libro posteriorū: q̄ sic nō scit de⁹ a. i. qd verū ptingēs: eo q̄ talis sciētia solū ē reorū/et necessariorū) loquēdo i ḡ de sciētia vt in pposito sumitur Sortes scit me sedere. pono i ḡ q̄ de⁹ pseruet illā noticiā in sorte (me nō sedere/vel nō existēte) tñc assensus ille manet: et tñ non manet sciētia ergo vltra illd ab solutū qd ē sciētia/et p quo supponit ille termin⁹ sciētia hoc nomen aliqd aliud ipostat. et hoc ē obiectū illi⁹ esse verū.

Unde sequitur quarta suppositio q̄ hec ppositio de⁹ scit. a. fore. eq̄ ualet huic. hec noticia diuina (demonstrata noticia qua cognoscit. a. fore) est. et a. fore est verū. Et quib⁹ apparet ppositus. q̄ secunda pars hui⁹ copulatiue est ptingens quicqd sit de pma parte. quare etc. Et similiter idē p̄z de ista de p̄terito de⁹ psciuit a. fore: ēquale etiā illi copulatiue. noticia diuina qua deus nouit hoc p̄plexū. a. erit fuit et hoc p̄plexū est verū: vel ita est sicut p ipsum significatur. Et q̄ scdo pars est ptingens ideo tota copulativa est ptingens. Un patz q̄ licet ista scdm vocē sit de p̄terito: tamē significat: velcludit vnā de futuro. sc̄z istā. a. erit. Et ideo est ita cōtingens sicut illa de futuro. Et hoc debet stelligi quādo dicit veritatē talis ppositionis de p̄terito depēdere ex futuro etc.

Sed p̄tra predicta fortiter instat. Pmo sic si cum

dei p̄scientia staret futurorū p̄n-
gētia sequit̄ q̄ dei p̄scientia esset
fallibilis. p̄n̄a ē impossibile. s̄ p̄n̄a
p̄bat̄. tū q̄ si de⁹ p̄sciat me libe-
re aliqd̄ cōfacturū in mea p̄tate
erit mutare p̄positū diuinū. z il-
lud nō facere. z si nō fecero falle-
tur p̄scientia dei. tū q̄ sequit̄ de⁹
p̄scit. a. fore. z. a. nō erit. & p̄scien-
tia dei. vel de⁹ fallit̄. & similiter
sequit̄. de⁹ p̄scit. a. fore. z. possibi-
le est. a. nō fore. ergo de⁹ p̄t fal-
li. q̄ sicut ad ambas de inesse se-
quit̄ illa de inesse. sic ad vnā de in-
esse z aliā de possibili sequit̄ illa
de possibili. Confirmat̄. q̄ si. a.
p̄scitū a deo fore. p̄t nō fore po-
nat̄ inesse. ergo de⁹ p̄sciēs decipi-
tur. Et antecedens ē possibile. &
p̄n̄s. ¶ Sc̄do principaliter sic. si
zc. sequit̄ q̄ dei p̄scientia esset
mutabilis. p̄n̄s est impossibile.
sed p̄n̄a p̄batur. q̄ si deus nunc
scit. a. fore. et possibile est. a. non
fore. possibile est deum p̄scire. a.
nō fore. Quod si ponat̄ inesse se-
quit̄ q̄ de⁹ p̄mo sciat. a. fore
z post sciat. a. non fore. Nam in-
possibile est q̄ siml̄ sciat vtrūq̄
talis autē successio nō potest ēē
sine mutatione zc. Confirmat̄
q̄ impossibile est transire de con-
tradictorio in p̄tradietoriū seu
vnū p̄tradietorum verificari
post alit̄. nisi interueniat aliq̄
mutatio in re signata zc. sed si
ponat̄. a. p̄scitū fore nō erit.
hec p̄mo erit vera de⁹ p̄scit.
a. fore. z postea hec erit fa. de⁹
non p̄scit. a. fore. ergo aliqua
mutatio erit facta. Et cōstat q̄
nō in. a. q̄ est impossibile cū oīno
nihil fit. Is̄ in deo zc. ¶ Ter-
tio sic oē q̄ de⁹ p̄scit de necessi-
tate ipse p̄scit. ergo oīne q̄ de⁹

p̄scit necessario eueniet p̄n̄a p̄t
z antecedens p̄batur. q̄ p̄scien-
tia est perfectio simplicit̄ et oīs
p̄fectio simpliciter de necessita-
te deo cōuenit. Confirmatur q̄
omne q̄ de⁹ p̄scit z nō potest
nō p̄scire postq̄ p̄scit deus
de necessitate p̄scit. sed oīne q̄
de⁹ p̄scit de⁹ nō potest nō p̄scire
postq̄ p̄scit. aliter minueret̄
ei⁹ p̄scientia Is̄ q̄ z c. ¶ Quarto
sic. q̄ vel deus p̄scit futura. q̄
illa futura sunt. vel ideo illa fu-
tura sunt. q̄ deus p̄scit illa. Nō
p̄mū. q̄ tūc res ipse futūre es-
sent cause p̄scientie dei q̄ falsū
est. Nec sc̄m q̄ tunc p̄scientia
dei esset causa rerū vt essent fu-
tura. z p̄ p̄n̄s cū ipse sit p̄scientia
nō solū bonorū sed etiā malorū
Confirmatur. q̄ si p̄scientia dei
esset causa futurorū vt essent fu-
tura. cū ipse naturaliter et non
libere sit scientia vt p̄scientia q̄
ei⁹ essentia est sibi noticia q̄ nō
minus naturaliter est rep̄senta-
tiua q̄ species vel noticia crea-
ta. sequitur q̄ naturaliter ipse
erit causa futurorū. z sic futurū
quod erit libere a causa creata
erit naturaliter et necessario a
causa p̄ma. sc̄z a deo. quare zc.
¶ Ad ista respōdetur. Unde ad
p̄mū nego p̄n̄am z ad p̄imam
p̄bationē respōdet Boet̄. v. d. Ad p̄mū
p̄solotione. Et stat responsio in
hoc q̄ de⁹ p̄scit q̄ ad hanc et
ad illā partē possum voluntatē
meam p̄uere. z scit etiam ad
quā partē de facto p̄uert̄. z sic
ad opposita essem conuersurus
illud etiā ipse p̄sciuisset zc. Ad
sc̄daz vero p̄bationē dico q̄ p̄i-
ma p̄n̄a ē bona. s̄ p̄n̄s est impossi-
bile p̄p̄t incōpossibilitatē p̄tūz

4. arḡ.

2. arguit

Ad p̄mū

5. arguit

quis utraq; pars sit possibilis
sed scda pna nō valet. Et ratio ē
q; p istam de^o decipit: q̄ est pns
pnie pñe signat q; de^o iudicat
aliqd fore qd non erit. et hoc bñ
inferitur ex pmo antecedēte. sz p
istā deus potest decipi q̄ est pns
scde. significat ēē possibile p de
us psciat aliqd fore qd non erit/
vt aliqd nō fore qd erit. hoc aut
non sequit ex illis duab⁹. q; per
illud añs denotaf q; isti de^o psc
scit. a. fore sit ppossibilis ista de
in esse. a. nō erit q̄ corrūdet huic
possibile est. a. non fore. Et hoc
nō est verum. qd tñ oporteret si
pna deberet valere. ¶ Ad pfirm
mationē dico q; ista. a. pscitū a
deo fore potest nō fore. nō dz sic
poni de inesse. a. pscitū a deo fo
re nō erit: sed sic. a. non erit sicut
ista Petrus sedens pōt stare etc.
Si tñ argueret sic possibile ē. a.
pscitū a deo fore nō fore. tūc sua
de inesse esset hec. a. pscitū fore
nō erit. Ad quā vt dicit Grego
rius. vtiq; sequit deū decipi. sed
illa in sensu pposito non est vera
hoc autē nō videt mihi verum
q; hec nō apparet mihi impossi
bilis pscitū fore nō erit q; est ne
gatiua cui⁹ subiectū potest pro
nullo supponere sicut hec futu
rū nō erit. et ideo sicut est possi
bile nullum ēē futurū sic possibi
le est nihil esse pscitū. et per pns
quis hec sit falsa pscitū nō erit
tñ est possibile: et p pns non est
impossibile. qre etc. ¶ Ad scdam
negat pna. Et ad pbatōē con
cedo q; possibile est deum pscire
a. non fore. sed si ponat inesse scz
ante illud instās dico q; non se
quitur q; de^o pmo psciat. a. fo
re et post psciat. a. nō fore. sed

sequitur q; non psciat / nec vnq;
añ pscunt. a. fore. Et ē simile si
cut de ppositiōe vera de cōfin
genti futuro q̄ si ponat falsa se
quit q; sp fuit falsa et nunq; fuit
vera. Et p idē ptz ad pfirmatio
nē. q; nō ponit trāsit⁹ de p radi
ctōio in pdictōiū vel successio
vt pmo rna sit vera. et post alia
etc. Un ex hac solutiōe sequit q;
vtrūq; p radictōioz de^o pōt p
scire: et tñ nec simul nec successi
ue. Scdo sequit q; vtrūq; p radi
ctōioz de^o pōt pscire sine qua
cūq; mutatiōe. siue in deo siue i
alia re. Ita patētz sequūtur ex
prmo arti. etc. Tertio sequit q;
licet de^o sit necessario sciētia al
teri⁹ cōtradictōioz in cōtingē
ti materia tñ nulli⁹ eoz ē neces
sario sciētia. patet clare loquē
do de sciētia iudiciaria. Quar
to sequitur q; licet sciētia dei
apprehensiuā et iudicatiua sint
oibus modis idem scz ipsa diui
na essentia tamē deus respectu
alicui⁹ est necessario sciētia ap
prehensiuā respectu cui⁹ nō ne
cessario sed contingenter est sciē
tia iudicatiua etc. ¶ Ad tertiam
negatur antecedens: et ad pro
batōē dico. Pmo q; loquēdo
de virtute sermonis presciētia
dei est pfectio simpliciter et sum
ma quia est deus et diuina essen
tia. Secundo q; presciētia dei
de necessitate est in deo. id est de
necessitate est deus / vel diuina
essentia. ¶ Tertio sequitur q;
ex hoc nullo modo sequitur q;
omne quod deus prescit de nez
cessitate presci siue q; deus res
pectu alicui⁹ futuri de necessi
tate sit presciētia. Verbi gratia
productio dei actiua qua pda

B

ad tertiu

Ad scdm

E

est sicut est perfectio simpliciter et est necessaria. et tunc non sequitur quod deus predicatur solummodo necessario. vel quod necessario sit predictio solummodo. quia patet esse falsum. ¶ Quarto dico quod ista propositio prescientia dei est perfectio simpliciter intelligitur sic quod esse prescium sit denominatio perfectio- nis simpliciter quod in uno quoque melius sit ipsum esse prescium quam non. et potest distinguui. Ubiigit terminus prescium potest sumi dupliciter: vel respectu futuro- rum: et sic non est denominatio simpliciter esse prescium sicut nec esse causam effectuum rerum: quia si nulla res esset futura (quod est absolute possibile) deus non esset prescius nec tamen esset minus perfectus. sicut si nulla creatu- ra esset deus non esset causa: nec tamen esset minus perfectus. Et sic esse prescium vel esse causam efficientem non dicitur perfectionem simpliciter. sed posse esse prescium: et posse esse cau- sam efficientem est denominatio perfectionis simpliciter: quia si esset aliquid futurum et deus illud non presciret ipse non esset simpliciter perfectus nec esset deus. Et est huic simile quod dicitur Anselmus monolo- gy. quod non esset melius deo esse summum quam non summum: quia si nulla alia res esset ipse non esset summus. et tamen non esset minus perfectus: tamen aliis rebus existentibus si non esset summus non esset deus. Uel ubi terminus prescium potest sumi respectu enunciabilium futurorum tamen affirmationum quam negationum. Et sic est denotatio perfectionis simpliciter esse prescius: et melius est deo esse prescium quam non esse: et ipse de necessitate est prescius. ut patet ex dictis in predicta ratione

et. Et ideo esse prescium huius futuri quocumque demonstrato: non est denominatio perfectionis simpli- citer: sed esse prescium huius vel sui contradictorii. Et totum patet clare ex supradictis. ¶ Ad confirmationem dico quod minor rationis simplici- ter intellecta est falsa. quia sicut propositio de futuro vera potest fi- eri falsa sine sui mutatione: sed per mutationem rei. sic aliquando tales quam deus prescit potest non prescire postquam ea presciuit sine sui mu- tatione sed per mutationem rei. que postquam fuit futura fit preterita. si- cut modo deus non prescit mundum fore: et tamen hoc aliquando presciuit. Nec tamen sequitur quod dei prescientia intrinsece minuat: sicut patet in se- cundo articulo. Si vero illa minor intelligitur non simpliciter sed cum additio: scilicet quod omne quod deus prescit deus non potest non prescire ante instans pro quo ipsum non prescit postquam ipsum presciuit ipsa esset vera intelligendo tamen ea ut sit una cathemena cuius pars predicati sit illa oratio postquam ipsum presciuit et tunc maior est falsa. nam quolibet tale ante illud instans. deus potest non prescire: ut patet ex supradictis: et tamen nullum tale potest deus ante illud instans non prescire postquam ipsum presciuit. sicut propositio enuncians illud fore potest ante illud instans pro quo enun- ciat illud fore non esse vera: et ta- men non potest non esse vera post- quam fuit vera: et ideo illa maior est falsa quare hic ostende quomo- do hec est distinguenda deus po- test. et. ¶ Ad quartam rationem est difficultas non solum propter materiam rationis in se sed propter contrarietatem auctoritatum

Primi libri sententiarum.

quas magister inducit l. xxiij
dist. Na intētio Augustini. xv.
de trini. c. xij. videtur esse q res
nō q sūt ideo de⁹ eas nouit: sed
q nouit ideo sūt. S3 cōtra vide-
tur fuisse opinio Ougenis sup
episto. ad Roma. q nō ideo ali-
qd erit: q de⁹ scit illud futurū: s3
q futurū est ideo scita deo an⁹
fiat &c. ¶ Ad hoc autē in p̄dicta
distinctione rēdet magister: & pōt
ei⁹ r̄sio sub quadruplici ppo-
sitiōe recolligi. ¶ P̄ma ē q res
future nullaten⁹ sunt cause p̄-
scientie vel scientie dei. Et ideo
sequunt. vt p̄sciunt q future/
vel facte sunt. ¶ Secūda ē q di-
ctum Ougenis qā futurū ē ideo
scitur. intelligendum est vt note-
tur ibi causa nō p̄prie dicta: sed
causa sine qua non. ¶ Tertia ē
q etiam p̄scientia vel scientia
dei prout solū includit noticiā
rei nō est p̄prie causa eorū que
fiunt: nisi solum sine qua non.
¶ Quarta est q si nomine scien-
tie includatur beneplacitū atq
dispositio: tunc potest dici cau-
sa rerū. Et sic intelligit Augusti-
nus. ideo sunt quia nouit. id est
quia scienti placuit: & quia sciēs
disposuit. In his stat responsio
magistri. sed sicut dicit Egidius
super littera distinctionis. So-
lutio magistri non sufficit: qua
dictū Ougenis exponit de cau-
salitate sine qua non: quia tunc
pari ratione diceretur. et id ali-
quid erit: quia de⁹ p̄scit illud
futurū qd negat Ougenes. Na
etia fm magistrū p̄scientia est
causa sine qua nō futurorū. Iō
aliter respondet magister Gre-
gorius et dicit q quā scientia
dei q nō est aliud: q̄ subsistētia

vel eēntia dei sit causa oīm rerū
q fiūt. ista tñ ppositio quia de⁹
p̄scit ideo res iūt future si sit
causalis & non equalens p̄cūle
huic condicionali: si de⁹ p̄scit
res sunt future & noīe p̄scien-
tie non includatur beneplacitū
sit dispositio. absolute negāda
est. Nam sicut nō ideo quia pro-
positio de futuro ē va res quā
enūciat fore erit: nec si ego p̄-
scirē aliquid fore ideo q: p̄scis
rem illud foret quā necesse es-
set q si p̄scirem illud foret sic
in pposito &c. Et ratio ē. q nec
sicut veritas ppositiōis sic nec
scientia (inquantū h̄mōi) est cau-
sa q: ita sit in re. ¶ Sed alia p-
positio. sc3 quia aliqua sunt fa-
tura deus p̄scit illa eē futura
distinguēda est. Quia vnus sen-
sus potest eē vt denotet res fu-
turas esse causas p̄cientie. qua
deus p̄scit res esse futuras si-
cut si dicatur q: visibile ē michi
obiectum iō video. Et sic illa ē
falsa. Et ad hunc sensum negāt
eam Augustin⁹ & magister Nec
sic intelligendū est dictū Ouge-
nis. Alius sensus pōt eē quo p̄-
cise denotetur q quia res sūt fu-
ture ideo p̄scientia dei est p̄sciē-
tia. & isti termini p̄scientia / & p̄-
sciūs verificant de deo ita q ta-
lis locutio sit illo mō causalis q
modo ista. quia homo ē aīal. iō
hec est vera homo est animal. et
sicut solet dici q eē sic i re sicut
ppō enūciat ē cā q illa sit vera
&c. Et sic s3 istū modū loqndi p̄-
cōcedi q res eē futuras ē causa
vel poti⁹ cōcausa vna cū imēsa
p̄fectiōe diuine sciētie. quod de⁹
scit p̄sci⁹ vel p̄scientia / seu q isti
termini ne dicant de deo. Et ad

Op. ori-
genis.

Op. ma-
gistri.

¶

¶
Concor-
dia p̄d-
oppi.

¶
Egidius

¶
Gregorius

Questiōis vndecie. Articulu⁹. iiii. fo. clxxi.

istum sensum pōt dici q̄ q̄a res future sūt. ⁊ dei sciam nichil pōt latere. ideo p̄scit illas de⁹ eē futuras. Et sic intelletur Ouzenes Sed Aug⁹. Imus loq̄tur de notitia dei fin⁹ q̄ est simplex app̄hē sio rerū. In q̄ sensu nō est verū q̄ q̄a sunt ideo nouit. Nā siue sint siue non. nō min⁹ nouit: quia res non causant suā notitiā in deo sicut in nobis ideo ⁊c. Sed q̄ dicitur ideo sūt quia nouit intelligen dum est de notitia simul cum bñ placito seu cum dispositione sicut bñ exponit magister. ¶ Hic tamen dico istam regulā q̄ nulla p̄positio causalis cui⁹ p̄ns signat tanq̄ signatum totale deum velle/vel intelligere est concedenda de virtute sermonis: et p̄prie. Ideo ista causalis in sensu causali nō est vera de virtute sermonis. quia res sūt future deus p̄scit ⁊c. sed hoc magis postea declarabo. ¶ Tunc ad formā rationis dico q̄ de virtute sermonis ista disiunctiua est falsa. q̄a nulla pars est vera. Si tamen p̄ma pars intelligitur in secundo modo. vera est ad bonū sensum ⁊c. nec ex hoc sequit⁹ q̄ res future sint cause p̄scientie dei sicut nō sequitur quia Petrus sedet. ideo hoc p̄positio que prius fuit falsa Petrus sedet. nūc est vera. ergo Petrus sedens est causa illius veri. sicut patet ex dictis. ¶ Istā tamē locutio non apparet michi vera de virtute sermonis. ⁊c. ¶ Ad confirmationē p̄z quid de antecedēte sit dicendū. sed ratio tangit aliā difficultatez. Un⁹ sanct⁹ Thomas in scripto suo. dist. xxxviij. Et Egidi⁹ eadē dist. q. vltia cōcludūt p̄ns hic illatū.

Dicūt enī q̄ oē futurū p̄paratū ad cām p̄mā ⁊ dei p̄scitū est necessariū seu necessario futurū. cōparatū autē ad causas p̄imas ⁊ fm suā naturā cōsideratum ē cōtingens seu contingenter futurū. Nec est inconueniēs idem diuersis respectibus esse necessarium et contingens. Et huius sententie videtur esse Boetius. v. de cōsolatione. hec inquit si ad diuinam notitiā referantur necessaria. si per se considerantur necessitati sunt nexibus absoluta Et hoc ibi diffuse prosequitur. ¶ Hec autē tripliciter potest responsio intelligi. Uno modo vt absolute ⁊ simpliciter concedatur aliquid idem esse necessariū et contingens tamen ab vno (scilicet a causa p̄ima) habet vt sit necessarium et ab alio q̄ sit contingens. sicut idē lac est album ab albedine ⁊ dulce a dulcedine. Alio modo pōt intelligi q̄ ista sic absolute sūpta. a. est necessariū ⁊ contingens nō cōcedat. sed tamen de. a. p̄cedatur q̄ est necessario futurū a p̄ima causa et contingenter futurum a secunda. sicut de eodē dicimus q̄ est a deo scitum fore ⁊ non est a causa p̄xima scitum fore nō tñ absolute p̄cedimus q̄ est scitum fore ⁊ nō scitum. q̄a hoc implicat ⁊c. Alio modo q̄ comparatum ad causā p̄imā vel dei noticiā est necessario futurū. id est necesse est si aliquid est p̄scitum a deo ipsū esse futurū ita q̄ sit necessitas p̄ne nō p̄sequentis idē tñ fm se. id est absolute est contingenter futurū. Licet istū non pretendat de virtute sermonis p̄dicta solutio. ¶ Tūc p̄pono aliq̄s p̄positiones. ¶ Pri⁹ r. iij.

Primi libri sententiarum

ma est q̄ predicta solutio in pri-
mo sensu implicat contradictionē.
q̄ si a. contingenter est futurū pōt
ḡ nō fore. & sic hec est possibilis.
a. nō erit & si a. est necessario futu-
rū hec ē necessaria. a. eueniet. q̄
re &c. Nec valz ad hoc diuersitas
causarū. q̄ nō min⁹ est ipossibile
q̄ a diuersis causis duo p̄dictorū
verificent q̄ ab eadē. & illud
est clāp. ¶ Scda est q̄ p̄dicta r̄-
sio in sc̄do sc̄u est falsa. p̄z q̄ ex
ea sequitur q̄ oīa de necessitate
euenirent. Consequētia patet
q̄ si aliqd̄ necessario eueniat a
prima causa. sequitur q̄ necessa-
rio eueniet. posito q̄ sc̄da cau-
sa possit ipsum non facere. Item
oīa a solo deo fienda eēnt neces-
saria &c. ¶ Tertia propositio est
q̄ p̄dicta r̄sio in tertio sensu in-
tellecta est vera. Et ad illum sen-
sum loquitur Boetius. vt patet.
ex processu suo. r̄n loquitur de
necessario et necessitate p̄ne & cō-
ditionali. Si autē dicat si deus
sciat fore peccaturū m̄ a. fortes
peccabit. p̄na est necessaria. & an-
tecedens est verū. ḡ p̄ns antecē-
dens non est in potestate fortis.
ḡ nec consequēs. Dico q̄ in p̄s-
te fortis est facere q̄ aīa non sit/
nec vtrq̄ fuerit verū sicut sup̄ia
tangebāt. ¶ Quarta propositio &
r̄sio a fortiori ad confirmatio-
nem est q̄ deus naturaliter & nō
libere est scientia vel prescientia
futurorum tñ nullus veri de fu-
turo contingenti est naturaliter
siue necessario immo contingen-
ter iudiciū in siue scientia iudica-
tū. Vñ dico q̄ eēntia diuina nō
naturaliter ref̄it at̄tichū
fore. sed cōtingēter. sicut contin-
genter vult ipsū fore Licet enim

naturale sit diuine eēntie rep̄ntas
re quodlibz vep. sic naturale est
sibi q̄ cessat rep̄ntare iudicatie
illud q̄d p̄r rep̄ntatur iudicatie
si tale cessat eē verū. Sicut natu-
rale est sibi q̄ nihil eā lateat & q̄
nichil erronee iudicat. Nec ē h̄-
mīle de hac noticia & despecte v̄
similitudine creata seu creata noti-
cia. cū nulla creatura possit oīno
fītis eē deo in modo cognoscen-
di sicut nec in modo eēndi. Et sic
patz ad istā rōnem. hec de tertio
articulo. ¶ Tunc ad rōnes prin-
cipales questionis. ¶ Ad p̄nam
negat aīa. & ad p̄bationē negat-
ur assumptū. Et ad p̄bationem
p̄z ex p̄mo articulo qualiter in-
telligendū sit contingens non es-
se determinatū. ad esse plusq̄ ad
non esse &c. Et qualiter sit intel-
ligendum p̄positionē esse deter-
minatē verā/aut falsā. Ad cōfir-
mationē dico q̄ in hac pte aucto-
ritas p̄hi est neganda quia falsa:
& quia sibi ipsi alibi contradicto-
ria. Unde ipse dicit in libro de ho-
na fortia deuz videre futura &c.
¶ Ad sc̄dam negatur aīa & ad p̄-
bationē negat assumptū. sicut pa-
tuit in sc̄do articulo. Et ad p̄ba-
tionem negatur minor. nec ratio
valet: q̄a licet sic eēt in nobis nō
tamen sic dicendum est de deo. si
cut nec in deo dicimus cognotio-
nē distinguī ab ipso q̄uis sic sit
in nobis. & uā de multis similib⁹
Ad confirmationē p̄z q̄ aucto-
ritas Aristō. nō valet hic. ¶ Ad
tertiam negat aīa sicut patet ex
isto tertio articulo. Et ad p̄ba-
tionē negat p̄na sicut patz ex di-
ctis. Cōcedo tñ q̄ in mutabilē
eueniet h̄ rō necessario vel inevi-
tabiliter. Et hoc ē q̄ quidā aīq̄

S
Ad i. p̄n
cupale.

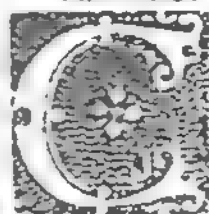
h
Ad sc̄dam

3
Ad triaz

Questiōis duodecim. Articulus. i. fo. clxxix.

dixerunt qd illud qd deus scit ne-
cessario eveniet necessitate in-
mutabilitatis non tñ necessitate in-
evitabilitatis. id est immutabi-
liter scit licz contingenter &c. Ex
hac solutione patet. qd licet tam
immutabilis qd contingētia repu-
gnat deo sic qd sicut deus nō est
mutabile esse sic nō est contingens
esse. tamen aliquo modo intrinse-
ce repugnat deo mutabilitas qd
liter non sibi repugnat cōtingen-
tia. patz. qd sicut deus immuta-
biliter est. si immutabiliter scit
& vult. qd qd sit & qd qd vult si tñ
deus aliquid contingēt scit & contingēt
vult quare &c. Ad pfirmationez
dico qd Augustinus intelligit illas
ppositiones in sensu composito
& vult dicere qd hec ē impossibi-
lis alit sit qd deus psciuit. & hec est
necessaria deus pscit. a. ergo. a
erit ita qd loquitur de necessita-
te pñe & non de necessitate conse-
quētis. Et sic sepe loquitur Bo-
etius & communiter antiqui do-
ctores. Et hec de ista qstione.

Questio duodecima de ma-
teria pdestinationis & repro-
bationis.



Tres quadragesimam distinctionē
& sequentē in qb⁹
magister a gu de p
destinatione salvan-
doz & reprobatio-
ne dānandoz. Querovtrū cum
eterna pdestinatione & reproba-
tione dei stet pdestinatu posse
damnari & reprobatum salvari.
Et arguitur primo qd nō. quia
pdestinatio vel reprobatio dei
est & fuit ab eterno inevitabilis
& necessaria. igitur questiō falsa
Consequētia tenet quia sequi-

tur. pdestinatio ē inevitabilis
& eterna & necessaria. qd qd p-
destinat etnalit / inevitabilit & ne-
cessario pdestinat qd nō pñ nō p-
destinari. & per pñs nec dānari.
&c. Sed antecedens patet. qd oē
immutabile est necessariū. sed pde-
stinatio dei est immutabilis. & sic
de reprobando. 3. si &c. **S**ecundo
arguit sic qd pdestinationis vel
reprobationis dei est in pdesti-
nato vel reprobato aliqua ratio-
nabilis causa. igitur questiō fal-
sa. Consequētia tenet. qd que-
stio supponit qd pdestinatio vel
reprobatio sit eterna. modo nul-
lius eterni aliqd temporale est
vel esse potest causa &c. Sed an-
tecedens patet. quia si in repro-
bato non esset aliqua sue repro-
bationis rationalis causa de ip-
sum crudeliter & irrationabiliter
dānaret sine iusticia. igitur &c.

Tertio arguitur sic. quia cu³
revelatione dei facta alicui de
sua pdestinatione vel reprobaz-
tione non fiat ipsum pdestina-
tum posse dānari vel reprobatu
posse salvari. igit. q. falsa. Cōse-
quētia tenet. quia revelatio dei
non magis excludit cōtingentia
am revelari qd pdestinatio vel
reprobatio dei. sed añs patz. qd
aliter revelatio dei facta intelle-
ctui creato non esset infallibilis
& certis. quod ē falsuz. igitur &c.

In oppositum est magister in
littera. Et ad hoc ē communis do-
ctrina catholica. **I**n ista que-
stione iuxta materiā triū argumē-
toz erūt tres articuli. **P**rimus
ut pdestinatio vel reprobatio dei
sit. vel fuerit ab eterno inevitabi-
lis & necessaria. **S**ecundus
pdestinationis vel reprobationis

Primi libri sententiarum

dei sit in predestinato: vel repro-
bato aliqua rēnabilis cā. Ter-
tius utrū reuelatio dei sit possi-
bilis intellectui creato infallibi-
lis et certa etc. ¶ Quātū igit ad
prīmū articulū pmo pmittēdū
est qd nois predestinatiōis et re-
probationis. Un dico q pdesti-
natio est diuinū ppositū dandi
vitā eternā. Reprobatio vō per
oppositū est diuinū ppositū nō
dādi vitā eternā. Vel fm aliq̄s
nō ppositū dādi vitā eternam.
Un ille dī pdestinat⁹ cui de⁹ ppo-
suit dare vitā eternā. Et ille dici-
tur reprobatus cui de⁹ pposuit
non dare vitā eternā. Vel scōm
aliquos cui nō pposuit dare etc.
Et hoc satis docet apostol⁹ Ro-
manorum. iij. Jacob dilexi Esau
aut odio habui. vbi cōcludit. er-
go cui⁹ vult miserē et quē vult
indurat. id est non miserē. vt ex-
ponit Augustin⁹ libro pmo ad
simplicianū. Unde apostol⁹ ibi
per diligere idē intelligit quod
velle misereri. id est misericordi-
ter vitā eternā largiri. Nam de
talibus ibi pncipaliter loquit̃
apls. Ideo electos vocat vasa
mīe. per odire vero idē intelligit
quod velle non misereri vel non
velle misereri. qre etc. ¶ S; etiā
aliter pōt describi pdestinatio/
et reprobatio. et sic pdestinatio
est pparatio bñficioz dei. i. gfe
in pñti. et glorie i futuro. Et hec
snia est Aug. libro de pseueran-
tia circa mediū etc. Ita q pdes-
tinatio isto modo sumpta est p-
positum dandi gloriā et alia bo-
na saltem gratuita sicut chari-
tas et merita vite eterne. vel etiā
alia bona saltem habētia ordinez
ad vitam eternam sicut sunt. at

tritio. fides infirmis. operatio
solū moraliter bona etc. Et sic p-
paratio quocūqz bonoz pna
cū gloria vel salte glorie et gfe et
cuiuslibet boni meritorū vite et-
ne dī pdestinatio. Reprobatio
aut est ppositū non dādi vitam
eternā. et nolēdi pro aliquo bo-
no/vel merito dare vitā eternā.
Un et scōm Gregoriū et aliq̄s
alios si reprobatus pseueraret
in bonis meritorijs ipse vitam
eternam haberet. qd licet ad ali-
quē bonū sensum possit cōcedi
tñ de virtute fmonis nō est verum
Certū est tamē q de multis de⁹
nō vult q in bonis meritorijs p-
seuerēt. Aliiter enī oēs saluaren-
tur et ideo quicqd sit de veritas
te talis cōditionalis si reproba-
tus pseueraret in charitate de⁹
daret sibi vitam eternā. tamen
deus nō vult q conditio illa im-
pleatur. q si vellet ritqz imple-
retur. quare etc. Ex predictis de-
scriptionib⁹ sequuntur aliqua
¶ Primo ex puma sequit̃ q da-
re/vel habere vitā eternam: siue
magis ppue loquēdo vita eter-
na data / vel habita est effectus
predestinatiōis. sed nō dare. vel
non habere vitā eternam in illo
qui tenetur eam habere est effe-
ctus reprobationis loquēdo de
effectu large et ad modū loquen-
di magistri. ¶ Secūdo sequitur
cōtra magistrū Gregoriū. q ipse
ex puma descriptione nō debuit
inferre q nō misereri sit effect⁹
reprobationis cū sit idem quod
reprobatio. Nec debuit inferre
q vocare et iustificare sint effe-
ctus predestinationis illo mo-
do sumpte cum sint idem quod
predestinatio: sed etiā q̄uis non

i. arti.

20

2 grego

essent idē tñ nō pnt poni effect⁹
pdestinatiōis nisi scō mō sum-
pnt sicut p̄intuēt. ¶ Tercio se-
quitur ex scōa descriptiōe. q nō
solū vitā eternā. sed ad min⁹ oīa
bona gratū faciētia sūt effectus
pdestinatiōis. imo scōm quosdā
spēs. fides. vocatio ad fidē xpī.
etiā bona opa Cornelij an sulce
p̄ionē baptismi &c. Quarto seq-
tur q non solū non dare/vel non
habere vitā eternā. sed etiā non
dare/vel non habere finalē per-
seuerantiā seu p nullo merito:
aut quocunq facto eē dignū vi-
ta eternā finaliter. est effect⁹ res-
probatiōis sed culpa vel pecca-
tum a doctoribus cōiter non po-
nunt effectus reprobationis.

Prima cō-
clusio.

His premissis ponā tres con-
clusiones ad hunc articulū r̄nsa-
les. ¶ Prima est q quibet rōna-
lis creatura a deo fuit eternali-
ter pdestinata/vel reprobata.
Probat. q: cuilibet dabit de⁹
vitā eternā. vel non dabit. qua-
re &c. Et hec conclusio est determi-
natio Augustini. libro de pde-
stinatione cōtra pelagianos &c.
Ex his sequitur pmo. q non so-
lum quilibet est pdestinatus vel
reprobatus ab eterno. accipiens
do pdestinationē aut reproba-
tionē pmo mō. sed etiā secūdo
modo. Et istud p̄ p̄io de pde-
stinatione. p̄o quo suppono tria.

¶ Prīmū est. q non stat fieri ali-
quod bonū quin de⁹ faciat illō.
Secundū q nullū est meritū ni-
si deus acceptet illud et velit. eē
meritum. Tertiū q nō stat deū
velle aliqd quin ab eterno illud
voluerit. Tunc arguitur sic nō
stat aliquid esse nouiter bonum
quin de⁹ ab eterno illō voluerit

&c. sed pdestinatio est ppositum
dādi vitā eternā & cetera bona
meritoria &c. Igit &c. De repro-
batione etiā p̄. q: ipi nō solū care-
būt glia eternā. s; etiā finaliter
uerātia. nec mouent in charitas-
ter vel grā & de⁹ ab eterno hoc ex-
dinant. Scōo seqtur: s; hoc ma-
gis declarabit in scōo articulo.
q de⁹ nullū pdestinauit aut pde-
stinat accipiēdo pdestinationē
scōo mō p̄t aliqd bonū aut ali-
quā cām p̄uizā in pdestinato.
p̄t q nō stat aliquē nouiter ali-
quod bonū habere quin de⁹ p̄-
us voluerit et ab eterno q illō
quādoq haberet. Capiō igitur
illud p̄pter quod tu dicis deum
pdestinare. accipiendo pdesti-
nationē scōo mō. Tūc arguo sic
tale bonū quo tu assignans est
partialis effect⁹ pdestinationis
ergo de⁹ non p̄pter illud pde-
stinat. an̄s p̄t p̄ qd nōis. & p̄a
satis p̄t. Et similiter pōt argui
de probatione secūdo mō dicta

¶ Secūda conclusio est q queli-
bet rōnalis creatura a deo pdes-
tinata p̄t dānari. & quibet repro-
bata potest saluari. p̄t. q: cui-
cunq deus dabit grā. & finaliter
glia labere dabit. & p con-
sequēs poss; nō dare. ergo talis
potest non saluari & damari: et
consimiliter reprobatus &c.
hic tamen est aduertendū q lis-
cet p̄dicta conclusio de virtute ser-
monis sit vera: tamē in sensu cō-
posito intellecta eēt falsa. Unde
ista ē impossibilis. pdestina-
dānabit: vel reprobat⁹ saluabitur.
Quis quibet singularis de
simplici subiecto demonstratio
sit possibilis. Similiter ista cor-
pularia ē impossibilis. Iste ē vel

De
q. cōcto

Primi libri sententiarum

fuit predestinat⁹ et iste damnabi-
 tur. Et ista est determinatio ma-
 gistri. **¶** Tertia conclusio
 est q^d quilibet rationalis creatura a
 deo predestinata potest non esse et nunquam
 fuisse predestinata. scilicet eternaliter re-
 probata. Et similiter quilibet repro-
 batus potest nunquam fuisse reprobatus.
 sed eternaliter predestinatus. Ista co-
 clusio sequitur ex secunda. quia quicumque
 potest damnari potest non esse reprobatus
 et converso etc. **¶** Ex hac conclu-
 sione primo sequitur q^d licet ista pro-
 positio sit vera. iste fuit predesti-
 natus. tamen non est necessarius. imo
 hec est possibilis. iste qui fuit prede-
 stinatus nunquam fuit predesti-
 natus. Et ita dici potest de reprobato. et
 totum patet ex dictis etc. Secun-
 do sequitur ratio ad istum articu-
 lum. q^d licet predestinatio dei sit ne-
 cessaria: tamen deus non necessario
 vel inevitabiliter scilicet contingen-
 ter est predestinatio. Et ita dici
 potest de reprobatione. Prima
 pars patet quia predestinatio dei est
 ipsa dei essentia. que est necessaria
 Unde isti termini predestinatio et
 reprobatio per eodem supponunt:
 et idem omnino important in deo. licet
 non in creatura etc. Secunda pars
 patet. quia sicut deus contingenter ali-
 quem predestinat: ita respectu
 cuiuslibet contingenter est prede-
 stinatio. et potest nunquam fuisse pre-
 destinatio. **¶** Et per hoc patet ratio
 ad primum argumentum an opposi-
 tum quia licet predestinatio dei sit im-
 mutabilis et deus sit inevitabiliter
 predestinatio. non tamen inevitabiliter
 Unde licet omne immutabile reale sit ne-
 cessarium tamen non omne immuta-
 biliter tale. Nam loquendo de
 mutabilitate compleri eodemodo
 quod dicimus aliquod completum
 mutari de veritate in falsitate.
 aliquid completum potest sic mutari
 et aliquid non. Et sic dicendum est
 quod non omne immutabile est necessa-
 rium. Nam aliquid est completum quod
 non potest esse primo verum et postea
 falsum: nec e converso et tamen non est ne-
 cessarium scilicet contingens. Et causa
 est. quia quantumcumque sit vel fuerit
 verum eodem possibile est per non sit
 verum. et quod nunquam fuerit verum. Unde
 impossibile est quod hec sit primo vera
 iste salvabitur. et postea sit falsa
 vel e converso. Et per consequens
 illo modo est immutabilis et im-
 mutabiliter vera. Et tamen non
 est inevitabiliter vera vel neces-
 saria. **¶** Et per hec patet responsio
 ad titulum propositi questionis scilicet
 qualiter stat cum veritate eterna dei
 etc. **¶** Sed contra predicta arguitur
 primo sic. quia quando cumque ali-
 qua opposita sic se habent quod un-
 possibile est unum succedere alteri
 si unum inest impossibile est aliud
 fuisse sicut quia habet non potest
 succedere privationi si privatio
 inest impossibile est habitum inesse
 sed esse predestinatum et damnari
 sunt huiusmodi. ergo impossi-
 bile est quod damnari succedat ei quod
 est esse predestinatum. et per conse-
 quens si aliquis est predestina-
 tus impossibile est quod damnetur. Et
 consimiliter potest argui de repro-
 bato etc. **¶** Secundo sic. predestina-
 tus siue in libro vite scriptus non
 potest deleri. igitur nec potest dan-
 nari. Consequenter satis patet. et
 antecedens probatur per magistri
 historiam super illo verbo Moysi
 Exo. xxxij. ubi dicit obsecro do-
 mine aut dimitte eis noxam hanc/
 aut dele me de libro tuo quem
 scripsisti etc. Unde ibi aut magis

ster q̄ hoc ex magna confidentia in deū est per impossibile dictum quasi diceret sicut est impossibile ut me deleas. sic oro nō posse fieri q̄n diuinitas etc. ¶ Tertio si p̄destinatio possit dānari etc. sequitur q̄ n̄d̄eris electorū posset minui etc. Cōsequētia p̄t̄ et falsitas cōsequentis. q̄a tunc nō eēt deo certitudinaliter notus numerus electorum etc. ¶ Quarto ad hoc est Augustinus. de cor. et gloria predestinatorum. Ita certus est numerus ut nec addat̄ eis q̄cūq̄ aut minuat̄ ex eis. Et post subdit probationem ex Apoca. 3. tene quod habes ne alius accipiat coronam tuam. Si alius inquit non est accepturus nisi iste perdidit certus ē ergo numerus. Itaque nō potest esse maior aut minor etc. ¶ Ad ista respondetur ¶ Ad primū dico q̄ de talibus oppositis qui respiciunt futura contingētia non est verum quod assumitur sicut est in proposito. Sed dicit Ockham. q̄ in creaturis non potest simile reperiri sicut est de istis oppositis p̄destinari. dānari. reprobati. saluari hoc autem cum sua reuerentia non ē verum. scilicet q̄ in creaturis nō possit simile huic inueniri quādo simile est in p̄positionib⁹ de futuro contingenti. de istis oppositis verum. falsum etc. ¶ Ad secundū dico q̄ istud verbum deleri potest accipi dupliciter. Uno mōdō p̄p̄e. et sic deleri de libro rite presupponit fuisse scriptum: et deleri de libro idem est q̄ non esse scriptum et prius fuisse scriptum. et sic scriptus in libro rite non pōt deleri intelligendo de his q̄ sunt scripti secundū eter-

nam p̄scia. nā hoc argueret mutationē volūtatis diuine ut p̄ 3. etc. Alio mōdō pōt sumi magis large. ut idē est deleri q̄ nō ē scriptum et hoc est possibile de potētia absoluta. Quod igitur Moyses fuisse deletus de libro in quo erat scriptus simpliciter impossibile fuit in primo sensu. et implicat contradictionē: sicut patet. sed non in secundo sensu etc. ¶ Ad tertium respondet Ockham q̄ licet in sensu cōposito impossibile est numerus p̄destinatorum augeri vel minui q̄a per hoc signatur q̄ numerus electorum est primo maior et postea minor. vel econuerso. et hoc est impossibile q̄a talis successio nō est hic possibilis. sed in sensu diuiso pōt p̄cedi q̄ numerus electorum pōt augeri vel minui. q̄a scdm eū nihil per hoc plus denotatur nisi q̄ p̄ter istos qui nunc sunt p̄destinati potest aliquis saluari. vel de illis aliq̄s non saluari. tñ ex hoc ipso q̄ poneret̄ ipsū saluari concedendū esset q̄ ille fuit ab eterno de numero p̄destinatorum et q̄ ille non fuit numerus. secaliud. et sic de reprobatis et cetera. Tamen adhuc illa propositio in sensu diuiso potest rationabiliter distingui iuxta duplicem acceptionem istorum terminorum augeri vel minui. quia unus sensus potest esse q̄ numerus electorum potest esse maior vel minor illo numero qui nunc est. ut si sit decem potest esse duodecim. vel potest esse octo. et sic illa est vera. alius sensus potest esse q̄ nō solum potest esse maior vel minor postq̄ fuit minor vel econuerso. et istum sensum proprie vidatur facere illud consequens:

5. arguit

11. arg.

Ad primū

Ad scdm

Ad tertium

D

De similibus sententiarum

nam augeri et minui sponte successione quantitate maiorum et minorum. et sic illud est falsum: nec sequitur antecedente. ut in primis et dictis etc. Est enim simile ac si dicatur: nunc rerum futurarum non potest augeri quia non possunt esse plures postquam future sint nec pauciores: cum nulla possit incipere esse futura etc. sic in proposito nullus potest incipere esse predestinatus vel reprobatus quare etc. ¶ Ad quartum patet. quod Augustinus non loquitur de possibili sed de inesse: et similiter loquitur de augeri vel minui proprie in secundo sensu dato. sed in primo sensu non loquitur. Nec ex hoc sequitur qui ille numerus sic certus: et deo determinatus etc. Et sic patet responsio ad primum articulum questionis. ¶ Quantum ad secundum articulum. Utrum predestinationis et reprobationis dei sit in predestinato vel reprobo aliquid rationabilis causa. Primo declarabo huius articuli sensum. Secundo recitabo unam rationem ad articulum. Tertio tractabo unam difficultatem ad propositum. Circa primum sciendum est quod non est intentio huius articuli nec doctorum hoc modo loquendi contra ventum querere. Utrum in predestinato vel reprobo sit aliquid quod sit causa illius rei que est predestinatio vel reprobatio que non est nisi divina essentia saltem actus sumpta. de hoc enim nullus dubitat: quia certum est quod illius nulla est causa: sed sensus questionis. utrum propter aliquid predestinationem vel reprobationem merito vel complexu significatiui deus illos eternaliter predestinet vel reprobet: ita quod dici pos-

sit de aliquo quod propter hoc vel propter illud. aut quia ille facturus erat hoc vel illud ipse est predestinatus: aut aliquid alio modo exemplificandi per propositiones causales: quod licet propositiones causales frequenter denotent causalitatem unius rei ad aliam. non tamen semper. sicut in alia questione dictum fuit. igitur secundum hunc sensum diversi diversimode de voluerunt assignare causam quare isti vel illi sunt predestinati vel reprobi. Quidam enim assignauerunt causam positivam dicentes quod propter bona opera vel usum boni liberi arbitrii: quod de predestinavit aliquos habituros: predestinavit eos: et propter malum usum futurum in alijs reprobavit. Et adhuc inter istos ponentes causam positivam est differentia: quia quidam dixerunt propter bonum usum liberi arbitrii. quo ad actum credendum: alij quo ad illum et alios actus liberi arbitrii. Tertium aliquid dixerunt quod bonus usus liberi arbitrii dupliciter considerari potest. Uno modo. puta procedit partialiter a gratia et est bonus bonitate gratuita vel meritoria. et isto modo consideratus non est secundum istos causa predestinationis sed effectus. Alio modo potest considerari ut procedit a libero arbitrio. et ut est bonus novitate morali: et sic dicunt est causa predestinationis non de condigno sed de congruo. Alij autem dicunt quod predestinationis nulla est in predestinationis causa positiva: sed privativa tantum scilicet absetia finalis gratie per culpam originalem vel actuales respectu gratie dei: sed secundum istos reprobatio est aliquid quia causa positiva in reprobo. s.

Ad quartum

5. opinio

+

Articulus

4. opinio
3. opinio
11. opinio

7. opinio

ober gfe. An dicūt q in pso in-
stanti quo intuitu diuino offer-
tur aliq̄s hō. deus vult illi gfe
et salutē. et oēs creat ad illū finez
nisi tñ obice gfe reperiat. p quē
homo reddat indign⁹. Et in tali
oblatōe aliq̄ vident cum obice
gfe. et indignitate actuali. vñ ha-
bituali. ideo reprobantur. Aliq̄
autē offeruntur et si non cum di-
gnitate positua tamen sine in-
dignitate et obice: et ideo pre-
destinantur et. ¶ His premis-
sibus contra predictas opiniones po-
nit M. Gregorius. et pbat diffu-
se aliquas ppōnes. ¶ Prima ē:
q nullus ē predestinat⁹. ppter
bonū vsū liberi arbitrii quēz
deus presciuit illū habiturum.
¶ Secūda. nullus est pdestina-
tus quia prescitus fore finaliter
sine obice habituali gfe. ¶ Ter-
tia est q quēcumq̄ deus prede-
stinauit gratis precise/ et pure
misericorditer predestinauit.
¶ Quarta est q null⁹ est repro-
batus. ppter malū vsū liberi ar-
bitrii quē de⁹ psciuit illū habi-
turū. ¶ Quinta est q nullus est
reprobatus q̄ prescitus fore fi-
naliter cum obice diuine gracie
¶ Sexta pt addi q quēcumq̄ de-
us reprobauit sine quacūq̄ cā
in ipso reprobato eum reproba-
uit. ¶ Prima igitur propō pba-
tur. quia aliqui predestinantur
qui nunq̄ habebunt vsūz liberi
arbitrii: sed qua ratione isti nō
predestinantur ppter vsū bonū
liberi arbitrii. pari ratione nec
aliqui aliū Igitur et. Cōsequē-
tia patet. Prima pars antis ptz
de pūlis baptisatis morientib⁹
ante vsū liberi arbitrii.
¶ Scōa p̄z vel datur rō diversi

tatis. ¶ Ad hoc dicūt aliqui q
nō ppter vsū quē habuerūt. et. I-
ppter vsū quē habituri erāt si
vixissent et ad etatē pfectā pue-
rissent. Sed hoc nō valet: q̄ nul-
lus p̄mias a deo ppter merita q̄
nec ei⁹ nec alteri⁹ sūt fuerūt/ aut
erūt. igit nec pdestinat⁹ et. Hñs
ptz p apostolū. ij. corin. v. Oēs
mōt astabunt ante tribunal xpī
vt recipiat vnusq̄sq̄ sū ea que
in corpore gessit. non dicit ges-
sisset vel habiturus fuisset si vi-
xisset et. Itē ex ista rñsione seq̄-
tur q paruulus tantū gradum
glorie reciperet quātū si vixisset
vsq̄ ad vsū et. ¶ Scōa. ptz p
Augustinū libro primo ad sim-
plicianū. Nemo ppterea bene
operatur vt accipiat gratiā: sed
quia accipit. Tercio ptz p apos-
tolū Ro. ix. quia non est ex ope-
rib⁹ sed ex vocante (vt dictum
est) Jacob dilexi. Esau autem
odio habui. quoz vs⁹ liberi ar-
bitrii in vno fuit bon⁹. et in alio
nō et. ¶ Scōa propō probatur
quia carentia obicis originalis
vel actualis est effectus diuine
predestinationis et. igitur non
quia aliquis puidetur et. Con-
sequencia videtur nota. añs p̄z
Ep̄h. i. Elegit nos ante mundi
constitutionē vt essemus sancti
et immaculati. Confirmatur q̄
iustificatio est predestinationis
effectus. et tamen exigit vel in-
cludit remissionē peccatoz. igitur
et. ¶ Scōa patz q̄ paruli
morientes post baptismū sunt
sine obice quia sunt baptisati. et
ideo baptizati q̄ sunt pdestina-
ti. vt patet per aplm ad Thytū
3. Nō ex opib⁹ iusticie q̄ fecim⁹
nos: s̄z sū suā miām saluos nos

Bres. de
ammy.

B

C

Instatio fecit planarum regenerationis. i. baptismum etc. Ad hoc additur cunctis quod puer non habet a predestinatione quod baptizetur. sed hoc potius est secundum cursum nature. Nam si puer ex proleptione naturali mori deberet statim natus non pervenit ad baptismum. nec hoc est ex aliqua reprobatione: sed deus non vult propter ipsum facere novum miraculum. hoc autem non valet: quia contradicit auctoritati allegatae in qua dicitur secundum sanctam misericordiam etc. quod non tamen ex cursu nature. Tertio per propositum in Augustinum in libro de predestinatione scilicet ultra medium. dicentis quod gratia dei maxime apparet in parvulis quorum alii baptizantur alii non vite huius terminum finis satis probant misericordiam et iudicium. Ad idem est expressa auctoritas Augustini in libro de bono perseverantie. Tertio propositio probatur ex predictis. quia propter nulla bona in aliquo previsa eris predestinatus. sed potius ad eius predestinationem talia consequuntur. igitur etc. Ad hoc poscent idem plures auctoritates.

Solutio

etc. Quarta propositio probatur: quod predestinatus non potest sua bona opera predestinari: igitur nec reprobatur. propter mala opera reprobat. autem per ex dictis. et per haec tenet per apostolum qui indifferenter loquens de Jacob et Esau dicit antequam nati essent: aut boni aliquid aut mali egissent etc. Item Roma. ix. Non est volentis neque currentis sed dei misericordientis. Et sequitur. ergo cuius vult miseretur. et quem vult induratur: id est non miseretur. ut exponit Augustinus. put supra dixi etc. Item ad hoc possunt induci multe auctoritates Augustini. sed predicta satis suffi-

ficiunt etc. Quinta propositio probatur quia queritur unde quis habeat quod in fine vite careat obice gratie sine peccato. Vel enim oportet dicere quod a libero arbitrio et propria virtute quod est error Pelagii. vel a deo gratis eum convertente ad se per penitentiam et remittente peccata. Cum igitur oes eque facilius querebantur sicut unum secundum Augustinum. ideo non oportet aliter respondere nisi: quia sibi non placet iuxta verbum apostoli cuius vult miseretur etc. et per quos non propter obicem etc. Et predictas propositiones et earum probationes valde diffuse deducit Gregorius. et ad eas inducit multas auctoritates: sed totus effectus consistit in predictis. id sufficiant etc. Sexta propositio. licet eam non ponat tamen sequitur ex aliis et ex eis dictis sicut patet etc. Sed contra predicta instatur. Primo quia predestinatio includit electionem. iuxta illud Elegit nos ante mundi constitutionem. sed electio non est inter equales omnino: ergo inter electos reperitur diversitas propter quam isti eliguntur et illi non. Secundo sic agens universale agit in omne. quod non habet impedimentum per de sole etc. sed deus est agens universale. unde illud matthei. v. Solus suus facit omni super bonos et malos: et per quos omnibus dat gratiam. et nisi in illo sit impedimentum. quod aliquis careat salute: et sit reprobatus est causa. positio impedimenti ab eterno premissa: et per oppositum est de predestinato.

Tertio sic quia sicut arguitur 3. arguitur ante oppositum aliter deus cruc deliter et irrationabiliter damnaret si sine causa prohibito suorum luxuriosis homines reprobareret. Con-

arguitur.

4. arguitur

5. arguitur

7

Quest. duodecime Articulus. ii. fo. clxxvj

firmat. q. q. in carētib⁹ sensu et
 experientia mali possit artifer si-
 ne iniusticia et crudelitate dispo-
 nere opa sua pro libito in hono-
 re et cōtumeliā sicut apłs ponit
 exēplū de figulo et. tñ sec⁹ videt⁹
 in habētib⁹ experientia boni et ma-
 li et. Quarto ad ppositū est
 auctoritas Augusti. lxxviij. q. q.
 lxxviij. d. p. p. vult miserē
 et quē vult indurat. Sed volun-
 tas dei iniusta eē non pōt. venit
 em̄ de occultissimis meritis et.
 Et cōcludit pcedit ergo in pec-
 catōib⁹ aliqd quo (q. quis nōdū
 sint iustificati) digni efficiantur
 iustificatione. et idē pcedit in
 alijs peccatōib⁹ quo digni sūt
 obduracione. Confirmatur per
 m̄gm dist. l. si meritū q̄rimus
 obdurationis et m̄ie obduratio-
 nis inuenimus: m̄ie non inueni-
 mus et. Ad ista respondet ad
 p̄mū dicendum q. de electione
 possum⁹ loqui dupl. Uno mō
 specialiter prout scz sequit⁹ deli-
 berationē et sentētiā p̄siliij sicut
 diffinitur tertio ethicor. q. ele-
 ctio est desiderium consiliabile
 Et talis nō cadit inter penitus
 equalia ante consilium scita eē
 equalia. et sic p̄destinatio nō in-
 cludit talē electionem nec talis
 competit deo. vt dicit Damas.
 in lib. scōo capi. xxiij et. Alio
 mō possum⁹ loqui de electiōe
 large put libera p̄ceptio vni⁹
 ad alterū dicitur electio. Et hec
 est dupl. quedam p̄ueniēs bo-
 nitatē electi. quedam vero p̄ns.
 Primo modo p̄destinatio est
 electio: non aut scōo mō. Et illa
 pōt eē inter oīno eq̄les: sicut p3
 de figulo in exēplo apostoli et.
 Ad scō3 dicēdū q. maior nō ē

vniversalit⁹ vā sed h3 inflātiā
 de agente libero. vñ artifer non
 agit in quālibet partē obiecre si-
 bi materie de⁹ aut ē agēs liber⁹
 rim⁹. Igit⁹ licet de⁹ sit agēs vni-
 uersale in oēs. sic q. dat oib⁹ ali-
 qua dona gr̄e scz eē / viuere. co-
 gnoscere et. in aliqua dona gr̄e
 specia⁹ dat vni q. nō alteri et. si
 cut fidē. gratiā gratū facientē. et
 talia q. sūt effect⁹ p̄destinatio-
 nis secūdo modo dicte et. Ad
 tertū dicendum fm magistrum
 Gregoriū. q. affligere siue puni-
 re non est reprobare. nec deus
 reprobāt aliqē vt puniat / nec
 punit. quia reprobāt. sed q. ille
 quem punit peccauit / siue pec-
 cato reus fuit. cui⁹ peccati non
 fuit causa diuina reprobatio.
 Et sic fm eum q. iste damnatur
 aliqua causa est scz quia pecca-
 uit ideo nō irrationabiliter / nec
 iniuste aut crudeliter damnat⁹.
 et. Sed de isto modo loquendi
 per tales causales postea dice-
 Sed tñ hic dicendū est ad cōfir-
 mationē q. illi qui faciunt talia
 argumēta et reputant in eis ma-
 gnā difficultatē nō attēdūt: cuz
 debita veneratiōe vba sacre scri-
 pturē. Nā fm scripturā etiam si
 deus aliquā creaturā eternalitē
 puniret. vel affligeret siue cius
 peccato: vel pure annihilaret
 nullam iniusticiā / vel crudeli-
 tatem ei faceret. Unde est illud
 Sapient. xij. Quis tibi imputa-
 bit si perierint nationes quas
 tu fecisti. Et paulo post. cum sis
 iustus: iuste omnia dispensas et.
 Unde signū ē magne ruditatis
 et ineruditidis in scriptur⁹ face-
 re magnā difficultatē in hoc si-
 cut colter faciūt rudes in riste. q.

4. argi.

C
ad tertū

Ad p̄mū

Ad

4

Ad scōm

D
Ad qrtu

E

ymaginatur deū esse obligatū
legibus creatis quasi aliquid
pprius sit instū q̄ de⁹ velit illō
cū tamen oīno sit ecōuerso ideo
tales errant. **cc.** **¶** Ad quartū
respondet magister q̄ credendū
est. Augustinū illa verba retra-
ctasse in libro retracta. **Sz** Gre-
gorius ostendit q̄ salua ei⁹ re-
uerētia illud nō est verū. Unde
ad declarationē verborū Augu-
stini sciendū. q̄ sicut p̄muniter
dicunt doctores obduratio pōt
capi dupliciter. Uno modo pro
ipsa reprobatione. Alio modo
pro obstinatione mentis in pec-
cato. et sic nō est reprobatio sed
potius sequela ei⁹. quia ille cui
dēns nō vult misereri / 2 gratia
p̄ferre a peccato non confurgit
Similiter constat q̄ iustificatio
non est predestinatio. sed p̄desti-
nationis effectus. Augustinus
aut ibidē accipit obdurationē
secūdo modo. sicut patet per ex-
emplū Pharaonis quod ibidē
introducitur et sic nō loquitur de
reprobatione vel predestinatio-
ne. quare illa auctoritas non ē
p̄tra ppositū. **¶** Sed utrū rep-
sit quod dicit Augustin⁹. q̄ in
peccatoribus precedit aliquid
quo digni sint iustificatione **cc.**
Dicēdum hoc dupliciter posse
stelligi. Uno modo q̄ illud tale
peccatores habeāt a se: 2 sic est
illud falsū. Alio mō q̄ illud ha-
beāt ex p̄ueniēte mīa dei. 2 sic ē
illud verū. 2 ē de intētiōe Augu-
stini vt p̄ ibidē. Sed in p̄mo re-
tractat vbi ista v̄ba recitat illa
nō retractat: 2 solū dat intelle-
ctū hui⁹ q̄ addidit de⁹ nō mis-
retur nisi volūtas p̄cesserit: dis-
cit hoc esse dictū de mīa que se

quit penitētiā q̄ se p̄cedit talis
volūtas penitēdi nō aut de q̄li-
bet mīa dei. Nā vt dicit ē q̄dam
mīa dei p̄ueniens ipsā volūtatē
sine qua nō preparat volūtas.
Et sic est Augustini intētiō q̄ i
q̄busdā p̄ctēibus / imo 2 in plu-
rib⁹ p̄cedit aliqd quo digni sūt
iustificationē. i. de⁹ cōmuniter nō
dat istum effectū mīe / scz iustifi-
cationē nisi p̄cedat volūtas pe-
nitēdi: ita q̄ de⁹ misericorditer
disposuit q̄ cuilibet habētī suf-
ficiētē attritiōē p̄ penitentiā
dabit gratiam iustificationis.

Ideo dicunt aliqui doctores q̄
sufficiens attritio semp sit p̄tri-
tio **cc.** **¶** Ad p̄firmationē dicen-
dum q̄ mag⁹ nō accipit ibi ob-
durationē p̄mo modo scz pro
eterna reprobatione. sed pro tē-
porali obstinatione cordis cui⁹
meritū est frequēter p̄cedens
peccatū. sicut p̄ in Pharaone
Quia sicut dicit Augustin⁹ vbi
supra p̄pter credulitatem quā
exercuit in eis quib⁹ mīa et hu-
manitas debebatur meruit pe-
nam vt induraret ei cor **cc.** Et
hec ē intentio verborū Augu-
stini allegatorū supra ibidē: nec
est contra dicta. sicut patet **cc.**

¶ His p̄missis adhuc circa istaz
materiā vltra illa que determi-
nat mag⁹ Gregori⁹ tractāda est
vna satis vtilis difficultas quā
nec ipse nec aliquis ali⁹ quem
videriz adhuc euacuauit. **¶** Et
est. Utrū deū aliquē p̄destinare
vt reprobare sit p̄ns alicui⁹ pro
positiōis casualis ve. Et circa
hoc p̄mo recitabo vnā positiō-
nē. Scōdo declarabo vnū modū
dicendi p̄babilē. Sciendum est v-
t is q̄ positiō Ockam circa hāc ockā op̄.

materiali possit in tribus. Primo enim distinguitur quod hoc nomen causa a quo denotatur propositio causalis dupliciter accipitur. Uno modo per aliquam rem habentem aliam rem tanquam effectum. Et sic in hoc potest dici causa illud quo posito alio ponitur: et non ponitur sine illo. Alio modo accipitur causa non per aliquam respectu alterius rei, sed ut denotatur quandam prius causam rem propositio ad aliam. sicut si dicamus. quod causa quare ignis non calefacit est quod non habet passum combustibile sibi appropinquatum. Et sic dicitur frequenter antecedens esse causa consequentis. et tamen non est propria causa in aliquo quatuor modorum: causandi positorum ab Aristotele. Et sic quando ab una propositione ad aliam est bona ratio naturalis et conuerso. tunc potest aliquo modo dici quod alius est causa prioris. et non conuerso. Verum tamen dicitur quod hoc vel raro vel nunquam pertinet nisi quod in re aliquid est causa alterius: vel fuit: aut erit: aut potest esse.

Secundo dicitur quod reprobationis est aliqua causa seu ratio accipiendo saltem causas secundo modo. Nam ista causalitas est vera. quia iste peccabit finaliter ideo damnabitur. Et ad hoc sufficit sibi ista ratio quod damnatio non videtur michi bona nisi quod iusta. Nam in Augustinum super Genesim. deus non est prius ultor: quam aliquis sit peccator. Uideretur enim esse crudelitatis punire aliquem non preexistente in eo culpa. ergo a simili deus non vult prius punire quam videat aliquem peccatorem esse. ergo prius actus voluntatis diuine non est velle damnare iudam prout iudas offerretur in naturalibus prius. quia

sic vellet damnare sine culpa. sed est velle damnare iudam prout offertur voluntati diuine sub ratione peccatoris. Ergo cum reprobare sit velle damnare. reprobatio habet et parte obiecti rationem siue causam. sed culpam finalem prius causam. ideo concedit tales causales: quia iste peccabit finaliter ideo damnabitur: quia iste fuit peccaturus ideo reprobatum est etc.

Tertio dicitur tamen sine assertionem. quod alicuius predestinationis est aliqua causa seu ratio: et alicui non. accipiendo causam secundo modo. Et huiusmodi causa seu ratio est: quia aliqui propter merita saluabuntur: quod si voluntarie non mererentur non saluarentur. Aliqui autem solum ex gratia speciali sunt ordinati ad vitam eternam. ita quod sibi ipsis non sunt derelicti: sed preueniuntur ne possint ponere obicem ne perdant vitam eternam. Sicut fuit de beata virgine et quibusdam aliis qui preueniebantur speciali gratia dei ne perderent vitam eternam etc.

Imprimis ergo videtur esse aliqua causa predestinationis quia sicut damnati reprobantur quia preuidentur peccaturi finaliter. cum deus non sit prius ultor: quam aliquis sit peccator: ita est de quibusdam predestinatis quod predestinantur: quia preuidentur finaliter in charitate perseueraturi: et deus non preferret eis vitam eternam nisi prius mererentur eam. In secundis vero non videtur esse ratio quare predestinantur: nisi quia deus vult ita. Nam quicquid dat eis. dat ut consequantur vitam eternam. nec premitteret eis aliquid inesse quod posset eos impedire a vita eterna. Causa autem.

Primi libri sententiarum.

quare istos p̄destinat si n̄ ratio
n̄ et alios p̄pter rōnē nō est nisi
si ei⁹ volūtas sicut cā q̄re beat⁹
Paul⁹ fuit p̄uersus sine meritis
p̄uiz: et alij nō. fuit sola diuina

D
1. istātia.

volūtas. ¶ Si autē cōtra p̄dicta
dicat q̄ eodē mō debēt oēs p̄de
stinati p̄destinari sicut oēs re
probati eodē mō reprobant. ergo
nō debet eē aliqua rō quare alij
qui p̄destinant: et nulla q̄re alij
reprobant. ¶ Item si deus sine

q. istātia

rationē p̄destinaret istū et p̄pter
rationē p̄destinaret illū. deus
esset acceptor p̄sonarū.

3 istātia.

¶ Item nō videtur verū q̄ ratio quare
p̄destinat istū est p̄pter merita
sua: q̄ si iste nunq̄ habuisset
merita et fuisset sine peccato ori
ginali et actuali fuisset saluat⁹.
igitur nō propter sua merita et.

4. istātia.

¶ Item beata virgo fuit salua
ta propter merita sua igit p̄de
stinationis eius fuit aliqua cau
sa sicut et aliorum.

Ad p̄mū.

¶ Ad hęc res
sponder. Ad p̄mū q̄ non omēs
p̄destinantur eodē modo sic
sc̄ q̄ oīi sit ratio p̄destinatio
nis vel nullo: sicut nō omnes
eodē modo receperunt gratiaz.
aliqui enim fuerunt sanctificati
ante natiuitatem suā et alij non.
Et quare isti et non illi nulla est

Ad sc̄m

ratio nisi volūtas dei et. ¶ Ad
secundū responder q̄ non est ac
ceptor p̄sonarū nisi quādo duo
sunt equales et aliquid debetur
vtriq̄ et vni confertur: et alteri
non. sed in proposito deus nulli
est aliquo mō debitor: ideo non

ad tertiū

est personarū acceptor. ¶ Ad
tertiū respōdet q̄ quous iste fuis
set saluat⁹ si fuisset mortuus Ita
tim post baptismū sine merito
vel demerito. tñ cum hoc stat q̄

fuit p̄destinatus p̄pter merita:
sed ratio bñ p̄bat q̄ bñ potuit
eē p̄destinat⁹ et nō p̄pter merita et
hoc nō ē p̄tra dicta. ¶ Ad quar
tū rñdet q̄ beata v̄go fuit salua
ta et magis beata p̄pter merita
sua. de⁹ tñ ordinauit q̄ sic salua
ret ita q̄ p̄ordinauit eā ad vitā
eternā nō propter talia media q̄
que deueniebat ad eam. Sic igit
tur finaliter concedit q̄ licet p̄e
destinationis vel reprobationis
non sit in obiecto aliqua causa
primo modo dicta: q̄ nullū tale
est causa alicui⁹ eterni. tñ ista p
positio de⁹ p̄destinat. v̄ ista de⁹
reprobat q̄ fuisset ab eterno ve
ra bene habet causam secundo
modo eo mō quo dicitur a⁹s eē
causam cōsequentis. et illud an
tecedens est ita eternū sicut con
sequēs: q̄ illud antecedens. iste
peccabit finaliter fuisset ab eter
no verū sicut illud consequens.
deus reprobat istum. Et sic iste
responder affirmatiue ad diffi
cultatē p̄positā et. ¶ Sed licet
ista positio sit subtiliter et breui
ter explicata tamē non videtur
mihi q̄ euacuat totā difficultatē
sicut post patebit. Et etiaz
siue vera siue falsa sit. tñ contra
aliqua ibi dicta sunt illa que su
pra dicta sunt. Unde quicq̄ sit
de p̄mo dicto de quo postea tan
gam. tamē Gregori⁹ negaret se
cundū dictū. Et quous p̄cederet
istam causalē q̄ iste peccabit fi
naliter ideo dānabit. sicut cōce
dit Ockam. tñ negaret illam q̄
iste peccabit finaliter ideo repro
batur quam alius p̄cedit. Unde
sc̄m Gregoriū duo sunt hic di
stincte p̄ideranda. Unum est q̄
deus non p̄posuit misereri huic

Ad q̄m

3
¶ Ockam
Gregori⁹

Et

in hoc ppeie pssistit ratio repro-
bationis. Et cur sic pposuit non
est aliqua causa pter suū bñpla-
ciū. sed simpliciter pcedendū ē cū
aplo cui vult misereri et quē vult
idurari. nō misereri. Aliud ē qd ē
hic cōsiderandū scz qz tali cuius
pposuit de⁹ nō misereri ppara-
uit enā p peccatis penam debi-
tam. Et ideo q̄uis non propter
culpā nolit de⁹ misereri. i. nō da-
re vitā eternā tamen ppter cul-
pam vult dare penā. Et sic cōce-
dit istam causalem. qz iste pecca-
bit deus vult ei dare penā. et non
istā. qz iste peccabit deus eū re-
probat. vel vult nō dare gloriā
zc. ¶ Item Gregorius negaret
tertium dictū et diceret gñalit. qz
nullus pdestinat ppter merita
Et negaret istam causalem. quia
iste est habiturus merita ideo ē
pdestinatus. imo pcederet econ-
tra. qz iste est pdestinatus ideo
est habiturus merita. Similiter
pcedit. qz nō qz deus pposuit/ et
voluit alicui dare merita vñ bo-
num vsū liberi arbitrii. ideo pro-
posuit ei dare vitam eternā: sed
ecōtra qz proposuit dare vitam
eternā: ideo voluit cōsequenter
dare. zc. Et hec diffuse nūtur p-
bare per auctoritates in vna ra-
tione per quā pbat primā ppo-
sitionē supia positā. Et sic iste
respondet negative ad difficul-
tatē propositam. sed tamen non
evacuatur causa vt patebit. zc.

Opinio
quā do-
ct⁹ viden-
tur inseq

Bhis ergo pmissis volo hic si-
ne assertionē declarare vnū mo-
dum dicendi apparentem mihi
pbabilem. Unde circa hoc et ad
maiorē declarationē oīm dicto-
rum. Primo notandum qz sicut
supia dictum est de scientia, ita

ppositionabiliter dici pōt de vo-
litione. s. pvolitio restringendo
eā ad volitionē dei pōt sumi vno
modo large seu pmuniter: nō qz
dam attendendo istā pmuniter
sm multitudinē p se inferior vñ
singulariū q̄si sint plures de vo-
litiones. qm volitio dei simplex
est. et vnica. sed attendēdo sm mlti-
tudinē volitorū respectu quo-
rum ē volitio. Et sic gñalit sus-
mēdo respectu cuiusqz a deo vo-
liti posset vocari volitio efficax
seu bñplacitū zc. Alio modo pōt
sumi min⁹ generaliter solum re-
spectu futurorū. et sic posset vo-
cari pvolitio. Alio modo respec-
tu p̄sentis aut futuri: et sic fe-
te sumendo nō sunt noīa im-
posita que sint in vsu. Alio modo
pōt sumi specialiter respectu
eorū que dicunt⁹ dona gratuita
sicut sunt fides. spes. charitas.
Alio modo specialius respectu
eorū que dicunt⁹ gratuita non
q̄cūqz sed iustificātia sicut cha-
ritas vel ḡa vñ ḡia. et respectu
taliū posset vocari volitio ḡui-
ta vñ beneplacitū gratū faciēs.
Alio modo specialissime respec-
tu bonorū glorie. et talis posset
vocari volitio etna siue dilectio
eterna: gratificatiua. nō qz voli-
tio alio modo supia sit tēpora-
lis. sed ab effectu ist⁹ volitiōis.
qz de⁹ vult tale bonū (scz glie) in
eternū manere. Et talis volitio
cōter vocat⁹ pdestinatio. posset
autē circa hoc eē dubiū. ¶ Utrū
pdestinatio icludat solū deū vel
le alicui bonū glie. vel tā bonū
glie in futuro q̄ bonū ḡie i p̄nti
Et utrū tm ista bona vel simul
aliqua alia. zc. Et licet Ockam oclā op-
dicat qz pdestinatio ppeie nō

Questio

Primi libri sententiarum.

Op. doc.

D

ta

est respectu alicui⁹ nisi respectu vite eterne. ita q^d vita eterna et non omne ordinans ad eam est effectus approbationis. tamen sicut aliquando in primo articulo visum fuit aliquando p^rdestinatio sumitur large. et sicut tam gratia finalis q^{uam} merita sunt effectus p^rdestinationis. et non aliud aliud donū in presenti vita collatum. Et fm hoc diuerse possunt dari descriptiones p^rdestinationis. vt supradixi. ¶ Secūdo notandū q^d isti termini p^rdestinationis et reprobationis possunt capi dupliciter. Uno modo actiue. et sic supponunt pro diuino velle eo modo quo dictū ē. Alio modo passiue. et sic supponunt pro effectu voluntatis diuine. ita q^d effectus p^rdestinationis vel reprobationis p^rmo modo dicti pōt vocari p^rdestinationis. v^t reprobatio alio mō. Unde ex istis inferri possunt aliqua correlaria. ¶ Prīmū est q^d capiēdo p^rdestinationē et reprobationē actiue satis clarū est q^d ipsi⁹ nulla est causa. q^{uod} talis act⁹ diuine voluntatis nulla ē vel eē pōt causa si cut ptz. ¶ Scd³ ē q^d capiēdo p^rdestinationē et reprobationē passiue (scz p tali effectu) pōt pcedi p^rbabiliter q^d ipsi⁹ ē aliqua causa sumēdo causā ip^roprie. et large. put meritu⁹ solet dici causa p^rmiū vel pene. q^{uod} de lege ordinata licet non ex natura rei tali merito posito sequit^r tale p^rmiū vel pena. Vñ sic loquēdo cuiuslibet reprobationis passiue ē aliqua causa (scz culpa) et alicui⁹ p^rdestinationis est aliqua causa sicut meritu⁹ vel g^ra. et alicuius p^rdestinationis nulla est cau-

sa in p^rdestinato sicut in illo q^{uod} non h^{ab}et meritu⁹. Nec est inconueniens q^d vn⁹ effectus p^rdestinationis sit causa vel ratio alteri⁹ et per p^rns vna p^rdestinationis alterius etc. ¶ Tertiū ē q^d capiēdo p^rdestinationē vel reprobationē actiue et large. put p^rdestinationis ē respectu gratia. v^t g^rie satis clarū ē q^d nō. q^{uod} de⁹ p^rdestinavit ideo vult dare g^ram finalem. nec ecōtra ptz. q^{uod} hoc esset idē sicut dicere q^d de⁹ vult dare g^ram finalem et g^ram. vult dare g^ram finalem vel ecōtra quoz vtrūq^{ue} ē falsū sicut satis ptz etc. ¶ Quartū ē q^d capiēdo p^rdestinationē et reprobationē actiue et stricte. put p^rdestinationis icludit deū velle alicui dare gloriam. et nichil plus. licet ei nulli velit dare gloriam q^{uod} etiā velit sibi dare g^ram in presenti. tñ possum⁹ restringere istū terminū p^rdestinationis vt nō significet pl⁹ nisi deum velle dare g^ram. Et isto mō accipiunt aliqui doctores. Sic g^r accipiendo est dubium ytrum quia de⁹ p^rdestinat aliquē idō dat ei gratiam in presenti. vel ecōtra (hoc est dictū) vtrū quia de⁹ vult dare gloriam ideo vult dare g^ram finalem vel ecōtra. Et iste est p^rictus quē q^{uod}rit difficultas. etc. ¶ Unde circa istū p^rictū sūt aliquę difficultates. ¶ Prīmā ē vtrū deū velle aliqd alicui possit esse p^rns alicui⁹ vere causalis. Et videtur q^d nō. quia sicut deo nihil pōt eē cā vt sit ita nihil pōt ei eē causa vt velit cū in eo sit oībus modis idē esse et velle. Igitur etc. Et si istō diceretur pateret responsio negatiua ad p^rpositam difficultatē. Et hec respō-

f

5
i. q^{uod}stio.

Questiōis duodecie. Articulus. ii. fo. clxxix

no est; tā q̄ Ockam q̄ Grego-
riū. ut ptz q: q̄libet pcedit aliquā
talē causalem lz diuersimode &c.

2. q̄stio. 1

¶ Secūda difficultas est utrū con-
cesso q̄ deus velle aliquid alicui
possit esse pns alicuius vere cau-
salis / an hoc possit esse respectu
antecedentis significantis p̄ci-
se sic eē vel non eē de creatura.

Verbi gratia. respectu talis an-
tecedentis sortes facit / vel faciet
a. ita q̄ talis causalis sit vera. qz
sortes facit a. deus vult q̄ sortes
habebit. b. Uideret̄ em̄ p̄babile
q̄ nō ex hoc q̄ diuinū velle ē cā-
cuiuslibet creature. & nullo mo-
do ecōtra. Et sic diceretur q̄ de-
um velle aliquid nunq̄ sit conse-
quēs in vera causali nisi deū vel-
le vel scire sit antecedeēs. sicut di-
cēdo quia deus vult sortes face-
re a. ideo deus vult sortes habere
vel habiturum eē b. Et s̄m hunc
modum dicendum eēt q̄ cuz de⁹
de facto puniret malos in infer-
no & per p̄ns velit eos punire qz
non volens nichil facit. ideo seq̄-
tur q̄ deum velle punire nō pos-
sit eē consequens in vera causali
ad istud antecedeēs sortes pecca-
cauit vel peccabit. Et iste mod⁹
dicendi michi videt̄ p̄babilis. et
est tam p̄tra Ockam q̄ p̄tra Gre-
gorium &c. ut ptz.

3. q̄stio

¶ Tertia diffi-
cultas est utrū deum velle ali-
quid alicui possit eē consequens
alicuius vere causalis si añs sit
deum velle / vel scire sicut est i ex-
emplo iam dicto. Et videt̄ q̄ nō
q̄a cum in actu diuine voluntas
nulla sit oīno distinctio / aut
p̄oritas / aut posterioritas sicut
imaginatur Scotus non appa-
rētratio quare ista sit &a. quia
de⁹ vult. a. ideo de⁹ vult. b. plus

q̄ ecōuerso. Et iste mod⁹ dicens
di adhuc eēt tam q̄ Ockam q̄ Gre-
goriū. ¶ Quarta difficultas est
cesso q̄ deū velle aliquid alicui
sit p̄ns alicui⁹ & e cālis. cui⁹ añs
sit deū velle an sicut de⁹ pōt vel-
le alicui min⁹ bonū q̄a vult ei ma-
ius bonū: ita possit velle maius
q̄a vult ei minus bonū. Si em̄
dicatur q̄ sic tūc sicut dicitur qz
deus vult dare gloriam ideo vult
dare gratiam finalem. ita diceretur
q̄ hec est possibilis. quia de-
us vult dare gratiam finalem. ideo
vult dare gr̄iam. et hoc est cōtra
Gregoriū. & pro opinione Ockam
Si vero dicatur q̄ nō: sed q̄ vni-
uersaliter de⁹ vult sēp alicui mi-
nus bonū quia vult ei maius. et
nunq̄ econtra. tunc clara est re-
sponsio ad difficultatem propo-
sitam. Et hoc est contra Ockam &
pro opinione Gregoriū. Uideret̄
aūt iste modus p̄babilis ex hoc app̄oba-
quia ordinate volens finem & ea que
sūt ad finem vult media ad fi-
nam propter finem. et ideo licet
deus non per p̄ius velit finem q̄
ea que sunt ad finem. quia non ē
in deo talis p̄oritas actuum:
nec talia instantia qualia imagi-
natur Scotus &c. tamen videbit̄
tur q̄ deus velit ea que sunt ad
finem propter finem. & per conse-
quens minus bonum propter ma-
ius bonum. Aliter non eēt ordi-
nate volēs. Igitur deus vult ali-
cui gratiam et alia que sunt ad
beatitudinem propter ipsā bea-
titudinem que est omnī finis. Et
per p̄ns quia vult alicui gloriam
vult ei gratiam. Isti ergo sunt di-
uersi modi dicēdi p̄babilis i qui-
bus apparet p̄ctus difficultas
tis et dat materia exercitatiōis.

Primi libri Sententiarum

Nec videtur facile eligere meliorem.
 in hac aliquid dictum probabiliter etc.
 ¶ Tercio igitur principaliter notandum est.
 quod hic facta est mentio de propositioni-
 bus causalibus quod ista dictio quod
 vel propter vel alia equaliter faciens
 propositionem causalem quandoque
 significat causam efficiendi et denotat
 causalitatem unius realitatis res-
 spectu alterius in aliquo quattuor
 generum causarum. et sic facit pro-
 positionem proprie causalem ut cum
 dicitur quia sol lucet dies est. et
 sic de similibus que denotant an-
 tecedentis ad consequens causalita-
 tem propriam. Et de tali causa-
 li proprie dicta potest dari ista regu-
 la quod nulla propositio causalis pro-
 prie dicta cuius quod significat tanquam
 signum totale deum aliquid velle
 vel intelligere est vera. Patet quia
 sicut supra arguitur. sicut nichil est
 vel est potest ipsi deo causa proprie
 dicta ut sit. sic nec ut intelligat.
 vel velit ideo sic utendo proposi-
 tionibus causalibus. patet clare quod
 dicendum ad difficultatem proposi-
 tionis et ad alia supra tacta. ¶ Quan-
 doque vero talis dictio non signat
 causam efficiendi nec antecedentis ad con-
 sequens causalitatem propriam. et sic
 non facit causalem proprie dictam. ut
 cum dicitur quia creature sunt a
 deo. deus est dominus creatura-
 rum quia aliqua res in diuis ge-
 nerat filium. aliqua res in diuis
 est pater. quia homo est ratio-
 nis. homo est risibilis. quia et soche-
 les habet tres angulos equales duo-
 bus rectis ideo est triangulus. et
 sic de similibus. Tales enim pro-
 positiones solent pcedi tam in theo-
 logia quam in philosophia et in ethica
 physica. et tamen non denotant
 causam efficiendi nec antecedentis ad

quod causalitatem propriam. quia sic ef-
 fectus falsus ut patet in inveni. sed si-
 gnant causam cognoscendi vel antecedentis
 ad quod quertibilitatem per quod
 inveniunt cum notatione cuiusdam
 ponentis inferentis respectu illa-
 ti secundum nostrum modum recipiendi.
 Et ad aliquem tale vel quod simile intel-
 lectum. Et sic intelliguntur causales
 supradictae. Unde in omnibus illis est talis
 quod quertibilis. et ultra hoc si an-
 cedente ponitur definitio vel terminus
 prius ad definitionem termini
 positi in quod. ut patet. ideo est
 aliqualis ponentis antecedentis
 ad quod propter quod potest dici
 antecedentis causa consequentis.
 Et hinc est quod tales causales con-
 ceduntur. ¶ Et secundum hunc modum
 loquendi potest hec secunda re-
 gula poni quod deum velle aliquid
 vel intelligere potest esse quod ali-
 cuius propositionis causalis ve-
 re. Unde potest inferri probabi-
 liter responsio ad difficultatem
 propositam contra Gregorium.
 scilicet quod aliquem predestinare vel re-
 probare potest esse consequens ali-
 cuius propositionis causalis ve-
 re. Et pro ista parte et contra Gre-
 gorium arguo ex propriis dictis eius. ¶
 Nam in questione vtrum deus sit
 prescius futurorum. articulo. 3. in fi-
 ne ipse distinguit istam. quia aliqui
 sunt futura deus prescit illa esse
 futura. Et quis neget eam in vno
 sensu (ut supra patuit) tamen con-
 cedit eam in isto sensu quo prece-
 se denotetur quod quia res sunt fu-
 ture ideo prescientia dei est pre-
 scientia. Et isti termini prescien-
 tia et prescius verificatur de deo
 ita quod illa locutio sit illo modo cau-
 salis quomodo ista est quia homo est
 animal ideo hec est vera homo est

animal. Et finis istum modum lo-
quēdi concedit q̄ res eē futuras
sit causa seu cōcausā cū imen-
sa p̄cedēte diuine sciētie q̄ de⁹ sit
p̄scius vel p̄sciētia. q̄ de ip̄o ve-
rificetur isti termini &c. Et sic cō-
cedenda est ipsa causalis q̄ res
sūt futuri. & dei sciētiā nihil p̄-
lat. igitur de⁹ p̄scit illas eē fu-
turas &c. Sed dicat mihi magi-
ster Gregorius vel alius p̄ eo ra-
tione quare non pōt omnino p̄-
portionabiliter dici q̄ quia sor-
tes finaliter peccabit. ideo deus
reprobat sortem (id est non vult
sorti dare gloriam finalem) ita q̄
quia sortes est finaliter peccatu-
rus. ideo deus est reprobatio et
iste terminus reprobatio verifi-
catur de deo. Nulla enim potest
ratio diuersitatis assignari nec
oppositū probant rationes Gre-
gorij. Si autem dicatur q̄ ratio
diuersitatis est quia in exemplo
suo est consequentia necessaria
sed non in isto &c. hoc non valet.
quia tunc pari ratione nō debe-
ret ip̄e concedere istas causas.
q̄ sortes finaliter peccabit ideo
dānabitur. vel deus vult cum pu-
nire. quia deus voluit sorti dare
vitam ideo voluit ei dare meri-
ta & finalem gratiam. Et sic de si-
milibus quas ip̄e concedit. vt
supra patz. Et consequentia pa-
tet. quia hic non est plus conse-
quentia bona et formalis. q̄ in
exemplo proposito. vt patet &c.
Quare &c. Et sint hec dicta sine
assertione de ista materia. De
qua si deo placuerit latius alibi
dicam. hec est de scō articulo.

3. articulus

Quantū ad tertiū articulum
Utrū reuelatio dei sit possibilis
intellectui creato infallibilis &c.

¶ Primo p̄babiliter ponam tri-
plicem conclusionem. ¶ Secun-
do solūā triplicē dubitationem
nihil temerarie asserēdo. Et q̄a
difficultas hui⁹ articuli nō est de
reuelatiōe verorū necessariorum
q̄ de illis facilius p̄tz qd est di-
cēdū. sed de reuelatiōe verorū cō-
tingentium & maxime de futuro.
ideo solum de illis erit sermo.

¶ Prima ergo conclusio erit q̄
verorū cōtingentiū de futuro est
possibilis intellectui creato & a
reuelatio. ¶ Secunda conclusio
erit q̄ verorū contingentium 1. conclusio
de futuro est possibilis intelle-
ctui creato certa vel infallibilis
reuelatio.

¶ Tertia conclusio 3. conclusio
erit q̄ verorū contingentium
de futuro nō est possibilis intelle-
ctui creato infallibilis reuela-
tio.

¶ Ad declarationem autem
prime conclusionis sciendum est
q̄ reuelatio potest capi multipli-
citer. Uno modo vt reuelare idē
importat quod causare aliquod
signum extrinsecum causatiū
assensus in intellectu creato. et
sic deus dicitur reuelasse legem
christi oībus tam fidelib⁹: q̄ in
fidelib⁹: q̄ quis non omīs assentis
ant. Et hec potest vocari reuela-
tio exterior. Alio modo pōt capi
vt reuelare importat idē qd cau-
sare assensū in intellectu creato
de aliq̄ p̄plexo. Et hoc potest eē
de p̄plexo vero. vt de p̄plexo fal-
so. vel assensū sine formidine. vt as-
sensu cū formidine. Et fm hunc
modū concedūt aliqui q̄ hec est
necessaria. deus reuelauit sorti
q̄ dies iudicij erit et non depen-
det aliquo modo ex contingentia
futuro. Et q̄ deus pōt reuelare
falsum. et potest decipere & fal-
sū.

Primi libri sententiarum

lere creaturā. Et q̄ non est incō-
ueniens q̄ ille q̄ est v̄itas causet
in aliquo falsitatē. Alio mō pōt
capi reuelatio speciali⁹ vt reue-
lare importat idē q̄d causare al-
sensum firmū in intellectu crea-
to de aliq̄ cōplexo v̄o. ⁊ sic vt ar
inferi⁹ isto termino: ⁊ pōt vocari
reuelatio interior. ¶ Et scōz hūc
modū hec est cōtingēs de⁹ reue-
lauit sorti q̄d dies iudiciū erit/ etiā
postq̄ reuelauit: q̄ illa d̄z expo-
ni q̄ de⁹ causauit in sorte assen-
sum firmū q̄ sic erit et verum est
quod sic erit. Modo scōa pars ē
contingens. quare ⁊c. ¶ Tūc p̄-
batur p̄clusio. q̄: quicūq̄ veraci-
ter prescit et p̄cuidet futura si-
uēvera p̄tingentia de futuro. et
est omnipotens pōt per signa ali-
qua extrinseca / vel per seipsum
sine talib⁹ signis intellectu crea-
to talia reuelare: sed de⁹ est hūc
iūmodi. ¶ Item de facto
q̄ multa talia reuelauit patet
Dan. ij. Reuelatum est misteriiū
danieli. Itē de paulo. ij. Cor. iij.
xij. Scio hominē ⁊c. Sequit̄. Et
auduit archana verba ⁊c. Item
de anima christi ⁊c. Item aliter
nulla esset prophetia. Et breuiter
ista p̄clusio est fide supponē-
da ⁊c. ¶ Ad declarationē secūns
de p̄clusionis sciendum est q̄ cer-
tutudo pōt capi dupliciter. Uno
modo improprie certificare i-
portat firmiter idēz q̄ assentire
alicui cōplexo: ⁊ quod nō potest
aliter eē. Et isto modo satis con-
stat q̄ deus non pōt certificare
aliquem de aliquo vero de con-
tingenti futuro. Nec respectu il-
lius est isto modo possibilis cer-
ta reuelatio quia hoc includit
contradictionē. Alio modo pōt

certitudo capi pprie vt certifica-
re importat idē quod firmiter
assentire alicui complexo vero.
Et isto modo satis patz q̄ licet
non sit possibile q̄ certitudo sit
falsa. tñ certitudo pōt esse dece-
ptio. Et licet null⁹ p̄t decipi p̄ cer-
titudine tñ p̄ certitudine p̄t deci-
pi. Et ideo ille q̄ fuit certi⁹ p̄t nō
fuisse certus: ⁊ illa noticia q̄ fuit
certitudo p̄t fuisse deceptio: nō
certitudo ⁊c. Tūc ergo isto mo-
do capiēdo certitudinem. p̄z sa-
tis conclusio ex dictis in p̄ma
cōclusionē ⁊c. ¶ Ad declaratiōē
nē tertie p̄clusionis sciēdum est
quid sit significatum / vel quid
nois noticie infallibilis. Unde
noticia infallibilis est que non
potest eē falsa siue assensus ve-
rus quo non est possibile falli.
Falli autē est assentire taliter eē
qualiter non est. Tūc p̄ba-
tur conclusio p̄ quo supponitur
q̄ intellectus creatus nō cogno-
scit formaliter per ipsam diuinā
noticiam. Nam si hoc poneretur
posset saluari q̄ posset fieri infal-
libilis noticia intellectui creato
sicut sibi ipsi i respectu cuiuslibet
veri etiā de contingēti futuro p̄
hoc q̄: sicut futurū contingens
pōt nō fore. ita pōt non fuisse re-
pectu illius noticia / nec vera
nec falsa. Quod non videtur eo-
dem modo posse dici de noticia
creata. Unde arguit̄ sic. tu iudi-
casti noticia creata antixpm for-
re: ⁊ antixpm non erit: ergo tu
errasti. et sic tua noticia creata
fuit falsa ⁊ p̄ consequens non in-
fallibilis. p̄na p̄z ex quid nois:
sed p̄missē sunt possibles ⁊ cō-
possibles quacūq̄ reuelatiōē

probat.
p̄clusio

h̄. p̄clo.

probat
3. p̄clusi.

A tibi facta circa futuritionē anti
christi. agitur &c. ¶ Unde ad mas
iorem declarationē hui⁹ mate
rie pono aliquas propositiones
prima ē q̄ quodlibet verū de fu
turo p̄tingētī p̄t de⁹ absoluta ⁊
determinata siue limitata reue
lationē intellectui creato reue
lare. Et ista intelligēda est de re
velatione non cadēte siue nō ha
bēte reflexionē sup̄ ipsā ⁊ reuela
tionē vel actū mētis: s; solū sup̄
extrinsecā de futuro p̄tingētī imp̄
mētia ip̄i reuelatiōi. Qd̄ dico p̄
pter sophismata que p̄nt fieri de
ista. nihil tibi reuelabit. v̄l de p̄si
milib⁹. ¶ Et hec sic intellecta est
p̄tra aliq̄s opiniōes quas vna ē
q̄ nulla pōt fieri reuelatio abso
luta d̄ futuro p̄tingētī: s; solū sub
p̄ditione aliquā v̄l pote q̄ a eue
niet nisi aliqd̄ obsteret vel sit mō
ip̄io. op. ¶ Un̄ hoc nō valet tū q̄ fm̄ hāc
riā de⁹ nō posset p̄t aliqd̄ certifi
care de futuro p̄tingenti q̄ ego.
nā poss; reuelare futurū p̄tingēs
isto mō. tū q̄ de⁹ p̄t absolute cer
tificare de illa p̄ditione. ⁊ habet
p̄positū q̄ p̄simili modo patuit
de p̄io: vel non p̄t. ⁊ sic p̄cedet
in infinitū. quare &c. ¶ Alia opi
nio ē q̄ nulla sit reuelatio a deo
de futuro cōtingenti que sit ad
vnū sensum determinata. q̄ p̄ter
sensum litteralē quem sermo
verborū p̄tēdit. sunt ibi sensus
ali; subintelligēdi. ad quorū ali
quem referēda est locutio. si sen
sus litteralis nō sit verus: sicut
ad sensum allegoricū/ vel tropi
cum. Aliquādo sumit simplici
ter ⁊ absolute aliqn̄ sub p̄dimōe
Et hoc non valet: tū q̄ oppositū
tenendū est eē factum p̄phetis.
Aliter fm̄ hāc riā licet p̄pheta

aliq̄s haberet aliquē sensum ver
rū. tū nesciret illū. qd̄ ē absurdū
dicere de oib⁹ p̄phetis. tū q̄a
de⁹ determinate nouit ad quē sen
sum p̄nūciat aliqd̄ fore ergo de
termine illū sensum p̄t alicui re
uelare. Et qua rōne p̄t de vno. ⁊
de quolibet. quare p̄positio h̄a
&c. ¶ Scda. p̄pō est q̄ quodlibet
verū de futuro p̄tingētī a deo si
ue imēdiate per seipm̄ siue p̄ si
gnū extrinsecū. siue absolute si
ue aliter qualitercūq̄ reuelatū:
est ita cōtingēs post reuelatiōē
sicut ante. nec q̄cūq̄ reuelatio
tollit cōtingētīā reuelati; aut fa
cit ip̄m necessariū. ¶ Et hec ē cō
tra opiniōē quā reprobat adā.
q̄ posuit q̄ facta reuelatione ab
soluta. qualis facta ē de resurre
ctione mortuorū ⁊ alijs articulis
fidei de futuro cōtingētī. nō pōt
euenire oppositū/ nec īpediri. et
ratio est. q̄ poss; contra verita
tē nō est posse. ¶ S; hec opinio
non est sana. p̄mo q̄ ex eo seq̄
tur qd̄ de necessitate de⁹ aliquid
ageret ad extra. imo q̄ omnia de
necessitate euenirēt quod est cō
tra fidem. Secūdo sequit̄ quod
deus potuit aliqua facere que
nunc non potest facere. ⁊ p̄ con
sequēs sequit̄ diminutio poten
tie diuine p̄na ptz. quia de⁹ ali
qua potest creare q̄ non creabit
ponatur ergo q̄ deus reuelet
cras quod illa non creabit vel
faciet absoluta reuelatione. tūc
cras hec erit vera. deus potest
ista facere ⁊ tamen hec erit vera
deus amodo non potest ista fa
cere. Et cōsimiliter sequit̄ q̄ de
us posset se facere/ v̄l fecisse nul
lipotētem: quod est absurdum.
Et p̄na p̄z. quia de⁹ ante q̄ q̄cūq̄

D

op. irrō
nalis.

ip̄io. op.

i. opinio

ip̄io. op.

ij. opinio.

Primi libri sententiarum

crearet potuit solum creare vnā solā creaturā rationalē. & eidem reuelare q̄ nichil ammodo crearet: & q̄ si peccaret ip̄am annichilaret. Et cū ipsa potuit peccare seq̄tur p̄positū idest q̄ deus nichil potuit creare. q̄re &c. Vñ sicut bñ dicit adā ista via magis ē irrationabilis q̄ negare absolutas reuelatiōes eē possibiles &c. Tercio sicut arguit hybernica seq̄tur q̄ iudas tradēs xpm & Petrus negās ip̄s fuissent excusati a pctō cū eorū pctā fuissent reuelata a xpo. q̄ null⁹ peccat i eo qd vitare nō pōt. Igitur &c. p̄na p̄z. q̄ xps i rena reuelauit discipulis q̄ iudas traderet ipsum: & q̄ Petrus negaret ip̄m. Et p̄ p̄s secūdū istā viā ista ab eis cauēri non poterant. & sic non peccauerūt contra euāgelīū. Mat h. xvi. Vñ hominū illi p̄ quē fili⁹ hominis tradet &c. Quarto arguitur sic. Scientia dei ad intra de aliquo futuro non tollit p̄tingētiam futuri. Igitur nec reuelatio ad extra: Añs patz ex sup̄a dictis: & p̄na tenet. q̄ non apparet ratio diuersitatis. Similiter aliter seq̄tur q̄ deus necessiteretur ad agendū p̄ aliqd extrinsecum. quod est absurdū Et breuiter ex dicta opinione sequūtur multa

E inconueniētia &c. ¶ Tercia p̄positio est q̄ q̄libet noticia creata q̄ fuit reuelatio alicuius veri de p̄tingenti adhuc futuro potest non eē: & nunq̄ fuisse reuelatio p̄z supposito q̄ iste termin⁹ reuelatio importet q̄ sit assensus verus: & de vero. Nam tūc bene sequitur demonstrato tali vero de p̄tingenti futuro. hoc nunq̄ fuit verū. igit̄ hec nunq̄ fuit re-

uelatio. Et añs est possibile. igit̄ tur &c. Et p̄ hanc p̄bationē vult vna opinio saluari q̄ reuelatio sit noticia infallibilis & q̄ de. s non p̄t decipere q̄: iste terminus reuelatio connotat ita forte sicut p̄nūciaf. & ideo contingēt est illa p̄nūciaf. reuelatio itaq̄ si non eueniat illa p̄nūciaf. nunq̄ fuit reuelatio. S; lz istud dictū sit verum. tñ nō sufficit ad euadendū difficultatem q̄: p̄ hoc nō vitatur q̄n de⁹ fecerit illū cui fiebat p̄nūciaf. credere q̄ ita eueniet. & p̄ p̄s quin de xpi⁹ fuerit: nisi ita eueniat. q̄ licz illa reuelatio possit non fuisse reuelatio: tñ nō pōt nō fuisse iudiciū/ vel adhesiua cognitio: vt videt̄ p̄babile. Et hoc tenet adā ¶ Vñ p̄babilis loquēdo p̄ declaratiōe hui⁹ sit hec quarta p̄p̄. q̄ quilibet noticia creata q̄ fuit reuelatio alicuius veri de contingenti adhuc futuro. licet possit nō esse aut non fuisse noticia vera vel de vero. tñ non potest non fuisse noticia iudiciaria siue adhesio. p̄z supposito q̄ p̄teritū nō potest non fuisse. qd cōmuniter tenetur: q̄uis oppositū sit p̄babile. vt sup̄a declaratū est. hoc em̄ supposito apparet michi q̄ si cōcedatur q̄ talis noticia pōt non fuisse noticia vel iudiciū postq̄ fuit: pari rōne erit cōcedendum q̄ ipsa simpliciter potest non fuisse et sic de quolibet p̄terito. Et sic apparet ratio diuersitatis. ¶ Et si dicatur q̄ sicut concedit̄ q̄ tale iudiciū potest non fuisse iudiciū verū: pari facilitate pōt concedi q̄ tale potest non fuisse iudiciū. ¶ Dico q̄ licet eque

instātia.

Soluti.

tradictiōe sicut aliō. sicut alis de
claratū est. tñ tenēdo q̄ p̄teritūz
nō p̄t nō fuisse: et futurūz p̄t nō fo
re. p̄mū est p̄cedēdū et nō secun
dū. Et ratio diuersita. is est. q̄a
q̄ tale iudiciū fuerit vez depen
det ex futuro contingēti: q̄ tale
iudiciū fuerit nullo modo vi
datur depēdere ex futuro pl⁹ q̄
ipsum fuisse creatūz et. ¶ Si ve
ro dicatur q̄ sicut conceditur q̄
iudiciū diuinū nō solūz potest
non fuisse verum respectu futu
ri. imo potest nō fuisse iudiciū:
pari facilitate potest concedi q̄
iudiciū creatum respectu illi⁹
contingentis futuri potest non
fuisse iudiciū de sic fore. ¶ Di
co q̄ licet eque facilius possz vnū
defendi a contradictiōe sicut ali
ud. tamē ratio diuersitatis qua
re p̄mū rōnabiliter ponitur: tñ
secundum est ista. quia cum de⁹
non possit iudicare falsum: diui
num iudiciū / siue iste termin⁹
iudiciū increatum importat q̄d
sit verum. ideo deus iudicasse an
tichristum fore dependet ex futu
ro contingenti. ita quod sicut cō
tingens est antichristum fore. ita
contingens est deum iudicasse. sz
non sic est de iudicio creato. quia
qua. ratione sic esset de vne: pa
ri rōne ita esset de quolibz: quod
est falsū. ¶ Et ideo de nullo intel
lectu q̄ iudicauit antixpm fore cō
cedendum est q̄ potest non diui
casse. nisi de solo intellectu diui
no. Quia de illo solo ista p̄na est
bona. iste intellectus sic iudicas
uit. ergo sic erit. ¶ Si autē dica
tur q̄ imo talis p̄na est bona de
aliquo intellectu creato. s. de in
tellectu/vel aīa xpi. ¶ Dico pro
babiliter q̄ non valet absolute

talis p̄na. q̄: qua rōne valeret de
ipso et de quibet alio eiusdē sp̄ei
etiam si illa anima esset a verbo
non valeret illa consequētia et.
Et istis gōibz p̄t p̄babiliter ill
ud q̄d est intentū. s. q̄ nulla noti
cia creata/vel creabilis est sim
pliciter infallibilis respectu fut
uri contingentis. q̄a ex quo tas
lis fuit nō p̄t nō fuisse iudiciū.
et tñ p̄t non fuisse iudiciū verū.
ergo p̄t fuisse iudiciū falsū. Ans
patz ex dictis: et p̄ns. q̄ inter ver
ū et falsū in proposito nō est me
dium et. ¶ Sed cōtra predictam
propositionē et alia dicta est vna
opinio ad quā videtur declina
re magister Gregori⁹: quaz vult
saluare / q̄ aliqua talis noticia
creata sicut diuina reuelatio sit
infallibilis de facto / per hoc q̄
talis noticia potest non fuisse si
gnificatiua: aut non sic significa
tiua illius quod significauit seu
ipsam non fuisse assensum. vel iu
diciū illius futuri. Sicut dicē
dum esset q̄ iudiciū quo iudi
ci petrum sedere si conseruaret
tur in me post q̄ Petrus surrex
isset non amplius esset iudiciū/vel
nō essz iudiciū quo iudicare pe
trūz sedere. Unde dicit post q̄ de
us significauit p̄ aliquod dictūz
a. fore: possibile est deū nunq̄ vo
luisse significare p̄ suū dictū a. fo
re. et per consequēs nūq̄ dixisse a
fore. quare et. Et licz Gregorius
non probet istam opinionē. ta
mē p̄ ea. et cōtra dicta potest for
titer argui. ¶ Primo sic. q̄a vide
at clare aliqua creatura ratioas
lis in verbo aliquod futurum cō
tingens fore. Arguitur sic. Ista
visio / vel creata noticia potest
nunq̄ fuisse noticia: vel assensu

Instātia

Solutio

¶

Instātia

Solutio

Opinio
quam de
clarat
Grego.

Impro
bat p̄di.
opi.

De inlibri sententiarum

igitur et consequentia tenet. quia iste est modus saluandi diuinam noticiam esse infallibilem: respectu communiter futurorum. Ans p3. q. verbum potest nunquam sibi representasse illud fore. ergo talis catura potest nunquam assexisse vel iudicasse illud fore. quare et. Ans apparet. quia sequitur. a. non erit. ergo verbum non representauit et. Si vero dicatur quod ex hoc quod talis noticia potest non fuisse assensus et. non habetur quod illa noticia sit infallibilis (id est non possibilis esse falsa) sed tamen habetur quod potest non fuisse falsa. Dicitur ad hoc quod noticia infallibilis habetur isto modo. Si enim esset aliqua noticia creata quod sic representaret aliquod futurum fore quod si ipsum non foret non amplius representaret: nec unquam representasset: et si foret ipsum representasset ita quod posset ipsum representasse: et posset ipsam non representasse. sicut illud posset fore et posset non fore. illa esset infallibilis sicut saluatur de noticia diuina: sed talis videtur noticia in verbo et. Unde ad hoc probandum arguitur secundo sic quia noticia creata in verbo ut exemplum sibi subordinatum in significando non representat nisi quia verbum vult eam sic representare et libere vult: potest nunquam voluisse eam representare: ergo illa potest nunquam representasse. Et consequens sequitur quod deus potest facere aliamquam noticiam vel assensum subordinatum omnino diuine noticie sicut vox vel scriptum subordinatur enunciationi mentali. Et per consequens sicut diuina noticia potest non representasse a fore. ita illa noticia creata ei subordinata. quare et.

Si vero dicatur quod talis noticia naturaliter et non libere representat et representauit. quare et. Dicitur quod etiam noticia naturaliter representat sibi ipsi a fore. sic. scilicet quod potest non representare. sed illud debet fore si autem intelligitur naturaliter absolute falsum est et. Tercio arguitur sic. quia non implicat contradictionem talem noticiam que dicta est esse a deo vel fieri. immo oppositum dicere derogat potestati dei. Nec ad hoc sequitur preteritum non fuisse sicut opposita opinio videtur supponere. igitur et. Consequentia patet et antecedens apparet. Nam sine deperditione alicuius rei de noticia vel assensu potest fieri non noticia vel assensus. Nam secundum illos qui ponunt quod ad hoc quod aliquid sit noticia intellectui requiritur quod sit ab eo effectiue. illud quod est noticia potest deperdere esse noticia sine deperditione alicuius rei. scilicet si conseruaretur a solo deo et non ab intellectu creato. Et per consequens sicut talis noticia potest non fuisse a tali causa ita potest non fuisse talis obiecti vel potest simpliciter non fuisse noticia absque hoc quod concedatur quod aliqua res preterita possit non fuisse sicut patet et. Quarto arguitur sic. anima christi habet talem noticiam creatam in uis. ipso fallibilem. igitur et. Ans probatur. quia suppono quod verbum non est sibi formalis cognitio. et supposito quod oppositum dicatur. tamen illa anima potest et potuit producere noticiam creatam conformem illi noticie increate. Sed si talis noticia increata non esset infallibilis sequitur quod christus potest et potuit falli: et per consequens per coicationem idiomatum quod

3. improbatio.

3. improbatio.

u. s. ipso batio.

Quest. duodecime Articuli. iii. fo. clxxxiii

verbum diuinum potest falli falsitate create noticia. quod videtur absurdum quare etc. Et ita potest dici de quibus noticia in verbo etc. Isti rationes sunt difficiles: et opinio ista subtilis et est valde rationabilis. supposito quod prederet preteritum posse non fuisse. quod ita facile posset defendi a contradictione sicut futurum posse non fore. sicut supra dictum est. Sed si hoc non concedatur non video quod ista opinio possit rationabiliter sustineri. ¶ Unde contra hanc opinionem propter illa que supradicta sunt facio tale rationem. Pono enim quod angelus Gabriel vidit in verbo incarnationem christi futuram. nec hoc aliunde vel alio modo viderit quam in verbo. ita quod et illa visione et non ex alia causa ipse habuerit unum gaudium et unam dilectionem. et venerit ad Mariam et aluauerit eam sicut scriptura dicit. Tunc sumus in tempore medio inter salutationem illam et incarnationem tunc futuram. et arguitur tunc sub tali forma. Christus non incarnabitur: ergo Gabriel hoc non vidit in verbo. Ista consequentia per aduersariis in illo tempore medio erat necessaria quia verbum non repntauit aliquid fore nisi quod futurum fuit. et ante erat contingens in illo tempore. ergo similiter et prius. si erit etiam concedit predicta opinio. Et per prius etiam sequitur quod ista erat contingens Gabriel habuit gaudium. vel leticiam. Gabriel venit ad mariam et salutauit eam. Consequentia tenet per positum. quia Gabriel aliam causam gaudendi vel veniendi non habuit nisi quia in verbo sic vidit ergo si potest non vidisse potest

non remisse. Et potest dici de quolibet preterito. quare etc. ¶ Ad hanc rationem sicut diuersi modi euadendi prima via est quod gaudium Gabrielis quod est fuit gaudium in. b. gradu non potuit fuisse intentius vel remissius vel non fuisse gaudium in tali gradu sicut dicunt aliqui. immo illud gaudium potest simpliciter non fuisse gaudium. ita quod non solum hec est contingens. Gabriel habuit gaudium in. b. gradu. immo hoc modo est contingens. Gabriel habuit gaudium. Unde dicitur hec opinio. quod licet necessarium sit quod illa res siue illa passio fuerit. tamen potest non fuisse gaudium. Nec hoc debet videri mirabile (ut dicitur) quod talis passio nec est dilectio. vel gaudium nisi si cum coniungitur cum cognitione mediante qua causatur. sicut est possibile quod iste non habuit visionem. ita est possibile quod talis passio quam habuit non fuit gaudium si esset in mente et mens nichil cognosceret. Nam mens gaudere non potest sine cognitione ut patet quare etc. ¶ Sed hanc viam diffuse reprobatur ad am in tertio quo ad utramque partem. ideo transseo. tamen hec via difficiliter apparet falsa. per hoc quod si in casu positum illud gaudium potest fuisse causatum ex hoc quod Gabriel vidit sic fore. ergo si potest hoc non vidisse sequitur quod sicut potest per se non habuisse gaudium. ita potest non habuisse illam passionem cum ipsa esset ab eadem causa Et sic ista via non euadit difficultatem. quare etc. ¶ Secunda via est quam podit hybircus quod gaudium Gabrielis potest non fuisse ab alia visione sed ex alia causa. ita

B
i. euasio,

Alia im-
probatio

C
Improbatio per
dicta euasione.

D
ij. euasio

Primi libri sententiarum

quod licet Gabriel habuerit gaudium et venerit ad Mariam quod vidit et ceterum in illo tempore medio est possibile quod non habuerit gaudium: nec venerit ex ista causa sed ex alia. unde dicitur quod in illo tempore medio ista consequentia non valet Gabriel non vidit in verbo christum fore incarnandum ergo non habuit gaudium. vel ergo non venit ad Mariam: nec salutavit eam. Quia licet de facto non venerit ex alia causa. tamen semper in illo tempore medio possibile est quod venerit ex alia causa. ideo ex ista que est contingens Gabriel non vidit. et ceterum non sequitur. Unde concedit ulterius quod in illo tempore medio hec fuit simpliciter contingens Gabriel non fecit ista facta quia viderit deum incarnandum et ceterum. Sed hec via non sufficit quia ex ea sequitur quod in potestate beate virginis fuisset quod nunquam Gabriel previdisset christum incarnandum. Et breuiter licet ad id multiplex impugnet istam viam tamen contra ipsam et supra dictam sufficere debet ista ratio: Quod pari ratione qua tu dicis quod gaudium Gabrielis potest non fuisse a tali causa et illi actus possunt fuisse ab alia causa. pari ratione potero dicere quod illi actus simpliciter possunt non fuisse et ceterum. Vel saltem sicut tu dicis quod illi actus possunt non fuisse ab illa causa sed ab alia. ita dicam quod Sortes potest non fuisse a patre suo sed ab alio. et quod pater eius potest non fuisse pater eius sed unus alius et ceterum. Et ita de quolibet effectu secundum de cause et ceterum. quod omnia sunt absurda et ceterum.

Docto. Ideo dicendum est in hac materia quod sicut visio Gabrielis non potest non fuisse sic non potest non fuisse visio

nec potest non fuisse iudicium. nec gaudium eius potest non fuisse gaudium ab illa causa. et quod fuit. siue de illo obiecto. Et quod vidit in verbo christum incarnandum. ideo habuit gaudium et leticiam. et venit ad Mariam et ceterum (id est) quod sic firmiter et sine dubitatione credidit. et non quod vere iudicauit. ita quod illa visio eius inquantum erat firmum iudicium de hoc fore. et non quatenus erat reuelatio in verbo siue verum iudicium fuit causa illorum actuum. quia illa visio poterat in illo tempore medio non fuisse verum iudicium siue reuelatio. et tamen non poterat non fuisse iudicium siue cognitio de tali obiecto. unde patet quod in illo tempore medio id non de potentia ordinata tamen de potentia absoluta hec erat possibilis Gabriel erravit. Gabriel in verbo false iudicauit. Gabriel fide enunciauit. Nec tamen propter hoc sequitur quod hec esset possibilis Gabriel mentitus fuit vel mendax nuncius extitit positus precise his que prius Ratio est. quia non dirisset aliquid contra suam conscientiam quod requiritur ad mendacium et ceterum.

Ad primum His premisis respondeo ad rationes prius factas. Unde per solutionem prime et declarationem dictorum et dicendorum prius videndum est quid est aliquid videri siue representare in verbo. Unde dico quod hoc nihil aliud est quam verbum diuinum causare unum actum qui sit clara visio verbi seu representationis. et similiter causare unum actum qui sit representatio alterius a verbo. ita quod verbum suppleat vicem obiecti quo ad efficientiam et non alio modo. et sic illa visio dicitur esse visio. vel representatio in verbo. quia verbum

Quest. duodecime Art. iii. Jo. cxxxiii.

semper simul illa visione videt:
 ⁊ a verbo immediate causat siue
 per eandē visionē vel eundē actū
 videat verbum ⁊ creatura sicut
 tenet. Adā siue nō sicut tenet il
 li q̄ dicūt nō ē possibile q̄ vnus
 co actu distincte videat de⁹ ⁊ crea
 tura ⁊c. ¶ Ex hoc primo patz q̄
 x̄bū nō dicit aliqd̄ rep̄ntare cre
 ature: q̄ sit illud quo formaliter
 creatura cognoscit: vel etiā p̄ci
 se q̄ sit illud quo cognito reco
 datue creatura aliqd̄ aliud co
 gnoscit sicut imago rep̄ntat illō
 cui⁹ ē. ⁊ l̄ x̄bū possit hoc mō re
 presentare. non tamen solum sic
 potest rep̄ntare. Un̄ nō ē imagi
 nandū sicut multi credunt. q̄ cā
 videndi creaturaz i verbo sit: q̄
 verbū est imago: vel ydea ipsi⁹:
 et eodē actu quo videtur ydea
 videtur ydeatū: sed q̄ volunta
 rie causat visionē creaturę mō
 supradicto. ¶ Ex quo secūdo se
 quitur q̄ vidēs verbū nō neces
 sario videt oīa q̄ verbum videt
 sed solū illa quoz visionē vult
 in eo causare. imo non credo q̄
 aliqua creatura possit distincte
 videre oīa q̄ verbum videt. sicut
 alias specialit̄ declarabo de aīa
 xp̄i de qua magister videt oppo
 situz dicere in tertio libro. ¶ Si
 aut̄ dicatur q̄ deus est cognitio
 cuiuslibet creature. ergo sicut
 vnus angelus videndo in men
 te alteri⁹ istaz p̄positionem hō
 est animal potest eē certus q̄ il
 le format talē p̄positionē. Ita
 videndo diuinā cognitionē pōt
 certificari q̄ deus assentit q̄ an
 tīp̄s erit: et per p̄s q̄ antīp̄s
 erit. Et ita potest argui de q̄libz
 alio vō. igit̄ ⁊c. ¶ Ad hoc dico
 cōcedēdo assūptū ⁊ negādo sibi

tudinē: ⁊ vltimā p̄nam. Et rō est
 q̄ p̄pō quā videt angel⁹ ē reali
 ter in mente angeli. s̄ non est rea
 liter in deo. sed soluz obiectiue
 iō itellīcēdo cognitionē diuinā
 nō intelligit q̄cqd̄ illa cognoscit
 ¶ Tertio patet ex p̄dictis q̄ ali
 quid reuelari in verbo aliquid
 potat plusq̄ rep̄ntari in verbo
 patet. q̄ vltra illud ipostat q̄ il
 la reuelatio sit vera: et certa res
 p̄ntatio ⁊ de vero. vt patet ⁊c.
 ¶ Quarto p̄z q̄ aliqd̄ fuit rep̄n
 tatū in verbo q̄d̄ pōt non fuisse
 reuelatū i verbo l̄ nō possit nō
 fuisse rep̄ntatū in x̄bo. p̄z ex di
 ctis ⁊c. Tūc ad formaz p̄ie rōis
 negatur aīis sicut patz ex dictis
 Et similiter negat aīis: ⁊ ad pro
 bationē negat p̄na quia in casu
 aīis est possibile: ⁊ p̄is ip̄sibis
 le ⁊c. ¶ Ad scōaz q̄cqd̄ sit de p̄i
 ma parte aīis nego scōam. Et
 dico q̄ necessario vult eaz rep̄n
 tasse: nec potest nō voluisse cau
 sasse: nec ē possibile q̄ sic aliqua
 noticia creata sit oīno subordi
 nata diuine noticie. q̄ sicut diui
 na noticia potest nō representaf
 se ⁊c. sic possit noticia creata.
 Ratio ē illimitatio vel imēsitās
 noticie diuine ⁊ limitatio noticie
 create. ¶ Ad tertiā nego p̄maz
 partē antecedētis sicut patuit. et
 ad scōaz dico q̄ siue ex hoc euī
 dent̄ sequit̄ p̄teritū nō fuisse: si
 ue nō: tñ eque facili⁹ sustinebit̄
 p̄teritū non fuisse sicut istud
 vt patet intuenti. Unde ad pro
 bationem illius antecedētis.
 Adam negaret assūptū. q̄ ipse
 tenet q̄ illa noticia nō posset eē
 in potentia apta iudicari per
 eam: et non esse sibi iudicium.
 Et reputat simpliciter impossū

C

D
Ad scōm

E
ad tertiā

Instātia

Solutio

bile quod illud accidens quod est:
noticia: vel volitio possit forma
lizer inherere subiecto cognituo
r volituo. absque hoc quod illa pote
ria cognoscat: r velit: sicut ipso
sibile est quod illa res quod est albedo inhe
reat subiecto: r quod subiectum non
sit album per se. Sed quod istud possit
calumniari probabitur: ideo dico quod
quicquid sit de hoc: tamen negandum est
ultimum: quod scilicet quod talis noticia
potest non fuisse a tali causa etc.
quod licet ex hoc evidenter non se
queretur aliquam rem preteritam
non fuisse tamen: neque repugnat
r imaginationi unius sicut aliud.

¶ r p r r etc. ¶ Ad quartam rationem

Ad quartam quod aliqui abhorrent audire quod christus

potest vel vel potuit. ideo hoc

1. opinio. non assero. ¶ Dico tamen hic pri

mo quod supposito quod hec esset im

possibilis anima christi vel christus fallit

per noticiam creatam. tamen ex hoc non

habetur quod illa noticia sit simpliciter

fallibilis. quod posset esse falsa alte

rius: vel simpliciter derelicta a verbo

Et ideo solum habetur quod illa sit infalli

bilis secundum quod scilicet isti alii sic vult.

¶ quare etc. ¶ Alio modo secundum aliquos

solennes doctores potest dici. Prius

quod christus secundum divinitatem r per noticiam

in creatam non potuit falli per quancumque

quod potest. Patet. quod hoc repu

gnat perfectioni divine. Secundo

quod christus secundum humanitatem: r per

noticiam creatam non potuit falli. et

hoc per potentiam ordinatam quia

nihil falsum credidit: vel crede

re potuit secundum legem ordinatam.

Tertio quod christus secundum humanita

tem r per noticiam creatam potuit

falli r hoc per potentiam absolutam

Ad cuius declarationem quarto di

ci potest secundum aliquos per toto te

poris intermedio post christum dicitur

xit Petro ter me negabis etc.

ad negationem Petri hec fuit ab

solute possibilis christus falsum cre

didit. vel christus falsus predicavit. sicut

hec Petrus christum negabit. sed ex

prima sequitur christus per noticiam

creatam secundum humanitatem deceptus

fuit. nec tamen ex hoc sequitur quod christus

mendax: vel mentitus fuerit: vel

mendacium dixerit. quod non sufficit

ad mendacium sola assertio falsi.

sed requiritur intentio fallendi.

Hanc autem christus per tunc non habuit

ideo per nunc ista est impossibilis.

¶ Aliqui tamen concedunt quod christus

non solum potest asserere falsum:

sed r hoc potest facere cum inten

tione fallendi (id est) asserere fal

sum scitum esse falsum immo dicere

falsum: mendacium: r peccare: odi

re deum per communicationem ideo:

matum. Nec video quomodo istud

possit: probabilius dici quod opposi

tum si non offendat aures fidelium

etc. Nulla enim contradictio vel

repugnantia videtur quod anima christi

absolute omnia possit verbo unita

quod ipsa posset si esset a verbo de

relicta. sed constat quod si non esset

unita ipsa absolute posset decipere

per decipere. mentiri. r peccare

igitur et ipsa hec potest unita.

quare etc. ¶ Si autem dicatur contra

predicta quod secundum glossam super illo. iij.

ad Thim. iij. negare seipsum non

potest christus qui veritas est non

potest seipsum negare quod tamen

faceret si dicta sua non impleveret

ideo etiam. Luc. xxiij. dicitur. Necesse

est impleri omnia que scripta sunt

etc. ¶ Ad hec potest responderi

quod debent intelligi et exponi de

impossibilitate r necessitate secundum

legem ordinatam: r non de absoluta

impossibilitate et necessitate ut

3. opinio
vult
probat

Instantia

Solutio

faris p³. Ut volūt dicere aucto-
ritates p³dicte q^d de⁹ implet pro-
missiones suas ita certitudina-
liter ac si nō possent impediri: licet
absolute possint unpediri &c. Et
sic p³ ex dictis q^{libet} respōdēduz
sit ad multa similia obiecta que
p^{nt} hic fieri. Et hec via iter ali-
as michi videt^r magis p³babilis
q³ illa q³ poneret q³ q^{libet} notici-
cia creata aie x^pi/ v^l alteri⁹ i ver-
bo sit noticiia infallibilis &c. Et

A hec de hoc &c. ¶ Nūc circa istaz
materiā z ad mai⁹ ē ip⁹ decla-
rationē mouebo z solūā triplicē
dubitationē. ¶ Prima erit. Utrū
de⁹ possit rationali creature secu-
ritatē sue eterne beatitudinis re-
uelare. ¶ Secūda erit. Utrū deus
possit rōnali creature eternitatē
sue finalis dānationis reuelare.
¶ Tertia erit. Utrū de⁹ possit
rōnali creature falsitatē dīce-
re vel eā decipere. ¶ Prima ergo
dubitatio. Utrū de⁹ &c. Et vide-
tur q^d nō. q³ nulla rōnalis crea-
tura p³ quācūq³ reuelationem
pōt euidenter scire suā bēitudinē
ēē eternaliter duraturaz. igitur
nec potest secure assentire suam
beatitudinē ēē eternam. Conle-
quentia videt^r nota z a³ p³bā
q³ quācūq³ reuelatione facta
rationali creature de sua beati-
tudine absolute possibile est ip-
sam ānichilari et p³ p³is possibi-
le est aliter euenire q³ sua reuelā-
tio/vel iudiciū significauit fore.
igitur non scituit ita fore &c. ¶ Op-
positū pat³ ex dictis: z similiter
quia securitas de eternitate bea-
titudinis est pars beatitudinis.
fm Augusti. x. de ciuitate dei ca-
pit. xxx. z. xiiij. de trinitate. c. viij.
Itē oīa beati⁹ ē de ea securus.

¶ Ad hāc dubitationē respon-
det vna opinio q³ sic hoc ē verū
vt patebit. ¶ Sed ad saluandam
hoc z ad respōdēdu argumen-
to facto ponit q^d de⁹ nō pōt de-
struere illos q³ de facto sunt beati
nec auferre ab eis illā rē q³ est
eorū bēitudo: q³ nō pōt destrue-
re creaturā iustā vel ei subtra-
here sine culpa dona sua. Et si
hoc nō repugnet potētie dei in
quantū est potentia repugnat
tamen potētie inquantū est sum-
ma benignitas/et summa mis-
ericordia. Et p³ hac opinione videtur face-
re quod dicit magister libro pri-
mo distin. xliij. allegans Augu-
stinū sup illo verbo dñi loquentis ad
Loth. Gen. xix. Nō possuz q³ q³
facere &c. Non posset (inquit) se-
dicit q^d sine dubio poterat per
potentiā: sed nō poterat p³ iustit-
ciam. ¶ Sed hec opinio nō ius-
tificat: q³ equē facilius defendere
tur error ille p³ hoc quod dā
scz q³ quicq^d deus agit ad extra
agitur nature necessitate: z nō pos-
set aliquid aliter operari q³ de
facto operatur vel operabitur.
Quē errorē reprobat magister
di. quidā de suo sensu p³sumen-
tes &c. Sequit^r ergo q³ sicut de⁹
cōm rē quā p³ducit libere p³er-
uat ita libere pōt eā ānichilare
q³ vult: quare &c. Itē hec via
sit ip⁹ repugnans: q³ si deus pōt
aliquid de potentia quatenus
potentia est. ergo deus simplici-
ter potest illud. quia et opposi-
to sequit^r oppositū. Unde etiam
cū potētia dei/et eius mis-
ericordia idē sint si aliquid potest de
potētia inquantū potentia abs-
olute potest illud non obstante
misericordia. ideo aliter respōdēduz est

Solutio
fine q³ sit
enig.
i. opin

Impro-
batio
pd. op.

In op-
positum

Primi libri sententiarum.

4. opinio

instātia

Solutio

E

f

¶ Ad cui⁹ euidentiam primo notandum est qd beatitudo prout ad ppositū sufficit pōt sumi dupliciter. Uno mō pōt se p actu visionis dei clarez fructuōis: vel vtroq; simul nō cōnotādo eternitatem illorū actū. Alio mō pōt sumi magis pprie pro illis actib⁹ cōnotando eternitatem illorū siue credulitatem firmā et veram qd illi actus in qb⁹ cōsistit essentialis beatitudo durabūt sine fine: et ita sumit cōmunit. Sed ptra potest instari: qd sic sumēdo seqtur qd ista sit cōtingens. Ista beatitudo fuit demonstrata tota beatitudine gabrielis. et similis ista. Iste fuit beat⁹ demonstrato gabriele. pna patz: sed pns videtur absurdū. **¶** Dico hic cōcedēdo pns sumendo nomen beatitudinis secundo modo. sicut patz et post patebit: s; primo modo capiēdo ille sunt necessarie: quia sunt de preterito vere nec depēdent aliquo modo. ex futuro.

¶ Tunc pono aliquas ppositiōnes. Prima ē responsiua qd deus potest rationali creature securitatem sue eterne beatitudinis reuelare. patz. qd quocumq; modo capiat beatitudo qlibet beatus est securus de facto. Et istud est fide tenendū sicut patz p auctoritates Augusti. supradictas: et est cōs oim sententia.

¶ Tunc ad declarationē huius sciendum est quid sit securitas. Unde dico qd est iudiciū firmū et sine formidine de aliqua veritate. vnde nō est ymaginandum qd securitas sit aliquid superadditū iudicio: sed est oim idem: nec aliquid addit sup iudiciū firmū nisi qd tale iudiciū sit vexp

Ex quo sequitur pmo qd licet securitas pphetica respectu futuri nō possit non fuisse estimatio vel iudiciū firmū. tñ pōt nō fuisse securitas qd illud eet futurū: p; qd pōt nō fuisse verū iudiciū. Secūdo sequit qd l; qd sit affecuratus de aliquo: pōt tñ vel potuit nunq; fuisse secur⁹ de illo.

Tertio sequit qd capiēdo beatitudinē primo nō null⁹ beatus potest non fuisse securus de sua beatitudine. patz clare. Quarto sequitur qd capiēdo beatitudinē secūdo modo aliquis beatus potest nunq; fuisse securus de beatitudine. Patz. qd isto modo capiēdo hec est ptingens. Iste fuit beatus. Vel ista beatitudo fuit. Et sic semp vtar isto termino etc. **¶** Secūda ppositiō principalis est qd de⁹ quemlibet beatū / et de sua beatitudine eternā affecuratū potest annihilare et ei suā beatitudinem potest auferre. Patet ex dictis contra primā opinionē nūc reprobatā.

Tertia est qd de⁹ nō potest annihilare aliquē beatū vel de beatitudine affecuratū nec ab eo auferre suā beatitudinē. Et hec videtur similis illi quam ponit supradicta opinio sed multum est dissimilis. Et ratio est. quia predicatum appellat suam formā. et ideo illa de inesse implicat contradictionē etc. **¶** Quarta est qd de⁹ nō pōt aliquē primo modo beatū vel de beatitudine affecuratū facere postea non beatū. Patet. qd beat⁹ nō potest desinere ēē beat⁹ ppf rationē tactam licet possit nō esse vel fuisse beatus etc. **¶** Ex his patz responsio ad rationem vnde quicqd sit de

5

17

**Ad rōnē
pmi dī
bq.**

antecedente pñā nō valet. qz eu-
dens sciētia nō requirit ad secu-
ritatē. Aliqui nō pcedūt qñs ſi-
cut Okam quarto qdlibeto. q.
viij. 2c. S; breuiter pcedo q nūl-
la reuelatio de futuro eſt de illo
euidens ſciētia nec euidēter ſciē-
tē reuelatio / vel ſecuritas / nec
beatus euidēter ſciē eē beatū ſi-
cut pbat ratio. Et hec de hoc.

¶ Scda dubitatio eſt. Utrū de-
us poſſit rōnali creature eterni-
tatem ſue finalis dānationis re-
uelare. Videt q non. qz ſi ſic de-
poſſet cogere aliquē ad peccan-
dum. Cōſequēs eſt falſū et pñā
patet qz facta tali reuelatiōe ta-
lis de p̄pria ſalute deſperaret. &
peccaret. quare 2c. Oppositum
videt. qz omne futurū cōtingēs
imptinēs reuelationi de⁹ abſo-
lute poteſt reuelare 2c. **¶** Ad
hanc dubitationē preſuppoſita
illa diſtinctione ſupra declara-
ta de reuelatione exteriori ⁊ in-
teriori ponā aliquas ppoſitio-
nes. **¶** Prima eſt. x̄p̄s poteſt
homini etiā exiſtēti in charita-
te caſum ſuū in peccatū mortale
⁊ etiā ſuā finalē dānationem de
cōmuni lege reuelare exteriori
reuelatione. Iſta patz primo de
caſu in peccatū qz x̄p̄s petro exi-
ſtenti in charitate reuelauit ex-
teriori reuelatione negationem
ſuā dicens. ter me negabis. Et
hec negatio ſm Auguſtinū fuit
mortale peccatū. Secūdo ſatis
patz qz tali reuelatiōe nō exiſtēti
in charitate poteſt reuelari ſua
dānatio. Nam in euāgelio x̄p̄s
hoc reuelauit iudeis dicēs. 3o.
viij. in peccatis vris moriemini.
Sed utrū talis reuelatio poſſit
fieri exiſtenti in charitate de lege

ordinata magis dubiū eſt. dā in
ſcriptura hoc nō legiſ factū eſſe
ſaltē non recelo legiſſe. n̄ videt
p̄babile q hoc nō repugnat le-
gi ordinate: cū non appareat rō-
qre iſto modo non poſſit alicui
reuelari ſuū pctm mortale finalē.
⁊ p pñs ſua dānatio qñs ſit
in charitate ſicut pōt ſibi aliud
pctm mortale reuelari vt patz in
petro. nec ex hoc ſequit q talis
deſperet vel pdat charitatē: qā
ppter talē reuelationē exterior-
rem nō opz q credat ſe eē dānā-
dum. Nā ppter nullū ſignū extri-
ſecū a quocūqz factū pōt viator
de cōi lege obligari ad credēdū
ſe dānandū: ſed d; ſemp indubi-
tanti ſperare q ſi faciat q ſūt le-
gis x̄pi ſaluabit; ⁊ ad hoc debet
laborare ⁊ diuinū auxiliū iplo-
rare. **¶** Scda ppoſitio eſt q de
us nō pōt hōi etiā nō exiſtēti in
charitate ſua finalē dānationē
de cōmuni lege reuelare interiori
reuelatiōe. Patz: qz tali reuela-
tiōe facta ille firmiter aſſentiret
ſe eē dānandū. vt patz ex qd nois
ſ; null⁹ de cōmuni lege pōt ſine
pctō firmiter aſſentire ſe eē dā-
nandū. imo talis credulitas eēt
pctm. & de⁹ de cōi lege nō pōt in-
mediate cauſare talē aſſenſū vel
credulitatē in viatore 2c. **¶** Ter-
tia ē q dubiū eſt utrū de⁹ poſſit
homini exiſtēti in charitate ſuā
futurū caſū in pctm mortale de
cōi lege reuelare interiori reue-
latiōe. Patz. qz nec ad hoc habet
auctoritas / aut rōv ex p̄p̄ia co-
gēs. nec eēt euidenter repugnat
legi ordinate. imo ſatis videtur
ſtare cum ea q ſic quia ex hoc
non ſequitur q facta tali reue-
latiōe talis peccaret / vel charis
2. q.

In op.
Solutio

Primi libri sententiarum.

tate pderet vt ptz intuēti. qre zc
¶ Quarta ē q sine dubio tenē-
 dum est q de⁹ pōt homini siue
 extra charitatē siue erigenti in
 charitate casū suū in pctm mor-
 tale/ z etiā suā finalē dānationē
 absolute reuelare interiori reue-
 latiōe. Patet ex supradictis et p
 rationē in oppositū hui⁹ dubi-
 tatiōis factam zc. **¶** Sed hic est
 dubium tali reuelatiōe facta de

C futura dānatione. **¶** Primovt
 talis peccet p desperationē z p
 dat charitatem. **¶** Scōdo vtrum
 talis posset licite pro salute sua
 orare. Et videtur q non. q non
 potest licite velle vel orare illud
 qd scit deū nolle. Nam vnusq⁹sqz
 tenetur se conformare voluntati
 diuine cū sciuerit ipsā. Iuxta
 illud Luc. xij. Seruus sciēs vo-
 luntatē dñi sui: z non faciēs pla-

f **Ad pma** sis vapulabit mulas. **¶** Ad pri-
 mum distinguendū ē q despera-
 tio pōt capi dupliciter. Uno mo-
 do improprie p firma credulita-
 te q quis credit se esse dānādū/
 vel diffidit se esse saluandū. Alio
 modo p pte p firma credulitate
 qua quis credit q si faciat qd in
 se est p statu vie ad habendum
 beatitudinem adhuc nō habebit
 eam. Unde talis actus est direc-
 te oppositus actu i spei et non
 pimus. Tunc fm hoc dico ali-

S quas propositiōes. **¶** Prima ē
 q stante tali reuelatiōe sequit^r q
 talis firmiter credet se eē dānā-
 dum patz ex quid nominis reue-
 lationis interioris zc. **¶** Scōda ē
 q stante tali reuelatiōe sequitur
 q talis desperet capiēdo despe-
 rationē primo modo. Ptz ex pri-
 ma ppositiōe ex qd nois despe-
 ratiōis pmo modo supre. **¶** Ter-

tia est q stante tali reuelatione
 nō equitur q talis desperet ca-
 piēdo desperationē scōdo modo
 patz ex quid nois zc. qā stat q
 firmiter credat se esse dānādū
 et tñ credat q si eēt factururus ea
 que sūt legis chūsti ipse saluare-
 tur zc. **¶** Quarta est q stante ta-
 li reuelatiōe non sequit^r q ta-
 lis peccet vel perdat charitatē.
 Patet q illa credulitas siue de-
 speratio pmo modo dicta nō eēt
 sibi pctm. qz nō eēt naturaliter
 creata sed supnaturaliter a deo
 impōsa. z p pñs nō excludit cha-
 ritatē imō staret absolute q per
 talē desperationē mereret^r si de-
 ua pceperet illā credulitatē. sed
 hoc nō pōt de⁹ pūpere stante le-
 ge cōi. qz sic pceperet sibi duo cō-
 traria. s. qz siml desperaret z spe-
 raret. zc. **¶** Ad scōm dico q sic
 q tenet orare q tollatur ab eo
 illa credulitas et q non eueniat
 sicut credit. Et ratio hui⁹ non ē
 quia nō sciat euidenter q dānat^r
 sicut assignat adā. Nam ita fir-
 miter credit sicut si euidenter sci-
 ret qd alias dicā zc. S. ratio ē.
 quia licet p talē reuelatiōē ab-
 roget^r lex cōmunis de spe vt pas-
 tuit. tñ iste ppter hoc nō absol-
 utur ab alijs pceptis legis: nec
 obligat^r ad oppositū pcepti de
 cōne. Nec tenetur velle qd qd
 scit aut credit deū velle. Sed de
 hoc alias videbit^r zc. Et hec de
 hoc. **¶** Tertia dubitatio ē Vtr
 de⁹ possit rationali creature fal-
 sitatē dicere. vel eam decipere. Et
 videt^r q sic qz ponat^r q de⁹ reue-
 let alicui aliqd futurū cōtingēs
 sicut antitpōm fore z faciat illuz-
 sic assentire. Tūc illa reuelatiō
 ne facta z iā in pteritū lapsa nes-

b **Ad scōm**

3 **3. qstia.**

In opp.

Decisio
q̄stionis.

¶
p̄ma. op.

cesse est deū sic dixisse et istū sic as-
sensisse. et tñ hoc itāte adhuc p̄ti-
gens est ita for. ¶ Iō arguit sic.
de⁹ dixit ūti q̄ antixps nō erit. q̄
de⁹ falsū dixit et ipsū decepit. Cō-
sequētia p̄t. et añs est possibile: et
q̄libz pars est possibilis et vna al-
teri p̄possibilis cū vna sit necessa-
ria. igitur consequens est possibi-
le. ¶ Oppositū patz per magm
libro. i. in. iij. distm. qui ab omni
potentia dei excludit posse men-
tiri et fallere. Et similiter patet p̄
Augustinu. lxxiiij. q. xiiij. vbi p̄-
bat corpus chisti verum et nō fā-
tasticum fuisse. quia si non ergo
fefellit xps. et si fefellit v̄itas nō
est et. ¶ Circa istam materia p̄-
mo premitam quorūdam solem-
nium doctorum opiniones con-
trarias. ¶ Secundo ponam ali-
quas propositiones respōsiuas
¶ Tertio eliciam quattuor regu-
las ex quibus inferam aliquas
p̄positiones correlarias. ¶ Quā-
tū ad primū sciendū est q̄ ad hāc
dubitationē respondent aliqui
doctores affirmatiue. s. hiberni-
cus et post eum Adam et Ollot.
Unde tenent q̄ p̄ totū temp⁹ me-
diū ante positionē rei inesse illa
est p̄tigēs antixps erit ita et illa
de⁹ falsū dixit. et de⁹ decepit. vo-
cando scilicet deceptionē facere
q̄ aliquis habet assensū falsū.
vel aliquis erret. deus tñ nō po-
test decipere deordinate. vel iniu-
ste. nec pōt decipere p̄mo mō lo-
quendo de deceptione de p̄tens-
tia ordinata et p̄ seipsum et imme-
diata. sed hoc bene potest de po-
tentia absoluta. Omnes enim rē
quam deus potest causare medi-
antibus causis secundis potest
de potentia absoluta per seipsum.

et error ē res talis. Igit et. Ma-
ior est cōe p̄ncipiū theologicū. s.
minor p̄t ex mltis scripture pas-
sib⁹ vbi de⁹ docuit israelitas in
bellis et in alijs hostes decipere
verbis vel factis et. Sed aliē re-
spondent aliqui ad p̄dictā dubi-
tationē negatiue. ¶ Unde magi-
ster Gregorius circa hoc primo
ponit aliquas distinctiōes. ¶ Pri-
ma est q̄ dicere accipitur dupli-
citer. Uno modo idē est qd dictū
proferre vel formare. Alio mo-
do idem est q̄ per dictum aliqd
significare. Et hec distinctio pa-
tet. Et proportionabiliter dice-
re falsum vno modo idem est qd
proferre enūciationem falsam se-
cundum se. Alio modo idem est
quod p̄ enūciationē falsū signifi-
care. stat enim aliquē dicere fal-
sum vno modo et non alio modo
vt patet in oratione ironica vel
tropica. In quib⁹ quandoq̄ enū-
ciationes sunt false fm se. et tamē
ea que per eas significātur vera
sunt. Nullus autē proprie dicit
dicere falsum nisi p̄ suū dictum
intendat dicere falsum vel salte-
significet falsum. Nec de primo
modo est dubium quid deus pos-
sit dicere et de facto dixerit falsū.
¶ Secunda distinctio est. q̄ di-
cere falsum secundo modo con-
tingit dupliciter scilicet asserto-
rie. et non assertorie seu recitati-
ue. Assertorie quidem aliquis di-
cit falsum quando per suū dic-
tum integrum et p̄fectum signi-
ficat falsum. Sed non assertorie
quando per suū dictum inte-
grum significat verum: sed per
partiale significat falsum vt ibi
dixit insipies in corde suo nō est
de⁹. Et alijs locutionib⁹ recita-
t. iij.

Primi libri Sententiarum

tius et similiter in ypoteticis et
 disiunctiuis et adiuuatiuis. Et
 isto modo non est dubium quod deus pos-
 sit dicere falsum. ut ibi Joh. vii. Si
 dixeris quicquid es ero filius vobis
 mēdax etc. ¶ Tertia distinctio est quod
 aliquis potest assertione dicere
 falsum dupliciter. Uno modo im-
 pliciter. alio modo cum intentio-
 ne quod ille cui dicit assentiat ei quod
 dicit. Et de utroque sensu est dubi-
 tatio. ideo secundum hoc iste doctor p-
 bat duas conclusiones. ¶ Prima
 est quod deus non potest alicui as-
 sertione dicere falsum volens quod
 ille cui dicit assentiat illi dicto.
 ¶ Secunda est quod absolute deus
 non potest dicere falsum. ¶ Pri-
 mam probat. quia aliter sequitur
 quod deus posset mentiri. consequen-
 tia patet per diffinitionem mendacii
 commune que est significatio falsi
 facti voluntate fallendi. secundum Au-
 gustinum libro contra mendacium.
 Sed falsitas consequentis patet.
 per apostolum ad hebr. vi. Impos-
 sibile est mentiri deus. Et ad hoc
 sunt expresse auctoritates Augu-
 stini. quod omne mendacium est pec-
 catum. quod mentiri et fallere sunt ea
 que omnipotens non potest. Et
 quod si deus hec posset non esset dignus
 ut esset omnipotens etc. ¶ Secundam p-
 bat quia ex opposito sequitur quod deus
 non esset deus. secundum Augustinum.
 Consequentia probat per auctorita-
 tes Augustini et antiqui. Item
 sequitur quod quodlibet dictum de
 unum non expetitur / vel per se
 notum. vel euidenter deductum fi-
 delis. ratiōabiliter possit habere
 suspectum et dubium. Consequens pa-
 tet falsum de articulis fidei et de
 his que per prophetas et apostolos et
 ecclesiam reuelata sunt. sed con-

sequentia probat quia si non liceret de
 talibus dubitare. aut hoc esset p-
 se quia deo est dictum. ut quia non solum
 dictum est. sed quia dictum est illud esse
 verum. et credendum. aut etiam preceptum
 ut credatur indubitater. Neutrū
 potest dici. quia statim ypothepsi de
 us potest dicere dicta contradic-
 toria. et cum hoc dicere quod li-
 bet illorum esse verum. et iubere
 utrumque indubitanter credi. Nam
 quia ratione potest unum factum
 dicere et quodlibet aliud et sic in
 casu homo tenetur firmiter assen-
 tire duobus contradictoriis sci-
 tis esse contradictoriis. ac per hoc te-
 netur ad impossibile. Itaque conclusio-
 nes et earum probationes diffuse de-
 ducit iste doctor. sed quia deduc-
 tio principalis consistit in auctorita-
 tibus que facilius possunt glosari.
 ideo non insisto in eis causa breui-
 tatis. ¶ Sed ad rationem factam
 ante oppositum ipse respondet. quod an-
 tecedens est impossibile. licet que
 libet pars sit possibilis. quia non sunt
 compossibiles. Et hoc quod probat.
 quia illa de preterito. deus dixit quod
 antichristus erit. vel iste assensit quod an-
 tichristus erit est necessaria hoc ipse
 negat. Unde dixit quod si teneat quod
 res preterita potest per diuinam
 potentiam non fuisse dicitur esse pos-
 sibile quod deus illud dictum vel assen-
 sum nunquam causauit et per consequens non
 dixit antichristum fore. et quod ille etiam
 non crediderit. Et in hoc ipse be-
 ne dicit sicut supra tactum est. Si
 vero non teneatur illud. potest dis-
 cerni eum et aliquos antiquos do-
 ctiores quod possibile est illud dic-
 tum non quod fuisse significauit aut
 non illius quod significauit. Et si
 ministrum assensum non fuisse assen-
 su aut iudicium illius. ¶ Vel aliter alia so-

i. conclusio
gregorij.

Secunda
per primam.

Ad rationem
ante oppositum.
respondet
grego.

et
ij. probatio

et
alia so-

secundū eū dici pōt. q̄ ad hoc q̄ aliq̄s dicat aliq̄d proprie loquēdo. requir̄ intentio significādi illud p̄ suū dictū. q̄a ergo deus q̄s voluit pōt nō voluisse. ideo posibile est deum nūq̄ voluisse significare p̄ suū dictū antixp̄m fore. Si vero nulla p̄dictaz viarū placeat alia inuentia melior. Et si q̄a tā inuenire nō pōt. ip̄e dicit q̄ meli⁹ est cōfiteri suā ignorantia q̄ p̄cipitādū se in tam horridam auribus fidelū sentētiā: qualis est si dicat deū posse mentiri aut falsum dicere seu decipere &c. ¶ Sed cū reuerentia dico

A q̄ si ponatur q̄ p̄teritū non pōt non fuisse nulla p̄dict arū viarū est sufficiens: nec est alia dabilis quin oporteat dicere q̄ argumētum p̄cludit verū. s. q̄ de⁹ potest falsum dicere: et decipere sicut prima opinio ponit. ita q̄ oportet dicere: vel q̄ p̄teritū potest nō fuisse: vel q̄ deus falsū potest dixisse. nec est dare mediū. sicut potest apparere ex supradictis in isto articulo. Et ideo si ponatur p̄mū. scdm̄ vtiq̄ videtur esse ponendum. ¶ Unde ad declarādam quomodo hęc via possit sustineri. ponam probabiliter aliquid p̄positiones. & respōdebo ad oppositas rationes. Unde p̄mitus distinguēdū est q̄ isti termini decipere fallere & h̄mōi dupliciter p̄nt accipi. Uno mō vt includunt in suis descriptionibus ista sine cathegoremata scilz in iuste/inordinate/indebite. Alio modo vt non includant ea: sed tantūmodo fallere vel decipere est in aliquo causare assensū falsum sine errorem. Accipiēdo tamen p̄mo mō istos terminos sic

clarū est q̄ deus nō pōt decipere/vl fallere. sicut nō pōt peccare/vl iniuste aliquid facere. Et isto modo opposita sentētia est merito auribus fidelū horrenda: sed scdo modo illud est dubium. nec est clare sacre scripture contrariū. ¶ Pro quo p̄dabilis sit hęc prima p̄positio. q̄ oēm deceptionē. vel errorem de⁹ potest se solo causare in mente rationalis creature. Patet q̄a cuiuslibz deceptionis. vl erroris de⁹ est causa. nam omniū rer/ & motuū de⁹ est causa s̄m Augusti. 3. de trinit. ca. 3. sed error est aliqua res vel entitas causata: & p̄ cōsequēs deus ipsius est causa: sed cuiuscunq̄ rei deus est causa. eiusdem se solo sine alia causa concurrēte potest esse causa: sine illam rem p̄ducendo in subiecto/vl sine subiecto. agitur oēm errorem. vel deceptionem potest producere se solo. siue sine subiecto siue etiā in subiecto. s. in mente rationalis creature. vel alio subiecto q̄ re &c. ¶ Secunda p̄positio est q̄ deus non potest se solo causare deceptionem vel errorem in mente rationalis creature. Patet per ea que dixi in questione de noticia dei. articulo p̄mo. vbi aliqua dixi de immutatione vitali. Vñ ex dictis ibidē apparet q̄ nulla q̄litas p̄t alicui potēte vitali eē noticia vel assēs. nisi sit ab ea effectiue. Cū igit̄ q̄libz deceptio sit quidā assēs. sequitur q̄ licet deus possit illā rem se solo causare in mente rationalis creature. non pōt facere q̄ sit ei error/vl deceptio ipsa nō p̄currēte &c. ¶ Ex his apparet p̄mo q̄tra Adam. q̄ talis qualitas q̄ q̄ adam.

Primi libri Sententiarum

est error: vel deceptio non est eadem
tialiter error: vel deceptio. cuius
oppoſitio ponit de gaudio. noti
cia et volitione etc. et per prius de er
rore vel deceptio etc. Pr. q. si
est in ea et non ab ea non est ei no
tia finis per actum. et tunc alius est
absolue possibile. ut per etc. Et
secundo per contra hybernicum quod ex il
lo principio theologico omnem rem
quam deus potest causare cum alia cau
sa concurrere. potest causare se so
lo. non sequitur quod deus possit cau
sare errorem se solo. patet ex predi
ctis. Et potest dari exemplum sicut
ex illo etc. non sequitur quod deus pos
sit causare meritum se solo. sed
bene sequitur quod ergo meritum potest
causare se solo: et similiter potest
errorem causare se solo. Et eadem
est ratio retrobique quia sicut illa
res que est vel esse potest meritum
potest esse non meritum. quia si deus
illam se solo faceret non esset me
ritum. sic illa res que est vel esse
potest error: potest esse non esse
error: quia si esset a solo deo non
esset error: ut patet. quare etc.

Tertia propositio est quod deus non
potest de potentia ordinata ra
tionali creature falsum dicere
vel eam decipere. et hoc per seipsum
immediate et directe. ista est res
spontanea conclusio. licet non appa
reat michi clara ex scripturis.
Et dico per seipsum immediate.
quia non est contra legem ordinatam
immo possibile est de potentia or
dinata quod deus decipiat aliquam
rationis causa mediatam sine medie
ante creatura. Tu primo quod re
facto cuiuslibet erroris et dece
ptionis deus est causa. ut iam ta
ctum est. Tu secundo cum Auguſt
inus aliqui merentur decipi. et per

prius iustum est eos decipere. ergo
deus hoc potest. Tum tertio quia
multe sunt in antiquo testamen
to de Jacob et Rebecca que spulsa
in faciliari consilio exultantur a
medatio. et tunc in illis decipiunt
Jacob. Ut per Gen. xxiij. g. deus per
bonos decipit. Et multa filia et
plura potest induci etc. Tu quarto quia
etiam in nouo testamento angelus
bonus auctoritate dei apparet
magis in somnis di. eis ut per aliam
viam reuertantur in regionem suam. et
sic deciperunt herodem. Unde sequitur
Mathei. ij. Vides quod iustus est a
magis etc. Dico etiam directe quia
deus per seipsum frequenter fallit et
decipit non directe sed indirecte. et
per accidens dicendo aliquid vel
faciendo quod aliqui rationem non in
teligentes crediderunt falsum. sicut
patet in euangelio de illis quibus di
xit Christus. Joh. ij. Soluite templum
hoc et in triduo reedificabo illud
quod per hoc crediderunt falsum. et
fuerunt decepti intelligentes de
templo lapideo. quod dixerat de tem
plo corporis sui. Et quarta pro
positio est quod deus potest de poten
tia absoluta rationali creature fal
sum dicere. et eam decipere etiam
per seipsum immediate et directe.
Et dico per seipsum etc. non quidem
excludendo omnem aliam causam
ab ipso respectu talis deceptionis
quia hoc est contra legem ordinatam
ne (ut per) sed per hoc excludendo omnem
aliam causam ab ipso. et ab ipsa creatu
ra decepta. Tunc per propositum prius
per rationem ante oppositum etc. Se
cundo quia cum deus hoc possit me
diante creatura non apparet quare
hoc non possit absolute sine il
la. Verbi gratum hoc possit me
diante angelo vel hoste ut patet

hyber
nicum.

b

3

ex predicta ppositione. non apparet ratio quare hoc nō possit absolute sine illo. Nec ad hoc apparet michi contradictio. si cut q̄ deus non sit de⁹. et aliud euidens impossibile ut p̄t appa-
 rere intuenti. Tertio hoc nullaz
 impfectionē includit in deo. im-
 mo videt̄ impfectus. si hoc nō
 posset sicut creatura hoc p̄t etiā
 sine peccato: q̄a aliq̄a pōt demer-
 eri ut decipiatur. Et mirabile
 videt̄ q̄ deus nō posset talē pu-
 nire et ipm decipere p seipm ime-
 diate. cum manifeste dicat Aug.
 lxxviii. q. lxx. q̄ deus decipit per
 malos āgeles. et p malos hoies
 et sicut deus iussit filios israel de-
 cipere egyptios. et mltā similia
 pnt induci. Quarto error pōt eē
 sine peccato. ergo non sequitur
 deum eē causam peccati. licet er-
 rorem immediate causaret et ali-
 quem deciperet. Et p̄ns deus
 absolute hoc potest. Consequen-
 tia tenet et ahs p̄z p Aug. enchi-
 ridion. xvi. vbi d̄t q̄ illa fuit opi-
 nio cāldecy. Et ostendit q̄ sit falsū
 et q̄ aliquis error est malū pe-
 ne et non culpe. ¶ Tūc ad ratio-
 nes alterius opinionis. ¶ Ad p̄-
 mam p̄ma conclusionē. Primo
 potest dici q̄ p̄na non valet. quia
 mendaciū vel mētiri includit ali-
 quid iordinate fieri. Et ideo ad
 p̄bationē p̄sequētie dicit̄ q̄ illa
 diffinitio mendaciū que est vocis
 falsa significatio cū intētiōe fal-
 lendi. debet intelligi de intentio-
 ne deordinata fallendi. qualis in
 deo esse non potest. nec q̄ talis
 possit eē in eo non p̄bat argumē-
 tum. sed solum q̄ possit esse in eo
 intentio fallendi. Secundo pōt
 dici q̄ accipiendo mendacium p

falsa significatio vocis cū inten-
 tione fallēdi p̄se qualiter nō su-
 mit apostol⁹ nec August. nec ali-
 cōiter. tunc p̄sequēs nō est falsū
 de potētia absoluta sed solū de
 potētia ordinata. eo modo quo
 dictū est. et sic intelligūt aposto-
 lus et Augustin⁹. Tertio ad p̄-
 bationē cum dicit̄ q̄ tūc de⁹ pos-
 set peccare: q̄a omne mendaciū
 est p̄c̄m. p̄z q̄ hoc est verum de
 mēdacio nō facto auctoritate di-
 uina. quale est mendaciū accipi-
 endo ut cōmuni et sumitur: s̄z nō
 illo modo dictū est. ¶ Quarto
 potest dici q̄ si alicui p̄cederetur
 auctoritate diuina posse mētiri.
 sic sumpto mendacio illud nul-
 latenus esset p̄c̄m. et p̄sequēs si
 deus per seipm immediate alicui
 falsum diceret cum intentione
 fallendi. et illo modo mētiretur
 non peccaret. hoc aut̄ est possi-
 bile de potētia absoluta. quia
 cum talem auctoritatē dare non
 repugnet diuine potētie. vide-
 tur rationale. nec apparet q̄
 tali auctoritate data illud esset
 peccatum plus q̄ occidere inno-
 centem auctoritate dei. Nā ma-
 gis est contra ius iunctum natu-
 re secundum q̄ p̄mū circūsc̄-
 pta dei auctoritate. Sed neutrū
 est contra ius iunctū nature. si fue-
 rit ex p̄cepto vel auctoritate acto-
 ris nature. q̄re et c. Imo talis au-
 ctoritas de facto videtur q̄n q̄
 esse p̄cessa. Unde. 3. Regum vlti.
 legitur deum dixisse quis deci-
 piet achab. et egressus spūs ait:
 ego decipiā. Et sequit̄ ingredis
 ar et ero spūs mendax in ore oim
 p̄phetarū. Et dicit dñs decipiz
 es et p̄ualebis. egredere et fac
 ita. Et ad hoc possent induci mul-

Ad i. rō
 nē. greg.
 p. l. 2. cō-
 ne.

Primi libri sententiarum

te scripture. et de egyptijs dece-
pris p filios israhel auctoritate dei
et de alijs. Et si aliqui dicant qd de-
us non precipit in talibus mediis
vel deceptione. sed tamen punit
vel punitur: sicut ibi Iohann. ij.
Soluite templum hoc et tribus diebus
reificabitur. non enim hic imparet
loquitur sed gloriatur scilicet
egredere et facere egredieris et faci-
es: sicut ante dixit decipies et p-
ualebis. Tamen licet ista glossa sit p-
babilis. non tamen hoc p-teritum ter-
rit. sed qd illa deceptione sperauit
ad punitiōem malorum. nec vor vi-
detur improbabile. qre etc.

C Ad se-
cundam rationem p- secundam conclusionem
ad. ii. gre. negatur p-ia: nec auctoritates
p-ione. Augustini vel Anselmi. hoc p-stant:
Sed ulterius negatur alia p-ia
in qua maior est difficultas. S-
ad p-stantiōem dico qd non est lic-
tum dubitare. qd deus precipit
firmius credere. ideo negatur mi-
nor. Et ad p-stantiōem d- p- con-
cesso qd homo non possit teneri
ad impossibile: et qd non possit am-
bos contradictorios assentire
p-sequenter dicendum est qd deus non
posset illud p-ceptum dare. ut
p-ter. etc. ideo ratio non valet. Ad
auctoritates aut magistri et Augustini.
in oppositum potest dici ad ma-
gistrum. sicut ad p-stanti rationem etc.
Et ad Augustini. potest dici qd argu-
mentum solum tenet gratia mate-
rie. et antecedens est impossibile
cum sit p-positio de p-terito fal-
sa etc.

D Et sic potest p-babiliter dici
tenendo istam viam etc. **¶** Unde ex
omnibus p-ter dictis in isto articu-
lo. et tenendo qd res p-terna non
potest non fuisse i-fero quattuor re-
gulas in hac materia satis utiles

¶ Prima est qd nulla p-positio
de possibili negatiua cuius affir-
mativa de p-terito correspondens
est vera est concedenda de crea-
tura. nisi ubi p-teritum est ille
terminus verus aut falsus aut ali-
us includens aliter istos in sua
ratione diffinitia. Verbi gratia si ista
affirmatiua sit vera. Socrates in-
dicauit antichristum fore. hec negati-
ua de possibili sibi correspondens
non est concedenda. Socrates potest non
iudicasse antichristum fore. vel qd ta-
lis noticia potest non fuisse. et sic de
similibus. p-ter et supra dictis. qd si
hoc p-cederet de creatura. pari-
ratione dicendum esset vel sustineri pos-
set qd creatura qd voluit a. potest non
voluisse a. et qd illa qd peccauit p-ter
non peccasse. et ita de quolibet p-ter-
ito sicut supra tactum est. qre etc.
Et dico de creatura. quia talis
locutio est p-cedenda de deo. si-
cut conceditur qd deus qui iudi-
cauit et voluit antichristum fore. potest
hoc non iudicasse et non voluisse.
et qd eius noticia potest non fuisse
iudicium illius. et ratio supra ta-
cta est etc. **¶** Secunda regula ta-
lis est qd nulla p-positio talis est
concedenda de deo. nisi ubi verbum
signat actum deo intrinsecum. et non
effectum p-teritum ad extra. Verbi
gratia si ista affirmatiua sit vera
deus dixit vel significauit crea-
ture antichristum fore. hec negati-
ua non est concedenda deus potest non
dixisse vel non significasse. quia ista
verba significant non solum actum in-
trinsecum. sed effectum ad extra p-ter-
itum. Et hoc dico quia secus est
de verbis p-ter significantiis
actum intrinsecum. sicut sunt ista in-
dicauit voluit etc. vel de verbis
significantiis actum extrinsecum

E
ij. regula

i. regula.

cum cōnotādo tñ eē verū: reles-
tātiū. sicut sūt ista reuelauit. cer-
tificauit &c. ut pōt pāte ex. i. p. 13.
dictis. ¶ Tertia regula est q̄ ta-
lis locutio nūq̄ est p̄cedēda/ nec
de creatura: nec de deo nūi q̄ hve-
ritas, p̄positiōis de p̄terito depē-
det ex contingenti futuro. p̄t̄ in
ductus &c. ¶ Quarta regula ē
q̄ talis locutio est quandoq̄ cō-
cedenda de creatura. i. quādo p̄-
dicatum est iste terminus verus
aut falsum. vel alius terminus i-
cludens alterum ipsorum in sua
ratioe diffinitua. Verbi gratia.
concedendum est q̄ illud q̄d fuit
iudiciū verum potest non fuisse
iudiciū verum. & q̄ reuelatio
potest nō fuisse reuelatio &c. Et
ratio huius potest apparere ex
supradictis &c. ¶ Unde ex istis &
specialiter ex quarta regula seq̄-
tur. Primo q̄ aliquis habuit fi-
dem qui potest nūq̄ habuisse fi-
dem & possibile q̄ sua fides non
fuerit fides. Patet de illo qui ha-
buit fidem q̄ antichristus erit q̄
fides est vera & de vero. vnde im-
possibile est q̄ fides sub sit falsus
Et ideo sicut possibile est q̄ an-
tichristus non erit: sic possibile ē
q̄ illa non fuerit fides. sicut pos-
sibile est q̄ non fuerit vera. Secū-
do sequitur q̄ aliquis habuit sp̄
qui potest nūq̄ habuisse sp̄m
& possibile est q̄ sua spes non fu-
it spes. p̄t̄ de illo qui habuit sp̄
q̄ saluabitur. & sic nō erit. quia se-
cundum magistru. li. iij. di. xxi.
ca. i. Spes ē certa expectatio fu-
ture beatitudinis &c. & capto sequē-
ti dicit q̄ spes nō est nisi futura:
rum rerū: ideo sicut possibile ē
q̄ iste non saluabitur. ita possibi-
le est q̄ non habuit certam expe-

ctationē nec p̄ q̄nā sp̄ &c. ¶ Ter-
tio sequit̄. aliq̄s ē saluatus & meru-
it saluari p̄ fidē & sp̄m q̄ pōt hoc
meruisse p̄ inādelitatē vel falsā
eliminationē. p̄t̄ de illo q̄ hoc ines-
ruit q̄ credidit vltimū iudiciū fo-
re. & nō pōt hoc nō meruisse et tñ
sua fides potest fuisse inādelitas
vel falsa estimatio. sicut illud p̄t̄
non fore. Et similiter aliquis po-
test meruisse damnationem per
rectam eliminationē & verā fidem
vt q̄ credidit vltimū iudiciū
nō fore &c. Unde p̄t̄ q̄ ip̄ nō me-
retur in credendo. q̄a credita ab
eo sit verū. nec demeretur q̄a sit
falsum. nā hoc non est in potesta-
te sua. Iod ideo meret̄ q̄a sibi sic
precipitur a deo/ & vult obedire/
& deus vult actum acceptare &c.
¶ Quarto seq̄tur q̄ aliq̄s p̄phe-
tauit q̄ pōt nūq̄ p̄phetasse: &
possibile est q̄ sua p̄phetia nūq̄
fuerit p̄phetia. Patet. q̄a iste ter-
minus p̄phetia siue p̄phetia est
terminus cōnotatus q̄ sit de vero
¶ Unde describit̄ p̄phetia q̄ est
diuina inspiratio euentum rei i-
mobili veritate demonstrans. Nō
quidē intelligēdo q̄ sit immobilis
id est necessaria veritas simplici-
ter absolute sed conditionaliter
sic q̄ necesse est si aliquid est pro-
phetatum illud euenire. Et ideo
sicut possibile est q̄ illud non sit
verum q̄ Job predictat de resurre-
ctione. ita possibile est q̄ nūq̄
p̄phetauerit de resurrectione.
Et de potestate antichristi fu-
turi erit facere q̄ christus in aliis
quibus que predictat de ipso non
fuerit p̄phetia. Et similiter pos-
set dici de multis alij trāleo. quia
ex predictis satis patet: via iubi-
libus ad multa cōcludendum

3. regula

3. regu.

C

E

Q

Primi libri sententiarum

hac matia. Et hec de toto tertio articulo. Ad rationes principales que sunt patet clare ex tribus articulis premissis quod dicendum sit. Et hec de questione.

¶ Questio tertiadecima de potentia dei. et causalitate.

Circa qua = dragessimam secundam distinctionem et alias sequentes in quibus magister agit de potentia et causalitate dei. Quero utrum deus sit prima causa simpliciter omnipotens et vltima omni faciens. ¶ Et arguitur primo quod non quia non omne possibile fieri deus potest facere. igitur deus non est simpliciter omnipotens. Consequentia satis patet: sed antecedens probatur. quia malum vel peccatum est possibile fieri a creatura et non a deo. quia non potest peccare. igitur etc. ¶ Secundo arguitur sic. quia non omne factibile deus potest se solo facere igitur non est prima causa vniuersaliter omni faciens. Consequentia patet quia prima causa vltima omni faciens quod quid potest cum causa secunda potest se sola. aliter non esset prima. sed antea probatur. quia actus ordinis dei est factibilis a causa secunda. et tamen illum non potest deus se solo facere. aliter sequitur quod deus nullo coagente posset actum culpabilem facere. quod est contra doctrinam sancti thome. igitur etc. ¶ Tertio arguitur sic. quia nullum producibile quod de facto producit deus potest melius facere. igitur deus non est simpliciter omnipotens. Consequentia satis patet: sed antea probatur quia dei potentia productiva est infinita ergo quicquid producit infinite

producit. quia sua productiva potentia et sua productio activa sunt idem. Et per hoc omnia equaliter producit: nec potest aliquid melius producere quam de facto producit. igitur etc. ¶ In oppositum omnium istorum est expressa determinatio magistri in littera et est eorum doctrina. ¶ In ista questione iuxta materiam trium argumentorum erunt tres articuli. Primus utrum deus sit potentia activa simpliciter omnipotens. Secundus utrum deus sit prima causa vniuersaliter omni faciens. Tertius utrum deus sit potentia infinita equaliter omnia producens. ¶ Circa primum articulum sic procedam. Primo premitam aliquas suppositiones. Secundo aliquas distinctiones. Tertio ponam aliquas conclusiones. ¶ Quantum igitur ad primum in quo videndum est quid nois huius termini omnipotens. et quare deus dicatur omnipotens sit prima suppositio. quod deus dicitur omnipotens vel omnipotentia: non a potentia passiva sed activa. Pateret primo quod deus dicatur omnipotens vel omnipotentia. est articulus fidei. ut apparet in symbobo etc. Unde etiam Ero. xv dicitur omnis nomen eius. Sed quod hoc non dicatur a potentia passiva patet. quia nichil potest pati cum sit intransmutabilis. Ita. i. Apud quem non est transmutatio etc. ¶ Secunda suppositio quod deus non dicitur omnis a potentia activa quasi quilibet potentia activa sit formaliter potens quia nulla potentia activa creatam (sicut ignis alterius ve creature) habet formaliter etc. Tertia est quod deus non dicitur omnipotens quia possit producere omne possibile produci. scilicet ut omne illud quod produci non implicat contradictionem. Pateret quia si

In oppositum
Decisio
questionis

5
i. articulus

b

3

¶ Questio
deciatima

¶ Ut deus
sit prima
causa operis
et
omni faciens.
i. arguitur.

¶ 2. arguitur

¶ 3. arguitur

Quest. duodecime Arti. i. fo. ccc.

opz. Cōsequēs est cōtra doctri-
nā scōp. et reputat herencū. cō-
quēna patet. q: neuter pducere
pōt oē pducibile cū quibz eorūz
sit pducibilis. imo de facto pro-
duct? a pfe et non possit pducī a
se et. Et eodam mō argueret de
essentia diuina q nallū pducibi-
le potest pducere ad intra et.

Quarta ē q de? nō dicit opz q:
possit facere omē possibile siue
omē illud quod eē nō implicat
cōtradictionē. Patet quia non
potest facere se: et tamen ipm eē
non implicat cōtradictionē et.

Quinta est. q deus non dicitur
omps: quia possit facere omne
illud quod fieri ab ipso non im-
plicat cōtradictionem. Patet q:
pari ratione omē illud esset om-
nipotēs quod posset aliquid fa-
cere. ut patet clare et.

Sexta
est q deus dicit omps quia po-
test facere omē factibile siue oē
illud quod fieri non implicat cō-
tradictionem. Patet ex dictis a
sufficienti diuisione. quia nō ap-
paret alia ratio quare dicatur

Omnipotens. Unde ex predi-
ctis pz. q iste terminus omni-
potens: vel omnipotētia est vnus
terminus includens istum ter-
minum potens. vel potētia in re-
cto. et hoc signū distributum
omnis in obliquo cum vno alio
termino distributo in obliq ibi
subintellecto. terminus aut ille
distributus pōt subintelligi vel
iste terminus pducibile: et iste
terminus factibile ita q talis
terminus ibidem distribuitur. et
nō iste terminus rectus. potens
vel potentia. sicut supra dictum
fuit in questione de equalitate
psonar articulo. 3. Et fz hoc iste

termin? oipotētia pōt dupliciē
sumi. Uno modo large. et sic de-
scriberet oipotētia q est poten-
tia ois producibilis pductiua.
Alio modo stricte et sic describe-
ret oipotētia q est potētia cu-
iuslibet factibilis siue ois pdu-
cibilis ad extra pductiua. Unde
primo modo nō sumit apud san-
ctos. sed scōdo modo sicut dictū
fuit in qstione supra dicta. Et rō
fuit ibi assignata. ¶ Scōdo patz
q oipotētia primo modo dicta
nō dicit pfectionē simplr: nec il-
lo modo deus dicitur oipotēs.
Patet. q: talis nō cōuenit cuius-
bet perfecto simplr: q: nec filio
nec spūs sancto: nec essentie diui-
ne et. ¶ Tertio patet q omni-
potentia secūdo modo dicta di-
cit perfectionem simplr. et illo
modo dicitur deus omps. Patz
quia talis cōuenit cuiusbet per-
fecto simplr et. ¶ Et si dicatur
q pari ratione qua dicit q pos-
se facere aliquā rem siue eam p-
ducere per factionem (sicut crea-
turam) dicit perfectionē simpli-
citer. eadem ratione potest dici
q posse pducere aliquā rem (si-
cut diuinā personā) ē posse sim-
pliciter. et dicit perfectionē sim-
pliciter. et sic aliqua perfectio
simpliciter conuenit patri q nō
conuenit filio. q: posse pducere
aliquā rē et nō per factionē non
videret diminuire de perfectio-
ne et. ¶ Rñdeo q ex his q sunt
fidei sequitur q non posse pdu-
cere filiū. vel psonā diuinā stat
cū oipotētia que ē perfectionē
simplr. hoc tñ nō est evidens. si-
cut bene pbat rō. sed tñ aliquā
creaturā non posse pducere. si-
cut hōez et alia. siue aliqd nō

Instātia

Solutio

Primi libri sententiarum

posse producere quod tamen est factibile: non ita cum omnipotentia quod dicitur perfectionem simpliciter. licet etiam hoc non sit evidens. Primum quod multi philosophi posuerunt primam causam nichil facere vel agere in genere cause efficientis: et tamen esse perfectam simpliciter. Et ideo posse producere divinam personam non dicitur perfectionem simpliciter sed bene posse producere creaturam. et sic aliquis est simpliciter perfectus qui non potest producere quodlibet producibile sicut divinam personam et tamen non esset simpliciter perfectus si aliquam creaturam non posset producere. Et licet non sit evidens. quare unum magis debeat concedi quam aliud. tamen unum debet concedi et non aliud: quia ad hoc obligamur per philosophos. sicut clare patet ex supradictis etc.

¶ Quarto patet quod cum omnipotentia que dicitur perfectionem simpliciter et secundum quam deus dicitur omnipotens solum respiciat per obiecto creaturam siue rem producibilem per factionem. ideo omnipotentia sic dicta et operis illo modo bene describitur per hanc orationem vel equivalentem scilicet potens facere quicquid fieri non implicat contradictionem. **¶** Sed hanc descriptionem reprobat hugolinus et instat contra eam. quod potest fieri non implicat contradictionem. et tamen deus non potest facere potestatem etc. Ideo dat aliam descriptionem et dicit quod omnipotens est qui potest facere quicquid fieri ab omnipotente non implicat contradictionem. hec autem ratio nichil valet. quia descriptum ponitur in descriptione quod non debet fieri sicut patet. vi. topicorum. ideo non est descriptio sed ridiculo-

sa petitio. Nec valet instantia quod tenendo quod deus non potest facere peccatum: contra dicendum est sicut ipse tenet quod potestatem nichil est ideo sub illo distributio quicquid quod solum distribuit istum terminum ens non convenienter sumitur ille terminus potestatem. ideo non valet sua contra ut patet. Unum cum omnipotentia non habeat per obiecto nisi creaturam. ut dictum est. et peccatum secundum ipsum non sit creatura patet manifeste quod non valet sua instantia. sed de assumpto magis alias videbitur etc.

¶ His ergo premissis ad maiorem declarationem predictorum videndum est utrum omne possibile fieri siue omne quod fieri non implicat contradictionem deus possit de sua absoluta potentia facere.

¶ Circa quod ad declarationem terminorum premitte tres distinctiones. Secundo ad articulum ponam tres conclusiones.

¶ Prima distinctio est de isto termino possibile. Nam possibilitatum quedam sunt incompleta significabilia. quedam vero completa prius modo adhuc possibile sumitur dupliciter. Uno modo ut distinguitur contra actum eius. et sic omne quod non est et potest esse (sicut antichristus) dicitur quoddam possibile. Alio modo ut distinguitur contra necessarium. et sic omnis entitas et iam actu existens que potest esse et potest non esse: quoddam possibile. Et proportionabiliter possibile secundo modo dictum potest dupliciter accipi. Uno modo ut distinguitur contra verum et sic solum enunciabile non verum et non impossibile est possibile. Alio modo ut distinguitur contra verum necessarium. et sic omne enun-

S
Op. hugolini.

Improbat hugo soli.

ciabile etiam verū potens tñ eē
falsū 3 d: possibile. Quātū ergo
ad primū modū aliqd dicit pos-
sibile fieri. q: pōt fieri aliqua en-
titas. Sed q: ad scdm aliquid
dicitur possūle fieri nō q: talis
ppositio vel enunciabile possit
fieri sed q: potest fieri y ita sitū
aut q: ea signat &c. ¶ Scda disti-
ctio est de termino illo facere.
Unde sm p sententia liter ponit
Ansel. de casu dyaboli. pūo cas-
pūlo. aliqd dicitur facere dup-
pliciter. Uno modo positue et
hoc dupliciter. scz vel de nouo
efficiendo vel factum conseruā-
do. Alio modo negatiue non fa-
ciendo oppositū seu ipsā nō p-
hibendo cum tamen hoc possit.
Et sic dicitur de^o facere aliquaz
rem que erat non esse cum cessat
facere eam eē & similiter que nō
sunt potest dici facere non eē q:
cuz possit nō facit ea eē. hoc mo-
do loquitur Augu. xij. libro de
citi. dei. ca. xviij. Res quas deus
condidit et vt pū^o non eēnt egit
q: dū non fuerūt & vt posterius
eēnt qñ eē ceperunt. Pūo modo
sumū^o proprie. & secundo mō im-
proprie. ¶ Tertia distinctio est
circa istū terminū potētia abso-
luta. Unde deum posse aliqd fa-
cere solet duplici^o intelligi. Uno
modo sm potentiam absolutā.
Alio modo scdm potētiā ordi-
natā non q: in deo sint due potē-
tie. vna absoluta & alia ordinata
sed de^o dicitur illud posse de po-
tētia absoluta quod simplici^o &
abolute pōt. Et sic intelligitur
de^o opā. et de tali potētia sēp
loquar in pūti articulo. vt latis
pūz. Sz deū aliquid posse de po-
tētia ordinata potest duplici^o

intelligi. Uno modo stricte q:
potest stāte sua ordinatiōe qua
eternalit^o voluit se fieri vel sic esse
facturū. & sic solum potest illa q:
ipē ordinauit se facturū. Alio
modo pōt intelligi magis large
quod pōt stāte veritate legis
seu scripture diuine. Et sic possi-
bile ordinate potest dici illd q:
est possibile absolute et non ob-
uiat alicui veritati legis ordina-
te vel scripture sacre. Et vtroq:
istōrū modorū dicitur q: impos-
sibile ē de potentia ordinata vt
tunum iudiciū nō fore. q: licz sit
simpliciter et absolute possibile
tamen non stat cuz eterna dei or-
dinatiōe & obuiat sacre scriptu-
re. ¶ Isti autem duo modi diffe-
runt quia aliquid est impossibi-
le de potentia ordinata pūo mo-
do et non secundo modo. Sicut
si sortes sit reprobatus hec est
impossibilis de potentia ordina-
ta pūmo modo. Sortes salua-
bitur. vt patet &c. et tamen non
est impossibilis secundo modo:
quia est absolute possibilis. nec
obuiat sacre scripture. cum nec
hoc nec eius oppositū sit reue-
latum in scripture. Similiter
etia aliquid est possibile de po-
tētia ordinata secundo modo
et non pūmo modo. sed nunq:
econtrario quia quicquid obui-
at scripture sacre repugnat or-
dinationi diuine. sed non econ-
uerso. Et ideo secūdas mod^o est
in plus q: pūm^o. vt patet. quia
quicquid ē possibile pūmo mō
est possibile secundo modo. sed
nō econuerso vt dictū est. Scda
aut^o modus videt^o magis pūm^o
q: pūmus. q: sm pūmā modū
nihil ē possibile de potētia ordi-

Primi libri sententiarum

nata nisi quod ē vel erit. Similiter isto modo cuiuslibet contradiccionis de ptingenti una pars est impossibilis de potentia ordinata. non autem scilicet modo. ut patet de istis. Fortes saluabuntur fortes non saluabuntur. demonstrato aliquo viatore. Et istud facilius patet et cetera. Predicte autem distinctioni concordat illa distinctio magistri in littera. et quorundam antiquorum quod quidam deus potest de potentia que non potest de iusticia. Istud enim dicitur non posse de iusticia quod obuiat ordinationi sue voluntatis vel veritati sue legis quare utraque est regula iusticie. sed illud dicitur posse de potentia absoluta quod absolute et simplici ter potest quibus oppositum ordinaverit et reuelaverit et cetera. **C**hrysostomus g. distinctionibus propositis ponit extra magistrum Gregorium tres conclusiones responsales huic articulo. **P**rima est quod omne possibile primo modo (id est omnem entitatem possibilem) deus potest facere accipiendo facere primo modo. **S**ecunda est quod omne possibile enunciabile deus potest facere esse verum accipiendo facere primo et secundo modo. **T**ertia est quod non omne tale possibile deus potest facere esse verum accipiendo facere primo modo. **P**robat prima conclusio auctoritate scripture sacre. quod non potest evidenter probari ratione. ut tactum est superius et post etiam dicitur. Ad hoc autem est expressa auctoritas Sapientie. vii. ubi de sapientia creata dicitur quod est omnium artifex et habens omnem virtutem. Et iterum cum sit una omnia potest. igitur et cetera. Et iterum. Sapientie. vii. Quomodo posset aliquid permanere nisi tu voluisses. Igitur non

solum deus quodlibet possibile potest facere. sed etiam factum conservare. Immo sine ipso non potest conservari inesse. quare et cetera. Multe alie auctoritates scripture et doctorum possent induci sed iste sufficienter et cetera. **S**ecunda etiam conclusio non potest evidenter probari ratione. sed probatur auctoritate. Primo per verbum Christi. Mat. xix. Apud deum omnia possible sunt. Secundo per illud Luce. i. Non erit impossibile apud deum omne verbum. id est omne enunciabile non implicans contradictionem. Tercio per illud Gen. xxiij. Nunquid deo est quicquam difficile? In omnibus autem his fit locutio de possiblebus complexis. ut patet intuitu scripture. et cetera. **T**ertia conclusio probatur. Nam possibile est nullam rem preter deum esse. et tamen illud non potest deus facere loquendo proprie de facere. Nam si illud sic faceret iam aliquid preter deum esset. Illud tamen potest facere secundo modo. hanc autem conclusionem probat magister Gregorius per hoc quod possibile est creaturam peccare. et tamen deus non potest facere creaturam peccare. primo modo capiendi facere. Et hoc ipse probat tripliciter. sed quicquid sit de veritate sequentis alias ostendamus quod rationes sue non sunt efficaces quando agamus de causa peccati et cetera. Concedit tamen (et hoc est verum) quod deus potest facere creaturam peccare: et facere mala: et peccata accipiendo facere secundo modo. quia hec permittit et posset ea impedire sicut satis patet. **E**t predictis sequuntur aliqua correlaria. Primo sequitur quod ad omnipotentiam quam deo attribuimus non pertinet quod omne possibile

Probat.
4. conclusio

Probat.
3. conclusio

1. conclusio

2. conclusio

3. conclusio

Probat.
1. conclusio

P

posset facere primo mō. Patz de
istis. de⁹ nihil facit / vel pseruat
zc. Scōsequit^r q^d ab oīpotētia
quā deo attribuit^r p^rinet q^d oē
possibile nō rep^r ad q^d eē veruz
nō sequit^r p^radictio seu p^rimum
p^ricipiū nō eē. possit facere esse
verū accipiēdo facere cōmuni^r
ad primū ad scōm modū. Siue
vrem⁹ loquēdo. oē tale pōt p^r di
uinā potentiā eē rep^r p^r ex p^rez
dictis. z dico possibile ad quod
esse verū nō sequit^r zc. q^d aliq^d ē
enūciabile possibile ad quod es
se verū seq^r cōtradictio. sicut
istud nullū enūciabile est verū.
zc. ¶ Tertio sequit^r q^d nō est no
bis evidens nec demonstrabile
p^r rationē: aliquā potentiā acti
uam eē oīpotentē. p^rz. q^d nō est
sic evidens aliquāz potestatem
actiūā eē vniuersaliter efficien
tem. 35^r zc. Cōsequētia satis
patz. z antecedens apparebit in
scōo articulo z satis p^rz ex alias
dictis. Quarto sequit^r q^d q^d pro
babile est aliquā potentiā acti
uam in q^dlibet actiōe p^rerig^r v^t
eē vniuersaliter efficientem. taz
probabile est eam eē oīpotentē
patet clare. q^d illa potentia est
oīpotēs q^d potest facere quicq^d
pōt fieri. sicut p^rz ex quid nois.
sed quicūq^d poneret causam vni
uersalē in genere cause efficien
tis poneret eam potentē facere
quicq^d posset fieri. v^t p^rz ex q^d
nois cause vniuersaliter efficiē
tis zc. ¶ Quinto p^rz clare ex p^rez
dictis. quilli philosophi qui pos
suerunt non posse fieri aliū mū
dum. z nihil posse creari. z mate
riam a nullo posse fieri. z etiam
potentes plura necessaria esse.
sicut corpora celestia z intelligē

tias celestias. z tñ cū hoc penen
tes vnā causā p^rimā vniuersalē
in genere cause efficientis habe
bant p^rsequen^r ponere eā eē oī
potentē. p^rz manifeste ex p^rdictis
Sexto patz ex hoc q^d l^r ista p^rez
quentia sit bona. de⁹ ē oīpotēs
ergo deus potest aliū mundum
facere vel aliquid creare. vel pōt
se solo quicquid potest euz alio
tamen nullo modo est evidens
naturaliter. patz q^d sit bona. q^d
consequens est. necessarium zc.
Sed q^d nō sit evidens satis patz
imo antecedens est probabile in
naturali lumine z nō cōsequens
imo magis oppositum v^t satis
patz. et magis patebit in secundo
articulo. ¶ Septimo sequitur
q^d de⁹ ē oīpotens: non solū quo
ad effectū. sed etiā quo ad effici
endi modū. patz hoc. Pro cuius
declaratione sciendū est q^d om
nipotēs potest dupliciter intel
ligi. Uno modo quo ad effectuz
scz q^d potest in omnes effectum.
Alio modo quo ad efficiēdi mo
dum. scz q^d se solo possit in oēm
effectū. Utroq^d mō aut deus est
omnipotens. De primo cū nō
est dubium v^t p^rz ex p^rdictis. sed
de secūdo modo p^rbabile est se
cundū fidē v^t p^rz ex secūdo cor
relario. z magis patebit ex secū
do articulo. Octauo patet q^d p^r
babile est in lumine naturali ali
quam potentiā eē omnipotēs
tem quo ad effectum. licet nō sic
quo ad efficiēdi modum. Pa
tet. quia p^rimum est sic probabi
le. z non secundum saltem nō ita
apparenter sicut suū opposituz
z hec omnia magis patebūt ex
secundo articulo. ¶ Ex cōmib⁹ Ad p^rmū
supradictis p^rz responsio ad ar p^rincipals

l. opinio.

gumentū factū primo loco ante oppositū. ¶ Un̄ scdm illos q̄ tenent q̄ deus est cā peccati z pōt causare aut velle peccatū sicut Oclā. 3. 2. 3. z plures solēnes doctores concedūt negare aīa Et ad p̄bationē negare minor z negare vltra illa p̄sequentia de⁹ potest facere peccatū ergo potest peccare. q̄ p̄ p̄ns impōtatur q̄ de⁹ posset aliquid male facere vel aliquālit facere qualiter nō debet/ quod ē i possibile hoc autē nō denotatur p̄ antecedenz. Sed de hoc alias. ¶ Sed scdm illos qui illud nō tenēt negaretur talis p̄na quicquid ē possibile fieri deus potest facere. sed peccatū potest fieri a creatura. ergo peccatū potest deus facere. Unde hic est fallacia figure dictionis. quia in maiori distribuit vnum simpliciter absolutum p̄ hoc distributiuū q̄cqd z in minori accipit sub illo vnū connotatiuū. q̄ peccatū: vel peccare nō tantū impōtat illam rē que producit sed etiam ipōtat aliquē obligatū ad oppositam illi⁹ quod facit. vel omittit. ideo est fallacia figure dictionis. Et potest dari exēplum si arguitur sic. quicquid potest fieri de⁹ potest facere. s̄ creatura pōt mori: ergo de⁹ potest mori. Nō em̄ valet p̄na. q̄ mori nō impōtat precise destructionem alicui⁹ rei s̄ connotat destruēā rem que dicitur mori. Et ideo licet de⁹ pōt causare destructionem rei q̄ moritur. tamē nō potest mori in p̄p̄a natura. sic in proposito zc. Et hec de p̄io articulo. ¶ Quā tum ad secundū articulū in quo videndū est r̄trū deus sit p̄ma

causa vniuersaliter omni faciēs Primo videbitur quid tenendū sit circa hoc scdm fidē. Scdo qd dicēdū ēr sequēdo rationē naturalē. Circa p̄mū p̄mittā aliq̄s p̄positiones que sunt supponēs de ex fide. nec possunt euidenter probari ex ratione. P̄ma est q̄ oīm que fiunt deus est causa ea de nō ēē ad eē producens. Patz p̄ illud Joh. 1. Oīa per ipsum facta sunt. Et illud symboli fctōrē oīm visibiliū z invisibiliū zc. Secūda ē q̄ oīm q̄ fiūt de⁹ est causa ea immediate de non ēē ad eē pducens. hec p̄positio est contra illā opinionē quā recitat Augustin⁹. v. sup̄ Gen. c. xiiij. vbi dicit Sunt em̄ qui arbitrant̄ tantū mundū ipsum factū a deo cetera fieri iam ab ipso mundo sicut ille ordinauit z iussit. deū autē ipsum nihil operari. hanc ibi expresse reprobāt Augustin⁹. Et p̄ illud verbū xp̄i Joh. v. Pater meus vsq̄ modo operatur zc. et per multas alias auctoritates. Et ibidē determinat p̄ multa capitula. q̄ p̄ductionē cuiuslibet effectus de⁹ immediate simul cū alijs causis secūdis concurrat z p̄ncipaliter p̄pter quā p̄ncipalitātē dicit aliquādo ista non nisi a deo fieri et ipsa creati zc. ¶ Tertia p̄positio est. q̄ oīm q̄ facta sunt de⁹ est causa ea immediate in esse conseruans. p̄t p̄mo p̄ auctoritatē sapiētis sup̄a inductā in primo articulo. Item ad Colloc. 1. Omīa p̄ ipsū/ et in ipso creata sunt. Et sequitur. Et oīa in ipso cōstant. Item heb. 1. Portās oīa verbo virtutis sue Ubi glosa. sicut ab eo creata sūt oīa. ita per eū cōseruantur. Plu

h. opinio

q. articu.

8

Nō sūt alie auctoritates scriptu-
re et Augustini. Quarta p̄pō est
q̄ oīm que sūt. vel facta sunt so-
lus de⁹ est immediata causa p̄-
ducens et cōseruans. P̄t̄ q̄ nulla
est causa prior a qua moueatur
ad causandū. et dicit Aug. et p̄-
bat magister in littera. Quinta
est q̄ nō oīm que sūt vel facta
sūt solus de⁹ ē immediata causa p̄-
ducens vel cōseruans. P̄t̄ q̄ ali-
ter sequitur q̄ creaturā nichil ī-
mediate p̄ducere vel cōserua-
re. p̄tra illud Luc. xxi. vbi x̄pus
dicit q̄ arbores produciunt ex se
fructū similiter videmus q̄ ad
absentiā solis desinit et lumen
ergo p̄babile est q̄ sol ipsum p̄-
ducit et cōseruat. Et multa posset
induci sed satis patet. Sexta est
q̄ oīm que fiunt vel facta sūt so-
lus deus potest esse immediate
causa p̄ducens et cōseruans.
pat̄ p̄mo negatiua exclusiue.
scilz q̄ nichil aliud a deo se solo
hoc possit satis p̄. q̄ ad minus
sui p̄suis nō potest esse causa. et
Sed affirmatiua exclusiue. scilz
q̄ de⁹ hoc potest se solo licet nō
posset p̄bāri euidēter ex scriptu-
ra. tamen apparet p̄babilis se-
cundū fidē. q̄ nichil est a deo di-
stinctū q̄n possit esse absq̄ alio
creato ab eo totaliter distinctū.
q̄ quodlibet tale est contingēs
secundum veritatē fidei. nec ad
ipsū esse sequitur necessario ali-
ud creatum ab eo distinctum eē
nec per consequens ad ipsum nō
esse aliud non esse. Et per conse-
quens de⁹ potest se solo quicquid
potest cū alio. et. Septima p̄-
positio est q̄ quicquid deus fac-
it vel cōseruat libere et nō ne-
cessario facit vel cōseruat. p̄ p̄i

mo auctoritate supra allegata.
Sap. xi. Itē in psal. quicquid vo-
luit fecit. Item Ep̄. i. De⁹ oia
opat scdm̄ p̄siliū volūtatis sue.
ergo libere et p̄tingenter. Uerū ē
tñ q̄ ista p̄na nō est euident. q̄a
posset dici q̄ licet de⁹ opat p̄ vo-
luntatē et p̄ libertatē p̄placētie
nō tñ sequit̄ q̄ libertate p̄tingē-
tie sed tñ p̄na illa est catholica.
Itē p̄t̄ aliter q̄ si nō. et sequit̄
q̄ aliud a deo esset necessē esse q̄
necessario de⁹ illud faceret et cō-
seruare. et. Octaua p̄pō est q̄c-
qd de⁹ facit vel cōseruat p̄tingen-
ter vult facere vel cōseruare. P̄t̄
ex alia. q̄ impossibile est eū face-
re vel cōseruare aliquid et nō velle
facere vel cōseruare illud. et tñ
econtra. Et p̄ sequens sicut cō-
tingenter facit sic vult p̄tingentē
facere. Sed contra hanc pro-
positionem est quedam opinio p̄pōnē

Instatla
ppōnē

dicens q̄ deus nichil vult con-
tingenter facere quia aut illud
velle simpliciter in se esset con-
tingens quod nō potest dici. cū
illud velle sit deus et per conse-
quens necesse esse. Aut habitu-
do illius velle ad illud quod vult
facere esset contingens. hoc non
quia non potest assignari que-
res esset illa habitudo vtrū ens
rationis vel reale nisi ponatur
q̄ sit ipsummet velle diuinum.
Et p̄ p̄ns sicut ip̄z est simplr ne-
cessariū sic et illa bitudo et p̄ p̄ns
necessario vult. Unde finaliter
concludit hec opinio q̄ de⁹ pro-
ducit quicquid producit absq̄
hoc q̄ determinetur p̄ aliquod
velle intrinsecum ad producens
dum et tamen dicitur voluntas
rie producere. quia in sua potes-
tate habet p̄ducere et nō p̄du-
re.

Certe. hec aut opinio falsa ē. nec
 Improbatur in
 stantia.

q. instā.

sufficienter seipaz exprimit. ideo
 dico breuiter q̄ sicut de⁹ ptingē
 ter aliqd̄ dicit for̄. sic cōtingēter
 aliqd̄ vult facere. Nec ex hoc se
 quit̄ q̄ in deo vel dei sciētia vel
 volitione sit ptingentia in. in se
 ca. Ubi ad rōnē oppositā dico q̄
 nec velle diuinū quo vult aliqd̄
 facere nec ei⁹ habitudo ad illud
 est cōtingēs sed simp̄r necesse
 ēē ipm̄ tñ velle est ptingēter vel
 le faciendū illud ⁊ habitudo ē cō
 tingentē habitudo ad illud sicut
 dictum est sup̄a de prescientia
 respectu futuri ptingentis. ⁊ si
 milis difficultas ērtrobiq̄. No
 na ppositio ē q̄ licet de⁹ sit ne
 cessario omnipotēs tñ ptingen
 ter ē omni faciens. p̄t̄ et dictis
 Decima est q̄ q̄uis necessario
 de⁹ est omnipotēs tñ necessario
 si aliqd̄ sit ipse est oīfaciens. p̄t̄
 sicut nihil sit sine ipso: sic nichil
 pōt fieri sine ipso vt diffuse pbat
 B. and. in summa sua. Unde hec
 est radix ad defendendā causaz
 dei contra pelagiū. vt patebit i
 secundo ⁊c. Istis ppositionib⁹
 presuppositis ex fide consequē
 ter vidēdū est quid circa hec sit
 p̄babile naturali ratiōe. Unde
 sit hec vndecima ppositio. q̄
 p̄babile est naturali ratiōe q̄
 omnium que fiunt vel facta sūt
 de⁹ est prima causa: ipsa media
 te vel immediate producens vel
 conseruans. p̄t̄. quia probabi
 le est deū ēē causam primā acti
 uam pfectissimā et per psequēs
 vniuersalē respectu oīm effectū
 um. Non est tñ ita apparēter p
 babile q̄ de⁹ sit immediate cau
 sa oīm effectūū. quia multi phi
 losophi concedunt primū et ne

gant scdm̄ sicut sup̄a etiā pat̄. Et q̄ fuerit circa hoc opinio Ari
 stotelis. dubiū est q̄cqd̄ tñ sit de
 hoc: dico q̄ p nullā rōnē multū
 apparentē pōt p̄bari deū nō ēē
 cām immediate p̄carrētē ad oīm
 effectum ⁊c. ¶ Duodecima pro
 positio est q̄ nō est ita p̄babile
 naturali ratione q̄ de⁹ possit im
 mediate facere se solo quicquid
 pote st cum alia sicut oppositū.
 licet neutrū etiā sit demonstrabi
 le. p̄t̄. quia cōmuniter oēs phi
 losophi p̄cesserūt q̄ ex nihilo ni
 chil pōt fieri sicut p̄t̄ p̄io phi
 co. ergo saltem in istis genera
 bilibus ⁊ corruptibilib⁹ nō po
 tuissent deum per se posse facere
 formas generabiles ⁊ corrupti
 biles. Aliter sequitur q̄ possent
 creari qd̄ est contra suppositū
 quod est probabilius in natura
 li lumine q̄ suū oppositū q̄uis
 nō sit demonstrabile. Et si peti
 tur vnde philosophi mouentur
 ad ponendum causam scdm̄ ne
 cessario concurrere. dico q̄ pro
 pter hoc quia vident q̄ causa se
 cunda app̄oximata sequitur ef
 fectus: ⁊ ipsa non posita nunq̄
 ponitur. Quā ratiōē t̄agit phi
 losophus secundo de generatio.
 ne ad probandum solum cē cau
 sam istorum inferiorū. Itē illud
 etiam posuerunt p̄pter hoc q̄a
 cum de⁹ fm̄ eos sit causa natu
 ralis: ⁊ non libera libertate q̄di
 ctionis si posset aliquē effectum
 pducere sine causa secūda que
 pducit cū ea. sequitur q̄ añ ap
 proximationē cause secunde p
 duceretur effect⁹ ille p̄pter eti
 stentiā cause sufficientis. cuius
 tamē experiētia declarat oppo
 situm. ¶ Nec tñ p̄pter hoc nega

Questiōis duodecime. Articulus. iiii. fo. cxcv

nerūt deū eē cām p̄mā oīm effe-
ctūū vel immediate vel saltem me-
diate. Et si dicatur q̄ causa pri-
ma agit. ergo in illo prius non
agit causa secunda etc. Dico q̄
non est imaginandum q̄ cā dica-
tur p̄ma. quia in aliquo instanti
prius operet̄ ad effectū z in secū-
do instanti operet̄ cā sc̄da ad eū-
dem effectū sed in eodem instan-
ti totaliter trahit. Et ideo negatur
de virtute sermonis q̄ causa pri-
ma prius agit nisi intelligitur p̄-
us. id est principalius et perfe-
ctius. vel aliq̄ tali modo. ¶ De-
cū tertio est q̄ probabile est na-
turali ratione q̄ quicq̄ dicit̄ agit
ipse agit libere. Patet. quia nobi-
lissimus modus agendi (sc̄p in-
tellectum z voluntatem) est deo
attribuendus. ergo deus agit li-
bere. quia per voluntatem seu vo-
luntarie saltem libertate compla-
centie. Non est tamen ita appa-
rent̄ probabile q̄ libertate conti-
gentie. quia non est clarum q̄ oē
agens per voluntatem agit con-
tingenter: et non naturaliter. Nā
multi p̄p̄i concedunt deum age-
re per voluntatē: z tamen necessi-
tate nature etiam multi theolo-
gi concederent q̄ deus per volū-
tatem p̄duceret spiritum sanctum
z tamen naturaliter z necessario. q̄
eodem modo stat q̄ deus agat p̄
voluntatem: vel voluntarie z ta-
men necessitate nature. Ideo sit
hec quartadecima propositio q̄
nō est ita p̄babile naturali rōne
q̄ deus agat libere libertate cō-
tingentie. sicut oppositum licet
neutrum sit demonstrabile. Pa-
tet ex predictis in duodecima p̄-

Instantia contra. q̄ aliqua causa agit p̄-

genter. q̄ p̄ia cā etiā agit p̄tigen-
ter. Nā p̄t̄ de volūate creata.
q̄ etiā a p̄p̄o cōceditur esse lebes-
ra. Et cōsequētia tenet q̄a queli-
bet causa secunda agit inquan-
tum mota a prima. et per conse-
quens eodem modo mouebit et
causabit sicut p̄ia. ¶ Dico hic
q̄ illa p̄sequētia a multis philo-
sophis negaret̄. z ratio esset q̄a di-
cerent q̄ vel voluntas non depē-
det a causa prima nisi in conser-
uari: z non in suo libere operari
vel si ita foret q̄ non staret sc̄dm
causaz agere prima non coagen-
te. tamen adhuc non sequit̄ q̄ ne-
cessario ageret cā secunda quo-
niam non stat voluntatem velle
nisi intellectu coagere. Et tñ nō
sequitur intellectus necessario i-
telligit. ergo voluntas necessa-
rio vult. Et sic in proposito. Di-
co tñ q̄ prima solutio est proba-
bilior q̄ secunda. quia cum idem
effectus nō possit esse necessario
ab vna causa: z contingenter ab
alia. videtur michi q̄ si conceder-
etur q̄ deus coagit immediate ad
actū volūtat̄is. quod si contingē-
ter z libere est a voluntate etiam
cōtingenter est a deo. Et sic con-
cessa libertate cōtingentie in vo-
lūate creata etiā p̄cedēda erit in
volūate diuina. quare etc. ¶ Si
autē queratur quid sup̄ hoc sen-
serit Aristoteles. dico q̄ eius in-
tentio fuit q̄ deus nō operatur
libere libertate p̄tinentie. Ali-
ter habuisset cōcedere q̄ ipse po-
tūisset velocius et tardius moue-
re primum mobile. z tamen libe-
ritatem concessit in homine re-
spectu actūū quos operatur vo-
lūtarie. vt p̄t̄ in libris moralib⁹.
Unde sequitur. q̄ si ipse cōcessit

Solutio

Alia sol⁹.

D

Primi libri Sententiarum

Ad secundum
principale

set deū coagere in oī opatiōe ipse
se incōuenient locut⁹ fuisset deli
bertate in hōe z in deo. vt ptz ex
dictis. Q: illo supposito dico q
illā seqtur illa. s. dubiū est qd su
p illo sēserit Aristoteles de q alio
videbit. Et supradictis patet re
sponso ad secundam rationē an
te oppositum questionis. Unde
quando dicitur quia non omne
facibile zc. ergo zc. ¶ Primo di
co q licz antecēdēs sit probabile
naturalī ratione (vt dictum fuit)
tñ fm fidem est impossibile. et iō
consequentia est bona. Dico tas
men secundo q probatio conse
quentie nō valet. quia aliqua cā
non dicit prima. quia possit se so
la quicquid potest cum alia sed
dicitur prima quia a nulla alia ē
causata et quelibet alia est causa
ta ab ea: vel immediate vel media
te. ¶ Tertio dico ad probationē
antecedentis. q licz deus nō pos
sit se solo facere actum odij dei.
vt patet ex dictis in alia questio
ne. tamen actum odij dei potest
se solo facere. quia ille actus po
test esse z non esse odium dei et p
cōsequens esse peccatū. ¶ Quar
to dico q improbatō illius vlti
mus non valet quando infertur
q ergo deus nullo coagente pos
set actum culpabilem facere. qz
quid enim sit de consequente. cō
sequentia non valet. sed bñ sequi
tur q ergo actum culpabilē/vel
peccatum pōt deus nullo coagē
te facere. ex qua non sequitur pu
ma. sicut nec sequitur inordinum
deus potest facere viuens. ergo
deus potest facere mortuum vi
uens. ¶ Si vero dicatur contra
hunc actū potest de⁹ facere nul
lo coagente z hic ac⁹ nō pōt nō

esse culpabilis. Igit zc. Respon
deo negando minore quia odiū
dei non pōt esse odiū. Un si illuz
actū q est odiū dei in mēte dyaz
boli de⁹ pōeret sine subiecto tūc
nō essz odiū sicut nullus esset eo
odiēs. Imo forte fm supradicta si
entitas illa fieret a solo deo in ip
sa voluntate adhuc nō cēt odiū.
nec volūtas ipsa formalit odiret
cū ad hoc requiraf q talē actuz
partialr efficiat zc. Quicquid tñ
sit de hoc secūdo p̄mum est satis
certum. z sufficit ad propositum
quare zc. Et hec de sēdo articulo.
¶ Quātū ad tertiu articulū in q
vidēdū est. Vt de⁹ sit potentia
infinita. ¶ Priō videbit vtz de⁹
sit potentia rigoris infiniti siue
finite pductiua. ¶ Scdā videbi
tur vtrū deus sit potētia alicui⁹
entis infinite absolute producti
ua. ¶ Tertio videbitur vtrū de
us sit potentia alicuius entis fi
niti infinite pductiua. Circa pri
mum punctum est opinio. Igit
dij dicentis q non solum fm fidē
deus est cōcedendus infinite po
tentie intensiue. sed etiā hoc idē
tenendū fm Aristotelis opinio
nem. Et q illa fuerit Aristotelis
opinio ostendit ex processu eius
viū. phisicorum capitulo. primo
vbi probat deus siue primū mo
torem non esse p̄iunctum magni
tudinē per hoc est infinit⁹. nec vi
detur q soluz infinitus. nec vide
tur q solum intelligat de infinis
tate in duratione quia tunc crea
tio non pcederet. vt ptz. qre. zc
¶ Scd magister Gregori⁹ tenet
q illa non fuerit opinio philoso
phi. propter quod duo suppōit. op. grē.
¶ Primū est q deus ē motor ap
propriatus p̄mi orbis. ¶ Scdū

Solutio

5
3. artic.

op. grē

Instātia

est q̄ fm opinionem Aristotelis deus mouet ipsū de necessitate nature: et non p̄tingenter et libere. Alio em̄ posset irregularit̄ et velocius / et tardius mouere. Imo nō oīno mouere cur̄ oppositū pbat sc̄do celi. Ex his arguit̄ q̄ si deus eēt hoc mō potentie infinite. sequitur q̄ deus moueret orbē suū in instanti quod est cōtra experiētīā. Et cōsequētia p̄ q̄ mouet orbem per primū suppositū: et mouet naturaliter non libere per sc̄dū: et p̄ p̄ns fm vltimū sue potentie. sed fm p̄m / et fm veritatē si aliqua virtus naturaliter mouēs eēt infinita intensiue moueret in instanti. q̄re zc. Itē sc̄do celi cōmēto. xxxvi. dicit p̄mētator. credēdū est q̄ potens tie mouentiū sūt terminatē proportionis ad corpora mota. et q̄ infinitas nō inuenit̄ in eis nisi p̄pter eternitatē. q̄re zc. ¶ Un̄ sciēdū p̄ solutiōe rōnum ad oppōitū q̄ aliqd̄ pōt dici infinitū quattuor modis. Uno mō in duratione q̄ durat eternaliter. Et sic sc̄dū p̄m non solū de⁹ est infinitus: sed oēs alie intelligentie et celus imo materia prima. Alio modo: q̄ mouet tempore eterno. et sic sole potentie actiue sūt infinite sicut intelligentie: et corpora celestia q̄ mouent vel localiter / vel saltē motu alterationis zc. Alio mō q̄ mouet motu fm locū t̄p̄e eterno cōtinue et immediate. Et sic fm p̄m sole potētie immateriales sicut intelligentie sunt infinite. ¶ Quarto modo q̄a est infinitū simpliciter. s. vel fm q̄ntitatē: vel fm vigorem. Et sic sc̄dū p̄m nihil ē infinitū nec fm q̄ntitatem p̄fectionis: nec fm intensi-

tionem vigoris. S; quecūq̄ fuerit opinio Aristotelis. tñ magis Gregorius tenet q̄ q̄libet sequēdo rōnalem naturalē habet ponere aut saltē nō negare q̄ est aliqua res infiniti vigoris intensiue et q̄ de⁹ est illo modo infinitus. p̄. q̄a hoc importat dignitatē: nec includit p̄tradictionē. vt nititur p̄suadere. igit̄ zc. ¶ Ego aut̄ dico q̄ siue istū sit p̄babile / siue nō sequēdo rationē naturalē: tñ op̄positum videtur magis dicēdū. Nec istud est ita possibile sicut oppositum. P̄t̄ primo ex dictis in alio articulo (sc̄z ex duodecimo et q̄rtadecimo p̄positionibus.) ¶ Sc̄do patet q̄a p̄babili⁹ videt̄ sequēdo rōnem naturalē q̄ q̄libet possibile poni in eē possit poni in eē p̄ cām seu virtutē finitā: q̄s oppōitū p̄babili⁹ sit nullum effectū posse eē infinitū. q̄s oppōitū igit̄ zc. ¶ Tertio p̄t̄ q̄ p̄babili⁹ videt̄ nihil posse moueri in instanti q̄s oppositum. Et tñ si primus motor esset vigoris infiniti sequitur q̄ posset mouere in instanti. quare zc. ¶ Si vero dicatur p̄tra istam rationem: q̄ sc̄dū fidem p̄cedendum est deum esse infinitum intensiue siue vigoris infiniti: et tñ non concedendum ipsum posse mouere in instanti. ergo illa ratio nulla et cetera. Maior patet: et minor probatur quia ad illud seq̄tur contradictio. Tum primo. quia motus est successio que in instanti esse non potest. Tum secundo q̄: mobile simul esset in omnibus partibus spaciū super quo moueretur. ¶ Tum tertio: quia pari ratione posset celum mouere resolutione completa in instanti.

B
op. doc.

C
Instātia

Primi libri sententiarum

Soluti.

sed hoc est falsum. Nam sequitur
 qd ceterum mutatum ppositum: et tamen
 non ceterum mutatum ipsum totum et que
 libet eius pars ceterum in eodem loco
 primo in quo prius fuit: et totali
 ter se haberet ad locum. sicut si
 fuisset descens et non motus. ¶ Rñ
 deo concedendo maiorem quous non
 posset evidenter ostendi ex scriptu
 ris. s3 p minore distinguo: q: mo
 tus vel moveri potest capidupli
 citer. Uno modo stricte. et sic requi
 rit inaccessionem. Alio modo lar
 ge p mutatione subita. et sic con
 cedo qd primo modo non est con
 cedendum secundum fidem deum posse
 se movere in instanti. quia inclu
 dit contradictionem ut bene ar
 guit prima pbatio. Sed secundo
 modo bene concedendum est: nec
 illud u. audit contradictionem.
 ¶ Unde ad secundam probationem
 potest dici negando consequentiam
 quia deus potest corpus subito
 de extremo ad extremum mutare
 non mutando ipsum per medium
 sicut patet de corpore christi duz
 conficitur in altari. Vel aliter
 potest dici (concedendo scilicet)
 qd deus potest mutare aliquod
 corpus subito de extremo ad ex
 tremum ita qd in illo instanti illud
 corpus simul eet in oibus parti
 bus spacti: et post instans non esset
 nisi in termino ad quem. Nec hoc
 videtur plus impossibile quous idem
 corpus per tempus esse in dwer
 sis locis. Et sic potest dici ad ter
 tiaz improbationem de celo. qd de
 us potest ipsum subito movere
 qd si faceret celum eet mutatus
 Et qñ arguit ppositum: qd eet p
 illo instanti in loco in quo prius
 fuit. Dico qd non sequitur: ergo non
 est mutatum secundum locum. q: si unum cer

pus existens in oriente deus po
 neret in occidentem. non remouendo
 ipsum de prior loco illud eet mu
 tatum secundum locum: quous eet in eodem
 loco in quo prius. Sic in pposi
 to. quous celum eet in instanti ipsum et
 oēs eius partes in eodem loco in quo
 prius. tñ in eodem instanti ipsum et quous
 libet pars eius eet in alio loco in
 quo prius non fuit. et ideo eet reruz
 ipsum eet mutatum. Et ex ista solutio
 ne p3 pfirmatio ppositi cum ista
 non sint pbabilia sicut opposi
 ta et. et pbabiliter sequantur ad il
 lud et. Et hec de primo puncto.
 ¶ Quatum ad secundum punctum
 de9 sit potentia alicuius entis in
 finiti absolute pductiva. Pri
 ponam tres conclusiones. Secun
 do solua aliquos obiectes. ¶ Pri
 ma conclusio est qd non est evidens
 vel demonstrabile in natural lu
 mine qd impossibile sit magnitudi
 nem actu infinitam ee. Probatu
 r: q: nulla implicatur contradic
 tio evidens ex hoc qd ponit aliqd cor
 pus posse ee infinitum: cum infini
 tas non tollit rationem corporis: aut
 magnitudinis. nec econverso cor
 pus rationem infinitatis. ¶ Secda
 conclusio est qd pbabile est qd pos
 sibile sit deum aliquam multitudi
 nem aut magnitudinem actu infini
 tam facere vel pducere in ee. Un
 dico qd sine hoc: siue oppositum
 sit pbabile in naturali lumine.
 tñ hoc est pbabile in fidei lumi
 ne: et pbabilius quous oppositum secundum
 fidem. p3 pmo de multitudine:
 q: non plus apparet repugna
 re qd deus possit facere multitu
 dinem actu discretam et non facientem
 p se unum continuum quous faciat
 multitudinem actu non. diuisam
 facientem unum continuum: sed

E

i. conclusio

ff
 ii. conclusio

secundum non repugnat immo
sic facit in quolibet primo. nec
ergo primum repugnat. Maxime
secundum fidem quod ponit quod quicumque multi
tudine angelorum. data deus potest fac
cere aliquem alium angelum. Secundo
propositum de magnitudine quod si
deus potest facere infinitam multi
tudinem corporum finitorum actu disti
ctorum pro prima parte sequitur pro
positum. quod quodlibet corpus quod
potest facere potest alteri unire
Unde potest argui in qualibet par
te proportionabili alicuius ho
re deus potest facere unum lapi
dem pedalem et in fine hore omnes
simul unire. et per consequens infi
nitos lapides pedales. et c. qua
re et c. **A** Tertia conclusio est quod quod
3. conclusi. probabile est quod possibile sit deum
aliquam multitudinem. vel ma
gnitudinem extensivam actu infini
tam facere tam probabile est quod
possibile sit ipsum aliquam latitudi
nem intensivam actu infinitam pro
ducere in esse. Primo patet. quod nul
la ratio fieri posset contra secun
dum quin eque fortis fieret con
tra primum et c. Secundo quod si for
ma aliqua (sicut calor) esset infini
ta intensiue non propter hoc exiret
metas speciei proprie. Igitur et c.
Tertio quod si omnis calor possibilis
esset actu. calor esset infinitus. Patet
per consequens scilicet antecedens est possi
bile igitur et consequens. Antece
dens probatur. quod sicut deus potest
velle quod nullus calor possibilis
sit actu. ita potest velle quod omnis
calor possibilis sit in actu. quia
apparet repugnancia in nullo plus
quam in alio. et primum potest sicut
patet ante mundi creationem. igitur.
et probabile est quod possit velle finem et c.
A Sed contra predicta obijci

tur primo quod euidenter implicat
contradictionem aliquod corpus esse
actu infinitum. quod tale esset quan
tum et per se esset bicubitum vel
tricubitum. et sic de aliis speciebus
quantitatis. Consequencia patet. quod omne
quantum est in aliqua specie qua
nti. Sed se non implicat. quod si esset bi
cubitum esset figuratum. et per se non
finitum. **C** Secundo quod tale posset lo
caliter moueri. et non. Si dicatur
quod non. Contra deus est virtutis in
finite. ergo posset mouere corpus
infinitum si esset. Si dicatur quod
sic. Contra ergo est finitum. con
sequencia patet. quia ultra se habe
ret spacium in quo recipere tur
sed impossibile est quod aliquid sit
infinitum. et habeat ultra se spa
cium et c. **C** Tertio contra secun
dam conclusionem. quia si esset ali
qua multitudo actu infinita vel
etiam magnitudo. aliqua eius
pars esset infinita scilicet residuum pre
ter unam partem finitam. et per con
sequens non esset maior illa sua par
te infinita. Consequencia patet quia
unum infinitum non est maius alio.
Et falsitas consequentis patet.
quia tunc pars esset equalis toti.
nec totum esset maius sua parte
quod implicat contradictionem eu
dentem. **C** Quarto contra tertiam
4. conclusi. quia tunc deus posset facere gra
uitatem et caliditatem infinitam. et
per consequens illa posset mouere
lium mobile vel calefacere suum
calefactibile in instanti. ergo quo
ad mouere ipsa eque fortis et tunc dei.
Consequencia patet quod deus non potest
citius mouere quam in instanti. Et
falsitas consequentis patet. quia im
possibile videtur quod creatura pos
sit in aliquo equari suo creatori **C**
Ad ista respondetur. **A** Ad primum **A** Ad primum

4. conclusi.

3. arguitur

4. conclusi.

arguitur. i

De similibus sententiarum

negatur p̄ha. quia non valet tale argumētum nisi de q̄ritate finita. Un̄ fm̄ p̄h̄m si querat̄ quā tum i p̄s p̄terit: p̄ueniēter respō detur q̄ infinitū ē. Et ad p̄ba: tionē p̄sequētie dī. q̄ tale ēēt alius speciei q̄ritatis. nō q̄ iam sit de facto: nec sequit̄. ḡ bicubi: tū ē. q̄ sunt sp̄s quāritatis finite. s; ē possibilis alia sp̄s q̄ritatis infinite. ¶ Ad scōam r̄ndet maḡ Gregori⁹ p̄ duas p̄clusiones. Prima est q̄ corpus infinitum si esset posset a deo mouere circulariter seu girative. Secūda est q̄ si tale ēēt oīquaq; infinitū nō posset moueri motu recto si aut̄ esset scōm aliquam dimensionē finitum scōm illam posset moueri: et non scōm illam scōm quā esset infinitum. Prima probat̄. q̄ ad illā non sequitur alia quā p̄dictio. Un̄ si orbis solaris ēēt in parte superiori vndiq; infinitus nō apperet. p̄pter q̄d deus qui est infinite virtutis ad mouendū non posset illum girare. ita q̄ sol et quelibet pars eius in concavitate ipsius se haberet in equali distantia a terra sicut nunc. Et hoc infert q̄ p̄hus non demonstrat primo celi. celū non esse actu infinitū. quod tamē credidit fecisse. Unde postea soluit aliquas rationes p̄hi. Secundā cōclusionē. p̄bat quo ad primā partem p̄ rationē factā arguendo q̄ impossibile est q̄ aliquid sit omniquaq; infinitū et habeat ultra se spaciū ē. S; secundam partem p̄bat q̄ non videtur repugnantia q̄ aliud moueat versus illā partē versus quā est finitū: s; si moueret versus aliam sequitur inconueniēs p̄ter illa

ta; igitur ē. ¶ Sed contra ista dicta arguit̄ sic. Primo q̄ scōm cōcessum ab eo non repugnat in finitū sed fm̄ vnā partem motu ueri et sus alia in qua est terminū. Assigno ergo vnū p̄ctum in tali omniquaq; infinito. cū igit̄ illud q̄d est ex vna pte illi⁹ p̄cti sit terminatū i p̄ctio dato. et illud q̄d est i alia pte sit terminatum in eodem puncto. et cum p̄narratio corporum absolute nō repugnet seq̄tur q̄ totum illud omniquaq; infinitum possit moueri localiter. Unde ut facilius habeatur imago arguo sic Sumo punctū a. et sit centrū terre et mundus sit infinitus. tunc ab illo puncto imaginētur quatuor linee i infinitū p̄tracte in a. puncto se intersecantes ad angulos rectos. et volo q̄ intercep̄tū inter duas illas moueatur in illud plenum interclusum inter alias duas. et sic volo de oībus spacijs interclusis ē. Cum igitur illud totū omniquaq; infinitū sit illa spacia interclusa in datis lineis sicut totum est sue partes. sequitur q̄ illud moueri possit. ¶ Secūdo nō imaginēdetur repugnare q̄ linea aliqua moueatur versus illā partē vbi est infinita: q̄ versus aliam vbi est finita. sed secūdū non repugnat per aduersariū. igitur nec p̄mū. Probo assumptū. q̄ mouēdo versus partem vbi est infinita non p̄pter hoc sequit̄ q̄ ultra sit spaciū aut locus in quo recipiat̄: sicut fm̄ eū non sequit̄ q̄ mouēdo versus partē vbi terminat̄ derelinquat spaciū i quo erat. ¶ Et idē videt̄ michi q̄ superius positis quantis sc̄p̄no oīquaq;

Ad. ij.
op. Greg.

ij. ar.

op. doc.

79

infinito. et alio scilicet in una parte scilicet non appetit quoniam probabiliter possit finire quod illud aliquando infinitum moveri possit recte sicut circulariter. Et si queratur in quo recipitur. dico quod nullo: sicut etiam non desinit esse aliquo. Unde si essent duae lineae infinite versus orientem. et finite versus occidentem. penetrantes se quae prima sita. et alia b. et b. moveretur versus occidentem a. non mota. hoc datur per hoc quod b. est semper per totum ubi est a. et cum hoc acquirit aliquid quod a. non acquirit sed si ex utraque parte esset infinita nichil acquireret sicut nichil deperdit quousque accipit dum est finita in una parte. Et sic patet quod dicendum sit etc.

A Ad tertiam partem primo quod consumitur argueretur in continuo non esse infinitas partes etc. Secundo distinguo de toto et parte. nam dupliciter sumi possunt. Uno modo dicitur totum omne quod includit aliquid quod est aliquid et aliud preter illud aliquid et quodlibet illius. et sic inclusum dicitur pars illius. Alio modo dicitur totum id quod includit aliquid primo modo et cum hoc includit tantum quantum est aliud quid certum datum finitum quod tamen non sic includit inclusum. Et sic illud inclusum non includens tantum quantum includens dicitur pars illius. Et propositio nabiliter posset dici de toto et parte in quantitatibus discretis. Unde de primo modo omnis multitudo est totum et alterius multitudinis que illam includit. id est quod est omnia illa quae ipsa est: et aliud vel alia ab illis et quolibet illorum. Et omnis multitudo sic inclusa est pars et hoc modo una multitudo infinita potest esse pars alterius sicut

multitudo partium proportionabilium unius medie tatis continui est pars multitudinis partium totius continui. Secundo modo nulla multitudo infinita est totum vel pars respectu multitudinis infinite et sic multitudo partium totius continui non est totum ad multitudinem partium totius continui. quia quot binarios vel ternarios includit multitudo totius totum includit multitudo partis. et non plures includit multitudo totius quam partis. Tercio distinguo hos terminos magis et minus. Uno modo sumuntur proprie et sic multitudo dicitur maior quam tantumdem plures continet. illa namque non totius. Alio modo improprie et sic omnis multitudo quae includit unitates omnes alterius et quasdam alias ab illis dicitur maior illa. Esto quod non includit plures quam illa: primo modo maior et minus non dicuntur de infinitis ad invicem. vel respectu finitorum. vel converso. sed bene secundo modo.

Quarto dico quod totum et pars sumendo primo modo reperiuntur in infinitis et non secundo modo. Et isto modo conceditur quod pars non est minor toto primo modo capiendo totum. et pars et maior. et minus. Et eodem modo capiendo conceditur quod aliquod infinitum est minus aliquo infinito. nec tamen exceditur ab illo. ita quod proprie non est excessus vel equalitas in infinitis etc.

A Ad quartam dico quod aliquid equari alteri potest dupliciter intelligi. Uno modo quo ad effectum sic quod creatura faciat effectum tantum quantum deus. et sic non est inconveniens: licet non quod potest facere deus creatura possit

B

C
Ad quartam

Ad finem.

De similibus sententiis

sit facere. Alio modo sumitur equari non quo ad effectum. sed quo ad modum. Et dico quod licet possit creatura equari deo in aliquo potest modo agere (ut puta quod potest agere: vel aliquid mutari instantanee) non tamen omnimodo potest aliquid facere sicut deus: quia nichil potest facere independentem. et sic de multis alijs conditionibus.

¶ Secundo dico quod nulla repugnantia est quod deus possit facere unam quantitatem infinitam que subito moueret: vel unum calorem infinitum quod subito alteraret.

Tertio dico quod nulla repugnantia est quod deus posset facere tales qualitates infinitas et tamen quod illa non ageret in instanti. quia non ageret nisi coagente deo. et ideo deus posset ipsas facere agere successiue et remissiue. Etiam posset illam facere sine subiecto etc.

Instantia
Solutio ¶ Si vero dicatur quod pari ratione deus posset facere unam visionem de se infinitam. et per consequens posset comprehendere ab alio quod a se quod videtur impossibile.

¶ Pro isto dico quarto quod concessio quod deus posset facere supremam speciem infinitam. et unum intellectum infinitum. et in illo unam visionem infinitam. quod tamen non est adhuc concessum / nec sequitur ex prius concessis. tamen ex illo non sequitur quod huiusmodi intellectus per illam visionem comprehenderet diuinam essentiam quod illa visio non esset infinita simpliciter sed solum secundum quod: et tamen deus est infinitus simpliciter etc. Unde circa hoc potest poni exemplum scilicet quod una visio sit speciei inferioris (ut verbi gratia abstractiua) et alia superioris speciei puta intuitiua. si il-

le fieret infinite intensiue non propter hoc sequitur quod aliquid ita perfecte cognoscitur per unam sicut per aliam et tamen per utramque cognoscere aliquid finitum.

Cum igitur illa visio que deus est sit infinitum perfectior: quibusdam alijs visionibus. et tamen deus ita perfecte videt sicut illa visio est perfecta. sequitur quod illa visio creata non esset comprehensiuua sicut visio diuina. nec illa cognoscitur deus omnibus modis quibus cognoscibilis est: vel quibus seipsum cognoscit. Et eodem modo potest dici de dilectione: licet finita. si esset.

¶ Si autem dicatur quod deus non potest facere speciem infinitam (quod reputo probabilium neutrum) tunc consequenter dicendum est quod non potest facere infinitam dilectionem: vel noticiam quia nulla res potest alii cui intellectui est maior dilectio: vel noticia quam talis sit essentialiter perfectus in sua specie: et vitaliter capax. quare etc. Et hec de secundo puncto.

¶ Quantum ad tertium punctum in quo videndum est: utrum deus sit potentia alicuius entis finiti infinite productiua. Sciendum est quod sicut tangebatur in tertio articulo re oppositum difficultas huiusmodi stat in hoc quod cum dei potentia productiua: siue eius productio actiua sit infinita. videtur quod quod deus producat infinite producat. quod si ita est sequitur quod nichil quod deus producat potest melius producere quam facit. Consequentia tenet. quia quodlibet equaliter et infinite producit. quare etc. Et consequens apparet falsum per magistrum distinctionem. xliij. vbi dicit quod deus potest facere mundum meliorem etc. Et ideo circa hoc

C
Alia solutio.

D

primo videndū est utrū qđquid
de⁹ pducit infinite pducit. Se-
cūdo utrū aliqd de⁹ possit face-

1. opinio. remeli⁹ qđ facit. ¶ Circa primū
diuersi sūt modi dicēdi. Quidā
cū dicūt qđ sic qđ de⁹ ad cuiusli-
bet rei pductionē cōcurrit f3 su-
um totū rigore infinitus. cū ille
sit indiuisibilis: et per pñs pcur-
rit pcurso infinito / et pductione

2. opinio infinita igit^r et. ¶ Alij dicunt qđ
nō qđ nichil plus pducit a deo
qđ ipm sed qđlibet ad extra pro-
ductū solum finite est ergo solū
finite fit. et pducitur a deo. igit^r

Op. doc. et. ¶ Sed videtur michi qđ ista
difficultas magis est verbalis
qđ realis. Pro quo sciendū est qđ
ista verba pducere. facere con-
currere: et alia hmoi significan-
tia actionē dei possunt capi du-
plici-ter. Uno modo ppue put
dicunt actū diuine voluntatis in-
trinsecum: et cū hoc habitudinē
ipsius ad effectum extrinsecum
Et isto modo satis patet qđ scda
opinio est vera: et qđ deus nō p-
ducit infinite. quicquid pducit
sed inequaliter / et magis / et mi-
nus fm quod maior vel minor
est effectus pductus. Et sic pro-
cedit ratio. Alio modo possunt
capi improprie put pñse dicunt
actum diuine voluntatis intrin-
secum quo deus vult aliquid eē
vel fieri. Et isto modo pbabilis
eēt prima opinio quia nichil est
aliud dicere deus infinite pduc-
cit a. id est infinite vult a. eē vel
fieri et hoc est pbabile cum act⁹
quo sic vult sit infinitus qđ ē idē
quod deus. et sic pcedit ratio il-
lius opinionis. Sed simplr lo-
quēdo. et qualitercūq; capiant^r
ista sbs michi videt^r pbabilior

opinio et. Nec valet rō p prima
qđuis em causalitas diuina sit i-
finita vel pductio actiua / vlcō
curius infinitus non ppter hoc
debet cōcedi qđ de⁹ quēlibet ef-
fectū infinite cause. vel infinite
pducit. vlcōcurrat. Tū primo
qđ licet pducere diuinū sit eter-
num (cū sit ipse de⁹) nō tñ pcedis-
mus qđ de⁹ eternaliter pducit
effectū aliquē. igit^r qđuis idē p-
ducere sit infinitū nō ppter hoc
est pcedendū qđ infinite pducit
et. Tū scdo qđ licet dilectio dei
qua diligit oia sit infinita. non
tamen cōcedimus qđ infinite di-
ligit omnia quia tūc equaliter
omnia diligeret. nec plus dilige-
ret seipm qđ creaturā: nec vnā
creat. ram plus qđ aliam. Tū
tertio quia qđuis causalitas et
pductio dei actiua sit necessaria
(quia est omnibus modis idem
deo) non tamen propter hoc cō-
cedimus qđ deus necessario cau-
set / vel producat aliquem effe-
ctum. igit^r nec talis pñs valet
concursum. vel conatus dei quo
producit a est infinitus ergo in-
finite producit a. Tum quarto
quia qđuis actus diuinus quo
vult a. eē / vel fieri sit infinitus.
nō ppter hoc opz concedere qđ
deus infinite vult a. esse et. sicut
qđuis actus diuine voluntatis
quo vult antixpm fore sit neces-
sarius. non tamē sequitur qđ de⁹
necessario vult antixp3 fore. Et
ideo probabiliter potest dici ad
istum tertium articulum qđ licz
de⁹ sit potētia infinita: nō tamē
equaliter. nec infinite producit
oia. nec est alicuius entis finiti
finite sed solū finire productiua
et tante pñse quāte entitas pro

Primi libri sententiarum

**Ad triū
pncipale**

Conducta est perfecta etc. Sed circa
scdm dubiū ppositū qđ tangebatur
in tertio argumento an op-
positū. scilicet vtrum aliqd de^o possit
facere meli⁹ qđ facit. Prio disti-
guendū est sicut magister in litte-
ra qđ ly melius pōt referri vlt ad
faciendū modū vel ad effectū fa-
ctū. Si prio modo tūc sicut be-
ne dicit magister. si mod⁹ facien-
di ad sapientiā artificis referē.
nō pōt aliqd melius facere siue
meliori modo vel meliori sapientiā
vel artificio. Si autē scdo modo
concedit magister. qđ pōt aliqd
melius facere ad est aliquā rem
meliorē. Sed vltterius est distin-
guendū ly melius quia aliquid
potest ēē vel fieri melius vel bo-
nitate essentiali vel substantia-
li vel bonitate accidentali. Itē
tertio distinguendū est qđ aliqd
possit fieri melius qđ sit pōt in-
telligi. vel vtrū illud idē nūero
possit fieri melius vel vtrū aliqd
ab eo. Et si aliud vtrū aliqd solo
nūero distinctū vel specie. **C** Si
ergo loquimur de bonitate acci-
dentali satis constat qđ aliqd de^o
pōt facere melius qđ fecit. siue
ipsum idem numero / siue aliud
nūero vel specie distinctū. qđ hoc
non est aliud nisi facere aliquid
qđ deus fecit / vel aliud ab eo so-
lo nūero vel spe distinctū ēē for-
matū pfectionibus accidentib⁹
qđ vtiq³ de^o pōt cū illa acciden-
tia pēssit augere vel multiplica-
re sicut sibi placet. Si v^o loqua-
mur de bonitate essentiali vlt sub
stantiali satis etiā p3 qđ quocūq³
dato de^o non pōt illud vel aliud
solo nūero distinctū facere meli⁹
qđcūq³ solo nūero distinguūf
sūt eque bōa / et eque pfecta eēn-
tialiter. Et ideo sicut nichil pōt
ēē fieri de alia spe. sic nec ipius
nec aliud eiusdē spēi specialiss-
ime pōt ēē fieri melius eēntiali
bonitate vel pfectione. S3 rema-
net difficultas nūqd qđcūq³ da-
to qđ de^o facit possit aliqd face-
re meli⁹ eēntiali bonitate ab il-
lo distinctū specie. Et de isto pñ-
cipaliter videndū ē: et deinde vi-
debit⁹ occasionaliter de excessu
speciez. et peres qđ attēdit eēn-
tialis bonitas / vel pfectio earū
Sūt autē circa pñm diuersi mo-
di dicendi. Nā si teneat opinio
qđ qđcūq³ redada vlt dabili deus
pōt facere eēntialiter pfectionē.
sicut in infinitū pōt augere qđ-
tatē recipientē magis et minus:
pñter dicendū ē qđ de^o nichil facit
Imo nec pōt facere qđn possit fa-
cere aliqd distinctū specie melius
essentiali bonitate: qđ nō ē stat⁹
etc. Si vero ponat stat⁹ in talib⁹
speciez ita qđ sit dare aliquam
substantiā pfectionissimā possibilē
a deo fieri. tūc est magis dubiū.
qm̄ fm̄ istam viā posset pbabi-
liter sustineri vtracq³ ps p tradic-
tionis. Vñ posset pbabiliter di-
ci qđ cuiuslib⁹ spēi pducibilis ali-
qd indiuiduū est de facto a deo
pductū. Et p ista pte ē et illa rō
qđ videt⁹ vificabile qđ sicut deus
pduxit aliqd indiuiduū speciei
simplr inferioris: ita et produce-
rit aliqd indiuiduū spēi simplr
superioris ex quo illa possibilis
est. Et ad istō ppositū videt⁹ ēē
Aug. li. 2. p. 1. dicens. dñe duo feci
sti vñū ppe te et vñū ppe nichil
modo videt⁹ qđ nō sit dabile ali-
qd imperfect⁹ illo qđ ē ppe nichil
nec aliqd pfect⁹ illo qđ ē ppe
deū etc. Sed etiā ps p traria pōt

i. opinio.

Alia via

probabiliter dici scilicet quod non obstante statu possibili in speciebus multe tamen

sunt species possibiles que non sunt.

Et per ista parte videtur esse opinio **op. oclā** Augustini et magistri in regulis divinis. quod dicitur quod deus potest fecisse homines qui nec peccare possent / nec vellet. Et quod auctoritate Oclā arguit per hunc modum. Quia quicquid convenit alicui individuo speciei specialissime nullo individuo eiusdem speciei repugnat formaliter simile. scilicet isti homines (demonstrato forte quod nunc est) conveniunt posse peccare. sed secundum Augustinum et magistrum deus potest facere hominem cui repugnat posse peccare ergo talis non est eiusdem speciei specialissime cum forte quod nunc est: ergo est alterius speciei. Et per quod deus potest facere individuum alterius speciei etc. Sed quicquid sit de conclusione: tamen illa ratio non

Impio: **banio** **oclam.** **est** efficax. **T**unc primo quia non est verum quod aliquis homo possit esse quod non sit eiusdem speciei specialissime cum homine iam existente etc. **T**unc secundo quia probabilius est quod nec homo / nec alia creatura rationalis possit esse simpliciter inpeccabilis. Nec ista est intentio Augustini vel magistri sicut hec omnia declarabo in questione sequenti.

C **D**ico ergo finaliter quo ad hoc quod prima opinio est probabilior: quam secunda et magis fauet omnipotentie dei: similiter etiam tertia est probabilior: quam secunda. Et si quis teneat eam dicendum est contra quod non obstante statu possibili specierum producibilium tamen non omnes species possibiles sunt producite. Et ad auctoritatem Augustini que videtur esse pro alia parte fecit unum prope se etc. **R**espondendum est quod deus fecit unum

prope se quod est de facto perfectissimum creatum licet possit esse perfectius et ideo non est ita prope quod aliud possit esse magis prope: et per consequens melius in specie. quare etc. **S**ed ad maiorem declarationem predictorum iuxta hanc materiam tractandum est istud dubium. scilicet. penes quod attenditur excessus et perfectio specierum utrum penes recessum a non gradu eundi vel ad accessum ad summum siue propinquitatem ad deum. Circa quod sic procedam. **P**rimo recitabo unam fantasticeam imaginationem. **S**ecundo dabo veridicam solutionem. **S**cilicet dum est igitur quod circa hec est opinio (scilicet) huius magistri Johannis de ripa. que fundatur in distinctione formali que licet pertineat multa falsa. valet tamen ad ymaginandum perfectionem specierum ideo eam brevisiter recitabo. **P**rimo ergo imaginas ista opinio: quod in eodem supposito creato est formalis distinctio inter denominationes perfectionis simpliciter licet sint idem realiter. **U**erbi gratia in homine inter essentiam vitam et intelligentiam etc. **S**ecundo quod in quolibet tali supposito finito. prima denominatio est intensior quam secunda. et secunda quam tertia. et sic deinceps. et quolibet est in infinitum intensibilis sicut linea ubique incipere: tur posset in infinitum potendi versus oriens. nec aliqua pars illius denominationis est inutilibilis sicut nec aliqua pars linee. Et illi gradus seu partes eiusdem denominationis secundum cum non differunt realiter nec formaliter sed solus ex natura

op. ioh.
de ripa

Primi libri sententiarum

E rei sumēdo stricte hoc nomē ex natura rei. ¶ Ex p̄dictis tertio infert q̄ homo est pl^o ens/ seu esse q̄ vīnēs. vel vita. ⁊ plus vita q̄ intelligētia. Et ita dixisset de qualibet specie finita cui p̄tererent iste tres denotatiōes ī specie tñ infinita quā ponebat possibile dicebat quālibet denotatiōe eē infinitā: ⁊ p̄ p̄ns eque intensam. Quarto ponit ultimam denotatiōe in aliqua specie existentē eē actualē ⁊ oēs p̄ores ponebat potētiales: ita q̄ immediate p̄cedentē vocat immediate potentialē ad immediate sequentem. Et inde cōcedit q̄ illa denotatiō que ē actualis in specie inferiori est potentialis in specie superiori ⁊c. ita q̄ de quacūq̄ specie finita scdm ipsū. ymaginandū est q̄ scdm q̄ ipsa est superior plures denominationes in ipsa vnitue p̄currūt: sicut quanto numerus est maior: tāto plures vnitates ī ipso sunt. ¶ Et pro intelligentia ampliori ponat q̄ in aliquo indiuiduo concurrāt p̄cise decem denotatiōes. tūc ipse dixisset q̄ illud esset de noua specie ita q̄ non essent sub eo possibles nisi octo species: quoniam illud ens in quo nō p̄curreret aliqua denotatiō nisi prima non dixisset in aliqua specie reponi: qm̄ ad hoc q̄ aliquid sit in specie requiritur fm̄ euz q̄ aliqua denominatiō sit ibi potentialis et alia sit actualis. Imo videtur mihi q̄ ipse consequēter loquendo haberet dicere q̄ vbi nō cōcurrerent nisi due denominationes p̄fectionis simpliciter adhuc illud non esset in specie sed in genere. sed si tres tantum concurrerent illud

esset de prima ⁊ infima specie. ēē p̄ p̄ns illud in quo p̄cise p̄currerent decē esset de octaua specie: nec essent sub eo possibles nisi septē species. Et illō ens in quo nō esset nisi vna sola denotatiō nec fuisset in genere/ nec in specie ⁊c. ¶ Quito ponit hec ymaginatio q̄ vna denominatiō nō potest quātūlibet intēdi quincū eadem concurrat vnitue posterior denotatiō. ita q̄ scdm eū quicūque quilibet denotatiō habet at latitudinē ⁊ augmentatiōe certā anteq̄ superior/ denominationi cōcurrat vnitue cū eadez tamē in qualibet denominatione possibili in specie finita pōt esse certa latitudo anteq̄ fiat vnitue cōcursus denominationis posterioris euz illa. Aliter enim nisi sic eēt sequit̄ q̄ lapis posset esse p̄fectior essentia q̄ angelus quod est absurdū. Et p̄na patet scdm eū. q̄ angel^o est finita eēntia ⁊ limitata ergo si eēntia lapidū quātūlibet posset crescere absq̄ cōcursu vnitue alicui^o denominationis de facto nō cōcurrentis in lapide. sequitur q̄ eius eēntia tandē attingeret ad tantā p̄fectionē/ ⁊ maiorē q̄ sit essentia angeli. Nec potest dici q̄ p̄ tale cremētum lapis eēt de alia spē q̄ pri^o q̄ vbi alie denotatiōes nō p̄currūt/ nec plures/ nec pauciores. necessario illud ē lapis vel lapideitas. sicut ille nūerus is q̄ q̄: tuor vnitates/ vel quas vnitates ⁊ nō āpli^o p̄currūt. necessario ē q̄ternitas. ¶ Sexto ex oībus p̄dictis p̄t fm̄ euz Ty qualiter attendenda est p̄fectio vel maior/ vel minor species scz in hoc q̄ habet plures vel paucos

ciores denotationes pfectionis simpliciter. Et q̄ quodlibet suppositū sp̄i superioris ē pfecti⁹ et intenti⁹ in qualibet denotiatiōe i qua puenit cū supposito speciei inferioris q̄ illū suppositū inferi⁹. Et s̄m istaz vis in eadē sp̄e vnū suppositū pōt esse pfecti⁹ alio scōz q̄ p̄t habere maiorē latitudinē denotiatiōis p̄prie sp̄i. in qua nō cōcurrit cū specie inferiori. Et i istis breuif cōstitit imaginatio quā iste diffuse tractat.

Sed ego q̄ nō pono distinctionē formale in creaturis sicut supra patuit i q̄stione de diuinitate. i diuinis habeo nēcessariē multā hic dicta tā p̄ i intelligibilia. Ad cui⁹ declarationē p̄mo p̄mittā vnā distinctionē et aliq̄s descriptiones. Scōdo ponā aliquas p̄positiones. Distinguo igit q̄ duplex ē pfectio. scz pfectio simplr et pfectio s̄m quid. Perfectio simpliciter a diuersis diuersimodē describit̄ vel sumit̄. Vñ s̄z Ansel. pfectio simpliciter est illud q̄ in vnoquoq̄ meli⁹ est ip̄m q̄ nō ipsuz s̄z quicqd sit de ista descriptione ad bonū intellectū ip̄am exponēdo tñ de virtute sermonis s̄ eā darētur multe instātie. Iō aliē pōt describi q̄ pfectio simpliciter est pfectio/vel res significata p aliquē terminū quē nō itat ab aliquo remoueri et illud est summū bonū. Talē em̄ terminū voco denotiatiōē pfectionis simpliciter sicut supra tetigim⁹ q̄nē de distinctionē i diuinis. Iō s̄m opinionē nūc dicā nō sic sumat̄. et. **S**ed p-

fectio s̄m quid stricte sumēdo pōt describi q̄ est pfectio/vel res creata significata per aliquē terminū quē non itat ab aliq̄ remoueri et illud esse. et nō esse min⁹ pfectū q̄ illud p illū significatu. Talē aut̄ terminū sic significatē voco denotiatiōem pfectionis s̄m q̄d. Verbi gratia de p̄mo. vita i deo ē pfectio simpliciter: et iste terminus vita est denotiatio pfectionis simpliciter. de scōda vero vita creata est pfectio s̄m q̄d. Et iste termin⁹ vita creata est denotiatio pfectionis s̄m q̄d. Et s̄m istū modū sola diuina perfectio est pfectio simpliciter. pfectio aut̄ creata p̄similis denotiatiōis pfectionis diuine ē pfectio s̄m q̄d: quā opinionē supra dicta opinio vocat denotiatiōē pfectionis simpliciter: ita q̄ idē denotatur p perfectionē s̄m q̄d (vt hic describit̄) et per denotiatiōē pfectionis simplr s̄m illam opinionē quā nō sicytar isto termino denomiatio pfectionis. **E**x his sequit̄ primo q̄ terminus specifi- **C**cifici de p̄dicamento substantie sicut hō/asin⁹/lapis vel aliū similes exprīmētes finitā limitationem essendi nō sūt denotationes pfectionis s̄m q̄d. Pt̄z q̄ talis terminus pōt negari ab aliquo ente creato: et cū hoc stabit q̄ illū non erit min⁹ pfectū q̄ pfectio creata signata per illū sicut angel⁹ nō est hō: nec est min⁹ pfect⁹. Et iō res significata p talē terminū pōt vocari pfectio limitata: et talis termin⁹ denotiatio limitata pfectionis. Et sic

Primi libri sententiarum

ut ar istis terminis pro nunc et
semp / in psumili materia bre-
uitatis causa. ¶ Secundo sequit
D q impossibile est esse aliquas
species qui aliqua denotatio
perfectionis fm qd pueniens
vni conueniat alteri. ptz: qm
essentia contingens est perfe-
ctio fm quid sed impossibile ē
aliquaz speciem eē et non esse
essentia contingētē. Tertio se-
quitur q inter pfectiones fm
quid: siue denominationes ta-
lis pfectionis est ordo essen-
tialis. ptz: qz stat vnā eē sine
alia / et non e contra. igit. .zc.
Antecedens ptz: qz stat crea-
tam essentiam eē sine vita et nō
ecōtra. et sic de alijs. ¶ Quar-
E to sequit q inter pfectiōes
fm quid siue denominationes ta-
lis pfectiōis illa dī pgrue po-
sterior et actualis respectu al-
teri^o q non potest stare sine il-
la: sed bene e contra. Quarto se-
quit q si posterior denotatio
pfectionis fm qd infinitaret
pro pluribus supponeret q si
prior denominatio infinitare-
tur supposito tñ q vtracq pro
aliquo supponeret ptz non in-
telligentia p pluribus suppo-
nit q non vita vnū est q pri-
a denotatio p nullo suppone-
ret scz non ens. Et ad istū sen-
sum posset reduci vnū dictum
sup: aposite opinionis: scz q
nullius denotationis pfectio
nis simpliciter ei^o non grad^o
est non esse simpliciter preter
f q prime zc. ¶ Sexto sequit q
possibile ē aliquas species pti-
nere se pfectionaliter. ptz. qz
per vnā speciem creata sic pti-
nere aliā intelligo non q vnā
sit aliā perfectionaliter. s3 se-
cut maior numer^o dicitur pti-
nere minore / non q maior sit
minor. s3 qz in maiore est mi-
nor / vel psumilis: ita pfectior
species pti net pfectionaliter in
feriore. qz quicquid dicēs p-
fectionē puenit inferiori: con-
uenit superiori. et non ecōtra.
et hoc est possibile. zc. Et per
pdicta multa dicta illius opi-
nionis q sunt ip: opria et de vir-
tute sermonis falsa possent re-
duci ad aliquē bonū sensū abs-
q positiōe distinctionis forma-
lis. zc. ¶ His pmissis pono **5**
dictā opinionē aliquas ppo-
sitiones. Prima ē: q nulla spe-
cifica natura cōtinet alicuius
eēntialis pfectionis itē suam
latitudinē / sine plures grad^o
aliq mō distinctos pstituētes
talē latitudinē gradualē. ptz
qz hoc maxie poneret ad sal-
uādū excessum specierū i essen-
tiali perfectione: s3 hoc nō co-
git qz de^o q dicitur maxime et
infinite quodlibet aliud exce-
dere. ponit illius latitudinē
perfectionis intentionalē cō-
tinere etiā a ponētib^o gradus
et latitudinē i alijs: sed eque
faciliter pōt i alijs saluari: vt
ptz. ¶ Igitur. Item oppositum
non pōt saluari sine illa disti-
ctione formali / q superi^o fuit
improbata. zc. ¶ Ex hoc seqt
primo q nulla est latitudo re-
alis vel ymaginaria. cui omis
grad^o pfectionales rerū sunt
applicandi. Istā ponit Clu-
ton in summa sua quā probat
qz ex indiuisibilib^o non fit cō-
tinuum: sed quecunq natura
specificā est ex se pfectionali-

5
5. de
rippa.

h

Questiōis q̄rtedecime Articulus primus So. ccij

ter diuisibilis. & nullā lineā
aut latitudinē p̄tinent huius
gradus p̄fectionales specifici
nec sunt p̄parabiles alicui la-
titudini. Scdō seq̄tur q̄ licet
aliqua res sit perfectior essen-
tia/vel vita q̄ alia. tñ null⁹ rei
essentia/vel vita est q̄dditatie
gradualiter intēsa. Et loquor
de intēsiōe non scdm equalitē
tiam: sed scdm continentia zc.

A Scdō p̄positio est. q̄ nulla
specifica natura excedit alia
perfectionaliter: vel exceditur
ab alia in aliqua quātitatiua
p̄fectione siue p̄portione arif-
metica: vel geometrica. Uer-
bi grā nec in dupla/ nec in tri-
pla zc. patet. q̄ talis p̄portio
solum est p̄prie in quantitati-
bus itenliuis/vel extensiuis/
vel discretis. In naturis aut
specificis non est ita. vt ptz ex
predictis. quare zc. **E**x hoc
seq̄tur p̄io q̄ nulla est p̄prie
equalitas/ maioritas/vel mi-
noritas p̄fectionis in naturis
specificis vel earū indiuiduis.
Ptz. q̄ non est ibi p̄prie p̄por-
tio z per p̄sequēs nec p̄portio
eq̄litas/ nec maioris/vel mi-
noris inequalitatis. Scdō se-
quitur. q̄ licet q̄libet indiui-
duū eiusdem speciei sit alicui⁹
p̄fectionis essentialis et nō
maioris/vel minoris q̄ aliud
non tñ seq̄tur q̄ equalis. Ptz.
Nam si vni⁹ ad alterū esset p̄-
portio equalitatis tūc ipsius
ad indiuiduū speciei inferioris
esset p̄portio maioris inequa-
litas. z ad indiuiduū superioris
p̄portio minoris inequalita-
tis p̄tra predicta. Et ideo ista
consequētia non valet aia xp̄i

fuit alicui⁹ finite perfectionis
z non maioris/vel minoris q̄
aia Iude ergo equalis. Opor-
tet enī addere in antecedente
alicuius: z aliquāte. z tunc an-
cedens est falsū: q̄ p̄prie nul-
lius quātitatiue perfectionis
fuit nec habuit p̄portionē eq̄-
litas ad aliam aia eiusdem
speciei: sicut nec maioris leq̄-
litas ad aiam asini: nec mi-
noris ineq̄litas ad naturam
angeli zc. **T**ertio p̄positio
est. q̄ nulla specifica natura
distat perfectionaliter a nō gra-
du vel etiā summo gradu esse
di simpliciter. Patet. q̄ licet
p̄prie loquendo aliquę res
distent a non gradu p̄prie spe-
ciei. vel etiā a summo si ille sit
possibilis (Uerbi grā) Albedo
octo graduū distat gradualiter
a nō gradu albedinis per
oēs gradus quos p̄tinet reali-
ter tñ nulla natura specifica.
zc. Quia si sic. vel distaret per
aliquos gradus intrinsecos
quos realiter/vel formaliter
vel ex natura rei distinctos cō-
tineret. Et hoc non. vt patet
ex predictis. vel per aliquos
gradus essendi extrinsecos. sci-
licet per species iter medias
Et hoc non. quia nullum ex-
trinsecum est alicui p̄ncipiū
essentialis distātie. Et sic se-
queretur. q̄ destructis illis in-
termedijs speciebus: non esset
distātia huiusmodi. quod non
videtur. quare zc. **Q**uarta
p̄positio est. q̄ nulla specifica
natura est alia perfectior: vel
imperfectior essentialiter p̄prie
maiorē aut minorem neces-
sum a non gradu/vel accessum

Primi libri i sententiarum

ad summū gradū essendi simpliciter patet licet int eas nō est perfectionalis distātia &c. vtdictū est. sic nec access⁹/ aut recessus. igitur penes hoc nō pōt attēdi accessus specific⁹. Item cōcessa tali distātia euz deus infinite excedat oīa creatura illa infinite ab ipō distaret et p q̄s nō plus vnū q̄ aliud. igitur oīa essent eq̄ pfecta. &c.

Ex his ergo patz q̄ illō cōdictū oīa sunt magis/ v̄l min⁹ pfecta fm q̄ magis/ vel min⁹ appropinquāt/ vel distāt a p̄mo nō debet intelligi de p̄pinq̄tate/ vel distātia pfectionali fm maiorē/ vel minorē excessum pfectionis diuine ad alia entia. patet qz infinite excedit &c. **S**cdo/ seq̄tur q̄ illud dictū debet intelligi de p̄pinq̄tate/ vel distātia a deo fm maiorem/ vel minorē pueniētā/ v̄l similitudinē i plurib⁹/ v̄l pauciorib⁹ denotationib⁹ pfectionis cū eo. ptz ex p̄i⁹ dictis &c. Et talis cōueniētia non lpeditur ppter infinitatē dei. Sicut enī esto q̄ esset albedovna/ ifinita intēsiue adhuc maior eēt pueniētia inter eā & vnā rubedinē decē graduū q̄ nigredinem decē graduū q̄ nigris vtrāq̄ excederet ifinite f3 graduū: sic licet de⁹ excedat ifinite quēlibet rē. tñ vna maiorē habet cōueniētā cū eo f3 q̄ ei pueniūt plures denotiatiōes pfectionis quarū p̄similes pueniunt deo ac p hoc cōcludit pfectior: et v̄l magis appropinquare deo.

Et sic attēdit access⁹ specific⁹ v̄l tñ est diligēt aduertēdū q̄ l3 sint aliq̄ue due res: & totidem pueniāt denotiatiōes pfectionis simpliciter vni sicut alteri. tñ p̄p̄ue loq̄ndo de specie. non p̄p̄ hoc sequit q̄ sint eiusdē speciei patet. qz itat q̄ alia illarū nō lit p̄p̄ue in specie: sed de p̄dicamēto substantie. ptz hoc d̄ hoīe/ & de ala alteri⁹ &c. Tñ ex illo ātecedēte inferit q̄ ille res non sint diuersarū speciez: & q̄ sunt essentia lit eque pfecte. et hoc sufficit ad p̄positū. Et hec de ista materia: & hoc f̄no articulo Et hec de q̄stione. Ad rationes q̄stionis ptz clare ex predictis &c.

Questio quartadecimaz v̄l prima hui⁹ primi libri: que tractat de voluntate dei.

Questio quartadecimaz v̄l prima hui⁹ primi libri: que tractat de voluntate dei.

Circa quadragesimā quintā distinctionē in q̄ et alijs sequētib⁹ vsq̄ ad finē p̄mi magister agit de voluntate dei. **Q**uero vtrū voluntas diuina lpedibilis sit prima lex obligatoria creature voluntatis. **A**rguit primo q̄ nō: qz voluntas diuina est lpedibilis: nec semp̄ lplea causa creata &c. Antecedens ptz: qz. s. ad Thimo. ij. dicit ap̄luz q̄ deus vult oēs hoīes saluos fieri. & tñ hoc lpedit causa creata. nec in hoc lplea voluntas diuina: quia ppter peccatum non oēs saluantur: quare &c. **S**cdo sic. qz voluntas diuina non est regula/ cui vniuersaliter se confortare teneat voluntas creata. igitur &c. Antecedens pbat. qz i enchiridion ca. no. dicit Augustin⁹ q̄ bonus fili⁹ bonay voluntate vult p̄fz suū. v̄l

5
q̄stio
14.

Utrum
voluntas
diuina
lpedibilis
sit
prima
lex
obligatoria.
Arg. 1
2. arg.

Questiōis q̄rtedecime Articulus primus. Fo. cciiij.

3. aī.

In ep-
positū

Deci-
tio q̄-
stiois.

2.
arti-
lus

vere quē deus bona volūtatē
vult timore et. igitur iste licite di-
format volūtatē suā volūtatē
diuine. q̄re et. ¶ Tertio sic: q̄
volūtas diuina nō est p̄ia lex
a qua dirigit oīs alia lex crea-
ta. igitur et. Antedens p̄bat. q̄
p̄pheta dicit. Esa. x. Ue q̄ co-
dunt leges iniq̄s. Et p̄ p̄his ali-
que sūt leges create iuste: s̄
a volūtatē diuina iustissima nō
potest dirinari iusticia. iuxta
illud. qm̄ deus nolēs iniquitatē
tuas. q̄re et. ¶ In oppositū ē
Augu. xij. cōtra Faustū dicēs
Lex eterna est diuina mēs seu
volūtas ordinē naturalē sua-
ri iubens turbari vetās. s̄ lex
eterna ē p̄ia lex obligatoria
Dei et. igitur et. In ista q̄stioe iuxta
sio q̄- materiā triū argumētōr erūt
stiois. tres articuli. ¶ Primus v̄t vo-
lūtas diuina sit ipedibilis: et
semp̄ impleat̄ a causa creata et.
¶ Secūdo v̄t voluntas diuina
sit regula cuiusniuersalis se cō-
formare teneat volūtas crea-
ta et. ¶ Tertius v̄t volūtas di-
uina sit p̄ia lex a qua dirigit oīs
lex creata et. ¶ Quātū igitur ad
primū p̄lo p̄ intellectu huius
articuli et totius q̄stiois p̄mittā
aliq̄s distinctiones. ¶ Secūdo po-
nā p̄clusiones. ¶ P̄ia distinctio
sit ista: q̄ hoc nōmē volūtas v̄t
hoc totū voluntas dei q̄nq̄ su-
mīs p̄prie. Et tūc signat diui-
nū b̄nplacitū. qd̄ nō ē aliud q̄
ipse deus volēs. Q̄nq̄ vero su-
mīs ip̄prie et metaphorice
Et tūc supponit nō p̄ b̄nplaci-
to v̄t volūtatē dei: s̄ p̄ aliquo
alio qd̄ est ei⁹ signū. Vñ q̄ se-
pe signa noīant̄ neib⁹ signato-
rū sicut subuētio exhibita pau-

peri d̄: mīa et pietas: et testas
mentū alicui⁹ d̄: ei⁹ volūtas.
q̄ eā designat. sic etiā aliqua
quib⁹ nobis volūtas q̄ de⁹ est
signat̄ / vocant̄ in scripturis /
diuinā volūtas et h̄mōi signa
sunt p̄ceptū. p̄missio. p̄hibitio.
opatio. vel impletio. et p̄missio.
Et dicunt̄ in scriptura plurali
volūtatē dei. iuxta illud. p̄
Magna opa dñi exq̄sita in oīs
volūtatē eius. q̄uis vnica et
simplex sit dei volūtas et hec
distinctio solet cōter poni sub
his verbis. q̄ qdā est volūtas
dei b̄nplaciti. alia est volūtas
signi. hic tñ ē aduertēdū p̄lo
quā p̄dicta signa distiguūt.
Unde sicut in primo principio
meo declarauī. ip̄e distinctio
pōt sic haberi. Nam dñq̄s mo-
dis possum⁹ imaginari deum
aliqd̄ velle. ¶ Primo mō vult
aliqd̄ debere fieri a creatura.
et hui⁹ signū est p̄ceptū. ¶ Se-
cūdo modo vult aliqd̄ debere
nō fieri. et hui⁹ signū est p̄hi-
bitio. ¶ Tertio mō vult aliqd̄
nec debere fieri / nec debē non
fieri. sed expedire fieri: et hui⁹
signū est p̄missio. ¶ Quarto mo-
do vult aliqd̄ nec debere fieri
nec debē nō fieri / sed licere fie-
ri. et hui⁹ signū est indulgētia
vel permissio. ¶ Quinto modo
vult simpliciter aliqd̄ esse vel
fieri et hui⁹ signū est impletio /
vel opatio. ¶ Unde quibet ad
extra dei opatio est signū vo-
lūtatē diuine sicut effect⁹ sue
causae et. Sic igitur volūtas diui-
na precipit bona sicut deū ho-
norare / et unum amare / et p̄hi-
bet mala sicut deū odire. p̄ci-
pū ledere. Nec ideo precipit

primā d̄i in
sio finis in oīs
volūtatē di-
uine voluntatē
p̄prie et in p̄-
sumptam b̄n-
placitū sub his
bis

Primi libri sententiarum.

bona: qz bona sint. vel phibet mala qz mala sint: sed sicut de clarauit tūc hec ideo bona sūt qz precipiunt: 7 mala: qz phibentur. Sed p̄sulit maiora bona sicut sunt uirginitas 7 paupertas 7 permittit minora bona sicut sunt coniugium 7 dñiū. sed operatur generaliter oia.

¶ Secūdo notādum q̄ licet p̄dicti termini p̄ceptum 7 cōiter accipiātur p̄ signo diuine uolūtat̄is bñplaciti: tñ sicut tūc dixi non solū supponūt p̄ diuine uolūtat̄is extrinsecō signo. sed etiā p̄ ipsius bñplacito et actu intrinsecō. Unde iste termin⁹ p̄ceptū nō min⁹ p̄prie supponit p̄ bñplacito diuine uolūtat̄is quo p̄cipit aliqd debere fieri seu uult aliqd debere fieri q̄s p̄ signo extrinsecō talis actus. et sic de alijs 7c.

¶ Tercio notādum sicut i primo principio intulit̄ra quedā magistrū q̄ capiēdo pmissio nem̄ est signū uolūtat̄is dei non est p̄cedendū q̄ deus p̄mittit mala culpe fieri. Na q̄ aliqd p̄mittat aliqd fieri potest. dupl̄r intelligi. Uno modo qz nec p̄cipit, nec phibet, nec p̄sulit illud fieri: sed idulget. 7 talis pmissio est signū uolūtat̄is dei. qz aliqd ē actū significat, i sic p̄mittēte ut p̄t̄. Et isto mō deus non p̄mittit mala culpe fieri. ut p̄t̄. Alio modo q̄s t̄ aliqd p̄mittere fieri: qz nec habet uelle / nec habet nolle ut fiat. sed solū nō uelle. Et talis pmissio nō est signū diuine uolūtat̄is. qz nullū actū uolēti significat in sic p̄mittēte. ut pater. Et isto modo fm magi-

strum deus p̄mittit mala culpe. qz nec uult ea fieri nec uult ea non fieri. qz si noller nō fierent: sed solū non uult. Et per q̄s nō habet actū uolūtat̄is respectu hui⁹ est malū culpe fieri. quare 7c. Sed fm B̄r̄s. et alios q̄ tenēt q̄ de⁹ uult mala culpe: 7 q̄ respectu cuiuslibet rei habet uelle / vel nolle. nec h̄z solū nō uelle. de⁹ illo modo nō p̄mittit mala culpe fieri. sed ideo f̄z hūc modū ēz p̄mittere. qz nō approbat ea: nec ipedit ea fieri cū posset 7c.

¶ Secūda distinctio est q̄ iste termin⁹ p̄plex⁹ uolūtas dei bñplaciti. Uno modo sumit̄ p̄ uolūtatē dei simplicis 7 placētie uel displicētie. Alio modo p̄ uolūtatē dei p̄secutionis uel fuge. tñ in utraq̄ acceptio ne supponit p̄ vna et eadē re. sc̄z p̄ uolūtatē illa q̄ deus est. Et tñ aliquid p̄notat sumēdo illū terminū primo modo. q̄s non p̄notat uel saltē non p̄notat taliter sc̄do modo. Un fm magistrum Gregoriū uolūtas dei bñplaciti sc̄do modo sumpta est respectu p̄plexi uolūtio sed p̄rio modo sumpta est simplex 7 placētia. Non itelligēdo q̄ si duplex uolūtas in deo vna simplex alia non simplex sed solū q̄ iste termin⁹ uolūtas dei bñplaciti q̄s supponit p̄ deo connotando ip̄m uelle seu habere uolūtionem respectu alicuius complexi. Aliquādo uero supponit p̄ deo non sic connotando q̄ sit respectu alicuius complexi: sed q̄ sit simplex complacētia p̄portionabilis sicut supra

Questiōis quartedecime Articulus prim⁹. So. cccij.

distinxi de simplici noticia et noticia iudiciaria. vt simplici noticie correspōdeat simplex cōplacentia: et noticie iudiciarie p̄secutio v̄l fuga. hec tñ non distinguūt in deo sicut in creatura etc. ¶ **¶** hic tñ est prim⁹ mo aduertendū qđ l̄z distinctio sit satis cōis. tñ exponēdo eā sicut magister Gregori⁹ dicit ipsa videt̄ mihi dubia. Nam apparet michi prima facie qđ ois volitio sit respectu cōplexi. Nā sicut dicit Holkot. q. ij. primi articulo qnto videtur qđ omis volitio vel nolitio est qdam oratio mentalis optatiui modi vel equalens tali. sicut ista. Volo habere beatitudinem: valet tñ sicut hec. vti nam ego habē beatitudinē. Quod si ita est sequit̄ qđ nihil est dicere volo. a. nisi subintel ligat̄ aliqđ x̄bz: scz volo habere. a. v̄l volo. a. esse v̄l fieri v̄l aliqđ tale. Et per p̄ns cum magister describat p̄secutionem qđ est velle aliquid eē v̄l fieri: et fugā qđ est nolle aliqd esse v̄l fieri. et ois actus voluntatis sit talis vt videtur p̄ predicta sequit̄ qđ ois volitio dei est respectu cōplexi et est p̄secutio v̄l fuga. quare illa distinctio nō videt̄ vera illo mō intellecta. Sed qđ de hoc videre non spectat ad p̄ns: tō trāseat pro nunc. ¶ **¶** Secundo notandum qđ fm magistrū Gregoriorum. signorū predictorū quedam sunt signa volūtatis simplicis cōplacentie. scz preceptum. phibitio. et consiliū quedam aut sunt signa volūtatis. p̄secutionis. v̄l fuge.

vt impletio et pmissio. Voluntatis qdem p̄secutionis signū est impletio siue operatio: fuge vero permissio: scz istud dictū non est verū sicut patet ex distinctione illorū signorum supra posita. etc. Nam preceptum. prohibitio. et consiliū sunt signa non solū simplicis cōplacentie. nam et si talis volitio concederet̄ in deo. tamē illa vt sic non obligat mō preceptū est signum voluntatis obligantis. ¶ **¶** Tercio ad sciēdū quō p̄ceptū obligat notandū est qđ in p̄ceptione aliud ē aliqñ qđ p̄cipit̄ aliud qđ intēdit̄: seu p̄ qđ p̄cipit̄. sicut p̄ in precepto facto Abrahę de imolando filium. qđ p̄ceptio nō erat vt ita fieret: scz erat ad figurā data. et ad probationē v̄l manifestationē abrahę Et ita qñq; de prohibitionē: sicut in illo sanato cui deus prohibuit ne cui diceret Marci. i. quoniā non sic prohibuit de⁹ vt ita fieret. nec volebat illū teneri vt nemini diceret: al̄s ipse peccassz in dicēdo qđ nō teneat̄: sed hoc factū est ad de notandū qđ fugienda est vana lans populi. Et idem de consilio potest esse in talib⁹. ergo non est obligatio ad illud qđ de forma verborū precipitur sed ad illud propter qđ precipitur. qđ de hoc intentio precipientis. vt in dictis exēplis patet. ¶ **¶** Ista tamen exēpla in aliquo differūt. qđ in p̄mo exēplo per preceptū factū abrahā tenebat̄ velle imolare filiū suū. al̄s nō videret̄ materia tāte laudis sicut sibi ex

Primi libri sententiarum.

voluntate attribuit. s3 in scdo
exemplo ille sanat^r nō tenebat
credere q^d teneret nemini di-
cere. Qd p3: q1 si ita foret ille
peccasset i hoc dicēdo (sc3 agē
do ptra cōscientiam) q^d credi-
disset nō debere dici/ vel pec-
casset in nesciēdo qd tenebat
scire. cui⁹ oppositū cōter te-
netur. qre 2c. ¶ Tertia distin-

ctio est q^d iste termin⁹ complex⁹
volūtas dei bñplaciti sumen-
do ipm scdo mō sc3 put suppo-
nit p deo: pnotādo ipm habe-
re volitionē respectu cōplexi.
adhuc pōt dupl^r capi. Uno
mō p volūtas dei bñplaciti
āncedente. Alio mō p volūta-
te pñte Et hec distinctio ē cōis
apd doctores ātiq3: 2 fundat^r
in dicto Dam. li. ij. c. pñ. vbi
d^r q^d op3 scire q^d de⁹ āndēter
vult oēs hoīes saluos fieri/ 2
regno ei⁹ potiri 2c. hic tñ est
aduertēdū q^d ista distinctio a

Th⁹ie

diuerlis diuersimode intelli-
git. ¶ Et pmo scus Thomas
intelligit eā sic. qd. s. illd volu-
mus ānter qd nō simpl^r volu-
mus: s3 fm qd. qd aut volūm⁹
pñr: illud simpl^r volūm⁹. Et
sic idē vno mō pōt ēē volitū/ 2
alio mō nō volitū: sicut iudex
simpl^r vult homicidā suspen-
di: s3 fm qd vellet eū viuere.
sc3 inq̄tuz ē hō. Un dicit ista
opinio q^d ista volūtas āns ma-
gis d3 dici velleitas q̄ absolu-
te volūtas. Quicqd em deus
vult simpliciter fit. s3 illud qd
vult ānter nō semper fiat. 2c.

Opī.
Greg.

¶ Sed mag^r Grego. oñdit q^d
ista distinctio sic intellecta nō
valet: q1 siue velleitas sit qui-
daz actus volūtatē in nobis

qui signat euz dicē velle hoc
vel iste vellet illud. siue nō (de
quo posset ēē dubiū) nichil tñ
est ad ppositū. q1 talis actus
non signatur p verbū indicatiui
modi 2c. nec aliqua velleitas
te vere dicē q^d ipa vult: q̄nis
dici poss3 q^d vellet. Nec sequi-
tur. vellem g volo. Cum ergo
apls 2 Dam. dicāt q^d de⁹ vult
2 nō vellet. p3 q^d nō pgrue in-
telligit de volitōe aliqua cō-
ditionali. Sitr talis mod⁹ vo-
lendi cōditionaliter nō cadit
in deo. nā sic posset velle ipos-
sibile 2c. ¶ Scdo notandū q^d

Opī.
Scoti.

fm aliquos aliter intelligen-
da est pdicta distinctio. Un s3
Scotū de⁹ d^r velle ānter oēs
hoīes saluos fieri. q1 oib⁹ de-
dit dona naturalia/ et leges
rectas: 2 etiā adiutoria cōia
sufficiētia ad salutē. Et ista
vocat voluntas āns. pñs aut
est qua vult alicui ppter sua
merita beatitudinem. ¶ Sed
fm Ockam 2 satis pformiter
mō predicto voluntas dei an-
tecedēs est: qua dat alicui na-
turalia/ vel āncedētia: quib⁹
pōt aliqd cōsequi: cui etiā pa-
ratus est coagere si ille velit:
nec sibi ptrariū manifestabit
cū pcepto vel p silio exequē-
di. Voluntas aut pñs est illa
qua deus vult efficaciter ali-
qd ponēdo illud inesse. Et iō
dicē deus velle ānter oēs ho-
mines saluos fieri. q1 dat oī-
bus antecedētia quib⁹ possūt
cōsequi salutē cū pcepto
vel cōsilio exequendi. 2 nūq̄
precipiet eis cōtrarium 2 eis
erit paratus coagere ad con-
sequēdū salutē. Sed mag^r

Opī.
Ockā

Questiōis quarte decime Articulus prim⁹. Fo. ccc.

Opi.
doct.

Insta
na.

Solu.

Grego. impugnat utrūq; isto
rū meoꝝ diffuse &c. ¶ Ter-
tio tñ circa hoc est notandū
qđ quid sit de pmo mō tñ nō
videtur mihi qđ magis Grego.
sufficiēter reprobet scdm. Nā
intentio Ockam put mihi ap-
paret est. qđ deum velle aliqd
ānter est deū velle alicui ali-
qua bona antecedētia quib⁹
pōt consequi illud ad qđ obli-
gatur ab ipso deo. Et isto mō
audire legē xpī / & euangeliū /
& verbū dei est volitum a deo
antecedēter: p̄t qđ p hoc pōt
quis consequi fidem. & p̄ter
preceptorū impletionez: l3 nō
oēs bene vtantur illo: qđ non
cēs obediunt euangelio &c.
¶ Si vero dicat cōtra hoc qđ
audire x̄bū dei sepe nocet ma-
xime infidelibus sicut iudeis
quib⁹ est in scandalū. igit illd
nō debet dici ahs ad salutem
sive adiutoriū. ¶ Istud nō va-
let. qđ cum fides sit ex auditu
vt d̄t apls Roma. x. Illud me-
rito dicitur adiutoriū ad con-
sequendū aliqd quod in aliq-
bus est: & fuit causa ad conse-
quendū illud. maxime cū illd
fuerit ordinatum a deo: vt in
deū hoies credāt & salui fiāt.
Unde si sic esset qđ nihil dice-
retur adiutoriū ad aliquid cō-
sequendum nisi de facto cōse-
queretur illud. quare p̄dica-
retur quotidie qđ plnra bona
vel dona receperit xpīani ad
cōsequendū salutem qđ ali. s.
noticiā de sc̄pturis / fidē / sp̄z
& multi charitatē. qui tñ non
cēs cōsequuntur salutē immo
inde grauius puniēnt p̄pter
ingratiudinē fm illud. ij. pe-

tri. ij. Melius est viā veritatē
nō cognoscere &c. Et illud Ja-
cobi. iij. Scienti bonū & non
facienti p̄ctm est illi. Et vnde
hoc queso: nisi qđ tales magis
obligant qui talia receperūt
qđ aliū qui nō. ¶ S3 quare ma-
gis obligant si talia non sint
adiutoria. Et nonne xps estē
debat iudeos magis cē obli-
gatos ad cognoscendū t̄psv
litationis sue: siue ad creden-
dum in eū? Tum qđ habebāt
legem & p̄ph̄as in quib⁹ pote-
rāt scrutari testimonia d̄ deo
Tum qđ corā eis multa mira-
bilis faciebat: p̄pter qđ dicit
Joh. xv. Si nō venissem & lo-
cutus eis nō fuisset / p̄ctm nō
haberent. Et tñ certum est qđ
eis non erat datū vt crederēt
Et ita l3 deus nō vellet effica-
citer qđ crederent: tñ illa erāt
eis adiutoria ad fidē ad quā
tenebant. Et qđ vellet ad istū
sensum capere x̄ba Ockam si-
cut & ip̄a pretendūt. nō video
quin ipse bñ dicat. Nec appa-
ret mihi qđ magis Grego. aliqd
contra eū conducat. sicut p̄t
intuenti: sed transeo &c. his
premissis ergo satis p̄t qđ vo-
lūtatem dei impleri nihil aliū
est qđ ita esse qualiter ip̄a vult
esse vel fieri: vel nō ita cē qua-
liter ipse nō vult esse vel fieri
licet aūt vellet vel nolle solum
deo conueniāt fm voluntatē
beneplaciti. tñ ip̄e p̄prie & tro-
pice attribuit velle sibi fm vo-
luntatem signi. iō de vtriusq;
impletione dicendū est. Et de
hoc pono tres conclusiones: 1. cō-
clusio 2. 2cl.

C

D

Primi libri sententiarum

est q voluntas bñplaciti añs
 3. con- non semp implef. ¶ Tertia ē
 clusio q volūtas bñplaciti pñs sem
 per implef. Et q̄libet harum
 conclusionū intelligit̄ stante
 constantia subiecti. i. supposi
 to q de⁹ aliqd taliter velit vel
 pbat nolit ¶ Prima conclusio pbat p
 1. p̄clo m̄gīm: z ē satis clara. qm̄ de⁹
 multa p̄cipit z p̄sult fieri ab
 hoib⁹ q non fiunt. multa p̄hi
 bet q fiunt. hic tñ est aduertē
 dum q volūtatē signi sicut
 p̄ceptū dei impleri/pōt dupli
 citer intelligi. Uno mō q ita
 sit sicut p tale signū vel p̄ce
 ptum signat ad intentionem
 precipientis. Et sic semp im
 pletur. Nam p tale p̄ceptū
 significat aliqd debere fieri a
 creatura. z ita est. aliter tale
 signū non esset verū. Alio mō
 potest itelligi q ita sit vel fiat
 sicut p tale signū v̄l p̄ceptū
 signat debere fieri. Et sic non
 semp impletur. Et sic intelli
 gitur conclusio z dictū magistri
 Nec ppter hoc seq̄tur q tale
 signū vel p̄ceptū sit falsum
 signum: q non signat sic esse
 vel fieri zc. Uñ sequit̄ q p̄ce
 ptū dei nō signat deū velle ef
 ficaciter illud fieri qd p̄cipit
 fieri. Patet. qā multa p̄cipit
 deus fieri q non vult fieri zc.
 Et ita pōt dici de p̄silio. Secū
 do sequit̄ q p̄hibitio dei non
 signat deū nolle efficaciter il
 lud fieri qd prohibet fieri. p̄z
 qā multa prohibet fieri (sicut
 mala) q fiunt: z p pñs ea vult
 fieri sicut qdam dicunt/v̄l sal
 tem non habet nolle respectu
 illor: qā ipō nolente nihil fit.
 E quare zc. ¶ Secunda conclu

sio probatur: qā fm ap̄lm et pbat
 Damascenū deus vult oēs ho
 mines saluos fieri voluntate
 antecedente zc. hic tñ est ad
 uertendū q voluntatē dei an
 tecedentē impleri pōt dupli
 citer intelligi. Uno modo q
 cuiusq de⁹ vult dare talia do
 na antecedētia ad salutem ta
 lis ea recipiat. z sic semp im
 pletur: nec sic intelligit̄ conclusio.
 Alio mō pōt intelligi im
 pleri. qā cui de⁹ vult dare ta
 lia dona antecedētia: talis de
 facto p̄sequitur vel conseque
 tur p illa illud qd debet conse
 qui. Et sic dicit̄ nō impleri qñ
 alicui deus dat h̄mōi dona et
 tamen non consequit̄ p illud
 quod deberet. Et isto mō pos
 sunt intelligi Damascenus z
 alij antiqui doctores Nec op
 positum probat Grego. quaz
 re zc. ¶ Tertia conclusio proba
 tur: qā si non zc. vel ergo illd
 quod vellet aut nollet cēt sim
 pliciter impossibile aut possi
 bile. Non primūz. qā non est
 hoc attribuendū ei q rationa
 biliter semp vult. Nec secun
 dum: qā tunc seq̄tur q volan
 tas dei non esset omp̄s: qā nō
 omne possibile z non existēs
 posset facere esse nec oē possi
 bile non eē: posset facere non
 esse. Nā si vellet z posset vtiq
 faceret. Ideo dicit Augusti
 nus enchiridiō. xiiij. q inani
 ter velle nō potest quodcūq
 voluerit. Aliter non eēt om̄i
 potens: vt ibidem arguit. Ad
 hoc facit illd enchiridion. iij.
 dei omnipotens voluntas semp
 inuicta ē. Et illud Rom. 3. ix.
 voluntati eius qd resistet. Et

pbat
 2. p̄clo

f
 pbat
 3. p̄clo

alud psalmiste. Oia quecuq;
voluit fecit. Et multa sibi ac.

A Ex his seq̃tur primo. q̃ nō
stat deū aliqd velle eē / vel fie-
ri z nō esse illud / vel fieri / vel
etiā nolle z illud esse vel fieri.
Sec̃do seq̃tur q̃ sicut non stat
deū velle aliquid eē vel fieri z
illud nō eē vt fieri: sic nec stat
aliquid eē vel fieri et deū non
velle illud esse vel fieri. Ita q̃
vtrobq; est p̃na p̃uertibilis.
zc. Si vero infer̃ de p̃c̃o. zc.
patet aliquo aliter r̃sio ex di-
ctis in alia questione i primo
articulo: z magis patebit i se-
cundo lib: o i materia de pec-

B cato. 2c. Ex oib⁹ ergo patetis
Ad p^o ptz respōsio ad primā rōnem
questionis. Unde negat aūs:
si intelligitur de volūtate bñ-
placiti pprie dicta. Et ad pro-
bationē dico primo q^d aucto-
ritas apli pōt exponi de volū-
tate signi/ vt itelligat. vult. i.
precipit v^t obligat vt oēs sal-
ui fiant. quare. 2c. Scōbo dico
q^d si illa auctoritas exponitur
de voluntate beneplaciti pōt
intelligi de voluntate anteces-
dente sicut dictū est: 2 sic est p^o
dictis. Terno dico q^d si expo-
nitur de volūtate beneplaciti
pprie dicta debet intelligi sic-
cut dicit magister. i. nulli sal-
uātur nisi ques deus vult sal-
uari: sicut 2 illud illuminat om-
nem hominē venientē in hunc
mundum. Quarto dico q^d etiā
potest exponi nō fm distribu-
tionem pprie dictam sed fm
distributionem accommodā:
ita q^d ly homines distribuitur
nō pro singulis generum: sed
pro generib⁹ singulorū: id est

de omni genere aliquos. Et
hec de primo articulo.

Quantū ad scēm articuluꝝ C
in quo videndū vtrū volūtas 2. arti
diuina sit regula cui vniuersa cūlus
liter se pformare tenet volun
tas creata. Primo premittaz
aliquas distinctiones. Scō
ponā aliquas conclusiones.
Tertio soluem aliquas obie
ctiones Presuppositis igitur
distinctionib⁹ de volūate dei
positis in pmo articulo. Quā
tum ad hunc articulū prima
distictio erit de volūate crea
ta: q̄ potest accipi tam p potē
tiā volūtina q̄ pro actu eius q̄
pprie dicitur volitio. Utrūq̄
em hōꝝ a sanctis volūtas no
minatur. horum aut actuum
quidā consequūtur quasi na
turaliter voluntatē 2 pcedūt
deliberationem rationis. qui
dam vero sequuntur delibera
tionem rationis. Cum igitur
conformitas de qua queritur
attendatur penes actus: 2 ta
men actus preuenientes deli
berationē rationis non sint
plene i potestate nostra: ideo
questio debz principaliter in
telligi de conformitate volun
tatis fm actus sequentes ra
tionis deliberationem: quia
fm tales actus intenditur re
ctitudo voluntatis 2c. **Sec**
cunda distinctio est q̄ ista cō
formitas voluntati diuine po
test intelligi de voluntate si
gni vel de voluntate benepla
citi. Si ergo de voluntate si
gni intelligitur questio: facis
liter patet solutio. Nam si in
telligitur de precepto vel pro
hibitione satis patet: quis

Primi libri sententiarum.

quilibet teneat se conformare
vniuersaliter tali voluntati. quod
uis aliter obligent precepta af-
firmatiua / et aliter precepta ne-
gatiua. quod prohibitiues dicuntur
Si autem de voluntate consilij in-
telligitur etiam satis patet quod non: quia
aliter impletio consilij non
esset opus supererogationis.
De promissione autem non est dubium
qualitercumque capiamus: siue pro-
prie siue improprie / ut patet in
alio articulo. De operatione ve-
ro eadem est difficultas sicut de
voluntate beneplaciti: quia quicumque
deus operatur efficaciter vult. id
simul de utroque videbitur.

Opi.
Greg. **¶** Quantum autem ad voluntatem
beneplaciti ponit Greg. tres
conclusiones. Prima est quod quili-
bet teneat voluntatem suam in nul-
lo difformare voluntati diuine
Secunda est quod quilibet teneat vni-
uersaliter conformare volun-
tatem suam voluntati diuine in vo-
lito. id est teneat velle quicquid vult
deus: nisi a deo sit volitum in se
vel vel in suo ante eum illud
non velle. Tertia est non quilibet
voluntas diuine voluntati propor-
tio. nis in voluto est recta. Sed iste
conclusiones precipue prima et se-
cunda non omnino continent verita-
tem nec ista dicta sufficienter
euacuant istam difficultatem ut
patebit. **¶** Ad cuius declaratio-
nem sit ista tertia distinctio quod
voluntates creatas se difforma-
re voluntati diuine beneplaciti
possunt dupliciter intelligi. Uno modo
quod ipsa habeat aliquam disposi-
tionem vel aliquam qualiter sit. tamen
deus velit voluntate beneplaci-
ti quod illam dispositionem non ha-
beat. Vel aliquam dispositionem

careat: seu aliquam qualiter non sit et
tamen deus velit voluntate bene-
placiti quod tali dispositione non
careat. Et isto modo implicat con-
tradictionem aliquam voluntates
creatas se difformare volunta-
ti diuine beneplaciti: sic. scilicet quod ha-
beat aliquam dispositionem vel ali-
qualiter sit: et tamen deus velit vo-
luntate beneplaciti quod illam dispo-
sitionem teneat non habere: vel
non sic habere. Aut etiam careat
aliqua dispositione vel aliquam
qualiter non sit. et tamen deus velit volun-
tate beneplaciti quod illam disposi-
tionem teneat habere. Et isto modo mul-
ti difformant se voluntati diuine.
Nex ex hoc sequitur quod ipsa sit
frustrabilis aut in aliquo non
efficax. quod patet quia sequitur deus
vult aliquem ad aliquid teneri
ergo aliquis tenetur ad illud
quia nisi sic sequitur quod ipsa non esset
vniuersaliter efficax. quod patet
quia sequitur deus vult aliquem
ad aliquid teneri: ergo talis
implet illud ad quod tenetur. Et
ratio est quia impleri obligatio
non est proprie loquendo effectus
obligationis actiue / sed tene-
ri ad implendum est eius effectus.
¶ Ex hac distinctione sequuntur
aliquae descriptiones seu termi-
norum declarationes. Primo ei
sequitur quid sit rationalis crea-
tura esse conformem voluntati
diuine / sicut hic sumitur. Nam
tunc rationalis creatura propor-
tionat se vniuersaliter voluntati
diuine beneplaciti quando nul-
lam dispositionem habet quam
deus velit voluntate benepla-
citi quod teneat non habere. nec
aliqua dispositione caret quam
deus velit voluntate beneplaciti quod

Questiōis q̄rtedecime Articulus sc̄s. Fo. ccvij.

teneat nō carere. Sc̄do sequit̄
quid sit voluntatē creatā esse
conformē volūtati diuine bñ-
placiti in volēdo vel nō volē-
do. Nā tunc d̄: illo modo con-
formis: q̄ nullā volitionē ha-
bet quā deus velit voluntate
bñplaciti q̄ teneat non habere.
Nec aliqua volitiōe caret
quā de⁹ velit volūtate bñpla-
citi q̄ teneat carere. Et capio
volitionē prout se extēdit ad
oēm vel habitū volūtatis vel
actum siue sit velle vel nolle.

Tertio sequit̄ qd sit rectitu-
do volūtatis create siue volū-
tatē creatā esse rectā. Nā re-
ctitudo talis est stat⁹ volūta-
tis create p̄formis obligatiōi
volūtatis diuine. Et ille stat⁹
pōt esse vel positivus vel pri-
uatiu⁹ s̄m q̄ voluntas create
pōt se p̄formare volūtati diui-
ne vel positine sc̄z habēdo ali-
quid qd tenet habere vel pri-
uatiue. s. carendo illo q̄ tenet
carere. Quarto sequit̄ qd sit
obligtas volūtati create siue
culpa aut volūtate culpabiles
esse. Nā talis obligtas vel cul-
pa est status volūtatis create
disformis obligationi volūta-
tis diuine. Et ille stat⁹ disfor-
mis nichil ē nisi volūtate crea-
tā aliquat̄ esse quat̄ tenetur
nō esse vel ip̄az aliquat̄ non
esse quat̄ tenet esse. primū p̄-
tinet ad pctm̄ cōmissiōis. secū

B dū vero ad pctm̄ omissionis.
1. 2da **I**stis p̄missis pono ad istuz
articulū tres conclusiones re-
sponsales: q̄ mihi vident̄ p̄ba-
biles. **P**rima est q̄ voluntas
create sic tenetur se voluntati
diuine bñplaciti vniuersaliter

cōformare vt velit vel nolit qd
quid de⁹ tali volūtate vult eā
teneri velle. **S**c̄da est q̄ vo-
luntas create nō sic tenet se vo-
luntati diuine bñplaciti vniuer-
saliter cōformare vt velit qd
quid deus vult tali voluntate
vel qd quid ipse vult eā velle.

Tertia est q̄ voluntas nō sic
tenetur se volūtati diuine bñ-
placiti vniuersaliter cōforma-
re vt velit qd qd sc̄t aut videt
tali volūtate deū velle. **P**ri-
ma conclusio p̄p̄at: q̄ sicut i-
possibile est volūtate creatam
teneri ad aliquā dispositionē
habēdā. 2. nō sic obligari per
diuinū beneplacitū sic impos-
sibile est diuinū beneplacitū
velle ip̄az teneri ad illā dispo-
sitionē habendū 2. ip̄am nō te-
neri ad habendū illam. igitur
2c. Consequentia tenet 2. añs
satis patet. 2c. hic tñ est ad-
uertendū q̄ ista conclusio in-
telligēda est de volūtate crea-
ta: q̄ tenetur se cōformare vo-
lūtati diuine i volēdo vel nō
lēdo. Quod dico: q̄ stat q̄ ali-
qua voluntas create sit recta/
et p̄formis volūtati diuine ni-
chil volēdo sicut patet de vo-
lūtate paruuli baptisati / vel
adulti existentis in gr̄a / 2. do-
m̄ientis. Ideo nō intelligit̄ cō-
clusio de cōformitate q̄ est in
nonvolendo disformitervolū-
tati diuine. **E**x predictis se-
quunt̄ aliquę propositiones
Prius est q̄ cōformitas siue
rectitudo volūtatis create ali-
quādo est res distincta: aliquā
vero non est res alia a volun-
tate. patet quia quando volū-
tas recte vult: tūc volitio eius

3. 2da
lio.

Pro-
bat. 1.
2do.

D

Primi libri sententiarum

2formis obligatiōi diuine est
 sua rectitudo: qñ vero ipsa est
 2formis diuine obligationi ni
 chil volendo tunc hñmōi recti-
 tudo est ipsa volūtas recta/vl
 saltē non est aliqua res ab ea
 distincta. ¶ Scōa est q cōfor-
 mutatem siue rectitudinē volū-
 tatis create de⁹ pōt ab ea au-
 ferre: qz deus ab alia auferre
 pōt qualibet rē q nō est ei⁹ p⁹
 nec econtra &c. ¶ Sed opposi-
 tum hui⁹ expresse videt pone-
 re Anselm⁹ de libero arbitrio
 cap. viij. vbi pbat q deus nō
 potest auferre rectitudinē ab
 ipa volūtate: qz si sic vl hoc fa-
 ceret volēs vel nolens. Non
 scōm: qz nichil potest facere
 nolēs. Nec primū: qz si volēs
 facit: ergo vult auferre ab ea
 rectitudinē. Et vltra. ergo nō
 vult eā suare rectitudinē. Et
 tūc arguit sic: seruare rectitu-
 dinē est eā velle q de⁹ vult eā
 velle: sed deus nō vult eā ser-
 uare rectitudinē: ergo nō vult
 eam velle qd vult eā velle quo
 nihil est impossibilius scōz eū
 ¶ Ad hoc aut dico q qcquid
 fit de intēsiōe Anselmi: & qc-
 quid sit de prima parte añce-
 dētis: de q patebit in scōa cō-
 clusione: tñ argumentum non
 valet: qz illud consequens qd
 infert nō est incōueniēs qz est
 sñā negatiua q nichil ponit.
 Unde lapis non vult qd deus
 vult eū velle &c. ¶ Ideo sit hec
 tertia ppositio q deus potest
 non velle volūtate velle quod
 vult eā velle. ptz. qz capio ali-
 quem hoiem dormientē / siue
 aliquem circa quem deus ni-
 chil velit nisi qd sit homo tūc

ista psequētia est bona: de⁹ non
 vult sortē velle. ḡ nō vult eum
 velle qd vult eū velle. Antece-
 dēs est verū in isto casu: igit &
 psequēs. si lz ista affirmatiua
 est fta: de⁹ vult sorte velle qd
 vult eum velle. ergo negatiua
 opposita est vera. Igitur pñs
 qd infert Anselmus tanq im-
 possibile non est impossibile.

¶ Quarta ppositio pōt poni:
 que videtur sequi ex predicta
 (scz) q de⁹ pōt velle volūtate
 non velle qd vult ipsam velle.
 patet. qz sequitur volūtas ni-
 chil vult. ergo nō vult qd de⁹
 vult eam velle. Et antecedēs
 pōt esse volūtū a deo. igit & con-
 sequens &c. ¶ Dico igitur q si
 Anselmus debeat saluari / itel-
 ligēdus est q de⁹ non pōt au-
 ferre rectitudinē volūtatis ip-
 sa iuita. Non q hoc sit simplr
 impossibile: cū ipsemet dicat i
 libro de concordia. cap. vi. q
 aliud est voluntas: aliud recti-
 tudo qua recta est &c. Sz hoc
 est impossibile fm legē statū:
 tam &c. ¶ Scōa cōclusio pbat &
 et primo prima ps. Pro qua probz
 sciendū est q voluntatē crea-
 tur se-
 tā velle quicquid de⁹ vult pōt cundā
 dupliciter itelligi. Uno modo conclu-
 distictē in pticulari: & sic ptz sio.
 q non tenet velle qcquid de⁹
 vult: cū nō oē volūtū a deo sit
 sibi illo modo notū. Alio mō
 confuse et in ḡnali: et sic dica-
 tur q voluntas tenetur velle i
 generali quicqd deus vult: nō
 est aliud dicere nisi q tenetur
 velle istā vniuersalez: q qdqd
 de⁹ vult esse vl fieri / sit / vl fiat
 Et si ita dicatur sequitur q a-
 liquis teneatur velle aliquid

E
 Opio
 aniel.

rō op.

Solo
 rōnis.

f

Questiōis quarte decie. Articulus secund⁹. Fo. ccviii.

in generali ⁊ non i particula:
r: imo magis oppositū: ⁊ q te
neat velle vna ⁊ vniuersalē et
non ei⁹ singularē imo ei⁹ op
positā. sicut ptz i casu allega
to de filio q non vult patrē su
um mori. ⁊c. hoc aut nō videt
rōabile. quare. ⁊c. ¶ Scda ps
probat. q: si quis velit iplere
opera p filioꝝ deus vult eū sic
velle ⁊ tñ non tenet hoc velle
cū hoc sit supererogationis.
Sic si qs velit explere opera
phibitionū vlt pctor. de⁹ vult
tale velle: licet nō qstū ad dif
formitateꝝ fm aliquos: tamē
quantū ad act⁹ quidditatem/
cū velit oēm actū ⁊ motionē
volūtatis: ⁊ tñ talis non tene
tur hoc velle imo nō velle. qre

A ⁊c. ¶ Tertia pclusio pbat cō
tra magistrū Gregoriū: q stat
bat. ⁊. q creatura videat deū aliqd
pcho. ⁊ velle ⁊ tamen licite velit op
p. gre positū vel saltē non velit illud
gouē. igi. ⁊c. Consequētia ptz ⁊ añs
probat: qā aliter sequit q
creatura tenere velle añs ad
qd sequitur ipsam qñq pecca
re mortaliter/immo dānari ⁊
esse miserā eternaliter vel sal
tē i casu non posset licite vel
le oppositū antecedit ad qd
seqtur illud pñs. ⁊c. Conseqn
tia pbat ponendo casū pos
sibile: vt patz ex dictis. scz q
de⁹ reuelet sorti in verbo: vel
aliē sufficiēter q de⁹ velit eū
teneri ad non faciendū actū
quē tñ ipse est factur⁹. et tñ
q nichil fiet positue qñ deus
velit illud fieri. Reuelet ergo
de⁹ sorti q ipse vult eū teneri
ad non faciendū illū actū ⁊ tñ
vult q illū faciat. vel ponatur

casus q deus alicui reuelet. q
est reprobatus. ¶ Ad hoc em
sequetur q ipse peccabit finali
ter ⁊ dānabit eternalr. qre. ⁊c
¶ Scdo sic stat absolute sortē 1. pba
videre deū aliqd velle ⁊ tñ cir tur.
ca illud nullū actū volūtatis
habere: q: deus pōt concurre
re ad actū intellect⁹ absq hoc
q concurrat ad actū volūtāt;
sed in hoc casu sortes non pec
caret. igitur. ⁊c. ¶ Tertio sic. 3. p: o:
q: de⁹ fm Augustinū vult pa batur.
trē sortē mori. ⁊c. sed propter
reuelationē factam ipsi sorti
de morte patris non videt ne
cessario sequi illū obligari ad
volēdū q deus vult cū ante
non obligaretur. Unde ppter
ostensionem voluntatis diuinę
ne circa hoc nō videtur neces
sario sequi deū sortē obligare
ad illud. quare stāte tali reue
latiōe poterit sine peccato op
positū velle. ⁊c. ¶ Quarto sic
q: aliter seqtur q stāte tali re 4. p: o:
uelatiōe sortes obligat ad op batur.
posita: ⁊ per consequēs ad im
possibile. Patz pñs: q: volo q
sortes teneatur velle a. ⁊ tñ re
uelet ei de⁹ q ipse non vult cō
currere ad volendū: tūc tenet
velle a. et etiam tenetur non
velle a. q: videt deū ipsum nō
velle a. ex quo scit q de⁹ nun
q concurrat ad volendū a. igi
⁊c. ¶ Sed contra istā pclusio
nē arguit p ratios magistri
Gregoriū quib⁹ probat cōcluz
sionē suā. s. q quilibz tenet vo
luntatē suam in nullo diffor
mare voluntati diuinę. Argu
it ei sic. qlibz tenet nichil vel
le p eternā legē igi. ⁊c. Antec
cedēs ptz. q: velle aliqd ptra

Primi libri sententiarum

eterna legē est pētū. Iuxta il-
lud Augustini. xxiij. ¶ si autē
pētū est factū vel dictū vel cō-
cupitū p̄tra legē eternam. Et
p̄nā tenet p̄ illō qđ sequit̄ lex
eterna ē rōnē volūtas dei. 2c.

2. argf ¶ Scđo arguit sic nulli licite
displicet aliqđ bonū inq̄tum
h̄mōi / aut placet aliqđ malū
iquātū h̄mōi: igit̄ q̄libz tenet̄
2c. Antecedēs p3. 2p̄nā tenet̄
qđ de⁹ nō vult aut diligit nisi
bonam. 2 nō vult vel odit nisi

3. argf malū. igit̄ 2c. ¶ Tertio arguo
forū⁹ ¶ dicta p̄ hūc modū: qđ
volo qđ deus rep̄ntet vel reue-
let alicui suā reprobationē: si
ue qđ vult eū reprobare tūc ta-
li reuelatiōe facta iste tenet̄
velle se eīse reprobātū Igit̄ cō-
clusio nō ē vera: nec ei⁹ repro-
batio bona. Cōsequētia satis
p3: s3 añs pbat̄. qđ tali reuela-
tiōe facta iste nō p̄t licite ora-
re p̄ sua salute nec velle se eē
saluādū. Qđ p3 duplici aucto-
ritate. Primū p̄ illō dictū xp̄i
Luce. xij. seru⁹ sciēs volūtātē
dñi sui 2 nō faciēs / plagis va-
pulari multis Et p̄ p̄nā a for-
tiori seru⁹ sciēs volūtātē hu-
iusmodi 2 nō volēs p̄formiter
ei est puniēd⁹ Scđo ad hoc vi-
det̄ exp̄ssa sentētia Augustini
xxij. d̄ ciuita. c. xxiiij. vbi dicit̄
qđ ecclia nūc nō orat p̄ diabo-
lo: nec p̄ mortuis malis vt sal-
uent̄: orat tñ p̄ oib⁹ hōib⁹ bo-
nis 2 malis dū sint i via Et ad-
dit: p̄ nullo viuento finit̄ re-
probo si de ei⁹ reprobatiōe ec-
clesia esset certa oraret vt sal-
uaret̄. Et p̄ p̄nā nec iste p̄ sua
salute deberet orare ex qđ esset
cert⁹ de opposito. Cōsequētia

p3. qđ nō apparet rō p̄imi ni-
li qđ ecclia videt sic deū velle
et. lic est in scđo casu. igit̄. 2c.

¶ Quarto ad idē arguo p̄fir-
mādo p̄dictā rōnē: qđ si i isto
casu iste potuisset licite orare
p̄ salute sua. seq̄t qđ licite pos-
set orare p̄ aliqđ qđ sciret se nō
eē ipetratur. Cōsequētia p3
et falsitas p̄ntis appet. qđ tal
oratio eēt stulta 2 ociosa. igit̄
2c. ¶ Ad istā rñdet̄ ad p̄imā

negat̄ p̄nā. Et rō est qđ i3 volū-
tas diuina sit lex eterna: 2 qđ
quid vult eē legem sit lex obli-
gās creaturā rōnālē ita qđ cre-
atura rationalis teneat̄ nihil
velle p̄tra volūtātē diuinā in-
quātū est lex: tñ nō qđcqd vult
est lex. Si vero dicat̄ qđ licet
deū velle aliqđ non sp̄ sit lex.
tñ nō stat qđ aliquid velit 2 qđ
creatura videat̄ ip̄m sic velle
qn̄ ip̄a obligat̄ ad illō volēdū
hic dico qđ sic dicere nō est p̄-
bare oppositā p̄clusionis. sed
tñ simpliciter dicere opposi-
tū. id est p̄tino p̄ncipiū. nec
est sufficiēs ip̄robatio conclu-
sionis. Et ideo dico. qđ deū vel
le creaturā rōnālē teneri ad
aliqđ: vt puta ad credēdū ar-
ticulos fidei est lex obligans
ad sic credēdū et: ¶ tale velle
q̄libz creatura rōnalis tenet̄
nihil velle. sed tñ cū hoc itat̄
qđ deus velit aliqđ vt puta p̄-
trē tuū mori / vel tibi nō dare
gloriā: et tñ tu non ea obliga-
tus illud velle q̄uis etiā scias
deū illud velle qđ tale velle nō
est lex obligās. Et sic p3 rñ-
sio ad p̄imā 2c. ¶ Ad secūdā
dico qđ nō quilibet obligatur
ad volendū quodcūqđ bonū cūdū.

4. ar-
gum.

C
Ad p̄-
ma.

D

Ad se-

Questiōis quartedecime. Articulus tertius. Fo. ccix.

quod est vlt foret bonū si pone-
retur inesse. Un ista rō videt
supponere vnū quod est falsū
et cōtra istum doctorem solet
allegari. scz qz aliquid ē bo-
num ideo deus vult. hoc eniz
nō est verū: immo magis ecō-
tra qz deus vult aliqd iō illud
est bonū. sed cū hoc stat qz cre-
atura nō tenetur illud bonū
velle/ immo i casu si illō vellet
male vellet qzuis bonum. 2c.

Ad tertiā sunt diuersimodi
Adter dicendi z cōtrarij. Aliqui em
tum. sicut magister Gregori⁹ cōce-
Opio dūt añs. scz qz tali reuelatiōe
grego facta iste tenet velle se esse re-
ry. probatū z ex quo sic sciret iste
dei volūtate deberet p̄tentari
et velle qz de⁹ eū dīnaret. Et
hic act⁹ pcederet ex maxima
dilectione dei: nec esset culpa-
bilis sz laudabilis. Et vltari⁹
concedunt qz in tali casu non
esset isti licitum orare p̄ finali
salute sua. sz simpliciter de di-
uino iudicio p̄tentari: vbi sci-

Ret absolute sic velle **S**ed p̄
p gre istā rōnē arguo p̄mo sic. Qz
go. facta tali reuelatiōe stat etiā
opio. per aduersariū qz iste sit i cha-
ritate: qz adhuc tenet se amā-
re ex caritate/ ergo adhuc pōt
iuste sibi velle bonū salutis.
Et per p̄ns pro illo iuste ora-

1. opi: re. igit. 2c. **S**cdo. qz adhuc
nō iste tenet amare primū suū
ex caritate z velle sibi vitā
eternā: sed magis/ vel equa-
liter debet se diligere z ad tm̄
bonū sicut p̄oximū. igitur. 2c
3. opi. **T**ertio. qz adhuc pōt iste i-
mo tenet fnare ordinē chari-
tatis: sed ordo charitatis est
se magis diligere post deū: vt

patet tertio sententiarū distin-
ctiōe. xxix. **Q**uarto p̄firmā +. opi
do predicta arguit sic. qz iste nō.
ex tali reuelatione non absol-
uit ab obligatione qua prius
obligabatur. z per p̄ns nec a
precepto de dilectione sui: et
ordine charitatis: nec a pre-
cepto de orōne. quare 2c. **A**liū
autē sicut Adam in suo tertio Opif.
qōe. vj. aliter respōde. Unde ade-
p̄mo dicit iste doctor qz facta
tali reuelatione exteriori nul-
lus pōt licite assentire qz illa
reuelatio sibi facta sit reuela-
tio nisi i casu quo fieret reue-
latio p̄ impressionē immediate
a deo: vel alia p̄ viā inuitabi-
lē illi/ vel in casu quo sibi ip̄i
meref a deo assensus firmus qz
exteriori reuelatio eēt vera/
vel i casu equiualete. **S**iho

Instā
dicatur qz nō tenemur adhibe-
re fidē diuinis reuelationib⁹:
non solū impressis modo p̄di-
cto: sed etiā in verbis z signis
a deo/ vel angelo bono/ vel p̄
phetis: aut etiā a apostolis cō-
uenienter expressis **A**lter nō
tenderemur credere futurū iu-
diciū/ nisi deus in nobis talez
credulitatem imprimeret. qd
est falsum. ergo stāte casu siue
tali ip̄ressionē iste tenet assen-
tire illi reuelatiōi z credere se
esse dānandū. **A**d hoc re-

Solu-
ptā dei/ que etiā supposita cō-
muni fide sunt precepta natu-
re z q obligant indispenfabili-
ter dū sumus in statu vie. z sic
obligamur ad diligendū deū.
et nos post deū: z ad sperandū
in eū/ vel saltē ad non habendū
libere actus cōtrarios. Et
B I

Primi libri sententiarum

ideo quilibet viator tenet non libere credere quod dānabitur et non est sic de alijs reuelationibus sibi factis a deo. Un si oppositū illi sibi reuelat (etiā a deo) non tenet credere quod illud sit sibi reuelatum a deo. s; quod sit illusio vel quod sit conditionalis: et non absoluta reuelatio. Quia propter nullius preceptum tenetur agere contra legem dei: et non credere maxime / vbi illud non est dispensabile. ideo dicit Apostolus ad Galathas. (. Etiam si angelus de celo euangelizet vobis aliquid propter quod euangelizatum est vobis anathema sit Vbi tamē res est dispensabilis: et postaret quod sic reuelans haberet auctoritatem dei est credendus ei. sicut patet de propheta tertio Regū. xx. Vbi precipiebat vnū quod videtur esse contra legem dei dicens percutite me. qui cum eum noluisse percutere dixit ei micheas. quia nolui voci domine obedire veniet leo de silua et deuorabit te et ita factū est. sic ille tenebatur sibi in hoc credere quod esset propheta dei. Sic aut non est in proposito: quare etc. s; quicquid sit de predictis tamē ista non multum faciunt ad difficultatē intentam quę est non de reuelatione exteriori s; interiori qua firmiter assentitur sic est quare. etc. ¶ Secundo dicit predictus doctor quod in casu quo deus facta tali reuelatione imprimeret alicui credulitatē modo supradicto ille posset licite orare pro salute sua. quia adhuc sciret quod hec esset possibilis ego non dānabor: et quod non dāna-

bitur nisi ipsemet libere demereatur. ideo tenet orare quod tollatur ab eo illa credulitas. et quod non eueniat sicut ipse credidit Tertio dicit quod secus esset si talis propriè infallibiliter sciret quod damneretur sed hoc est sibi (dum est viator) impossibile. ¶ Quarto dicit ad auctoritatē Augustini quod ipse verū dicit si loquatur de certitudine scientie propriè dicte et de nosse simili modo sumpto Et tūc aliud est impossibile pro membris ecclesie s; caput ecclesie Christus sic bene sciatur scia i creata seu diuina. ¶ Si autem vocet Augustinus certitudinē noticiā verā certā. i. indubitata dicit quod quod sic volūtariè et libere noscit se esse damnandū non posset iuste orare pro salute sua: stante tali noticiā et libere retenta: quia sic talem causans et libere retinens esset iniustus. Nam hoc non est licitum sentire vltimate diffinendo de aliquo viatore sine reuelatione per noticiā impressā: vt supra dictū est. Et per ista patet ad rationē finis istius. ¶ Sed contra tertiū et quartū dictū. ¶ Arguo ostendēdo quod iste doctor duobus facit de non causa causam quāta a: dicit quod quia creatura non potest de iudicare infallibiliter suā futurā damnationē ideo non tenetur hoc velle immo orare pro opposito sic iudicati. Nam quoduis ita foret quod de tali futuro non posset habere sciām certā propriè dictā siue infallibile iudicium certū (sicut supra satis fuit ostensum) tamen non propter hoc sequitur quod creatura teneatur velle oppositū sic iudicati

Questionis quarte decime Articulus tertius. Fo. ccc.

immo non minus tenet assentire illi quod iudicat fallibiliter quam illi quod iudicat infallibiliter. Verbi gratia de istis duobus articulis Christus resurrexit et non resurgemus quilibet viator equaliter credere tenet vel saltem si eis credit equaliter non peccat: et tamen secundum eum iudicium de primo est infallibile etiam creatum: sed iudicium creatum de secundo est fallibile etc.

A Secundo licet beatus vi deat in verbo quod absolute potest annihilari: et licet videat et videre possit secundum eum. quod iudicium suum quo iudicat indubitanter se nunquam annihilari est fallibile: tamen cum hoc indubitanter iudicat quod non fallit aut fallit. et per consequens tamen potest deus obligari ad aliquid iudicandum de quo non potest habere iudicium infallibile sicut aliquid aliud de quo potest habere iudicium infallibile quare sua causa non valet.

B Tertio specialiter pro quarta tum dictum: quod si deus imprimeret talem certitudinem siue firmitatem adhesionem etc. Iste adhuc teneretur orare pro sua salute pro secundum dictum. ergo etiam adhuc teneretur supposito quod talia illa credulitatem libere causaret.

C Consequentia patet. quod ex hoc non minus esset obligatus quam prius etc. Ideo aliter respondeo ad predictam rationem. Unde concessio casu nego antecedens: et ad probationem nego assumptum et dico quod imo iste potest licite imo teneretur orare pro sua salute et velle se esse salvandum: et ratio nostra est non illa quam assignat Adam. sed illa quam prius tacta est contra Gregorium. scilicet: quod iste

ex tali revelatione non absolvitur a priori obligatione: nec post minus tenet ad precepta dei de dilectione sui et oratione quam prius quare etc. Ad primam auctoritatem dico quod debet intelligi de voluntate signi precepti et si intelligitur de voluntate beneplaciti hoc non est de voluntate absolute: sed quod deus vult servum suum ad aliquid teneri sic non est impossibile. Ad secundam autem dico quod ratio totalis quare ecclesia non orat pro diabolo etc. nec oraret pro reprobo viatore. si sibi presteret de eius reprobatione non est. quod videt deum velle eos damnari. sed quod videt se ad tale orationem non teneri nec

D potuisse illi etc. quare etc. **Ad quartam** pro materia dico aliquas propositiones. Prius dico quod oratio hic de ea loquimur non est aliud quam quodammodo oratio siue enunciatio deprecatoria optativi modi facta ad deum. Verbi gratia orare deum quod fiat non est aliud quam formare talem enunciationem vel equalitatem utinam placeat / vel opto quod placeat deo quod fiat. Secundo dico quod in qualibet oratione a quovis viatore immo ab universali ecclesia facta pro salute aliquis viatoris / siue pro quocumque contingenti futuro vel possibili debet saltem habitualiter et implicititer circumstantia siue predictio divini beneplaciti subintelligi. Patet per simile de oratione dominica in qua dicit fiat voluntas tua. Similiter per exemplum de christo qui quando oravit dicebat pater transseat a me calice iste statim subiunxit illam conditionem non sicut ego volo: sed sicut tu. quare etc. Tertio dico quod orationem fieri sub tali conditione

¶ 2^o imi libri sententiarum

ditione pōt dupliciter intelligi.

Uno mō q̄ oīo seu verbū oīo / vel opto cadat supra totā cōditionalē cui⁹ antecedēs sit illa conditio si deo placet. sicut di cēdo opto / vel oīo / si deo placet. a. fore / aut q̄. a. sit futur⁹ et sic talis oīo esset de necessa rio ⁊ non posset non exaudiri Alio mō pōt intelligi q̄ illud verbū cadat nō sup illā condi tionalē: s; sup psequē sicut di cēdo si deo placeat a. fore vti nā a. sit futur⁹ ⁊ isto mō debet fieri pditionalr.



¶ Quarto di co ⁊ hoc seq̄tur ex p̄dictis q̄ i casu hui⁹ rōnis iste pōt licite orare p aliquo qd̄ scit / vlt saltē firmiter credit se nō ipetratu rū: imo sic videt̄ fuisse de orōe xp̄i supradicta. Nec pp̄ hoc seq̄tur q̄ talis oīo sit stulta vlt ociosa: q̄ iste ad illam tenet ⁊ xp̄s fecit illā i exēplū imitatio nis ⁊ ad mysteriū: sicut dicunt doctores: iō nō frustra q̄re ⁊c.

f. 3. arti.

¶ hec de sc̄do. ¶ Quantū ad ter tium articulū vtrū volūtas di uina sit p̄ta lex a qua deriuat̄ oīs lex creata. p̄mo p̄mittā tres responsales cōclusiones

1. p̄c̄lo ¶ Sc̄do soluz; tres difficiles

dubitationes. ¶ Prima cōclu sio est q̄ sicut volūtas diuina i genere efficiētis est prima effi ciens cā sic ipsa i genere legis obligātis est prima lex seu re

2. p̄c̄lo ¶ Sc̄do cō-

clusio est q̄ sicut volūtas diui na est efficiēs cā: q̄ vult aliqd̄ esse vel fieri / sic ipsa est lex obli gatoria: q̄ vult aliqd̄ ad aliq̄ liter esse vel non esse teneri.

3. p̄c̄lo ¶ Tertia p̄clusio ē q̄ sicut vo

lūtas diuina ē lex p̄fectissima

obligatoria rōnalis creature sic iter leges creatas illa ē p̄fectior: q̄ est p̄fecti⁹ signū vo lūtatis diuine. Istas aut̄ p̄clu siones declarauī in principio meo: et ex eis satis patz r̄sio ad istū articulum. s. q̄ oīs lex creata deriuat̄ a voluntate di uina. Unde q̄ non deriuat̄ ab ea / tanq̄ a lege prima non est p̄p̄ie lex siue regula: nisi for̄ te s̄m qd̄. et nō simpliciter: sicut lex iustit̄ ⁊c. Et p̄ hoc soluitur

tertiū argumētū ante opposi tū. S; circa istā materiā mo neo tres dubitationes q̄s teti:

gi: s; nō plene tractauī. in pri mo p̄ncipio. ¶ Prima ē vtrū

volūtas diuina posset rōnalē creaturā ad impossibile obliga re. ¶ Sc̄da est vtrum volūtas

diuina possit rōnalē creaturā ad quodlibet possibile obli gare. ¶ Tertia est vtrū volun

tas diuina possit rōnalē creatu rā iesse pducere: ⁊ ip̄az nō ob ligare. ¶ Ad primā dubitatio

nē arguit̄ q̄ sic: q̄ ponam⁹ q̄ fortes habēs p̄ceptū p qd̄ te net̄ ad aliqd̄: puta ad creden dū articulis de trinitate / ha

beat p̄scientiā erroneā p quā dicit̄ se teneri ad oppositum credendū: vel ḡ fortes credet

vel nō. si non tūc ip̄e peccabit q̄ faciet cōtra p̄ceptū. Si sic iterū peccabit: q̄ faciet cōtra p̄scientiā. Cū igit̄ fortes credet

vel non credet / ⁊ q̄dcunq̄ isto rū faciet peccet: seq̄tur q̄ ne cessario peccet quare ⁊c. ¶ In 3^o op

oppositū arguit̄: q̄ p̄m Augu positū istū nullus peccat i eo quod v

vitare non potest. igitur ⁊c. ¶ Pro solutione hui⁹ sciendū R̄sio

1. q̄stio

2. q̄stio

3. q̄stio

¶ 1. ar

Questionis quarte decime. Articulus tertius. Fo. cxxi.

est q̄ creaturā rōnālē obligari ad impossibile dupl'r pōt intelligi. Uno modo p̄prie. scz q̄ obligat ad faciēdū impossibile. Alio modo improprie. scz q̄ obligatur ad volēdū impossibile. ¶ Scōs aut mod⁹ multum differt a primo: qz prim⁹ non est in potestate creature: sed scōs est i libera potestate voluntatis create. nā fm̄ Aristo. voluntas est impossibilis. Itē eā obligare ad impossibile potest intelligi dupliciter: scz vel ad impossibile simpl'r/vel impossibile sibi. Itē eaz obligari ad impossibile sibi pōt dupliciter intelligi. Uno modo q̄ obligatur ad aliquat'r esse vel non esse/qual'r esse/vel nō esse per nullā potētiā pōt sibi puenire. Alio modo q̄ ad aliqd obligatur qd nō est in sua potestate sic q̄ per suā potētiā actiuā possit sibi puenire. Tūc iuxta hec pono aliquas p̄positiōes. ¶ Prima est q̄ creatura rōnalis nō pōt obligari ad impossibile primo modo: scz ad faciēdum impossibile siue ad aliquat'r esse/vel nō esse qual'r esse vel nō esse est simpl'r impossibile. Patet. qz volūtas diuina non pōt sic obligare. igit' zc. Cōsequētia patet ex prima cōclusionē et scōs: qz nichil pōt rōnālē creaturā obligare deo non obligāte. iuxta illud apli Romā. xiiij. Nō est p̄tās nisi a deo. Et ahcedens patet p illō Jeron. Quicūqz dicit deū precipere aliqd impossibile anathema sit. Et illud Augu. de⁹ seruum pigrum non damnaret/ si ea que fieri nullo modo

poterāt i peraret. Et licet iste auctoritates loquāt de facto et nō de possibili: tñ videt' vtrobiqz rō consimilis: scz qz talis obligatio non pōt esse rōnabilis zc. ¶ Scōa p̄positio est q̄ creatura rōnalis pōt obligari ad impossibile. scōo modo scz ad volēdū impossibile. patet quia ad hoc nō apparet sequi aliqua p̄dictio: imo aliqui cōcedunt q̄ de facto peccator illo modo obligat' ad impossibile. scz ad volēdū p̄t'm suū p̄teritū non fuisse: qd fm̄ articulum Parisiē. est impossibile. quare zc. Utrum aut hoc verum sit de facto dubium est michi videtur tñ p̄babilius q̄ nō zc. ¶ Tertia p̄positio est q̄ creatura rōnalis non pōt obligari ad sibi impossibile primo modo. id est ad aliquat'r esse vel nō esse qualiter per nullā potētiā potest sibi cōuenire. vt verbi gr̄a ad esse lapidē p̄z sicut p̄la zc. Et ex hoc patet falsitas illi⁹ opinionis: q̄ dicit q̄ peccans mortāl'r obligatur ad penas icōpossibiles qz demeret' puniri eternalit' et annihilari simpliciter zc. ¶ Quarta est q̄ rōnalis creatura pōt obligari ad sibi impossibile scōo modo. id est aliqd quod nō est i sua potestate. sic q̄ per suā potētiā actiuā non potest sibi cōuenire patet quia quelibet rōnalis creatura tenetur habere gratiam: z quelibet viator fidē infusam: et tñ hoc non est in creature potestate actiua zc. ¶ Tunc ad rōnē pono aliquas p̄positiones. ¶ Prima est q̄ creas-

Primi libri sententiarum.

tura rōalis nūq̃ obligatur se conformare sue p̃scie erronee q̃ p̃scia erronea est iudiciū q̃ rōnal creatura dicat se ad ali quid teneri ad quod nō tenet ṽt ad aliqd nō teneri ad qd̃ te tur: s̃z nō tenet se tali iudicio conformare. al̃s nō esset iudi cium erroneū zc. Itē nulla cō scia erronea ē lex obligatoria zc. igitur. Cōseq̃ntia patet afi cedēs apparet. q̃z ois lex seu regula est p̃formis diuinevo luntati tāq̃ lex sc̃baria prime legi: sed nulla cōscia erronea est p̃formis prime legi cū nul la falsitas sit p̃formis sūmeve ritati igitur zc. ¶ Sc̃da est q̃ creatura rōalis obligat nūq̃ sue p̃scie erronee se difforma re. Patet. q̃z tenet nūq̃ age re contra suā p̃sciam. Nā que cūq̃ agit contra p̃sciam pec cat sicut apparet p̃ glosa 3 ma gistri sup̃ illo Ro. xiiij. oē qd̃ nō est ex fide p̃ctm̃ est. igit̃ zc. ¶ Tertia est licet creatura rō nalis non obligatur ad faciē dum contra p̃scientiam etiam erroneam: tñ ipsa obligatur i casu ad faciēdum aliquid qd̃ est contra p̃scientiā suā. quod tñ potest ab ea fieri non agen do contra conscientiā: s̃z de ponendo eam. ¶ Prima pars patet ex sc̃da propositione. ¶ Sc̃da p̃t̃z in casu posito ar guendo. ¶ Tertia vero patet q̃z l̃z sit impossibile ip̃az scire ṽt opinari in particulari suā conscientiā esse erroneam: q̃z sic haberet iudicia contraria tñ istam cōsciam quam nunc habz potest cognoscere fuisse erroneam z deponere eā. Et

sic poterit agere illd̃ ad quod tenet z nō peccare. ¶ Quarta est q̃ l̃z creatura rōnal nō ne cessitat̃ aut obligat̃ ad peccā dū. tñ ipsa obligat̃ in casu ad faciēdū aliqd̃ qd̃ est sibi p̃ctm̃ prima z sc̃da satis patent: sed tertia p̃s patet in casu posito arguēdo. In quo iste peccat p̃ actū ad quē tenet. Uñ ex his soluit rō. Uñ dico q̃ in isto ca su sortes tenet credere. tñ te netur nō credere s̃m illā p̃sci entia siue st̃ate illa cōscientia p̃cti: ergo tenet nō credere cū tali consciētia: sed tenetur cre dere sine illa. ¶ Si vero dicat q̃ credēdo cū illa p̃scientia nō peccat: sed habēdo talē p̃sciē tiā quā tenetur deponere. Cō tra. q̃z si esset aliquis actus i differēs. et sortes haberet cō scientiā sicut prius / q̃z teneret̃ facere oppositū siue nō facē. et tñ si faceret ipse peccaret p̃ predicta. Et tñ non habēdo il lā conscientiam / sed faciēdo contra zc. q̃z videtur possibi le sic credere et non peccare: vel saltē iste magis peccat q̃n facit. a. q̃z faceret si solum cre deret se teneri ad non faciē dum. igitur in faciēdo peccat quare zc. Sed forte diceretur hic q̃ nō est simile q̃n tenetur ad illud / et quando est indiffe rens: quia si circūscripta tali consciētia teneretur ad illud tunc posita illa conscientia q̃ non teneatur / ipse tñ teneret̃. secus autē si non teneatur ad illud / circūscripta illa consciē tia. Nam ipsa posita (scilicet q̃ teneatur ad oppositū) tunc ipse teneretur ad non faciēdū

¶

Solutio rō: nis ad questi onē. i.

Instā tia.

impro batio.

Eua cuatio

£

Questionis quarte decime. Articulus tertius. Fo. ccxij.

illud: et ideo nullus actus in tali casu est indifferens. qui tamen foret indifferens illa conscientia circumscrip-
ta. nec in tali casu illa conscientia esset erronea sed vera. Et est simile in isto casu sicut de plato: quoniam si platus meus precipiat mihi oppositum alicuius ad quod teneor ex precepto dei. clarum est quod non teneor sibi in hoc obedire: nec minus teneor ad illud quod prius et si precipiet mihi aliud quod esset ante preceptum indifferens stat quod propter hoc preceptum teneor illud facere: et sic non erit indifferens. sic in proposito conscientia quodammodo gerit typum plati. Sed iste impro-
prio modo dicens posset probabiliter sustineri. tamen non probatur nec videtur ita verisimilis sicut oppositum. Nec verum est universaliter quod platus possit illo modo facere de quolibet indifferenti actu. et per prius nec de conscientia hoc est procedendum: sed quod nullus actus sit indifferens. et hoc est prius et nimis rigorosum. Et tamen consequentia patet. quod in hoc non videtur tamen posse conscientia sicut platus et. nec conscientia et. Item sequitur quod conscientia posset facere de conscientia divino esse preceptum: et tamen posset in hoc sicut votum: immo posset facere aliquid modo esse preceptum: et modo non esse et. Consequentia satis patet: quod non est obligatio sine precepto divino. imo nisi deo volente creatura sic obligari et. sicut patet ex primo articulo. Sed ista praeterea videntur esse irrationalia et. Quicquid tamen sit de hoc patet ad formam rationis

tionis quod in casu posito concedo antecedens. et nego consequentiam. quia licet quodcumque illorum faciendo peccet: tamen alterum potest facere non peccando: ut patet ex dictis. ideo non obligatur ad impossibile. Et hec de prima dubitatione et. Ad secundam dubitationem arguitur quod non: quia creatura rationalis potest deus odire: et tamen deum non est possibile ad hoc eam obligare: quia sequitur quod ipsa posset mereri odiendo deum quod est contra pariter. articulum. quare et. In oppositum arguitur: quia sicut deus potest precipere unum impossibile: ita videtur quod quodlibet posset absolute. quare et. Pro solutione huius pono propositiones. Prima propositio est quod deus obligat ad multa possible et tamen posset obligare ad illorum opposita. patet satis cuilibet catholico. Secunda propositio est quod quicumque deus potest obligare ad aliquid: et potest etiam obligare ad eius oppositum: tunc potest simul non obligare ad opposita. sicut sunt ire ad campos: manere in camera vel eorum opposita. Nam quia ratione deus potest non obligare ad aliquod istorum: eadem ratione poterit non obligare ad neutrum illorum quorum ad unum potest obligare: et obligare ad eius oppositum: sicut sunt ieiunare: ire ad ecclesiam et. In talibus autem satis clarum est quod ipsorum transgressio solum est mala: quia prohibita. Et idem credo esse in omnibus aliis. Quis non sit de omnibus sic clarum.

B
Arg
2. 2. q
itione

In op
positu

Rat. o

Primi libri sententiarum.

Tertia est qd de^o obligat ad aliquod possibile ad cui⁹ oppositum non posset obligare. p^o q^o de^o obligat creaturam rationalem ad obediendum sibi: et tñ de^o non possz eā obligare ad hoc qd teneat sibi nō obedire. Q^o p^o q^o si de^o oppositū. tūc queritur an teneat obedire vel non. Si sic habet ppositū. q^o teneat et non teneat: qd est impossibile. ergo et añs qd est oppositū ppositi etc. Et pñia p^o q^o teneri non obedire alicui est teneri ad aliquid. Si dicatur qd non sequit^r idez. q^o teneri obligare alicui est teneri ad aliqd quare etc. ideo ad rōnem post

D oppositū negat añs siue similitudo etc. **Uñ** sequit^r quarta et responsalis propositio qd deus non potest creaturam rationalem ad quodlibet obligare: nec quodlibet possibile precipere loquendo de precepto p^o p^oie: ut magis patebit. Ad rationem ergo ante oppositū non oportet respondere cū non concludit nisi ppositū tñ de ei⁹ materia est videndū. Nam aliqui concedunt pñs p inconuenienti illatū: sicut Ockā

Oppō
Ockā **I**psa em̄ concedit nec reputat inconueniens quin voluntas creata possit meritorie deum obire. quia deus possz illud p^ocipere cū possit qcquid fieri non implicat p^otradictionē. Illud aut pceptū fieri non implicat p^otradictionē: q^o creatura posset facere. possz em̄ vna creatura alteri p^ocipere qd odiret deū. Cum igitur deus possit p se immediate facere in genere cause efficientis. qcquid

pōt facere mediante eā scda. et ipse possit mediante creatura tale pceptū facere. sequit^r qd p se p^o. **T**ali autē precepto a deo facto creatura obediendo meretur. qre etc. **Sz** ista opinio nō placet m^og^o Greg. **Uñ** improprio dicit qd impossibile est qd deus odiret deū meretur. Q^o p Ockā bat: q^o si sic/possibile esset natura greaturalit^r qd qd simul diligeret et odiret deū. pñs ē falsuz q^o impossibile est naturalit^r p^otraria inesse in eodez. Et pñia p^o q^o cum ois actus meritori⁹ pcedat ex charitate actui merito rio est incōpossibilis act⁹ charitatis. Confirmat: q^o si talis odiēs mereret/hoc esset eo qd deū diligere volens implere ei⁹ pceptū. Scdo dicit ad rōnē alterius opintonis qd deū posse tale pceptū facere p^o dupliciter intelligi. Uno mō sic qd cū hoc etiam coagat in illo iudiciū quo iudicet illud pceptū fieri a deo. et esse implendum: et similiter coagat actuz odiū et isto mō negat illud esse possibile: q^o si sic sequit^r qd deo auctore esset quis deterior. Alio mō qd simplr faciat pceptū. nō aut ad pdictos act⁹ coagat. Et tunc non sequit^r qd ille possit odire meritorie: immo nec odire. Tertio dicit qd dato tali pcepto ille non teneat: nec deberet illud implere: q^o impossibile est qd daret illud pceptū ad exequendū sicut impossibile est ei⁹ executionē a deo esse volitā et si aliud iudicaret ipse erraret. Et si etiā ex tali iudicio odiret nō meretur: sz forte daret ad tenta

Questiōis quarte decime. Articulus tertius. §o. cccxij.

tionem et probationem eius / aut
aliā causā sicut fuit de prece
pto dato abrahe etc. Quarto
dicitur quod si quis deus posset talem
obligationem preceptuā fa
cere se solo. non tamen sequitur quod
deus posset precipere illud alicui
aut facere talē obligationem
alicui preceptuā. Posset enim
illā civitatem causare non si
gnificatiuā / seu non illi / sed al
terius significatiuā. et sic per eā
nichil precipere. quare etc.

¶ Sed siue ista ratiō sit vera
siue falsa. tamen non est sufficien
ter probata: ut patet intuitu. quia non
apparet contradictio. quod deus pos
set facere talem preceptionem et
obligationem. Nec sequitur quod
deus vellet creaturā peccare
ideo in ratione ipse petit prin
cipiū. Nec rationes sue contra
aliā opinionem valent. quia cum
loquamur de potestate absolu
ta dei / non est ad propositū illud
quod arguit quod naturaliter actus
contrarius non possunt esse in eodē
Nec valet probatio consequen
tie. quia actus meritorius pro
cedat ex charitate non est sim
pliciter necessariū. sed solū de
lege ordinata. quare etc. Nec
valet confirmatio quod stare quod
odians impleat preceptum
absque hoc quod vellet implere pre
ceptū propter deū. Aliud enim

¶ est implere preceptū propter deū
aliud velle implere. Nec etiā
oportet quod si deus daret prece
ptū tale quod ipsum implens mere
retur propter hoc: staret ei hoc

¶ non obstante quod deus non acce
ptaret actum. etc. **¶** Ideo qui
vellet dicere quod deus potest obli
gare ad odiū sui possit nihilominus

sustinere articulum pari
sententiam. quia diceret quod non sequitur
iste habet preceptū de odiando deū
et implet preceptū. ergo meretur.
Vel si vellet sustinere sententiam cum
prima opinione posset illū arti
culum restringere ad legem or
dinatā dicendo quod magis fa
ctus fuit ille articulus ad res
primendum elatos: ne prius an
res offenderet quod propter eius fal
sitate etc. hic tamen nichil assero
quia quicquid sit de hoc nichil est
contra dicta. et hec de scda. etc.

¶ Ad tertiam dubitationem ar
guitur quod sic. quia deus potest aliquam
rationalem creaturā producere
quā non posset obligare. §a 2. 3. q
fortiori aliquā posset non obli
gare. Consequenter patet: sed ad
probandum quia deus non potest ali
quā producere quā non posset pec
care. Nam secundum Augustinum. et magi
strum in. xliij. dist. huius primi
deus potuit fecisse hominem qui
nec peccare posset / aut vellet
sed illā deus non posset obliga
re: quia si sic cum ille potuisset li
bere obligationem non imple
re et deus ad hoc non concurrere
sequitur quod potuisset peccare. In
oppositum arguitur **¶** Non potest

aliquā rationalem creaturā pro
ducere quin illa recipiat beneficiū
creationis a deo: et per consequens
quoniam illa sibi obligatur.
etiam secundum aliquos infinite per
illo etc. **¶** Pro solutione huius
probabiliter et nihil temerarie
asserendo pono aliquas proposi
tiones. **¶** Prima est quod absolu
te est possibile rationalem crea
turā esse a deo et ipsam non obli
gari ab eo. patet quia propter hoc loquē
do de obligatione ut habet sumit

C

Argu

§a

2. 3. q

fortiori

consequenter

patet

sed

quoniam

etiam

secundum

magistrum

in.

xliij.

dist.

huius

primi

deus

potuit

fecisse

hominem

qui

nec

peccare

posset

aut

vellet

sed

illam

deus

non

posset

obliga

re:

quia

si

sic

cum

ille

potuisset

li

bere

obligationem

non

imple

re

et

deus

ad

hoc

non

concurrere

sequitur

quod

potuisset

peccare.

In

oppositum

arguitur

¶

Non

potest

aliquā

rationalem

creaturā

pro

ducere

quin

illa

recipiat

beneficiū

creationis

a

deo:

et

per

con

sequens

quoniam

illa

sibi

obligatur.

etiam

secundum

aliquos

infinite

per

illo

etc.

¶

Pro

solutione

huius

probabiliter

et

nihil

temerarie

asserendo

pono

aliquas

proposi

tiones.

¶

Prima

est

quod

absolu

te

est

possibile

rationalem

crea

turā

esse

a

deo

et

ipsam

non

obli

gari

ab

eo.

patet

quia

propter

hoc

loquē

do

de

obligatione

ut

habet

sumit

Primi libri sententiarum

creatura rationalis non obligatur: nisi quod deus vult ipsam teneri ad aliquid / vel aliquammodo esse vel non esse. sed nulla traditio apparet quod deus velit eam esse et non velit eam teneri ad aliquid sicut de facto est de irrationali creatura. et. Ita quod ipsa creatura rationalis sit ita absoluta ab omni obligatione quod deus quid faceret pro illo statu non peccaret plusquam asinus vel canis aut alia creatura irrationalis. Secundo hoc persuadetur sic. quod si creatura rationalis intraret furiam non ex culpa sua. vel si deus crearet illam in tali statu sine culpa. ipsa non peccaret / quod quid tunc faceret. igitur et. Tercio sicut deus potest creaturam rationalem pro statu furie ad nihil obligare / sic non minus hoc absolute potest pro statu quo est capax rationis. sed primum potest secundum multos. igitur secundum. Consequentia probatur. quia deus est prior ad miserandum quam ad alia opera. iuxta illud psalmi. Misericordies eius super omnia opera eius. sed tamen creaturam rationalem puellam et nihil scientem obligat ad iusticiam originalem. ergo a fortiori ipsam ratione capace posset non obligare ad talem et. Quarto secundum aliquos omne opus infidelium est peccatum non obstante quod fides sit eorum quod sunt supra rationem naturalem. et per consequens ita potest facere de sua misericordia infinita quod nullus actus vel operatio rationalis creature esset peccatum. immo iste due rationes videntur plus concludere secundum alteram misericordiam dei quod ipse possit ordinare quod quodlibet

factibile a creatura sit consilium: ita quod deus quod quid faciat non solum non sit peccatum immo meritum: sed hoc non assero. et.

¶ Secunda propositio et responsio: Responsalis ad rationem in oppositum quod absolute possibile est rationales creaturas beneficium creationis recipere a deo: et tamen nec finite nec infinite obligari pro illo. patet ex alia propositione et per exemplum de creatura irrationali quod proprie loquendo ad nihil obligatur. Et ex hoc patet quod collatio beneficij non est radix vel principalis ratio obligationis. et. Sed declaro etiam specialiter quod non infinite et. immo dico quod non potest infinite obligari. quia ipsa creatura / nec beneficium receptum / nec illud ad quod tenetur potest esse infinitum. ideo non apparet unde obligatio esset infinita. quare et. Tertia et responsalis ad materiam rationis ante oppositum est quod non est possibile quod deus producat aliquam rationalem creaturam et non possit obligare eam patet: quia non est ratio quare deus non posset velle eam teneri ad aliquid et. et per consequens et.

¶ Quarta sequitur ex ista scilicet X quod non est possibile quod deus producat aliquam rationalem creaturam simpliciter impeccabilem per naturam: patet. quia non est ratio quare deus non posset velle ei aliquid precipere quod ipsa non posset implere. et per consequens peccare. Sed oppositum huius tenet Ockam.

¶ Unde propter auctoritatem suam predictam dicit quod deus posset facere hominem qui non posset

Opp.
Ockam

Questiōis quattedecime. Articulus tertius. Fo. cxxiij.

peccare. Et alteri⁹ dicit q^d ille non eēt cū illis qui modo sunt eiusdem speciei specialissime. Quod pbat sic q^d q^d h^{ic} q^d aliquid puenit alicui indiuino speciei specialissime nulli idiuino eiusdem speciei repugnat formaliter p^{ri}ncipale. hoc ei h^{ic} p^{ro} regula g^{en}erali i plurib⁹ passibus. Sed isti h^{ic} demonst^{ra}to Sorte qui nunc est puenit posse peccare: ergo ille h^{ic} cui hoc repugnaret eē alteri⁹ speciei specialissime. ¶ Si h^{ic} dicat^{ur} p^{ro}tra istā rationē q^d istud assumptū est falsum. q^d Sorte puenit posse peccare: et tñ isti h^{ic} demonst^{ra}to Christo repugnat posse peccare nō obstant^{er} q^d sit eiusdē speciei specialissime. ¶ Sed h^{ic} hō ē spēs specialissima: ergo nō pōt eē homo alterius speciei q^d sit iste q^d potest peccare. ¶ Ad hoc valde p^{ro}babiliter rñdet. Ad p^{ri}mu^m dicit q^d q^duis verbo diuino repugnet posse peccare. tamē illi nature q^d est x^{risti} boynita hoc non repugnat. Nā si dimitteretur a x^{risti} bo posset peccare. Et illa natura est eiusdē spēs specialissime cū isto homine qui potest peccare et nō cū verbo. ¶ Quare. ¶ Ad secundū dicit q^d hō dupliciter accipi potest Unomodo p^{ro} omni p^{ro}posito ex corpore: et natura intellectu ali. et sic non eēt spēs specialissima. ideo iste hō si fieret impeccabilis non eēt eiusdē speciei specialissime cū isto. ¶ Alio mō p^{ro} p^{ro}posito ex corpore et tali anima intellectuā qualē nos habemus et hō sic sumpt^{us} est species specialissima nec il

le qui fieret impeccabilis esset homo isto mō accipiendo hominem. quare. ¶ Sed contra istā opinionem multiplic^{iter} impro instari p^{ro}pt^{er}. ¶ Primo cōtra istā regulā suā instat volkot ep. q^d caliditas remissa cōpatit^{ur} Ockā secum frigus. et tñ hoc rep^{ro}gnat caliditati intēse q^d tñ est eiusdem speciei. Similiter ligno pedali repugnat cōponi ex duob⁹ pedalibus: et tñ hoc nō puenit ligno bipedali. quare. ¶ Sed ad istas instanz^{as} facili^{ter} potest dici q^d re c^{on}uatio gula est de his q^d essentialiter et formaliter pueniunt alicui⁹ v^{el} repugnant inquantū est talis speciei. sic autē nō est in istis p^{ro}pt^{er}. ideo simpliciter concedo illud assumptū. ¶ Sed secū^{ndum} 1. af. do arguo contra illud q^d dicit q^d potest esse homo alteri⁹ speciei spālissime ab isto. nam quia hoc nomen homo est nomen speciei specialissime. nec potest eē nomen generis: nisi per nouam impositionem. Et ideo q^duis etiā deus posset facere creaturā aliquam rationalem simpliciter impeccabilem: non tamen hominem. ¶ Qued cōfirmat sic: quia si poneretur talis homo impeccabilis ille eēt nobilioris speciei et p^{er}fectionis q^d ille angelus lucifer qui per sup^{er}biā cecidit nō ergo deberet dici hoc modo. Cōsequētia videtur bona: sed assumptū patet: quia ista differentia scilicet impeccabilitas p^{ro} naturam. q^d esset illi hōi cōt^{ra}ntia^l videt^{ur} eē nobilior q^d aliqua habita a lucifero. et p^{ro} q^d nō ille esset p^{er}fectioni⁹ eo. ¶

Instā
na p^{ri}
ma.

1. instā
tia.

fol. p^{ro}
me.

fol. se
cunde

Primi libri sententiarum

3. 2f. **¶** Cuius quid sit de hoc arguo **¶** principale dictum et probum quod nulla creatura rationalis potest deus facere simpliciter inpeccabilem: quia deus potest sibi dare preceptum: vel si ipsa esse libera: vel non. Si sic ergo facto precepto libere posset obedire vel transgredi. et per hoc peccare. si vero non sit libera: ergo nec rationalis. Si quis autem dicat quod deus posset facere aliquam creaturam rationalem vel liberam: quicquid tamen sit de hoc tamen dato illi precepto ipsa posset illud non implere. quia deus posset ad impletionem illi sibi non coagere. quare etc. Confirmatur. quia secundum magistrum lib. ij. disti. xv. solus deus est in quem potest cadere non potest.

4. 2f. **¶** Quarto ostendo quod illa responsio non capiat verba Augustini. et magistri ad intentionem ipsorum: quia uterque dicit de homine iam facto quod deus poterat eum talem facere quod non vellet peccare non posset. Et tamen secundum magistrum deus non posset facere hominem iam factum alterius speciei quam est. ergo non est ad propositum dicere deum posse hominem alterius speciei fecisse quod non potuisset peccare. Dico igitur quod intentio Augustini. ij. super Genesim. ca. iij. unde trahunt illa verba magistri est solum respondere illis qui dicunt quod deus debuit hominem fecisse talem quod non let oino peccare: increpantes deum quod hominem permittit tentari et peccare. Unde ad hoc respondendo dicit quod oino melior est natura quam peccare non vellet quam illa non facere vult. Utrum autem deus possit facere hominem quod oino peccare non posset nihil oino determinat Augustinus salua res-

ueretia magistri. ideo magister non videtur habere intentionem Augustini: nec Ockam etiam intentionem magistri. Non enim intendit magister quod deus posset facere hominem inpeccabilem per naturam sed per gratiam ita quod eum tantis donis gratuitis dotasset quod nunquam peccaret: nec unquam sibi coageret nisi ad bene agendum sicut fuit de ala christi. et est de beatis: et sic non potuisset peccare. sed potentia propinqua qua sicut dicimus quod graue non potest descendere quando impeditur nec frigidum potest calefacere / aut obscurum illuminare. sed potentia propinqua quamvis absolute et potentia remota hoc possit: quia frigidum potest fieri calidum: et obscurum luminosum. etc. Sic etiam in proposito. quare patet quod non valet supradicta responsio. Nec sequitur: si homo non posset peccare isto modo quod ideo esset simpliciter inpeccabilis. nec quod esset alterius speciei ab illa quod posset peccare. Unde si alicui homini deus nullum preceptum dedisset: sine eum ad nichil obligasset (quod est absolute possibile per primam propositionem) ille non posset peccare potentia propinqua: nec tamen esset alterius speciei ab alio homine peccatore: sicut graue impeditur quod non potest descendere non est alterius speciei a graui descendente. Et sic patet ad dubitationem et eius rationem Et hec de tertio articulo.

¶ Explicit liber primus sententiarum reuerendi in christo patris et domini magistri petri de aillyaco

¶ Sequitur unica questio circa tertium.

D
Opl.
doct.

Quæ-
stio. i.

Quæ-
stio. i.
melius
sit aie
xpi p
vnionē
reale
verbi
incarnati
q̃ p
vnionē
intentionalem
alicui
donati
creati.



Circa tertiū sen-
tentiarum in quo pri-
palr agit de incar-
natione verbi. et de
bonis ac virtutib⁹

xpi. Queritur utrum melius sit aie
xpi p vnionē reale verbi incar-
nati q̃ p intentionalem alicui⁹
donati creati. ¶ Arguit p̃lo
q̃ non. Q̃ meli⁹ est aie xpi p
vnionē intentionale create gr̃e
dei q̃ p vnionē reale icarna-
te p̃sone verbi. igitur q̃stio fal-
sa. cōsequentia est clara. H̃c
probat. q̃ meli⁹ est illi aie p
illā gr̃am q̃ posset bñ esse na-
ture irrationali: vel simplr nō
cognitiue sicut nature aīni vlt
lapidis. Nō talis natura non
est capax tāti bñ esse et c. Et tñ
tali nature pōt reār vniri p-
sona verbi sicut aie xpi: cū illa
persona sit op̃s / et oīs natura
creata sit in pura potētia obe-
dientiali ad ip̃am. igitur et c. Cō-
firmatur. q̃ de facto ita fuit i
triduo mortis xpi q̃ persona
verbi reār vniebāt nature ir-
rationali / scz corpi xpi mortuo
et tñ nō erat illi ita bñ p illam
vnionem sicut bñ est aie xpi p
vnionē gr̃e create (vt clarū ē)
igitur et c. ¶ Scōo principalr ar-
guitur sic meli⁹ est aie xpi per
vnionē intentionale theologia-
rum virtutū q̃ per vnionē rea-
lem cōcātūā ydiomatū. igitur
q̃stio falsa. p̃na est clara. H̃c
probat: q̃ infinite bñ fuit aie
xpi p alias virtutes theologi-
cas infusas. Nō p illas mere-
bāt infinite. Q̃ p̃t q̃ p sciaz
infusam et creatas cognitiōes
illa aia fuit infinite sciēs Nō si-

cut determinat m̃gr. i. di. hui⁹
tertij aia xpi p sapiētiā grati-
datā oīs sicut q̃ deus scit. et per
p̃na infinita: igitur etiā p gr̃am
creatā / et infusas virtutes fuit i
finite merēs Cōfirmat. q̃ aia
xpi p illas virtutes de condi-
gno meruit redimere gen⁹ hu-
manū. Imo p̃m Anselmū fuisse
cūset p infinitis mūdīs si essent
et c. Igitur illud meritū fuit infini-
tū. q̃ nullū finitū p tot et tātis
premijs esset cōdignū. ¶ Ter-
tio principalr arguit sic. q̃ me-
lius est aie xpi p vnionē beati-
ficā q̃ p ypostaticā. igitur q̃stio
falsa. consequentia est clara.
Antecedēs probat. q̃ vniri deo
beatifice est vltim⁹ finis rōna-
lis creature: et non vniri deo
ypostatice. igitur est ei⁹ opti-
mus finis. sed nichil est tā bo-
num alicui rei sicut su⁹ vltim⁹
et optim⁹ finis Cōfirmatur. q̃
sicut creatura rōnalis / et irra-
nalis non possunt esse equalit̃
bone essentialr. Sic si quibet
habeat suā denotatiōē bñ ef-
fendi sibi possibilem sequitur
q̃ nō erit eis eque bene. Sed
vnio ypostatica pōt cōpetere
tam creature rōnali q̃ irratio-
nali. sicut patet i p̃ma rōne:
et nō vnio beatifica. igitur et c.
Unde tali fundamētō videtur
inniti Aristo. i. Ethicorum. et
alijs plurib⁹ locis vbi probat
felicitatem nō cōsistere in vo-
luptatibus. q̃ sunt cōes tam
hoib⁹ q̃ brutis. igitur et c. ¶ In
oppositum arguitur ex illo di-
cto Aug. In rebus per temp⁹
ortis non fuit maior gr̃a q̃ q̃
deus fieret homo. et hō deus.
Sed istud factus est p vnionē

2. ar.

2. ar.

In op-
positū

Tertij libri sententiarum

ypostaticā seu realē verbi in-
 carnati/ et non p̄ b̄rificā seu in-
 tēnōnalē cuiuscūq; doni crea-
 ti. igit̄ 2c. Pro intellectu titu-
 Deci- li q̄stionis primo sciēdū est q̄
 fio q̄ = i xpo multiplex est vnio verbi
 stōis. ad aīam siue ad naturā huma-
 nam. Una est que vocat̄ realē
 est vnio ypostatica (id est vnio
 suppositalis) qua verbū vnū
 nature hūane in vnitate sup-
 positi seu p̄sone ita vt supposi-
 tū verbi sit suppositū hūanū.
 Alia est vnio q̄ vocat̄ intētiōa-
 lis: et est vnio qua verbū vnū
 sic p̄ aliquā qualitātē intensi-
 bilem. Et ista est duplex. q̄dā
 est per grām gratificātē. Alia
 per gl̄ia et b̄rificātē. Et de hac
 triplici vnione iuxta materiā
 triū argumētōr ante opposi-
 tum in ista q̄stione erunt tres
 articuli. Prim⁹ erit de vnione
 ypostatica/ et cōicatione ydio-
 matū. Scd⁹ erit de vnioe gra-
 tifica/ et collatione virtutum.
 Terti⁹ erit de vnione b̄tifica/
 et respōsione ad q̄sitū. ¶ Quā-
 1. arti- tum ad primū articulū p̄mit-
 tam aliquas p̄positiōes. Dei
 de solū aliquos cas⁹ dubita-
 biles. Prima p̄positio sit hec
 q̄ p̄sona verbi assumpsit hūa-
 nitatē in suppositi seu p̄sone
 vnitate. Ista est supponenda
 t̄d̄q; articul⁹ fidei: s; circa ei⁹
 intellectū vidēdū est q̄d sit sup-
 positus et q̄d p̄sona. Unde sup-
 positus pōt describi q̄ est ens
 completū/ nō p̄stituēs cū alio
 aliquid vnū: nec alteri inhe-
 rens: nec ab alio sustentatū p̄
completū excludit̄ aīa intelle-
 ctua/ et q̄libet alia forma na-
 ta facere aliq̄d p̄positū p̄ non

constituēs aliq̄d vnū s; aliq̄d
 excludit̄ natura diuina et rela-
 tio q̄ p̄stituūt aliq̄d vnū sc; p̄-
 sonā. Sed hoc reprobam⁹ i pri-
 mo li. vbi ostēdit̄ q̄ etiā p̄cedē
 dū est q̄ natura diuina est sup-
 positū s; non format̄. et rela-
 tio t̄ā realē q̄ format̄ est sup-
 positū. ideo dico q̄ p̄ illud ex-
 cludūtur p̄tes integrales: p̄ ly
 nec alteri inherēs excludunt̄
 accidentia: p̄ ly nec ab alio su-
 stentatū excludit̄ natura hu-
 mana in xpo. Et sic in descri-
 ptione suppositi ponit̄ aliq̄d
 positiuū/ et aliq̄d negatiuum.
 Persona vero pōt describi q̄
 est suppositum intellectuale.
 ¶ Ex his primo seq̄tur q̄ ois
 persona est suppositū sed non
 econuerso: q; lapis est suppo-
 sitū et non p̄sona. Scd⁹ seq̄tur
 q̄ ad aliquem sensum pōt con-
 cedi q̄ deus potest aliq̄d assu-
 mere in vnitate suppositi et nō
 persone quod per se subsistēs
 est suppositū et nō persona: si-
 cut natura lapidis. ¶ Terti⁹
 seq̄tur q̄ aliqua natura ē sup-
 positum q̄ potest desinere esse
 suppositū et aliqua non est sup-
 positum q̄ potest incipere esse
 suppositū. Primū p̄t de hu-
 manitate sortis. Scdm de hu-
 manitate xpi si illa assumere-
 retur/ et ista dimitteret̄ a ver-
 bo. ¶ Scd⁹ p̄positio sicut p̄-
 sona verbi/ sic et q̄libet perso-
 na diuina pōt assumere huma-
 nitatem vnā: vel plures filij
 vel successiue in suppositi sue
 persone vnitate. Patet. q; q̄li-
 bet p̄sona diuina ē eq̄lis op̄s
 et nullū istōr fieri implicat cō-
 traditionē. Tertia q̄libet p̄-

Questiōis prime decime. Articulus prim⁹. Fo. cccvj.

Persona diuina sicut pōt assumere humanitatē sic quālibz aliā naturā q̄ potest esse suppositūz siue rationalē siue nō rōnalē i suppositi siue persone vnitatē patet q̄: quolibet talis natura est i pura potentia ebediētiāli passiuā: et quolibet talis persona est infinita potentia

Actiua. ¶ **Quarta** ppositio. Licet non sola psona x̄bi potuit assumere humanitatē: tñ ipsa sola de fctō eā assumpsit i suppositi seu psonē vnitatē. Prima pars patet ex secūda ppositione. q̄: pat̄ hoc potuit i p̄ritus sanctus. Sc̄da p̄ ex fide ¶ **Quinta**. Licet non sola persona verbi fuerit causa effectiua hui⁹ assumptionis. tñ ipsa sola facta est hō assumptione humanitatis. Prima p̄s patz quia opera trinitatis iunt indiuisa ad extra. i. sunt cōia ciuilit̄ persone diuine. Sc̄da p̄ ex fide per illud. Johannis. i. Verbu caro factū est. vbi fm̄ glosam caro ponitur p̄ hōle. et per illud in symbolo. Et hō factus est. Et p̄ Augustinum primo de trinitate. c. vi. talis erat illa susceptio q̄ deū hominē faceret et hominem deum.

Sed ad intellectū hui⁹ videndū est qd̄ importatur i ppositū p̄ istū terminū hō. Pro quo sciendū q̄ licet fm̄ Aristotelē nulla res importetur per hoc nomen hō. quin eodē modo importetur per hoc nomē humanitas et conuerso. ex eo quia fm̄ ipsūz nichil est hic i ferius nisi materia/ forma/ v̄l ppositū/ vel accidēs alicuius hōz. et nullū istoz plus ipo:

tatur p̄ vnū q̄s per reliquū. sicut patet inductive: supposito tñ q̄ humanitas nō significet solū animā intellectuam nec naturā specificā pmanem (q̄d p̄ nūc supponit: tñ fm̄ fide: ista nola non sunt synonyma. sed possunt p̄ distinctis rebus supponere. Nā hoc nomē hō est nomen suppositi et supponit p̄ filio dei: et hoc nomē humanitas est nomē nature. et nō supponit p̄ filio dei. hoc aut̄ faciliter pōt apparere ex descriptionib⁹ qd̄ nola istoz terminoz. Nā hoc nomē humanitas nichil significat nisi naturā ppositā ex corpore et alia intellectuā nō pnotādo q̄ ista natura sustētat̄ ab aliquo supposito (sc̄z a x̄bo) vel q̄ nō sustētat̄. Et iō sp̄ p̄ ista natura supponit p̄cise et nūq̄ p̄ filio dei. cū ip̄e nō possit esse ista natura. S̄z hoc nomē hō signat illā naturā pnotādo eā esse p̄ se existētē/ vel ab alio supposito sustētatā siue suppositā. Un̄ iste termin⁹ hō diffinitionē qd̄ nominis pōt sic diffiniri. hō ē natura pposita ex corpore et alia intellectuā ab alio supposito nō sustētata. vel est aliq̄d suppositū talē naturā ppositā sustētas. de quibet em̄ hōle ista descriptio. p̄ altera p̄tēficat̄ prima p̄s ei verificatur de quilibz hōle alio a x̄po. et sc̄da p̄s de solo x̄po. ¶ **Ex** p̄dictis seq̄t̄ C p̄mo q̄ fili⁹ dei nō eodē modo nec oīno vniuocē siue s̄z eādē rōnē s̄z hō sicut et aliū hōle. p̄z: q̄: sortēs et quilibz ali⁹ hō s̄z homo quia est natura composita ex corpore et anima intelles

Tertij libri sententiarum

eterna a nullo sustentata. scilicet filius
 dei non dicitur homo hac ratione: scilicet quia sit
 talis natura (cum hoc sit impos-
 sibile) sed quia est suppositum su-
 stentans talem naturam et termi-
 nans eius dependentiam. Secundo
 sequitur quod licet hec particula
 ris sit vera aliq[uod] homo est huma-
 nitas: tamen hec ysis est falsa. o[mn]is
 homo est humanitas. primum patet de
 sorte. secundum patet de christo. ¶ Ter-
 tio sequitur quod hec de virtute
 sermonis est falsa filius dei as-
 sumpsit hominem. quia licet homo suppo-
 nitur per personam filij dei. ideo si talis
 locutio quando inueniatur. Augu-
 stini vel aliorum sanctorum expo-
 nenda est ut per hominem intelliga-
 mus humanitatem ita quod capiat
 concretum per abstractum. Sexta pro-
 positio est. quod quia persona ubi as-
 sumendo humanitatem in unita-
 tem suppositi sit homo. ideo sit in christo
 ydiomatum coniunctio ¶ hoc autem
 sic est intelligendum quod per idiomata
 in proposito intelligamus
 proprietates siue predicata: et per
 coniunctionem mutuam verificationem:
 vel sic coniunctio ydiomatum
 nichil aliud sit nisi mutua ve-
 rificatio predicatorum. Et sic est
 sensus propositionis quod ratione illius
 assumptionis qua persona ver-
 bi sit homo proprietates et predi-
 cata que dicuntur de persona ver-
 bi significant de christo. sub hoc no-
 mine homo. ita quod ipso demonstra-
 to verum est dicere quod hic homo est
 filius dei: eternus / immensus /
 creator mundi. et. et etiam econ-
 verso ea que dicuntur de natura
 assumpta in precepto sub hoc no-
 mine homo verificantur de christo sub
 hoc nomine deus: ut quod hic homo
 est deus est natus de virgine pas-

sus / mortuus / loco circumscrip-
 tus. Et dixi in precepto: quia non est
 verum quod deus est humanitas et
 tamen est diuinitas. Sic ergo intelligitur
 coniunctio ydiomatum. ¶ Sed cir-
 ca hoc dico aliquid. Primum dico quod
 non simpliciter: seu equum proprie dicitur predi-
 cata diuina de hoc homine. et huma-
 na predicata de deo. eo quod in christo
 persona diuina est assumens et na-
 tura humana assumpta. unde ma-
 gis proprie de christo dicitur. iste homo est
 immortalis absque hoc quod adda-
 tur secundum diuinitatem. quam iste homo
 est proprie persona diuina quod dica-
 tur deus est mortalis. imo oportet
 in ista addere: vel subintellige-
 re secundum humanitatem. Et causa est
 quia persona diuina est assumens
 ideo iste homo est persona diuina im-
 mortalis: scilicet ipse non est natu-
 ra humana. nec natura mortalis.
 ¶ Secundo dico quod ista differ-
 tia predicationis non est omnino ta-
 lis: sicut in alijs solet dici vnus
 est verum simpliciter: et alius secu-
 dum quod et falsum simpliciter. sicut
 Ethiops est albus secundum quod: scilicet
 secundum dentes et niger simpliciter: et ideo
 hec est falsa simpliciter iste est
 albus nisi addatur secundum dentes.
 Nam ista deus fuit passus et si-
 militer etiam sine addito. igitur si
 sit intelligendum secundum humanita-
 tem. non tamen sunt false simpliciter
 Et causa dissimilitudinis est dissi-
 militudo habitudinis huma-
 nitatis christi ad personam ubi. et de-
 tis ethiopsis ad reliquum corpo-
 ris. Vel forte magis proprie
 loquendo tota causa dissimilitudi-
 nis est modus loquendi scriptu-
 re et sanctorum. in quo videre meo
 totaliter fundatur ista coniunctio
 ydiomatum. ¶ Tertio dico quod

Questiōis prime. Articulus prim⁹. Fo. ccxvij.

nonobstāte q̄ tales sint vere simpliciter. ⁊ q̄ in aliqb⁹ scz i illis in quib⁹ datur i subiecto intelligi hūanitas sicut hic. homo xp̄s fuit passus. etiā nō sit necessarie addere fm hūanitatē. tñ talis additio ē i aliq̄ quib⁹ exprimēda. nō ad necessitatē veritatis: sz ad exclusionē cause error: vt hic fili⁹ dei est creatura: dz addi fm humanitatē: ne videat⁹ p̄cordare here si arriane. Et ita i alijs p̄dicatis q̄ si sine addito dicerēt de xp̄o posset suspicari / ne ab eo excluderet diuinitas. Sitr de alijs d̄ qb⁹ posset suspicari ne attribuerētur diuine p̄sone fm se. dz addi fm humanitatē. vt hic. fili⁹ dei est p̄posit⁹. Nam nec p̄sone nec natura diuina est p̄posita. nec xp̄s ē cōposit⁹ ex duab⁹ naturis: diuina scz ⁊ humana: siue ex trib⁹ reb⁹ corpore scz aīa ⁊ diuinitate. sed tñ ex duab⁹. fm humanitatē scz corpore aīa essentialr et ex infinitis p̄tib⁹ quātitatinis i: tegraliter Jō nō est p̄cedendū q̄ hūanitas sit p̄ xp̄i. Nā sicut hō nō ē p̄posit⁹ ex albedie et subst̄tia: sic nec xp̄s ē p̄positus ex hūanitate ⁊ p̄sone diuina ¶ Septima p̄positio per hoc q̄ p̄sone x̄bi assūpsit hūanitatē diuinitas ē incarnata et sibi est hūanitas vnita in suppositi seu p̄sone vnitatē. patz p̄mo p̄ Augu. s. de trini. c. ix. Forma dei accepit formā sui et sine dubio natura naturam accepit. Scdo p̄ auctoritatez hīero. i explanatōe fidei pasus ē fili⁹ dei: nō sz illā subst̄tiā q̄ assūpsit: sz fm illā subst̄tiā

tiā q̄ assumpta est. igf ⁊c. Tercio p̄batur. qz cū p̄sone x̄bi ⁊ diuinitas sint idē realit̄ qd cōcedit de p̄sone non dz negari de diuinitate: nisi ad hoc cogat fides. sic aut nō est hic: vt ptz faciliter. ⁊c. Et ad hoc facit illa regula quā i p̄lo libro declarant: q̄ p̄dicata p̄dictoria nūq̄ debēt p̄cedi de teris supponibilib⁹ p̄ eodē nisi vbi cogit fides. Ex hac p̄positione sequit⁹ p̄mo q̄ p̄cedēdū ē i aliq̄ sensu q̄ ip̄a diuinitas seu diuina natura facta est hō. ptz. qz hec p̄cedit. p̄sone x̄bi facta est hō. Et hec personaverbi ē diuinitas. igitur. ⁊c. p̄nā ē sillogism⁹ expōsitōr qui nūq̄ dz negari nisi vbi cogit fides. vt dixi i primo Secūdo sequit⁹ q̄ ip̄a diuinitas vnitur humanitati nō p̄ se ⁊ primo: sed qz ip̄a est p̄positas cui vnit⁹ humanitas p̄ se ⁊ primo. Tercio seq̄t q̄ deitas non vnuit sibi hūanitatē in vnitatē nature: sed i vnitatē persone. Et hoc intelligit magf in. iij. distin. lib. iij. vbi dicit q̄ fili⁹ dei d̄ factus. hō nō solū qz hoīez assumpsit sz qz ipsum i vnitatē ⁊ singularitatē sui id est p̄sone accepit. natura aut diuina accepit formā serui. i. naturā hoīs: sz nō in singularitatē sui. i. nature. ⁊c. ¶ Si vero dicat⁹ q̄ qz fili⁹ dei est homo: ideo de ipso cōcedūt attributa hoīs: sicut q̄ est passus ⁊ mortu⁹. ⁊c. sed de diuinitate non p̄ceditur q̄ fuerit passa vel mortua. igf. nec dz cōcedi q̄ sit incarnata vel q̄ sit hō Dico q̄ aliqua sūt predicata que conueniūt filio

Instātia.

Solutio.

Tertij libri sententiarum

dei scire per communicationem
 ydiomatū. i. q: pueniunt hu-
 manitati sicut natus / passus /
 mortu⁹ / ⁊ talia nō dicūtur de
 diuitate. et hoc solū: q: nō sic
 loquunt scri. Alia vero sunt q
 lz pueniant filio dei rōne icar-
 nationis siue assumptionis hu-
 manitatis. hoc tñ nō est p cō-
 municationē ydiomatū. i. hoc
 non est ex eo q: pueniāt hūa-
 nitati sicut eē incarnatum: vñ
 esse hoiez: vñ humanitas ista
 non est icarnata vel hō facta.
 Et ista sicut de filio dñr ita de
 diuinitate dici pñt / cum nō cō-
 tradicat auctoritas. qre. ⁊c.

C Octaua ⁊ vltima ppō est q
 lz in xpō hūmanitas depēde-
 at a diuino supposito ⁊ ei⁹ p-
 pria psonalitate subsistat. tñ
 nec psona xbi / nec diuinitas
 vnī formalr humanitati nec
 ipsam formalr actuat. Prima
 ps ptz ex dictis. Scda vero ē
 q quosdā nouellos dogmati-
 fantes q probat sic. q: si inter
 illa eēt formalis vnio siue for-
 malis actuatō ad modū loqn
 di ipsor. tūc vt ipi pcedūt illa
 assumpta humanitas sic for-
 maliter actuatā fuisset reat
 de⁹. ita q p illā formalē actu-
 ationē diuinitas cōicaret suo
 formali pcretiue illud qd ipa
 est abstractiue. s. esse deum.

D Sed q hoc adducit triplex
 incōueniēs. Primū / q: seqtur
 q esset in nobis de⁹ recēs. cō-
 tra psal. lxxx. Israhel si audie-
 ris me nō erit i te de⁹ recens.
 Scdo seqtur q in nobis esset
 de⁹ alien⁹ siue a diuinitate di-
 stinct⁹ q illō Dent. xxxij. Ego
 sum deus ⁊ nō est ali⁹ pter me

Tertio sequit q eēt plures
 dii aliter q p adoptionē / imo
 infiniti. q: infinite ptes quāti-
 tatiue humanitatē essent for-
 malr actuate ab ipa diuinita-
 te. ⁊c. Ex hac ppositōe primo
 sequit q aliqua est dependen-
 tia creature q non est pprie i
 aliquo gñe cause. Patet indu-
 cendo in oī genere cause de il-
 la dependentia qua humani-
 tas xpī sic depēdet a psona x-
 bi: qd eius ppria psonalitate
 subsistit: vt dicit pñia pars p-
 positōis. ¶ Secūdo sequitur **E**
 ptra ymaginationē multor qd
 illa depēdentia magis assimu-
 lat cause materiali q formali
 ita qd hūanitas magis simu-
 lat iue se hz / vt forma ad diui-
 nitatē q ecōuerso. Patz q: si-
 cut forma subsistit i sua mate-
 ria: sic humanitas in diuitate
 seu diuina psona. Itē sicut for-
 ma pmutat suo formali i cō-
 creto illud qd est in abstracto
 vt aia que est abstractiue vita
 communicat corpori qd infor-
 mat qd sit pcretiue viuens. sic
 humanitas cōicat psone ver-
 bi ⁊ diuinitati q sit hō: vt ptz
 ex dictis. iō magis habet simi-
 litudinē forme q matie. quaz-
 re. ⁊c. ¶ Tertio sequitur q il **f**
 la similitudo i simbolo atha-
 nasij: sicut aia rōnalis et caro
 vnus est homo. ita deus et hō
 vnus est xps: nō est xba de vir-
 tute sermonis. Nā ibi est pl⁹
 dissimilitudis. q: vel ly hō ca-
 pit pprie: ⁊ sic deus ⁊ hō oīno
 sunt idē. qd nō est de aia ⁊ car-
 ne. Vel capit improprie p hu-
 manitate: ⁊ sic de⁹ ⁊ hūanitas
 non pponunt xpm sicut aia et

Questiōis prime. Articulus prim⁹. Fo. ccxviij.

caro hoīez nec deus est forma
humanitatis si cut ala carnis
nec aliq̄s hō q̄ est ala ⁊ caro ē
¶ de⁹ vlt⁹ xp̄s. q̄re ⁊c. **¶** His p̄mis
sis ⁊ p̄suppositis ponā / et sol-
uā circa dicta aliq̄s cas⁹ dubi-
tabiles. Prim⁹ cas⁹ est. Pona-
m⁹ q̄ p̄sona verbi dimitteret
naturā assumptam: isto posito
sunt aliq̄ dubia. **¶** Prim⁹ est
vtrū illa natura dimissa esset
pur⁹ hō ⁊ si ille hō fuerit xp̄s.
R̄ndeō q̄ esset pur⁹ hō / nec
vnq̄s fuit de⁹ / q̄ q̄cqd fuit de⁹
sp̄ est / ⁊ erit nec vnq̄s illa etiā
fuit xp̄s: q̄ xp̄s fuit supposi-
tum diuinū ⁊c. Unde primo se-
quit⁹ q̄ lz hic hō fuerit assum-
ptus a verbo in vnitatē p̄sone
non tñ fuit vna p̄sona cū ver-
bo. ptz q̄ humanitas q̄ prius
fuit assumpta. ⁊ mō ponit⁹ esse
hō nūq̄s fuit vna p̄sona cū ver-
bo: nec ex ip̄a ⁊ verbo fuit vna
persona. Scdo sequit⁹ q̄ licet
hic hō passus fuerit in cruce.
⁊ nō fuerit in cruce ali⁹ homo
a xp̄o: tñ hic hō non fuit xp̄s.
Et si dicatur null⁹ homo pas-
sus fuit in cruce: nū xp̄s / hoc
negatur: sed bñ conceditur q̄
tunc erat vera. null⁹ homo pa-
titur in cruce nisi xp̄s: tñ bene
erat verum q̄ aliud a xp̄o pa-
tiebat⁹ in cruce: scz hec huma-
nitas q̄ tunc non erat homo ⁊
modo est homo p̄ casum. Ter-
tio sequit⁹ q̄ licz filius dei fuit
homo ⁊ fuit alius homo q̄ iste
homo: tñ non per aliā animā
siue carnē. nec habuit aliā hu-
manitatē. Et causa est q̄ xp̄s
fuit homo per istā humanita-
tem: ⁊ fuit alius homo ab isto
per diuinitatem per quā fuit

suppositū aliud ab ista huma-
nitate. Quarto sequit⁹ q̄ vter-
q̄ duorū hoīm. s. xp̄s. ⁊ iste hō
qui nec est nec fuit xp̄s fuit hō
per eandē humanitatē. Imo p̄
eādē possunt esse successiue q̄t
tuorū hoīez: scz si q̄libet p̄sona
successiue assumeret eādē hu-
manitatē: ⁊ illa postea dimit-
teret. Multa alia p̄nt i ferri sz
dimitto. **¶** Scdm dubiū est. re-
tēto casu p̄mi: vtrū de mō-
strato filio dei hēc sit vera: hic
est fili⁹ virginis. Dico q̄ non:
q̄ ex quo desistit esse hō / desistit
esse fili⁹ virgis: nec erat filius
virginis nisi fm humanitatē:
quā modo ponitur nō habere
ideo modo non pl⁹ attinet vir-
gini q̄ ante incarnationē. Et
his sequit⁹ primo q̄ hec p̄ntia
nō valet. fili⁹ dei nascebat⁹ de
virgine: ⁊ fuit fili⁹ virginis: ⁊ ip-
se / ⁊ ipsa sunt. igit ipse est fili⁹
virgis. Et rō est: q̄ causa tal-
denotatiōis cessauit. Scdo se-
quitur q̄ hec p̄sequētia non va-
let: fili⁹ dei bis fuit: vel bis ice-
pit esse fili⁹ virginis. igit bis
natus est de virgine. ptz. quia
ante triduū mortis xp̄i filius
dei erat fili⁹ virginis. Et sicut
in triduo non erat hō. ita non
erat fili⁹ virginis. Et in resurre-
ctione incepit iterū esse homo
et esse filius virginis. ⁊ tamen
non fuit bis natus de virgine
quare ⁊c. **¶** Tertium dubiū
est. retento casu p̄mi: vtrum
iste homo dimissus sit fili⁹ vir-
ginis? Dico q̄ sic. q̄ alif non
est alicui⁹ fili⁹: etiā hec huma-
na natura q̄ modo est hō fuit
de virgine p̄cepta ⁊ ipsam pepe-
rit: et iste hō et ip̄a virgo sunt

¶
Scdm
dubiū

¶
Terti-
um du-
bium.

Tertij libri sententiarum

igitur &c. Ex hoc sequitur primo quod aliquando iste non fuit filius virginis et nunc est filius eius: et incepit esse filius virginis et ipsa virgo mater eius. scilicet in illa dimissione quando incepit esse homo. nec tunc virgo eum peperit: sed ante diu: quia hic homo fuit antequam esset filius virginis sicut hic homo fuit antequam esset homo sicut patet arguendo expositioe. ¶ Secundo sequitur quod hic homo nascebatur de virgine que non erat homo: et aliquis homo nascebatur de virgine que non erat christus. licet tempore natiuitatis verum esset quod vnus solus homo nascebatur. Unde patet quod vterque duorum nascebatur de virgine &c. ¶ Tertio sequitur quod hec humanitas cum christo nata fuit de virgine capiēdo ly nata participialiter non tamen fuit nata virginis: id est filia: nec soror christi: quia non oī natū de virgine est filius vel filia sicut pes &c. ¶ Quarto sequitur quod istum hominem virgo peperit quando peperit christum. nec tamen sequitur quod tunc inceperit esse mater istius sed incepit esse mater in illa dimissione quando illud quod ipsa diuina peperit: scilicet hec humanitas incepit esse homo. et per consequens filius. Unde si miraculose mulier pareret filium antequam infunderetur anima ipsa non incipet esse mater in partu: sed post partum in ipsa infusione anime. ¶ Quinto sequitur quod in casu predicto non sit concedendum quod beata virgo habuit duos filios proprie loquendo: tamen vtriusque duorum habuit filium. nec sequitur nunc perperit nisi solū hominem: et vnico partu et tunc peperit vnū solū filium. igitur non vtriusque duorum &c.

Causa est. quia eodē partu ipsa peperit duas res. scilicet christum et hanc humanitatem. et christus tunc fuit filius eius: et hec humanitas modo est filius eius. Sexto sequitur quod hec propositio non valet: christus fuit filius virginis. deinde iste homo fuit et est filius virginis. igitur iste est scilicet homo genitus. quia iste homo non incepit esse filius per natiuitatem. Septimo sequitur quod ista consequentia non valet vterque: scilicet christus: et iste homo fuit filius virginis: ergo isti fuerunt fratres. Causa est quod hoc nomen christus connotat naturam assumptam. Ideo in isto casu ipse modo non est christus: imo filius dei desinit esse christus quando iste homo incepit esse homo. Octauo sequitur quod ista consequentia non valet: vterque scilicet filius dei et iste homo: mo fuit filius virginis: et vterque eorum est: ergo sunt fratres. quia licet filius dei fuerit filius virginis: tamen non modo &c.

¶ Quartum dubium retento ea quod supra premissa: est quia hec humanitas est homo: et est suppositum bium. et prius non erat homo nec suppositum. ideo queritur vtrum hoc factum sit sine acquisitione vel deperditione alicuius positiui in ipsa: hoc enim non videtur: quia sic contradictoria successue verificarentur de eadē re sine mutatione. ¶ Ad istud diceretur. Opinor. ¶ Ockham prius quod vnico in christo: ockham vero verbi ad humanitatem addit aliquid vltro extremam unitatem. et hoc propter rationem preteractam. quia impossibile est fieri transitum a contradictorio in contradictorium sine acquisitione vel deperditione alicuius positiui:

Questiōis prime Articulus primus. So. ccciv.

sed hec natura pri⁹ erat vnita
et ideo non erat suppositum /
nō non est vnitas ei suppositum.
igit aliqd est acquisitum /
vel perditum. Nō acq̃situm vt
patet. igit perditum. / et nō ap-
paret qd sit illud nisi vnio ex-
tremorum. igit zc. ¶ Secūdo q
vnio vltra extrema non dicit
aliqd absolutū. qz nō apparet
in q̃ genere illud esset: qz nec i
genere substantie / nec acciden-
tis vt declarat inductiue. Sed
non bñ intelligo quō ista pos-
sunt simul stare: qz ip̃emet in
eadem q̃stione dicit q p verā
rem absolutā intelligit rē na-
tam esse extra aīam: sed si ta-
lis vnio sit ip̃a est nata esse ex-
tra aīam zc. ¶ Tertio dicit q
illa vnio est respect⁹ realis dif-
ferens ab extremis. / et fundat
in natura humana / et nō diui-
na: qz sola humana natura est
capax nec est imaginādum q
illa vnio sit quoddā vinculum
ligans naturam humanā cu3
diuinā / et econuerso. sed est illō
quo extrema formaliter / et de
notatione dicunt vnita sicut
aliqd denotatur ab albedine
albus. / et ideo naturā humanā
vniri p̃sone diuine / vel assumi
ad vnitatē ip̃ius potest dupli-
citer itelligi. Uno modo q natura
humana fiat vna p̃sona /
et fiat p̃sona xp̃i. / et hoc est fal-
sum zc. Alio mō q natura hu-
mana substētet a verbo: / et sub-
sistat in supposito verbī aliq̃
modo sicut accidens sustētat
in subiecto. / et sic est verū. Un-
de sicut ip̃se valde bene dicit.
Licet hec vnio nō possit demō-
strari: sed sola fide teneat: tñ

ad intelligēdū ip̃am possum⁹
manuduci p̃ alias vniōes: sc3
matie cū forma / et subiecti cū
accidēte. Nā in vnione forme
cū materia forma manet disti-
cta fm suā entitatē sicut pri⁹.
et tñ p̃ hāc vnionē materia de-
notatur a p̃prietatib⁹ forme / et
econuerso. Sic in p̃posiio. na-
tura diuinā / et hūana remanēt
distincte post vnionē sicut aīa
nec faciūt p̃ se vñ sicut matia
et forma: / et mag⁹ sicut accidēs
et subiectū nō faciūt p̃ se vñ
et tñ non obstāte tali distinctio-
ne cōicāt sibi p̃prietates suas
per p̃dicationē in p̃creto sicut
dicim⁹ q hīc fili⁹ dei est incar-
natus mortu⁹ pass⁹: / et econtra
hīc homo est etern⁹ / et fecit mū-
dum zc. Ex hoc appet q vnio
humanitatis ad verbū magis
assimilat vnioni accidētis ad
subiectum q vnioni forme ad
materiā / vel matie ad formā.
¶ Quarto dicit q q̃t sunt na-
ture distincte xp̃o vnite tot sūt
vniones: qz respectus variat⁹
tur ad variationē fundamen-
tor: / et ideo qz fm eum in ho-
mine sunt saltē tres res p̃tinē-
tes ad ei⁹ essentiā: sicut opor-
tet necessario ponere p̃p̃ ar-
ticulum: sc3 materia: aīa itel-
lectiua: / et aīa sensitīua: q̃ ime-
diate sunt vnite verbo. sicut
patuit in triduo mortis. qñ
tunc oīa illa fuerūt sibi vnita:
qz qd semel assūpsit nunq̃ dī-
misit. / et fm hoc oportet ad mī-
nus ponere tres vniōes vñā i
matia. aliā i sensitīua. aliā in
intellectiua. / et hec dicta opi-
nio sit p̃babilis: tñ si q̃s velit
negare cō3 respectū siue rela-

impro-
batio.
pred.
op.

3

Tertij libri sententiar.

tionem distinctā a reb⁹ abso-
lutis: pōt saltē p⁹babili⁹ nega-
re dictas vniones/et pcedere
consecōns supra illatū: scz q⁹ si
ne accēfitione vel dep⁹ditione
alicui⁹ rei in ipsa humanitate
ipsa facta est hō 7 suppositum
per hoc solū q⁹ filius non vnif
sibi qui prius vnuebat. Et ad
argumētū de illa regula ipos-
sibile ē fieri trāsītū de p⁹tradi-
ctorio in p⁹tradiCTORIū: sc. fuit
satis dictū i p⁹io libro. ¶ Scōs
casus ponam⁹ q⁹ psona verbi
nūq⁹ assumpsit naturā creatā
7 lz hoc mō sit ipossibile: tñ qz
aliqn fuit exponam⁹ q⁹ sum⁹
in illo tpe/7 q⁹ die seq⁹nti fili⁹
dei ass⁹mat filiū marthe iam
adultū siue magis p⁹prie loqn
do ass⁹mat fili⁹ filij humanita-
tē: 7 tūc fili⁹ dei vocat⁹ xps. et
tñ nūq⁹ iste assumēd⁹ erit xps
sicut p⁹ de dimisso i p⁹misso ca-
su q⁹ nūq⁹ fuit xps Sed nunqd
hec erit vera. xps/vel hic hō
est fili⁹ marthe: Dico q⁹ nō. qz
nec xps/ nec aliqd tale exiuit
de vtero marthe qd ē xps/ nec
aliqd tale pepit. Ex hec sequi-
tur primo q⁹ hec p⁹na nō valet
martha pōt dicere huic hūa-
nitati assump⁹te. ego te genui
et tu fuisti fili⁹. ergo pōt dice-
re xpo tu es fili⁹ me⁹ fm istam
hūanitatē. Nec est simile ar-
gumētū. hec hūanitas exiuit
de vtero marthe: q⁹ xps exiuit
fz istā hūanitatē. sicut si ar-
guat dens ethiopis ē alb⁹. q⁹
ethiops est albus fm dentem
¶ Prima enī p⁹na est de p⁹terit-
to 7 non valet: sz scōa est de p⁹-
sētī: valet. Nā si dēs ethiopis
fuisset alb⁹ añq⁹ eēt ethiops.

et postmodū esset ipsi⁹ et non
esset alb⁹ ampli⁹. p⁹tz q⁹ nō va-
leret p⁹na: dens ethiopis fuit
alb⁹. ergo 7c. Sic in p⁹posito
hec humanitas fuit fili⁹ mar-
te qñ non fuit xpi. et nunc qñ
est xpi ipsa non est filius eius
¶ Scōo sequit⁹ q⁹ demōstrata
manu xpi hec ē falsa. hec ma-
nus fuit in vtero marthe/vel
egressa est de eo: sz bñ p⁹ialis
hūanitas hui⁹ man⁹. ¶ Ter-
tio sequit⁹ q⁹ posite q⁹ fili⁹ mar-
the añ hāc assūptionē habuit
setyxorē/aut filios/aut filias
tūc facta assūptiōe demōstra-
to xpo ver⁹ est q⁹ iste hō nō est
nec fuit yxorat⁹/ nec genuit fi-
lios/ nec fuit p⁹ cor. ¶ Quar-
to sequit⁹ posito q⁹ fili⁹ dei di-
mittat illā hūanitatē iste est
fili⁹ marthe/7 ante etiā fuit/7
medio tpe scz dū erat vnit⁹ nō
fuit ei⁹ fili⁹. 7 ita bis fuit fili⁹
vel saltē hec p⁹positio iste est
fili⁹/bis fuit vera. nec tñ seq⁹-
tur q⁹ bis genuerit eū. qz scōa
vice non fuit fili⁹ p⁹ generatio-
nem nouā: sed p⁹ dimissionē p⁹-
dictā. sicut non est etiā ipossi-
bile q⁹ aliquis scōa vice fiat fi-
li⁹ Johānis. scz p⁹ resurrectio-
nem: 7 tñ nō erit scōa vice ge-
nit⁹ 7c. ¶ Tert⁹ casus est. po-
nam⁹ q⁹ psona verbi nō dimittit
tendo qd assūpsit tūc assumat
de nouo aliquā hūanitatē:
scz petri. 7 vocet illud diuinū
suppositū petr⁹. tūc p⁹tz satis
q⁹ petr⁹ 7 xps sunt vna psona:
7 q⁹ iesus est xps. q⁹ i xpo sunt
due hūanitates 7 q⁹ pōt fz vñā
dormire 7 fm aliā vigilare et
etiā fm vñā eē alb⁹/7 fm aliā
niger. fm vñā mori 7 fm aliā

D
1. cas⁹

E

f
3. cas⁹

Questiōis prime Articulus primus. Fo.ccx.

vinere. et quod huius plures matres
et huiusmodi plexiones sunt diuersas
humanitates. et sic de alijs que pertinent
duobus hominibus provenire et non re-

Apugnāt filio dei. ¶ Sed dubiū
est utrum debeat cedere quod christus est
duo homines vel tres si assumeret
tres humanitates. Ad quod aliqui
dicunt quod proprie loquendo oportet
retinere uti noua grammatica dicen-
do quod iste christus est unus homines.
Sed istud est vanū dictū et valde
improba abusio. quia cum homo sit no-
mē suppositi et christus sit unū solū
suppositū: patet quod non oportet dicere illud.
Sed dicendum est quod unus homo sicut est
unica persona ita et unus homo est homo
per plures humanitates: sed non est unus
per aliquā eam: sed per personā assu-
mentē et suppositatē. unde sicut
plures albedines si ponerentur
in eodē subiecto non facerent ni-
si unum album. sic in proposito.

B 4. cas⁹ ¶ Quart⁹ cas⁹ ē. ponam⁹ quod
tres persone diuine assumant unā
et eandē naturā humanā sicut de
facto persona spiritus assumpsit eā:
tunc querit⁹ nunquid est unus homo
vel tres homines. Aliquibus autem videtur
quod unionē posse terminari ad
tres personas potest intelligi dupliciter.
Uno modo quod eētia eternis in tribus
sit primum terminus unionis. Alio
modo quod tres persone sint primum ter-
minus unionis. primo modo est possi-
bile. secundo modo non. quod sic probatur.
quia in omni dependentia essentiali
unū non dependet nisi ad unum
quod totaliter ei⁹ dependentiā termi-
nat patet hoc in dependentia effe-
ct⁹ causę efficientis ad causā. quia
unus causatus non dependet a
duabus causis totalibus in eodem
genere causę. quia si sic tunc aliqd de-
penderet tanquam causa ab aliquo

quo non existeret nihilominus ipsum
posset esse. Sed in proposito una
persona totaliter et sufficienter ter-
minat dependentiā sicut propria
personalitas in propria specie ter-
minaret. ergo nulla alia persona
potest esse primum terminus huius de-
pendentie. ¶ Sed his non obstantibus
tamen dico quod eadem natura huma-
na potest uniri tribus personis. ita
quod a quolibet dependeat equaliter
et eodem modo sicut nunc depen-
det a verbo. patet quia non implicat
contradictionem plusquam quod una ea-
dem albedo subsistat in tribus
subiectis. ¶ Secundo dico quod per il-
lā eandē naturā unitā ille
tres persone sunt tres homines et
non unus homo. patet quia quolibet perso-
na est homo et una non est alia.

Nec debet haberi per difficultatē
quod per eandē humanitatem sint
tres homines plusquam quod per eandē al-
bedinem si esset in tribus homi-
nibus essent tres homines albi.

¶ Tertio dico quod assumptum
illius opiniōis quod non est incon-
ueniens quod idem effectus ha-
beat duas causas totales: quia pos-
sibile est quod sint due causę appro-
ximate passiuo disposito quaz-
rū utraq⁹ nata est causare forma
sub eodem gradu. sicut si duo
ignes eiusdem vigoris appropi-
mēt passiuo disposito equaliter
idem effectus numero cābunt ab utro-
que: sicut idem effectus potest dependere a
duabus causis finalibus totalibus ergo
et efficientibus. patet tamen. autem patet:
quia aliquis potest equaliter appetere du-
os fines: et equaliter moueri ad fa-
ciendum aliqd propter illos fines. et
sic per quemlibet eorum sufficienter
mouetur et c. ¶ Quarto dico se-

C
Opio
doct.

Opio
Scoti

D

Tertij libri sententiarum.

si non sit procedendum quod aliquis homo est tres homines. tamen potest cedere quod aliqua res est homo et illa est tres homines. Primum patet: quia nec pater nec filius nec spiritus sanctus est tres homines. Secundum patet: quia sicut dicit primum correlativum septime propositionis: potest cedere quod ipsa divinitas est homo: et illa est tres homines. cum sit tres persone. Sed hoc dictum est nullam naturam humanam posse subsistere in tribus suppositis: quia omnis natura sic subsistens in tribus personis est necessario illimitata sicut natura divina. non est autem illimitata natura humana. igitur. dico quod illimitatio non facit plures quod una natura numero possit subsistere in tribus suppositis: quod limitatio sed quod una natura sic subsistat in tribus suppositis quod ipsa sit illa tria supposita hoc solum tenemus de natura illimitata. scilicet natura divina: non propter illimitationem nec propter aliam rationem sed pro sola fide. nec est evidens verum ita possit esse de alia natura etc.

C Quintus casus est. ponamus quod christus nihil dimittendo quod iam assumpsit: nunc assumat matrem suam. vel magis prope loquendo humanitatem matris sue. et vocet illud suppositum maria. Non enim prope loquendo verum est quod christus possit assumere matrem suam. nisi intelligendo quod possit assumere humanitatem quam fuit mater sua: sed christus non est illa humanitas: et per consequens nec est mater sua. Et ideo si hec est vera christus est maria hoc est ex nova impositione nominis. quia non est illa maria quam fuit mater sua: sicut non est illa humanitas quam fuit mater sua. possumus tamen cedere quod christus et maria sunt una

persona: et quod christus est vir et femina. sed tunc in casu isto dubium est. verum sit procedendum quod christus genuit se. cum illa humanitas genuit christum. Ad quod dico quod non. imo demonstrato christo hec est neganda hec maria peperit christum. Sed hec humanitas quam fuit ergo maria peperit christum. Et hoc satis patet.

C Sextus casus est. ponamus quod christus aliquem genuerit ex se igitur sicut potuit sine peccato: quia non erat subditus legi continentie. et ipse assumptus sit et vocet illud suppositum petrus tunc patet ex dictis quod christus est petrus. Sed tunc dubium est verum christus sit pater petri. Respondetur quod si illa humanitas sancto assumpta fuit homo ante eius assumptionem: patet solo ex causa immediate procedente. scilicet quod christus modo est pater petri. Unde si christus modo assumeret duos homines: siue humanitates duorum hominum. quorum unus esset pater et alius filius. facta assumptione et demonstrato illo supposito. ipse non est ille pater nec ille filius vel satis patet ex dictis. sed si christus assumpsit humanitatem propriam filii ab instanti sue conceptionis ita quod hec humanitas non fuerit assumpta postquam fuit homo tunc augetur difficultas. Et dico quod in isto casu oportet cedere quod petrus est filius christi. et per consequens quod eadem persona est pater et filius sui et respectu sui ut patet etc. Sed hoc verum est Augustinus. scilicet de tri. reputas pro evidenti quod idem non potest gnare se. Ad quod dico quod in proposito christus non esset pater et filius secundum eandem naturam: sed secundum unam naturam humanam esset pater et secundum aliam filius. impossibile est autem quod idem sit pater et filius respectu eiusdem. seu quod idem gignat se secundum eandem naturam Et hec est intentio Augustini. quando reputat evidens

Questiōis prime Articulus primus. Fo. ccxvi.

argm̄ ad pbandū distinctōez
psonarū in diuinis. qz de⁹ est
p̄f⁹ ⁊ de⁹ est fili⁹. ⁊ impossibile ē
q̄ idē s̄ḡt se. s. fm̄ eandē na-
turā in diuinis: vbi nō est plu-
ralitas naturaz diuinarū bñ
valet argm̄ suū. ⁊ sic p3. p̄p̄m.

A 2c. ¶ Ex oibus supradictis se-
quunt̄ aliq̄ p̄p̄oes. Primo se-
quit̄ q̄ aliq̄s hō fuit ab eter-
no: q̄ tñ incepit eē hō. Pt3 de
xpo qui dicit Joh. viij. anteq̄
abrahā fieret ego sum 2c. Se-
cūdo sequit̄ q̄ aliq̄s hō nō p̄t
nō eē: ⁊ tñ pōt eē q̄ nullus sit
hō. Pt3: qz xps hō non p̄t nō
esse. licet possit nō esse homo.
hec tñ est possibilis / null⁹ est
homo. ⁊ esset vera si de⁹ ani-
chilaret oēm hūanitatē. Ter-
tio sequit̄ q̄ hec p̄ntia nō valz
deus fact⁹ est hō: ergo homo
factus est de⁹. qz p̄ns est fal-
sum ⁊ ahs verum. vt faciliter
pt3. nec est ibi p̄uersio. sed de-
bet p̄uerti. ergo (qđ factū est)
homo est v̄l fuit de⁹. Quarto
sequit̄ q̄ hec p̄ntia non valet:
deus fact⁹ est homo: ergo fac-
tus est aliqd vel substantia.
qz ly factū includit negatio-
nem. ⁊ ab inferiori ad superi⁹
cū negatione non valet p̄ntia
Multa autē possent inferri p
logicā supradictis. Sed hec
sufficiūt bene intelligentibus
ad respondēdū in materia de
incarnatione verbi. Et hec de
p̄mo articulo 2c. ¶ Quantum
ad scōm articulū in quo vidē
dum est de xbi vnione gratifi-
ca ⁊ collatione x̄tutū. Rñdeo
breuiter q̄ lz xps siue aia xpi
habuerit plenitudinez gr̄e / et
virtutē tantā q̄ nō potuit ha-

bere maiorē: tñ dico cū m̄sio
in hoc. iij. dist. xxvj. q̄ nō ha-
buit fidē / x̄tutē / nec spem. qz
nō enigmaticā: s3 clarissimā
habuit cognitionē ⁊ p̄sp̄m̄ v̄l
debat ea q̄ credebat / v̄l spera-
bat: s3 vt in sequēti dist. dicit
m̄s̄. habuit charitatem / dile-
ctionē tātā qua maior eē non
p̄t. ⁊ sic non habuit illas tres
x̄tutes theologicas q̄ ponunt̄
in viatorib⁹: s3 habuit p̄fectio-
res. Sicut ēt dicēdū est de an-
gelis ⁊ alijs btis p̄ph̄sorib⁹.
S3 gr̄a hui⁹ vidēda sunt h̄ ali-
qua d̄ p̄dictis trib⁹ x̄tutibus
theologicis: de q̄bus m̄s̄ tra-
ctat in hoc tertio. Et p̄mo mo-
uebo aliqua dubia cōia illis
trib⁹ x̄tutib⁹ theologicis. Se-
cunda aliqua sp̄alia de spe.
Tertio aliqua de fide. ¶ De
charitate aut̄ satis dixi in p̄i-
mo libro. ¶ Quātū ad p̄mū <sup>1. dubi-
um.</sup>
punctū erit p̄mū dubiū v̄t
necessario sit ponē tales tres
x̄tutes theologicas in viato-
re. ⁊ videtur q̄ nō: qz p̄pter fi-
nē cōsequendū sufficit cogni-
tio ⁊ dilectio. igit̄ habit⁹ ex il-
lis actib⁹ ḡnati sufficiūt. s3 ta-
les sunt fides ⁊ charitas. igit̄
spes non est necessaria. Itē si
eēnt necessarie v̄l hoc eēt p̄p̄
actū naturalē: v̄l sup̄natura-
lē. ¶ Non naturalē. qz respe-
ctu cuiuslibz talis sufficit vir-
tus natural. nec p̄p̄ sup̄natu-
ralē. qz talis non est nobis in
via: s3 naturalr credim⁹ / ⁊ di-
ligim⁹ Ad opp̄m̄ ē illd apli. s.
Cor. xij. Nūc aut̄ manent fi-
des / spes / charitas: tria hec. D
2c. igit̄ tres sunt x̄tutes disti-
cte 2c. ¶ Pro solutiōe hui⁹ di dubij.

Tertij libri sententiarum

eo p[ro]p[ri]o q[uo]d n[on] p[ot]est p[ro]b[ari] r[ati]o[n]e na-
turali q[uo]d idigeam[us] h[abitu] sup[er]na-
turali quoc[un]q[ue] ad p[er]sequend[um]
finē vltimū. p[ro]t[er]ea q[uia] n[on] p[ot]est e[ss]e
r[ati]o naturalis ad p[er]cludend[um] ta-
les habit[us] nisi p[ro]pter op[er]at[i]o[n]es
ad q[ui]as inclināt. nam o[mn]es habi-
tus inotescūt nobis p[er] op[er]atio-
nes. sed o[mn]es op[er]ationes quas
exp[er]imur mediatis h[abitu]ib[us]
istis possum[us] experiri mediis
h[abitu]ib[us] naturalib[us]. p[ro]t[er]ea inductiue
Sec[un]do dico q[uo]d ex hoc q[uia] b[e]n[e]dictio
est h[abitu]i p[er]ferēda p[ro]p[ter] meri-
ta n[on] p[er]cludit euidēter q[uo]d ali-
q[ui]s habit[us] sup[er]naturalis sit ho-
mini necessari[us]. p[ro]t[er]ea q[uia] de[us] p[ot]est
aliquē acceptare in puris na-
turalibus ad b[e]n[e]dictiō[n]em sine
quoc[un]q[ue] habitu sup[er]naturali.
et etiā reprobare sine o[mn]i p[er]t[er]it[i]o[n]e.
sicut patuit in .i. lib. Et sic pos-
set de[us] acceptare actū diligē-
di deum. et p[er]ficer[e] actum credē-
di et sperādi sine q[ui]cunq[ue] habi-
tu sup[er]naturali. q[ue]re et c. ¶ Ter-
tio dico q[uo]d respectu o[mn]iū actūū
quos habem[us] v[el] habere pos-
sumus. possum[us] h[abitu]m habitum
naturalē inclinante[m]: p[ro]bat[ur]. q[uia]
nihil op[er]is negari v[el] p[re]cedi ni-
si v[el] p[ro]pter rationē v[el] experie[n]ti-
ā v[el] auctoritatē. sed in p[ro]-
posito nullum istoz cogit ne-
gare dictos habit[us] naturales
Itē o[mn]is act[us] quē exp[er]imur i[n] no-
bis ē naturalis et a voluntate
efficiēte. q[ue]re et si ponat[ur] habi-
tus sup[er]natural[is] p[er]currere: t[ame]n
op[er]is p[re]cedere habitū naturalē
acq[ui]situm g[en]it[us] ex actib[us] et c.
Quarto dico q[uo]d illi tres habi-
tus sup[er]naturales sunt nobis
necessarij de potētia dei ordi-
nata ad p[er]sequēd[um] b[e]n[e]dictiō[n]em et

hoc p[re]cise tenet[ur] p[ro]pter fidem et
sc[ri]pt[ur]ar[um] auctoritatē. Ad hoc fa-
cit r[ati]o post opp[ositi]o[n]em. R[ati]o aut[em] sc[ri]pt[ur]a
p[ri]m[us] sc[ri]pt[ur]a a[n]t[ea] opp[ositi]o[n]em p[er]cludit p[ri]-
mā p[ro]p[ositi]o[n]em. p[ri]ma autē r[ati]o sol-
uetur inferi[us] et c. ¶ Sc[un]do du-
bium est de ordi[n]e istar[um] b[e]n[e]dictiō[n]um
sc[ilicet] v[er]ū fides sit p[ri]or spei et
spei charitate eo ordi[n]e quo
ap[osto]l[us] eas nomiat. Et videt[ur] q[uo]d
charitas sit p[ri]or spei. q[uia] act[us]
charitat[is] est p[ri]or act[us] spei.
nā act[us] diligēdi p[re]cedit actum
desiderādi. null[us] ei desiderat
nisi desideratū p[ri]us diligat.
igit[ur] et h[ic] et c. Opp[ositi]o[n]em. q[uia] aliq[ui]s
h[abitu]m spei v[el] h[abitu]m p[er]f[ect]i sine chari-
tate: n[on] ec[on]uerso igit[ur] et c. ¶ Ad
hoc dico q[uo]d iste b[e]n[e]dictiō[n]es siml[iter] in
fundunt[ur]. t[ame]n spes ē p[ri]or ordi-
ne charitate. Et q[uo]d d[icitu]r q[uo]d act[us]
charitat[is] est p[ri]or: dico q[uo]d du-
plex ē amor: et ita duplex act[us]
Est ei amor amicitie: et amor
p[er]cupiscētie. Act[us] amor[is] ami-
citie ē act[us] charitat[is]. et actus
amor[is] p[er]cupiscētie ē act[us] spei
Sed act[us] amor[is] amicitie p[re]sup-
ponit actū amor[is] p[er]cupiscen-
tie. q[ue]re et c. ¶ Tertiu[m] dubium
est v[er]ū corrupti h[abitu]ib[us] su-
p[er]naturalib[us] possint habit[us] na-
turales remanere. v[er]ū q[uo]d non:
q[uia] destructa charitate null[us]
p[ot]est diligere deū sup[er] o[mn]ia. eodē
mōd[us] v[er]o de alijs. R[ati]o ideo q[uo]d habi-
tus naturales p[ossu]nt manere ha-
bitibus sup[er]naturalib[us] destru-
ctis. t[ame]n de alijs et alijs diuersi
mode est dicēd[um]. q[uia] habit[us] na-
turalis corr[ump]ens charitati
p[ot]est manere destructa charita-
te infusa de potētia absoluta.
nō de potētia ordi[n]ata: q[uia] de[us]
ordinavit q[uo]d q[uo]d aliq[ui]s diligit

Questiōis prime. Articulus scōs 50. cxxij.

4. dū
būm.

deū sup oia q̄ tūc mereat h̄ie
charitatē ifusā 7 de^o eā statiz
infūdūt. s3 fides 7 spes acq̄sita
p̄nt bñ m̄dere sñ ifusis qz ita i
tēse p̄t rñ^o pagan^o credei sic
xp̄ian^o s3 fidē acq̄sita si tñ p̄t
deū sup oia dilige nisi h̄ita ca
ritate 7 fide ifusis. qz illi s̄it
fundūf. 7c. **Quartū dubiū ē**
de 2 possibilitate istoz h̄ituū
cū alijs: 7 ē spāl difficultas de
fide v̄l spe v̄l r̄el quō s̄it cū
scie v̄l clara v̄siōe. Circa qd
sciēdū ē q̄ 2 possibilitas istoz
p̄t itelligi tripl̄. Uno mō q̄tū
ad h̄itū rñ^o 7 actū alij^o Scōo
mō q̄tū ad act^o v̄triusq̄. Ter
tio mō q̄tū ad h̄it^o v̄triusq̄. di
co ḡ p̄lo p̄ p̄lo mō q̄ ḡ h̄it^o
null^o act^o repugnat h̄itū. 7 iō
h̄it^o fidei p̄t stare cū actū scie
v̄l clare v̄siōis. p3. qz nō ē ma
ior: nec appet tata repugnan
tia iter ista q̄ta v̄l eē inf̄ actū
errādi 7 h̄itū scie circa eāde3
2 clusione. s3 ista p̄nt s̄it stare.
qd p3: qz ponam^o q̄ q̄s habue
rit demōstrationē alicui^o 2 clō
nis 7 mō non recordei de hoc
iste p̄t clicere circa illā 2 clō
ne actū dubitādi v̄l errādi. et
tñ adhuc h3 h̄itū scie qz ē ma
gis inclinā^o ad actū sciēdi q̄
erat ante h̄itū. et eodē mō
pōt argui de actu intēperātie
et habitu tēperātie. 7c. Scōo
certo q̄ p̄dicti h̄itū saltē sub
dico gradu nō repugnāt inf̄
se supposito etiā q̄ act^o repu
gnarēt. p3. qz si pl^o repugnat
h̄it^o fidei h̄itū^o scie v̄l clare
v̄siōis q̄s actib^o eaz ex q̄ act^o
sūt ḡnatini h̄itū: s3 h̄itū^o si
dei non repugnat illis actib^o
v̄l probatū est. Tertio dico q̄

dubiū est: 7 est p̄blemā neu
trum: v̄trū illi act^o repugnent
aut v̄trū s̄iml stare possint: seu
de facto simul stent: qz eque
p̄babilr pōt sustineri vna ps
sicut alia. Quarto dico q̄ tñ
dicta sc̄tēp̄ magis vident^o for
nare q̄ nec h̄abit^o: nec actus
stent s̄iml. Un^o p̄cedūt q̄ chari
tas tñ manet in p̄ia: 7 fides
7 spes non manēt cū clara v̄
siōne. Et hoc idē p̄cedo p̄pter
auctātes sc̄tēp̄: 7 nō p̄pt aliā
rōnem: 7 ē de xp̄o. v̄l in p̄ici
pio h̄ui^o articuli dixi. Circa se
cūdū p̄ctū est p̄mū dubiū de
spe quō distiguat^o ab alijs v̄tu
tib^o sicut ipe distigunt^o iter se.
Nā ad 2 sequēdū finē sufficit
noticia 7 amor: s3 ad cognitō
nē sat^o iclinat fides 7 ad amo
rē charitas. et si dicat^o q̄ spes
requirit^o ad actū desiderij: qz
ep3 illud qd credit^o 7 amat ē
desideret. Contra: non videt^o
aliqd req̄ri ad 2 sequēdū finē:
nisi q̄ cōfidat^o obiectū diligibi
le tanq̄ possibile a nobis ha
berī. 7 sic d̄ alijs circūstātijs 7
q̄ tūc illud amēt a nobis. S3
ad hec sufficiūt fides 7 chari
tas. igitur 7c. Dico ad hoc q̄
spes 7 fides sūt v̄tutes iter se
7 ab alijs disticte: qz qñ aliq̄
sunt iter se sepabilia illa inter
se distigunt: s3 spes 7 alie v̄tu
tes theologice sunt h̄mōi. qz
aliq̄s pōt credere 7 nō spera
re. sicut p̄t3 in desperantib^o si
militer q̄s potest amare 7 nō
sperare sicut in patria. similiz
ter aliquis potest sperare se
habiturum beatitudinē: 7 tñ
non diligere charitative: s̄i
cut patet in multis p̄ctōib^o.

Tertij libri sententiarum

Constat igitur et c. Secundum dubium est quod sit obiectum spei. et quod deus videtur esse obiectum cuiuslibet virtutis theologicæ. tunc est dubium quomodo obiectum idem potest esse istarum trium virtutum. Et si sic iterum est dubium quomodo sint distincti habitus maxime cum unus habitus sufficiat respectu intellectus. alius respectu voluntatis. Respondetur quod obiecta istarum virtutum imediata sunt diuersa complexa. Nam obiectum fidei est hoc complexum: omne reuelatum a deo est verum: eo modo quo reuelatur a deo. obiectum autem spei est quod beatitudo est nobis preferenda a deo propter merita. obiectum autem charitatis est hoc complexum. deus est diligendus: et omne quod deus vult diligere a nobis charitative et c. Sed tunc est instantia de obiecto spei: et ista virtutum theologicarum deus sit principale obiectum: tamen non creatura ut videtur. beatitudo autem est creatura. quare et c. Respondetur quod ista deus sit obiectum mediatum cuiuslibet virtutis theologicæ: tamen hoc complexum est immediatum obiectum spei. scilicet visio et fruitio diuina: siue beatitudo est homini preferenda propter merita. Quod credo sic esse intelligendum: quod beatitudo homini preferatur: si secundum legem dei meritoque operetur. quod patebit inferius. Tertium dubium est in qua potentia ponenda sit spes: et quod sit eius actus. Nam in intellectu non apparet esse alius actus credendi: qui est actus fidei. in voluntate autem non: nisi actus amandi quod est actus charitatis et actus volendi: quod non est actus spei: ut patet. et actus deside-

radi quod etiam non est actus spei. quod potest esse in desperantibus et c. Ad hoc dico quod actus spei est volitio et desiderium efficax: quod quod statim ostensum per fidem quod beatitudo est sibi preferenda propter merita statim elicit efficaciter actum desiderium meritum quod non potest esse in desperantibus. Unum desiderium est duplex. unum est respectu possibilium quando aliquis efficaciter desiderat aliquid quod tamen possibile haberi ab eo et illud non est in desperantibus. aliud respectu impossibilium: scilicet quando aliquis desiderat aliquid et credit illud sibi esse impossibile et illud potest esse in desperantibus: sed quomodo cum sit talis actus est in voluntate. et c. Quartum dubium est cum fides et charitas inclinet ad actum spei quomodo possunt esse virtutes distincte siue habitus distincti a spe. Respondetur quod sicut respectu actus sciendi potest esse duplex habitus quorum unus inclinatur ad actum sciendi mediate. scilicet habitus principiorum. Alius immediate. scilicet habitus conclusionis: et in talibus primus habitus potest haberi sine secundo. Unum habitus principiorum non inclinatur ad actum sciendi conclusionem nisi quatenus est causa sui actus. qui actus cum potentia intellectiva est causa sciendi conclusionem immediate et partialis. Et ideo inclinatur mediate quatenus est causa cause. et quod actus ille principiorum cum intellectu sufficienter inclinatur ad actum sciendi conclusionem ideo non potest haberi ille actus sine scientia: sed ille actus sciendi post causatur et actu cognoscendi principiorum et intellectu immediate causatur habitum scientie. qui

Questiōis prime Articulus scōs Fo. cccxliij

postea cū intellectu sine actu
vel habitu principiorū pōt in-
clinare ad actū sciēdi imedia-
te q̄ act⁹ sunt gñatimz augmē-
tariū habit⁹ scie inclinātis ad
sciēdū p̄clusionē imediate. qz
habitus ille imediate sicut cā
partialis causat actum sciēdi
illā p̄clusionē. Et sicut prim⁹
act⁹ sciēdi pōt esse / vel causa-
ri sine habitu sciētie z hoc vir-
tute actus cognoscēdi princi-
piorū. ita post habitū scie ge-
neratū pōt q̄cunqz act⁹ sciēdi
cōclusionē eandē eiser cāri si-
ne habitu principiorū z actu.
Sic ergo est i dictis habitib⁹
theologicis ita q̄ habit⁹ fidei
et charitatis inclināt ad actū
primū spei mediate: qz mediū
tib⁹ actib⁹ suis credendi z di-
ligēdi. qz qñ credo aliqd mihi
possibile z diligo illud / tūc illō
efficaciter desidero ita q̄ statī
ex illo in opationē meritoria
pcedo: z tunc pōt prim⁹ act⁹
spei hēri sine habitu spei acq̄-
sito: sed post ex illis actib⁹ ge-
neratū habit⁹ imediate inclinās
ad actū spei: qz oīs habit⁹ est
causa imediata sui act⁹. Et sic
pōt poni q̄ sicut duplex est fi-
des z charitas: scz acq̄sita z i-
fusa ita z spes. z p̄ter istos ha-
bitus acq̄sitos sūt aliū habit⁹
alteri⁹ rōnis ab istis. s. infusi.
si ei eēnt eiusdē rōnis frustra
ponerent: qz tunc habit⁹ acq̄-
siti eis cōrindētes sufficerēt.

B ¶ Istis ḡ dictis licet pateat
quis z q̄lis sit act⁹ spei: tñ ad
hoc difficile ē videre quō act⁹
spei distinguant ab alijs duo-
b⁹. s. ab actib⁹ credēdi z dilige-
di cū ambos includat. Ad qd

dico q̄ illos includit. id est pre-
supponit mō supradicto: tñ ē
vn⁹ tert⁹ act⁹ distict⁹ ab eis.
hoc tñ nō est euīdēs: imo op-
positū posset p̄babīr dici. qz
reze. ¶ Circa tertū p̄ctū est
primū dubiū de fide. Utrū sit
tñvna fides acq̄sita sicut vna
spes z vna charitas Ad hoc di-
co primo q̄ q̄libet articulus hz
fidē acq̄sita. p̄tz. qz aliqd pōt
habere fidē acq̄sita circa vnū
articulū z nō circa aliū imo er-
rare circa aliū sicut p̄tz de her-
reticoze. ¶ Scōdo dico q̄ fides
acq̄sita vni⁹ articuli differt a fi-
de acq̄sita alteri⁹ nō solū nūe-
ro: s. spē. p̄tz. qz qñ aliqd cui
repugnat vnū p̄trarioz stat cū
reliq̄ illud qd sibi repugnat et
ipm necessario differt spē Uer-
bi ḡa dulcedo i lacte cōpatī
albedo z nigredo nō stat cū ea
sic igī dulcedo z nigredo dif-
ferūt spē p̄z etiā p̄ rōnē: qz qñ
aliq̄ sunt eiusdē spēi q̄cqd for-
malr repugnat vnū z alfi. z q̄c-
quid stat cū vno stat cū altero
p̄tz de duab⁹ albedinib⁹. s. fi-
des acq̄sita circa vnū articulū
stat cū errore circa aliū: s. nō
circa eundē. ḡ circa vnū fides
acq̄sita z circa aliū sunt distin-
cte spē. Et istud est argumētū
gnale ad p̄bādum distinctionē
specificā. ¶ Scōz dubiū ē utz
sit tñvna fides i fusa respectu
oim articulorū sicut vna chari-
tas respectu oiz diligēdorū ze.
Ad hoc pōt varie rñderi Uno
mō q̄ fides i fusa hz aliqd cō-
plexū p̄ obiecto imediato qd
pōt eē p̄missa ad i ferdū quē-
libz articulū fidei i spāli. z est
illud eē reuelatū a deo est ve-

B

C

Tertij libri sententiarum

rum et pone exemplū. Ubi sicut illud plexum est principium inferendi quēlibet articulum in spālī sic habitus fidei infusa cuius illud est obiectū immediatū inclinat mediate ad actū elicitedum circa quēlibet articulū virtute illius cōpleri. Nō sic tñ q̄ ille habitus sufficiat cū intellectu elicere actū credēdi circa articulū suū in spālī: imo nec ad actū credēdi illū principium q̄ est suū in immediatū obiectum licet. p̄t̄ in p̄uero baptisato q̄b̄ fidei infusa et tñ nullū actū pōt elicere sine fide acq̄sita. Ex his p̄t̄ quō ea dē fuit fides in antiquis p̄ribus et modernis. q̄ alio mō in spālī credebant et alia credibilia q̄ nos. Imo aliqd credebant q̄ nūc est falsum. Credebāt enī de futuro. nos de p̄terito pone exemplū et. Uñ tñc non fuit p̄prie loquēdo idē articulus de nativitate xp̄i q̄ mō. et tñ non obstat ista diuersitate fuit in eis et in nobis vna fides in spē. q̄ idē plexū fuit obiectū immediatū fidei eorū et n̄re et. ¶ Sed cundo ex his p̄t̄ quō nō repugnat q̄ aliqd hēat demonstratiōē siue sciām et tñ non p̄dat fidē infusam. Quis p̄dat fides acq̄sitā sicut aliqd pōt habere fidē circa principium et noticiā euidētē circa p̄clusionē. s. p̄ experientiā. nō tñ pōt simul h̄re fidē acq̄sitā circa p̄clusionē et noticiā euidētē. Uñ aliqd pōt habere fidē infusā circa illud plexū oē reuelatū et. et tñ habere sciām respectu vni⁹ articuli in spālī ut satis. p̄t̄. et. Alio mō pōt rñderi. q̄ nō est inconueniens q̄ multorū effectū spē distinz

ctoz sit vna cū equiuoca. sicut p̄t̄ de sole respectu hoī et aīni. Et sic fides infusa tñ cū equiuoca inclinat immediate ad actū credendi oīm articuloz diuersos spē: et tñ nō inclinat ad actū vñū circa oēs. q̄ non inclinat nisi mediate fide acq̄sita: q̄ est diuersa spē respectu diuersorū articuloz. Nā q̄t sunt articuli tot sunt fides acq̄sitez act⁹ spē distincti et. Nec est inconueniens q̄ deus causet in intellectu virtutis habitū fidei infusum inclinatē immediate ad credēdū oēs articulos fidei supposita fide acq̄sita respectu vni⁹ cuiuslibet. Sed vtrum inclinet ad credēdū oēs vno actu p̄babiliter videt q̄ nō ut dictū est: tñ neutra p̄t̄ ē euidēs. ¶ Si hō obijciatur q̄rendo quō pōt saluari vnitās fidei respectu p̄clusionū oppositarū: sc̄z xp̄s morietur et xp̄s non morietur: q̄ cum habitus naturaliter inclinet sic inclinat ad actum suū q̄ non ad oppositum. Apli autē ante passionē credebāt illud complerū xp̄s morietur. et post illud xp̄s non morietur: et tñ p̄ eandem fidem. Respondeo q̄ fides acq̄sita respectu vtriusq̄ compleri est alia et alia: sc̄z infusa esdē. Nec est inconueniens q̄ cū naturalis concurrando cum alia et alia cū partiali habeat effectus contrarius sicut calor cū humido radicali p̄seruat et p̄fortat. et sic ne humido vel cū humido nō naturali corrumpit et p̄sumit. Sic etiā fides infusa cum fide acq̄sita inclinat aliquādo ad istam christus morietur. et ali

quando ad istam christi mortuus est et non morietur. sed cum alio habitu vel actu acquiescit. Eodem modo potest dici de primo obiecto spei quod aliquod complexum est eius obiectum immediatum: et mediante illo inclinatur ad alia obiecta secundum daria spei. Et eodem modo etiam de charitate / quod obiectum eius primum est aliquod complexum. scilicet deus: et omne quod deus vult a me diligere est a me diligendum: et mediante illo tanquam principio partiali inclinatur charitas ad diligendum proximum mediate. vel possumus dicere quod immediate inclinatur ad omnia diligibilia charitative. Unde si diligam deum et omne quod vult a me diligere. et post constet michi per scripturam quod vult inimicus diligere a me: tunc charitas infusa inclinatur ad diligendum inimicum mediante actu suo et charitate acquisita et voluntate sue ut causa mediata siue per mediate utrumque potest dici. sed si constaret quod inimicus esset damnatus sicut in patria charitas inclinaretur ad non diligendum. et sic eadem charitas in via et in patria inclinatur hic ad diligendum et ibi ad oppositum. etc. Et hec de secundo articulo pro nunc. De tertio articulo nichil specialiter tractatur. quia ex dictis in primo articulo. et per tres rationes ante oppositum patet satis pars negativa questionis.

¶ Et sic est finis tertij sententiarum.

¶ Sequitur liber quartus eiusdem



Circa quantum sententiarum. In cuius prima et secunda distinctionibus magister tractat in generali de sacramentis. et de differentiis sacramentorum legis christi / et legis Moysi. Quero primo istam questionem: ex lege christi sit summa perfectio sacramentorum? Arguitur quod non. Quia si sic: hoc maxime esset: quia sacramenta legis christi sunt cause effective gratiarum. sicut videtur innuere magister per hoc ponens differentiam in littera inter sacramenta legis christi: et sacramenta legis moysi. Sed hoc non valet: quod probabo tripliciter. Primo quia secundum Augustinum. lxxxiij. questi. q. lxxij. Soli deo puenit alas illuminare. scilicet per gratiam. Igitur nichil aliud a deo potest efficere gratiam. quare. etc. ¶ Secundo gratia creatur in ala. quia licet producat in subiecto non tamen ex subiecto. quia creatura creare non potest. Ad hoc soli deo conuenit secundum Augustinum. iij. de trinitate. ca. viij. et alijs multis locis. igitur. etc. ¶ Tertio quia supposito quod sacramenta legis christi efficerent gratiam: tamen propter hoc non concluderetur ipsa esse perfectissima seu perfectiora sacramentis legis antique. Nam magister in littera diffinit generaliter sacramentum: quod est inuisibilis gratie visibilis forma. ita ut eius similitudinem gerat et causa existat. quod non potest intelligi nisi de causa efficiente ut patet inductiue. igitur sacramenta legis antique ita bene sunt cause effective gratie sicut

Utrum ex lege christi sit summa perfectio sacramentorum.

1. arguitur

3. arguitur

Quarti libri sententiarum

In op pñs sedtur ppositū. 2c. ¶ **Op** positū positiū argi ex lege pfectissi-
ma recepta sūt pfectissima sa-
cramēta: s; lex xpī noua ē pfe-
Decisi ctissima. igi. 2c. ¶ **In** ista qd-
o que- ne licet 7 in oib⁹ sequētib⁹ erit
thois. tres articuli. ex qbus patebit

qd. Prim⁹ erit iuxta materiā
pūmi argumēti. Utrū sacramē-
ta legis noue habeāt causalit-
atē effectiua respectu gratie
Scdō erit iuxta materiā scdō
argumēti. Utrūq; posse creare
simpliciter ipugnet creature Ter-
tius erit iuxta materiā tertius
argumēti. Utrū sacramēta le-
gis noue sint pfectiora sacra-
mētis legis antiq. 2c. ¶ **Quā**

B 1. arti- tū ad pūm articulū ponā tres
culus. pclusiones rñsales. Quā pñā
est q nullū sacramētū d; ppe
hoc dici cā effectiua grē q; in
ipso sit aliqua x⁹ spūalis q sit
ei principiū agendi in quāru;
est instrumētū diuine mie: 7 p
quā ipsum sit causa carcteris
vel ornat⁹ / aut cuiuscūq; alte-
ri⁹ dispositiōis in ala ad gra-
tiā pñe. ¶ **Ista** pñā est cōtra

C sanctū Thomā. p cuius intel-
Oplo lectu eius opinio pōt hic sub
thoe. quattuor dictis breuiter reci-
tari. Primo ei dicit q oēs po-
nere cogūtur sacramēta noue
legis esse aliq mō causas grē.
tam ppter auctoritates scdō-
rū / sicut est illa Augustini sup
Joh. omel. viij. vbi dī. Que-
tus ista aque vt corpus tēgat
et cor abluat. Et loquit de aq
baptismali inuēs q illa ablu-
it cor siue alam. qd non videt
posse fieri nisi causando grāz
tā ppe cōe dictū. q; dī cōiter

q sacramēta noue legis effi-
ciūt qd signant. Scdō dicit q
hūmōi sacramēta nō pnt poni
cā grē sine qua nō: q; causa si-
ne qua nō est tm causa p acci-
dens. Nā tūc non poneretur
in ei⁹ diffinitione cui⁹ opposi-
tum fecit magi. Tertio decla-
rat ista opinio qualr sacramē-
tū ponēdū sit cā grē: 7 dicit q
causa efficiēs distiguit duplici
Uno mō ex parte effect⁹ / sc; i
cām dispositiua q inducit effe-
ctū primū 7 impfectū: 7 i cām
pfectiua q inducit effectū pū-
cipalē 7 vltimatū. Alio modo
potest distigui causa efficiēs
ex parte efficientis sc; in cām
principalē 7 causam instrumē-
talē. Instrumētū aut duplicē
habet actionē. vnaz ex pñā
natura. aliā put motum est a
principalī agente. 7 qñ habet
secundā simul semp habet et
primā. et illud ad qd attingit
per secundā que ei puenit in-
quātū est instrumētū aliqñ est
terminus principalis agentis
et aliquādo est tm dispositiō
ad illū terminū. Tūc ad ppo-
sitū dicit q aqua baptismalis
p formā suā naturalē h; opa-
tionē pñā. sc; abluere vltima
defacere corpus. Ulteri⁹ aut
inquātū est instrumētū diuine
mie h; effectū vltiorē nō
quidē ad gratiā sic q ipsaz at-
tingat in virtute principalis
agētis: s; ad dispositiōē pñe
uiā que in quibuscūq; sacramē-
tis est carcter: i alijs aut est
aliquis ornat⁹ aie. pportiona-
tus carcterī Quarto dicit q
in sacramētis est aliqua virt⁹
supnaturalis q est ipsis pñis

ci pīū agendi inq̄tū sunt istru-
mēta diuine mīe. ⁊ hec xī⁹ est
eius spūale incōpletū siue in-
tentionale. multa alia dicit. s3
hec sunt principalia ad pposi-
tum. hanc aut opinione q̄ ad
singla ei⁹ pūcta reprobat mul-
tipliciter ⁊ diffuse Job. Scot⁹
li. iij. ad quartā q̄tionē ⁊ ad
quintā vnica rōne pbādo. et
similiter post eū Ockā in prima

A qōne quartā ¶ S3 qz nolo hic
Cōtra insistere arguo q̄ eā vnica rō-
thom. ne pbādo cōclusionē p̄dictā:
1. p̄clo qz illa positio est irrationabilis
que ponit pluralitatē sine ne-
cessitate. Nā hoc est q̄ doctri-
nā p̄hor. vt p3. s. phisicorū de
opinioe mellissi ⁊ anaxagore
et. iij. de ala. ⁊. vij. phisil. Qz ei
natura nichil facit frustra sp
vbi paucitas sufficit ad saluā
dū apparētias magis ē ponē-
da. Et sicut sequēdo rōnē na-
turalē nichil est ponendū nisi
q̄ rō naturalis pcludit. ita se-
quēdo fidē nichil est ponēdū
nisi q̄ f̄itas fidei p̄micit. S3
p̄dicta opinio nec ex rōne na-
turali nec ex veritate fidei co-
git ponere sacramēta leg⁹ no-
ue eē causas effectiuas gratie
mō superi⁹ declarato: vt in se-
quētib⁹ patebit. Nec est aliq̄
necessitas imo oīno fictio ⁊ su-
p̄fluitas ponere vniuersalr in
sacramētis talē virtutē sup̄na-
turalē sicut in aqua vel i x̄bis
p̄rolatis. aut ponere i ala ali-
quā dispositionē p̄uiciā. grē
q̄ sunt character vel ornat⁹: qz
sine tali pluralite p̄nt oīa sal-
uari vt inferi⁹ apparebit. igit̄
p̄dicta opinio est irrationabilis. et
1. p̄clo per p̄ns p̄clusio vera. Secūda

p̄clusio est q̄ nullū sacramētū
d3 propter hoc dici causa effe-
ctiua grē q̄si de⁹ in sacramēto
assistat p̄ modū sp̄alis p̄sentie
Ista p̄clusio est q̄ Henricū de
gādauo quarto q̄. q. iij. vbi te-
net q̄ deus assistit specia⁹ sa-
cramētis. ⁊ p hoc vult saluare
q̄ sacramēta sūt cāe grē. Con-
tra hoc p̄ p̄cone arguit Scot⁹
sic de⁹ nō ē fm essentiā p̄ntiaz
vel potentia i aliq̄ sacramēto
plurq̄ i alio corpore. v⁹ si po-
nat aliter hoc nō ē nisi ad ali-
quē effectū causādū. S3 q̄ sic
sit ibi nō p̄t eē p̄ aliquā cāli-
tē sacramēti. sacramētū em̄ in
nullo est cā deū determinās ad
causandū effectū sibi p̄p̄iū: q̄
tm̄ est ibi de⁹ aliter q̄ in alio
corpore ex determinatiōe. s. p̄-
prie volūtatis qua disposuit
sic opari coexistendo tali cor-
pore. ⁊ p̄ p̄ns v⁹ opinio illa fal-
sum p̄supponit (sc3 deū aliter
assistere sacramētis q̄ dictū ē)
vel ip̄a h3 p̄cedere q̄ p̄p̄ spe-
cialē assistētia dei sacramēta
non sunt cāe grē nisi ad istum
sensem ip̄opriū q̄ de⁹ i sacra-
mētis ordinauit sic agere non
q̄ ip̄a sacramēta sic agāt. ⁊ de
tali ordinatiōe ⁊ libera p̄mis-
sione ip̄e certificauit ecclesiā.
vñ in hoc sensu tenet Scotus
q̄ sacramēta sunt cāe effectiue
grē ⁊ nō aliter. q̄ ip̄e diffuse
declarat: sed trāseo causa bre-
uitatis etiā qz ista positio fa-
tis clara est ⁊ forte clarior q̄
sua declaratio p3 q̄ sc3a p̄clo C
⁊c. ¶ Ad videndū aut melius
quō sacramēta sūt cāe grē: et
quō non / et ad saluādū dicta
sanctorū doctorū distinguēdū

Quarti libri sententiarum

est de causa efficiente. qz eniz causa est illud ad cui⁹ esse seq^r tur ali⁹ dupl^r p^ot aliquid di^r ei causa. Uno m^o p^oprie qⁿ ad p^ontiā eē vni⁹ / virtute eius et ex natura rei seq^r tur esse alteri⁹. et sic ignis ē cā caloris. Alio modo ip^oprie qⁿ ad p^ontiā esse vnius seq^r tur esse alterius. nō tū virtute ei⁹ ; nec ex natura rei: sed ex sola voluntate alteri⁹: et sic act⁹ meritorius ē causa respectu p^omi⁹.

Sic etiā causa sine qua nō ē causa. ¶ Ex quo sequi^r p^omo q^o cā sine qua nō: non ēz abso lute et simpliciter dici cā. quia p^oprie non est causa. Sc^odo sequitur q^o in naturalib⁹ non re peritur aliqua cā sine qua nō respectu alicui⁹ effect⁹. sed in volūtarijs bene reperit talis causa: qz i naturalib⁹ sp^o ex na tura rei sequitur effect⁹. s³ nō

3. p^omo in volūtarijs. ¶ Ista distinc tio ne p^omissa pono tertiā p^oclu sionē q^o sacramenta legis noue p^omo m^o nō sunt cāe effe ctive gratie: sed bene sc^odo m^o et improprie. Ista p^omo simul quo ad vtrāq^{ue} partē p^obatur sic. Ad p^ontiā sacramentorū ex virtute ipso^{rum} nō sequi^r grā sed solū ex virtute alteri⁹ s³ dei sic agentis: nec talis seq^r la est ex natura rei: sed solū ex volūtate libera dei. igitur cō clusio vera. p^osequentia tenet ex terminis. Et antecedēs p^o qz soluz ex eo sequitur gratia ad p^ontiā sacramentorū: quia deus sic instituit q^o non confe ratur gratia nisi p^opositis sacra mentis et ipsis p^opositis p^oferat. Et si oppositū instituisset effe

ctus oppositus sequeret. Ex hac distinctione sequuntur duo correlarij p^otra sc^om Thomā⁹ p^omo est q^o q^olibz noue legis sacramētū solum est causa grē sine qua non: et ita p^ont intelli gi omnia dicta vel aucto^oritates sanctorū aut doctorū que videntur sonare q^o sacramēta legis noue sunt cause gratie. Un^o qⁿ magister et sancti dicūt q^o sacramēta noue legis effici unt quod figurāt non ē intel ligēdū q^o p^oprie efficiāt gra tiam: sed quod deus efficit eā ad eorū p^ontiā: et hoc sufficit magistris: et alijs ad ponēdū differentiā inter noua et anti qua sacramēta Secūdo sequi tur q^o nullū sacramētū legis noue siue per virtutē p^opositā siue p^o virtutē ei collatā est p^oprie causa efficiēs alicuius di spositionis in aīa ad gratiam p^oue. p^oter q^o talis rō potest fieri de tali dispositōe sicut fa cta est de gratia. hoc etiā dif fuse p^obat Ockam i solutio ne p^orie q^ostionis quarti libri. **6**

¶ Cōtra istud correlariū et se^o Cōtra cundā p^ote p^oclusiōis arguo sic sc^om et p^obo q^o sacramētū sit p^oprie cor^o. et causa gratie etiam disponis sc^odam ad eā p^oue: qz videtur q^o oē p^ote cō illud quo p^osito ponit ali⁹ sit p^oprie causa illius. Nā de rōe cause p^oprie dicte nō est q^o ad ipsam necessario sequat^r effe ct⁹: aut q^o non possit poni sine ipsa: qz ignis est p^oprie cau sa caloris: et tamen non neces sario s³ mere p^otigēter ad ignē seq^r calor: sicut patuit d^o igne triū puerorū i fo^o nace. s³ r^o cas lor etiā igne p^onte p^ot p^oduci

Questiōis prime. Articulus prim⁹. Fo. cccxxvij.

igne. nihil causante sicut p3 si deus de se solo pduceret calorem suspēdēdo actionē ignis p- sentis. Igitur ad hoc qd aliqd sit p- prie cā alteri⁹ sufficit qd ipso posito ponat illud et ipso non posito nō ponat: sed sic est de sacramentis respectu grē &c. igitur &c. Et pfirmat: qd sicut ad p- sentia sacramētorū sequit grā solū ex clūtate alterius: sc3 dei sic volentis. ita ad p- sentia ignis sequit calor solū ex volūtate dei. qd ipso sic volēte sequit calor. et ipso sic nō volēte non sequit. Igitur ita p- prie sacramenta sunt cāe grē sicut ignis est cā caloris. cui⁹ oppo sitū dicitū est. ¶ Pro solutione hui⁹ dubij pono aliquas p- positiones. Prima est qd quicūq3 deus facit aliquē effectū me- diātē cā scda ipse nō solū facit illū effectū: sed etiā facit cau- sam scdam esse causam illi⁹ ef- fectus. Probat. qd deus facit eē positivū: causam autē secun- dam causare effectum suū est qd positivū. igitur &c. Scda p- positio sequēs ex predicta est qd deus nichil facit fieri p aliud quin illud idē facit p seipm. I- mo prius natura et p- cipali⁹ facit illud. Tertia: plus facit deus faciēdo aliquē effectum mediante cā scda q3 si faceret eundē effectū se solo. qd in pu- ma factiōe sunt plures termi- ni diuine actionis q3 in scda fa- ctione. vt p3 ex prima p- po- sitione. ¶ Quarta p- positio est qd nulla cā scda sic est p- prie cā alicui⁹ effect⁹ nec aliq3 effe- ctus sic ex natura rei sequitur ex aliqua cā scda qd cā necessa-

rio lferat effectū: vt qd effect⁹ necessario p- supponat illā cau- sam. Imo effect⁹ pure p- tingen- ter sequit ex scda: et scda cā pu- re contingent antecedit effe- ctum suū. ¶ Quinta p- positio qd non obstatib⁹ p- dictis aliq3 causa efficiens scda sic est vir- tute p- pria nō qdē p- prie cā qd ipa agit effectū virtute p- pria. dico autē virtute p- pria non qdē p- pria p- exclusionē virtutis extraneae aliene. sed virtute p- pria. id est virtute qd est in ipsa vel que est ipsa met et non sibi aliena. Sic enī ignis agit calorem virtute p- pria: sc3 aliqua virtute que non est sibi aliena. Nec tñ excludo quin agat virtute dei qd est sibi vir- tus aliena et a sua p- propria vir- tute distincta. Sexta p- positio est. Aliqua est cā efficiens se- cunda ad cui⁹ p- positionē se- quit effectus non solū ex vo- luntate dei: sed ex natura rei et sola talis causa secūda est cau- sa p- prie dicta. Ista p3 ex p- cedēte. qd effectus qui sequit ad p- positionē cāe et hoc ex vir- tute p- pria ipsius cause non solū sequit ex volūtate dei: sc3 ex natura rei. ¶ Ex his p3 ad formā argumenti. vnde qn di- citur de rōne cause p- prie di- cte nō est qd ad ipsam necessa- rio sequat &c. Ideo sufficit qd ipsa posita &c. p- cedo autē dē qd facit p- o q3ta p- o p- sitione posita: sed nego p- nam. qd nec p- imū reqrit: nec sc3 sufficit ad hoc qd cā scda sit cā p- prie dicta: sed reqritur / et sufficit qd posita ipa ponatur effectus sc3 ex virtute ipsi⁹ cause et nō

Solo
p. d. in
hāne

Solo
rōis l-
stāne
p- ed.

Tertij libri sententiarum

solū ex voluntate dei: sic aut nō est de sacramētis &c. Ad p̄firmationem aut qñ dī q̄ ad p̄sentia ignis sequit̄ calor: solū ex voluntate dei. nego istud: q̄ qñ ignis p̄ducit calorem talis calor sequit̄ ex voluntate dei principaliter: s̄z tñ vna cū hoc virtute ignis. Et qñ p̄bat̄ oppositū: q̄ deo sic volēte sequit̄ calor: &c. Dico q̄ hoc est verū: sed nō est ideo verū q̄ ille calor sequat̄ solū ex voluntate dei: sed q̄ cessante voluntate dei cessat singula ex q̄bus ille calor sequit̄ seu ponit̄ in esse ideo &c. Unde p̄cedo istā septimam p̄positionē. q̄ licet ad p̄sentia cause sc̄de p̄prie dicte sequat̄ effectus non solū ex voluntate dei: sed ex virtute ipsi⁹ causa & ex nature rei: tñ q̄ ad p̄sentia alicui⁹ cause sc̄de sequatur aliq̄s effectus virtute ipsi⁹ cause seu ex natura rei solū est ex voluntate dei. Nā hoc solū est: q̄ deus vult talē causam assumere ad cooperandū sibi talē effectum: quē si vellet posset sine ea p̄ducere. Ex q̄ sequit̄ octava p̄positio. q̄ l̄z ois causa sc̄da p̄prie dicta causet effectum ex natura rei. tñ q̄ ipsa sit causa p̄prie dicta non est ex natura rei: q̄ solū ex voluntate dei. Et hec de p̄rio ar. q̄ sufficiat. ¶ Quātū ad sc̄dm articulum videndum est. vtrū posse creare simpliciter repugnet creature: q̄ etiā hāc materiā tāgit magister cap. vlti. v. distin. q̄rti lib. vbi videt̄ tenere q̄ potentia creādi salte⁹ ministerialiter seu instrumentaliter est cōicabilis creature

f. sacramētis seu ministris sacramentorū. cui⁹ oppositū videtur p̄bare sc̄da rō. q̄. Unde pro intellectu huius materie premitto vnā distinctionem: sc̄z q̄ creare seu creatio i p̄philosophia & in theologia solet capi quadrupliciter & tot modis sumit̄ annihilare. q̄ quot modis dī vnū oppositorū tot modis dicit̄ & reliquū. ¶ P̄rio modo creare cōsumme & largissime sumit̄. put̄ idem est q̄ facere aliq̄d esse post non esse. & correspondēter annihilare est facere aliq̄d non esse post esse. Et sic accipit p̄mentator creare. iij. de aia vbi dicit q̄ intellectus creat intellectionē. Et hoc modo gñatio non differt a creatione vel corruptio ab annihilatione: & s̄m hunc modum clax est q̄ creatura pōt creare & etiā annihilare. ideo de ista acceptione nichil dicā q̄ etiā nec est p̄p̄ia. ¶ Sc̄do sumit̄ creare minus cōiter: et min⁹ large. put̄ idē est q̄ facere aliq̄d eē post nō esse ab illo agente q̄d pōt hoc sine cālī influxu mat̄ie vel subiecti. & cor̄ridenter potest sumi annihilari seu annihilatio. & sic accipit̄ creare: qñ dī q̄ ois res est creator vel creatura. q̄ licet deus p̄ducat multa ex subiecto sicut oēs formas materiales: tñ dicitur oia creare. q̄ oia potest p̄ducere sine causa li influxu mat̄ie vel subiecti. Et s̄m hūc modū possibile est idē creari & gñari. & idē annihilari & corrumpi. Multa enī hoc modo creant̄ q̄ etiā generantur et p̄ducunt̄ ex materia v̄l sub

D
2. arti.

Questiōis prime Articulus primus. So. cccvii

iecto. Unde hic et in sequentibus
cū loquimur de materia non intelli-
go solū materiā primā quā est
subiectum formarū substantia-
lium: sed per materiā intelligo
quodlibet subiectū de cuius po-
tentia potest educi aliquā forma. et
sic intellectus est materia sue in-
tellectionis sic etiā eadē res ē
materia et forma. Nec ista ac-
ceptio est impropria: quia sic ca-
pit philosophia materiā. id est philosophia et
v. metaphysice. quā distinguit
quattuor genera causarū. scilicet mate-
riam: formā efficientē. et finē:
quia aliter non oīs cā reducere
tur ad aliquā istarū. ¶ Tertio
modo sumitur creare magis stric-
te et magis proprie put idē est
quod facere aliqd esse post non ēē
sine per cursu cāli seu illurū ma-
terie vel subiecti sine subiecto
presupposito ex quo illud fiat: et
correspondent potest sumi annihila-
re. Et sic accipitur creare quā-
do quod aia creatur vel generatur in aia:
quia licet generatur vel aia producat
in subiecto non tamen ex subiecto
Nā in suo fieri vel suo esse non
dependet casualiter a subiecto. Et
isto modo capiēdo creare non
est possibile idē simul creari et
generari aut annihilari et corrū-
pi: quia creatio et annihilatio non
presupponunt subiectū ex quo ge-
neratio vero et corruptio illud
presupponunt. Et secundum hanc acce-
ptionē non est bona diuisio en-
tis quod oēs ens ē creator vel crea-
tura etc. quia sic nullum ens ge-
neratum est creatura. Nā oēs
generatum fit ex subiecto. Et
intelligo oīa ista de productione
ne ad extra: quia de productione ad
intra non eēnt vera. Nā filius

dei non producit ex subiecto: et
tamen non creatur sed generatur. Clarū
est igitur quod non stat aliqd creare
vel aliqd creari isto tertio modo
et non secundo modo prout dicto: sed
bene e contra. tamen quicquid potest
creare isto modo potest crea-
re secundo modo et e contra.
Ideo de secundo modo nihil dicā
quia dicto tertio patet de illo
¶ Quarto modo sumitur creare
satis stricte et satis proprie: sed non
capiatur sic cōiter put idē est quod
facere aliqd esse post non esse
ab agente se solo causante et si-
ne per cursu alterius cause efficiē-
tis. siue producat ex subiecto si-
ue non. et correspondenter potest
sumi annihilare. Et sic capitur
creare. Gen. i. c. vbi dicitur creauit
deus oēm alam viuētem etc. Non
enim oportet intelligere quod deus
tunc creauit oēm alam ex ni-
chilo. sed ideo oēm talē alam
creasse dicitur: quia se solo produxit:
sed produxit ex subiecto. Et secundum
istū modū potest quod bene stat idē sumi
creari et generari: quia ille aie
de quo dictū est fuerūt creati:
quia a solo deo facti. et tamen fuerūt
generati: quia ex subiecto producti.
Sic ergo potest quō creare dici
quattuor modis. De quibus quatuor:
duo ultimi magis sunt ad
propositū. ideo de illis solū po-
nā tres conclusiones. ¶ Prima
conclusio est quod capiēdo crea-
re et annihilare quarto modo
per nullā potētiam siue ordina-
tam siue absolutam creatura
potest creare vel annihilare
¶ Secunda est quod capiēdo creare
et annihilare tertio modo: et
loquendo de potentia naturalis
ordinata nulla creatura potest crea-

B

C

1. 2do

1. 2do

Quarti libri sententiarum.

3. 2^o c^oo reuel annichilare. ¶ Tercio ē q^d capiēdo creare ⁊ annichilare illo tertio mō et loq^{do} de potentia simpl^r absoluta q^{li}bet creatura pōt creare ⁊ annichilare. Et istā tertiā nō assero: q^z cōiter negat ab oibus sed eā solū pono pbabil^r ⁊ disputatiue.

1. 2^o c^oo ¶ Prima conclusio pbatur sic p nullā potētiā creatura se sola aut sine alio agēte concurrente pōt facere aliqd esse post non esse. vel aliqd nō esse post esse igit^r conclusio vera. p^{na} est clara ⁊ aⁿcedēs p^z: q^z creatura nichil oīno pōt: nisi deo cōcurrēte. Nā sicut necessario si aliqd fit ipse est oī faciēs et etiā si aliqd de esse trāsit in non esse: ipse respectu illi⁹ subtrahit suā influentiā p^rseruatiuā: ac per hoc ipse est illius cā destructiua. Et hoc tenendū est ex fide l^z non possit probari euidenter. ⁊ sic p^z de quarto modo creādi: de quo breuiter trāseō. q^z de illo modicu^z

1. 2^o c^oo ¶ E^o pbatur. loquunt^r doctores. ¶ Scda conclusio pbatur. circa cui⁹ pbatio nem dico duo. ¶ Primo dico q^d ipa non potest pbari euident^r rōne. Tum primo: q^z oīs pbatio eius pōt apparenter solui etiā scōdo purā p^{hi}ā naturalem. Tū scōdo q^z puri p^{hi}ilosophi posuerūt oppositū sicut. Aūcēna q^d cōcedit creaturā creare posse. imo de facto creare: sicut patet. ix. metha. vbi ipse ponit itelligētiā scdaz esse causam productiuā tertie et tertiā quarte / ⁊ sic deiceps illa aut intelligentia scdō vel tertio pducta creata est ⁊ pdu

ctio y^{tr}iusq^z creatio est: eo modo quo ipse loquit^r de creatōe ⁊ creatura. vj. metha. put scz creatio est pductio de nichilo ⁊ est post nichil nō ordine durationis: s^z ordine nature. put ipse exponit ibidem: vel de nichilo. i. non de aliq^d ipsi⁹ pducti supposito. hoc ē modo ipse ponit itelligētiā scdā pductā a deo / et etiā a scda nullo p^rsupposito. et cape esse pōt non esse ordine nature: s^z non durationis: q^z non ponit nouitatē: et iste modus ponēdi est bene subtilis ⁊ valde pbabil^r sustinibilis. nec oppositū posset euident^r pbari. Ex quo p^z error Aristotelis ⁊ sui cōminatoris: q^d reputauerūt p^ricipiū euident^r / q^d ex nichilo nichil fit sine q^d oīne q^d fit: fit ex aliquo q^z nec est euident^r / nec euident^r pbabile. Et sic p^z q^d predicta scda conclusio non pōt euident^r probari sicut dixi. ¶ Dico tñ scdō q^d ipa pōt apparenter pbari. Unde eā n^lus est pbare multipliciter sc^lus Thomas. sed oīs rōnes eius reprobat Scot⁹. eo q^d ille supponūt m^lta falsa: sicut ipse ostēdit i p^rima. q. q^rti. ideo ipse facit alias rōnes. quas etiam refellit Ockam. q. quarta scbi. ostendēs ibi eas non procedere ex veris. Nolo tñ hic insistere: s^z p^robo seu p^rsuadeo conclusiōem ostendēdo primo q^d de potentia naturaliter ordiata / nulla creatura pōt creare. i. aliquid facere eē sine subiecto pcurrēte. ¶ Scdō q^d nec pōt ānichilare ¶ Primū pbatur sic: q^z si creatura posset creare / hoc eēt vel are.

naturaliter v^t libere. ¶ P^{ri}o
non pōt dici q^d naturaliter q^d
agens q^d equal^r se h^z ad p^la
p^oducibilia eiusdē rōnis q^utu^z
est de se: vel oīa producit/vel
nullū: qⁱ nō est rō q^ue illud et
nō istud. s^z agēs natural^r eq^u-
liter se h^z ad omīa p^oducibilia
eiusdē rōnis q^utu^m est de se:
Imo est ad infinita z agit fm vl
timū potentie. igit si possit p^o-
ducere vnū nō requirēdo sub
iectū receptiuū ex quo produ
cat: parī rōne producat oīa p^o-
ducibilia eiusdē rōnis cū illo:
z p^o p^ont poterit producere infi
nita. hoc aut ē falsū. igit zc.

¶ Scōdo nō pōt dici q^d creatur
ra possit creare libere seu p^o li
berū arbitriū: qⁱ sic nō potest
creare nisi mediāte suo velle:
z tūc si ponat q^d pōt creare p^o
suū velle: vel hoc erit sic q^d eo
ipso q^d vellet ipm p^oducibile eē
ipm esset. v^t sic q^d volitio posi
ta eēt cā ipius producēdi seu
creādi. Si scōdo mō cū volitio
posita z causata natural^r cau
set illud cui⁹ est cā. p^o q^d redit
idē argm q^d factū est de acti
uo naturalī. Si p^{ri}o mō cum
volūtas creata possit velle infi
nita eq^uliter sicut finita z eque
leuiter. igit poterit creare et
infinita: z si nō p^o vnā volitio
nē tñ p^o infinitas volitiōes suc
cessiue. hoc aut videt^r falsum
sicut p^{ri}us: qⁱ non videt^r eē fi
nite potentie posse producere
infinita. hāc rōem prolixē tra
ctat Adā. j. q. quarti. ip^o p^o for
tificādo z declarādo. z videt^r
mihī q^d ip^o bñ p^ocludit q^d crea
tura fm potentiā naturaliter
ordinatā seu p^ote sua natura

li nō pōt aliqd creare seu ali
qd facere z nō ex subiecto. et
hoc tenuerūt p^hi propter ex
perientiā: qⁱ viderūt i multis
tam artificialib⁹ q^u naturalib⁹
bus q^d oē q^d fit: fit ex aliquo
sicut vestis ex panno: pān⁹ ex
lana. ignis ex lignis. z sic de
alijs. Et nō viderūt instantiā
in aliquo. iō tenuerūt q^d quic
quid facit aliqd. s^z nouo facit
illud ex aliquo: nec pōt illud
facere ex nichilo: z hoc est bñ
verū fm potentiā natural^r or
dinatā. tñ videt^r mihī q^d cum
oib⁹ predicatis stat q^d de potē
tia simpl^r absoluta creatura
possit creare: qⁱ de⁹ absolute
posset creature supnaturalit^r
cōiccare potentiā creādi: sicut
patebit i tertia p^oclusionē/ q^uo
uis Adam teneat oppositū/ z
cōter oēs. ¶ Secūdu probat^r
scz q^d nec etiā creatura potest
natural^r seu de potētia natu
rali annihilare. qⁱ agens natu
raliter semp intendit p^ouius
productionē alicui⁹ q^u destru
ctionem alteri⁹. iō q^d pōt an
nihilare pōt creare zc. Unde
videm⁹ p^o experiētiā q^d in ope
rationib⁹ naturalib⁹ semp ad
destructionē vnus sequitur
productio alterius. ideo dicit
Aristoteles p^{ri}o de g^onatione
q^d semp corruptio vni⁹ est g^ona
tio alteri⁹. igit zc. ¶ S^z p^otra
predictā p^oclusionem sunt tria
dubia. ¶ Primū est vtrū de⁹
possit creare mediāte creatu
ra ip^oa creatura pure natura
liter agente. Et videtur q^d sic:
qⁱ deus creat aīam humanā
mediante homine ipso homi
ne pure naturaliter agente ali

Quarti libri sententiarum.

ter in pductōe hoīs homo nō
esset cā efficiēs naturalis. igit̃
videt̃ q̃ creatura naturaliter
possit creare saltē partialr et

2. dubium. Instrumētaliter. ¶ Scōm du-
biū est: q̃ videtur q̃ creatura
possit annihilare: q̃ peccatū
mortale destruit grām: et infir-
mitas fidē. s̃ destructio grē
vel fidei est annihilatio: sicut
earū pductio est creatio. igit̃

3. dubium. Et c. ¶ Tertiū dubium est p̃tra
modū pbandi p̃clusionē: q̃ p
similē rōnem p̃bare q̃ crea-
tura nō pōt naturaliter gñā-
re. q̃ arguit̃ sic. om̃e agēs na-
turaliter nō impeditum respi-
ciens plura pducibilia equa-
liter pducit quodlibet ṽl nul-
lum. Sed om̃e agens natura-
liter equaliter respicit oēs for-
mā pducibilē de potētia hui⁹
materie ab ip̃o in eā. Et si r̃ il-
la materia ṽl subiectū indiffe-
renter est in potentia ad rece-
ptionē cuiuslibz illaz. q̃ nec
h̃nt ordinē ad agens: nec ad
passum cū q̃libet illarūz oīno
nihil sit. igit̃ pducit quālibet
talem. et p̃ p̃ns pōt pducere in
finitas: vel nullā pōt et c. Itē
si illa rō aliqd̃ probat nō vide-
tur aliud p̃bare nisi q̃ creatu-
ra non pōt aliqd̃ pducere nisi
in receptivo: sicut aīam et gra-
tiaz. igit̃ et c. ¶ Pro solutione

Solo primi dubij. p̃mi dubij sciendū est q̃ deum
creare mediāte creatura pōt
intelligi dupl̃r. Uno mō q̃ de⁹
creet aliqd̃ creatura illō idēz
producēte. sicut celū agit me-
diāte lumie calorē. q̃ lumen
secū agit calorē. Et sic loquē-
do de⁹ nō pōt creare mediāte
creatura. ip̃a creatura natu-

liter agente seu fm cursuz na-
ture: q̃ si de⁹ sic faceret esset
miraculū. Utrū aut̃ possit sic
facere videbit̃ in tertia p̃clu-
sione q̃ sic. Alio mō pōt intel-
ligi deū creare mediāte crea-
tura: q̃ dat ptātem creature
aliqd̃ faciēdi i aliquo recepti-
uo: quo facto ip̃e vult immuta-
biliter creare: sicut dedit ptā-
tez hoī sic disponēdi materiā
i gñatiōe hoīs q̃ ip̃a sic dispo-
sita ip̃e imutabiliter velit ani-
mā intellectivā creare. Et isto
mō posset de⁹ multa creare p̃
creaturā seu mediāte creatu-
ra. q̃ ip̃e de facto sic nō creat.
Sic ei pōt p̃ferre sacramētis /
ṽl ministris sacroz. potentiā
creādi. i. causandi aliquē effe-
ctū naturalē / ṽl faciēdi ali-
quid naturalr circa aliqd̃ sub-
iectū (ṽl pote circa puerū ba-
ptisatū) quo facto imutabilr
ip̃e vult creare: hoc autēz po-
tuit s̃z nō fecit sicut d̃t Augu-
stin. omelia. v. sup̃ Joēm. et alle-
gat illud mgr̃. iiii. lib. disti. v.
Et sic d̃t Scotus et Adā post
eū q̃ mag̃ intelligit in illa dī-
stin. deū posse cōicāre creatu-
re potentiā creādi: i. hoc nō
cōicauerit de facto sacramen-
tis vel ministris sacramētoz.
¶ Pro solutione secūdi dubij
pono aliqs p̃pōnes. p̃ia est
q̃ nec pctm̃ mortale actiue de-
struit grām. nec infidelitas si-
dem infusam. Scōa q̃ infide-
litas bene destruit actiue fidē
acq̃sitā. q̃ illa destructio non
est annihilatio s̃z corruptio.
sicut pductio fidei acq̃site est
naturalis gñatio. Tertia est
q̃ pctm̃ mortale demeritoie

**Solo
secūda
dubij.**

Questiōis prime. Articulus scōs So. cccxix.

destruit grām: et infidelitas si
dem ifusaz: de^o aut solus acti
ne destruit eas. s. nō pseruan:
do/ seu subtrahēdo influentiā
manutenētie sue ab eis Quar
ta ppō est q^d cito ponitur ca
sus culpe mortalis tam cito et
non prius v^l posteri^o tpe/ vel
natura de^o annichilat grām.
Exēplū de obstaculo luminis

Solo
tertiū
dubij.
A Ad tertiū dubiū pōt rñderi
dupliciter Uno mō fm Ockā
q^d tenet q^d idē agens naturale
de eodē passo nō est in eternū
natū pducere: nisi vnicū indi
uiduū eiusdē rōnis adequatū
sue actiuitati ex eodē passo s^z
numeruz. et q^d ista forma redi
ret quotiēs idē agens pduce
ret indiuiduum eiusdem spe
ciei ex illa materia. Et isto te
net Scot^o in lib. iij. eē multū
probabile: et magis videt ad
hoc declinare. Et fm istū mo
dū lenissime rñdet ad illā ob
iectionē q^d fiebat ptra illā ra
tionē pclusiōis sicut p^o intue
ti. S^z adam reprobat illud et
oñdit q^d idem agens numero
possit de eadē materia nume
ro producere diuersa indiui
dua sue f^ututi adequata. sicut
ignis de eadem materia mul
tos ignes successine pducere
pōt. quoz q^{lib}z proportionē
actiuitati sue. Un^o processum
suū si placet. q^z transeo causa
breuitat^{is}. Scōo mō pōt rñde
ri fm hanc viam ad illā obie
ctionē. pro quo pono aliquas
B ppōes **P**ria sit hec q^d agēs
naturale pōt producere infini
ta: imo aliq^d est agens natu
rale q^d nō potest pducere qn
producat infinita: q^z aliq^d est

agens naturale quod non pōt
pducere nisi pducatur ens con
tinuū et quodlibz tale est infi
nitū. q^z infinite ptes pportio
nabiles. Secunda est q^d nullū
agens naturale potest pduce
re infinita actu separata. p^oz
q^z non ē possibilis infinita mul
tudo indiuiduoz actu sepa
ratorū. Tertia est q^d infinita
actu separata eiusdē rationis
potest agens naturale natu
raliter pducere seu gnare de
quolibet passo de quo pōt vnū
indiuiduū pducere. p^oz q^z cū
vnū possit pducere et non solū
vnū vt dictū est: s^z plura eius
dem rationis sequit^{ur} q^d nō tot
potest pducere qn plura pos
set. et hoc si duraret. igitur et c.
Quarta ppositio est q^d nul
lū agēs naturale pōt natura
liter pducere ex aliquo subie
cto seu passino nisi vnicū indi
uiduū vna vice. et iō agens q^z
nis sit s^z se indeterminatū ad
pducendū istud v^l illū tñ pas
sum nō est naturalr natū susci
pere plā siml. Ideo agens ex
subiecto determinat^{ur} ab ipso
subiecto naturalr ad pducen
dū vnicū vna vice: q^zuis nō de
terminet^{ur} ab ipso passo ad pl^o
pducēdū illū q^d pducit pmo
q^z aliū scōo pducibile s^z eodē.
S^z iō q^zas a quo sic determi
nat^{ur}. Rñdet Adam q^d ab agen
te libero. s. a deo ipz fm agēs
pveniēte et libere determinā
te ad pducēdū istud indiuidū
plus/ v^l priusq^z aliud. Un^o d^o
q^d ex hoc sumit efficacissimuz
argm ad pbādū q^d p^ohos/ma
xime Aristotelē et suū pmetas
torem deū esse agens liberū li

Quarti libri sententiarum

bertate ptingētie. Et hoc idē post eū tenet Greg. lib. i. i materia de itētiōe formarum. ¶ Ex p̄dictis p̄z facilliter solutio ad obiectionē q̄ rōnem p̄clusionis. S; ad p̄firmationē eiusdē objectionis q̄n d̄: q̄ si illa rō aliquid p̄bet nō videt̄ aliud p̄bare: nūl q̄ agens creatū nō pōt aliqd. p̄ducere nisi in subiecto mō cum hoc stat q̄ possit creare &c. hic dico p̄io q̄ stat aliquid p̄duci in subiecto. & non p̄duci ex subiecto. vt bene p̄bat rō. Uñ d̄ia ē inter illa: s; bene difficile est illā explicare p̄bis. hoc aut̄ d̄z videri sup̄ sc̄do lib. Dico sc̄do q̄ non stat naturalr agēs creatū aliquid agere i subiecto & illd nō agere ex subiecto. Ideo rō cōclusionis p̄cedit. q̄re &c. Utrum aut̄ agēs creatū absolute possit aliqd facere in subiecto/ et nō ex subiecto: teneo q̄ sic: q; cū vtrūq; .s. p̄ducere in subiecto & p̄ducere ex subiecto conueniat agentī creato: & primū absolute possit separi a sc̄do. Nō videt̄ q̄n primū absolute possit inesse sine sc̄do. q̄re &c.

E ¶ Tertia p̄clusio probat̄. Circa quā sciendūz est q̄ sicut d̄: q̄ de^o aliqd pōt de potētia absoluta: q̄d nō pōt de potentia ordinata. ita dico d̄ creatura. iō p̄cedo probabilr q̄ l; creatura de potentia naturali seu naturalr ordinata non possit creare/ vñ annihilare: vt dictum est. tñ illa pōt de potentia simplr absoluta. .s. sup̄naturaliter/ seu miraculose. Et hoc capiēdo creare & annihilare tertio modo. ¶ Unde ar

guis p̄mo sic. nō apparet aliq̄ p̄dictio q̄ de^o velle/ vñ absolute posset velle creaturā actiue facere aliqd eē post non eē vñ nō eē post eē sine passo p̄e supposito. ex quo sic ageret.

igit̄ hoc est absolute possibile

¶ Sc̄do arguit̄ sic p̄firmando 1. p̄b

p̄dictā rōnē. q; si posset creare absolute repugnaret creature hoc esset maxime. q; necessariū esset q̄ vñ creatura sit infinita. s; p̄bo q̄ hoc nō sit necessariū absolute. q; aut hoc esset rōne termini productionis. .s. ipsi⁹ producti: aut rōne productionis: aut rōne distātie iter terminū a quo & terminū ad quē. .s. inter eē & non eē.

S; p̄mū non valet. hoc em̄ nō exigit infinitatē. q; ois terminus creationis est finit⁹. Nec sc̄dm cū ois mod⁹ creatōis sit finitus. q; est aliqd extra deū Nec tertū q; ipsa p̄ductio est finita cū sit creatura vñ aliqd in creatura. Nec quartū: q; nulla est ibi distātia positiua nec p̄uatiua. Et de hoc bñ p̄sequitur Scot⁹ & Thomā. .s. q. sup̄ quarto: & alibi in p̄ia: et alijs multis locis. Et etiā sicut bene dicit Ockā illa cā de distātia terminorū nihil valet q; si valeret ita cōcluderet q̄ creatura nihil posset facere.

Nam tanta distātia est inter terminū a q̄ & terminū ad quē p̄ductionis naturalr sicut creatōis si aliq̄ sit ibi distātia. igit̄ nō appet̄ rō cur potētia creatiua necessario debeat eē infinita. & per p̄ns cur non sit absolute communicabilis creaturē. ¶ Tercio arguitur sic: q; 3. p̄b

Questiōis prime. Articulus secundus Fo. cccxxi.

licet de talē legē naturalem rebus ordinauerit q̄ vn⁹ angel⁹ nō producit aliū angelū tñ nō apparet aliqua cōtradictio: cur hō nō possit absolute sicut ignis pōt pducere ignē. cū sit pfectionis posse pducere sibi simile. ⁊ angel⁹ sit multo pfectionis speciei q̄ ignis.

¶ Quarto pbo q̄ de facto creatura sepe creat ⁊ deinde q̄ annihilat. Et arguo sic Quicqd pseruat aliqd ⁊ nō ex subiecto creat illud qd sic pseruat / sed creatura sepe pseruat aliqd ⁊ non ex subiecto. igit creat. ⁊c. maior videt vera. s3 minor pz de accidentib⁹ q̄ sunt i eucharistia q̄ cōseruant a cā naturali non i subiecto / ita bñ sicut qñ erāt in subiecto. **¶** Ad istā rō

A Ockā nē respondet Ockam l. ij. lib. Rñsio duplr. Uno mō q̄ accidentia eucharistie pseruāt a solo deo et non a creatura. Alio mō q̄ nō est simile de creatione. qz aliter agēs respicit pductum in actu ⁊ aliter non pductum quia ad quodlibet pducibile non pductū est indifferēs. ⁊c.

Ideo cōcedit q̄ creatura pōt seruare aliqd sine subiecto: s3

B non creare. ⁊c. **¶** S3 prima responsio non videtur valere. qz pzob⁹. apparet sensui humano q̄ illa Ock. accidentia pseruātur a creatura sicut anteq̄ erant sine subiecto. igit non est magis negandum q̄ pseruantur a creatura postq̄ ante. añs est notū cui libet: ⁊ pñā tenet: quia in fide xpī nūq̄ neganda est apparatus sensus naturaliter bene dispositi: nisi vbi exp̄ssa auctoritas fidei vel efficac rō assum

pta ex his q̄ sunt fide ad hoc cogit. Sicut negam⁹ q̄ eucharistia sit panis q̄uis hoc eque appareat post p̄lationē x̄bor sacramentali⁹ sicut ante. qz ad hoc negandū cogit exp̄ressa auctoritas vel rō ⁊c. sicut ptz intueni. igit ⁊c. Sicut secūda rñsio non videt valere. qz pzob⁹ q̄ pseruare aliqd et nō ex subiecto sit creare **¶** Ad cuius p̄bationē pono aliqs propositiones. P̄ia est q̄ pseruatio alicui⁹ rei est eiusdē rei cōtinua productio: ita qd omne qd ab aliquo pseruat ab eodē p̄tinue pducit. Ista ppō manifeste est de intēctione Auicēne vbi p̄us allegat in scda cōclusionē. Et ptz ēt fm p̄hiam aristotel⁹ qz fm eā nō sunt nisi q̄ttuor mōi cāz. s. materialis formal⁹/efficientis ⁊ finalis. S3 constat q̄ pseruare ē causare ⁊ esse pseruator: ē esse cām. s3 hec causalitas non est causalitas materialis/formalis/aut finalis vt notū est. igit est causalitas efficiens. ⁊ p pñs pseruare aliqd est efficere/seu producere illud. q̄re ⁊c. **¶** Secūda est q̄ ois productio alicui⁹ ⁊ nō ex subiecto ē creatio bene tñ v̄x est q̄ noua productio alicui⁹ ⁊ nō ex subiecto ē noua creatio: ⁊ productio talis q̄ nō est noua s3 p̄tinua est p̄tinua creatio. Et ita ex duabus p̄positionib⁹ ptz q̄ pseruatio alicui⁹ non ex subiecto: q̄uis nō sit noua productio tñ est productio p̄tinua: et p̄sequens q̄uis non sit noua creatio: tñ est creatio p̄tinua Un̄ p̄ maiori intellectu predictorū sit hec

Tertij libri sententiarum

tertia ppo/q̄ q̄ais isti termini pductio et p̄seruatio: p eodem supponat. vt iam dictus est. tñ diuersa p̄notant: et etiā pductio se h̄z in plus q̄ p̄seruatio. q̄ iste termin⁹ pductio d̄: gñaliter de illo q̄ ab alio siue de nouo siue non. p̄seruatio vero soluz dicit̄ de illo q̄ est ab alio et nō de nouo: sic q̄ nō sit ab eo p̄lo: sed p̄us fuit ab eo &c. Ex his oib⁹ sequit̄ quarta ppositio q̄ hec p̄na nō valet/hoc incipit creari. ergo hoc incipit produci Nec ista. hoc de nouo creat̄. ergo de nouo pducitur. Patz: q̄ añs est verum: de accidente eucharistie imediate post p̄secrationē panis: et p̄ p̄ns de eodē est falsum. igit̄ &c. Quinto ad p̄ncipale arguit̄ sic: Approximet̄ hostia p̄secrata igni. certū est q̄ ibi pducet̄ calor: et tñ nō in subiecto Sed nō est negandū q̄ ille calor pducatur ab igne cum hoc appareat sensui: et fides nō cogat illud negare igit̄ tur ignis creat ibi calorem &c.

Sexta ¶ Sexto arguitur q̄ creatura annihilat: q̄ approximet̄ hostie p̄secrate aliq̄ agēs naturale corruptiū albedinis certum est q̄ illa albedo destruitur. et per p̄ns annihilabit̄. Sed non est negandū istā destructionē seu annihilationē eē ab illo agente naturali cuz hoc appeat s̄sui &c. sicut imediate arguebat̄: igit̄ &c. ¶ **¶** Sed ad hāc rōnē rñdz ockā i q̄rto dupl̄. Uno mō q̄ accidēs separatū nulla f̄tute creata p̄t corrūpi. hoc eēt p̄ ānihilatiōnē et nulla creatura p̄t anni-

chilare sicut nec creare. et istā rōnē ipse simplr tenet in sc̄o q. v. et i sc̄o quoli. q. ix. Sz q̄ eā est rō iā facta de apparetā 3m: sensus. Aliter rñdet q̄ creatu proba ra p̄t ānichilare l̄z nō creare. tio e et rōnez diuersitatis assignat iusdē. quā trāseo cā breuitatē. Et iā Alit̄ q̄ ista rō concedit ppositū de dict. annihilatione. ¶ Sz p̄tra eā arguo p̄bādo q̄ si creatura in 5 casu posito ānichilat q̄ etiā 3m: creat. q̄ experiētia docet q̄ si proba corrūpi i eucharistia aliqua tio. q̄litas ibi alia introducīt ad p̄sentiā eiusdē actui ad cui⁹ p̄sentiā corrūpebat̄ p̄ima. Et ita dicēdū q̄ ab eodē actio pducīt sc̄a a quo destruebat̄ tur p̄ia. vt si ab igne destruit̄ frigiditas ab eodē introduci tur calliditas. Et ista sc̄a ita bene est sine subiecto sicut p̄ima/maxime si nō ponat̄ quātitas distincta a q̄litatib⁹ sicut iste Ockā ponit. 3git̄ si agēs creatū annihilat (vt p̄patuz est. et ab isto cōcessum) seq̄tur q̄ etiā creat. et sic p̄tz p̄clo. &c. ¶ Sed p̄tra predictā p̄clusio nem expresse vidētur esse quēdā auctoritates sc̄orū et doctōrū. ¶ Prima est Augustini su b per Gen. xv. de magis. et. xxi. Cōtra de paruis. Angeli nullā oīno dictas p̄nt creare naturā. et ibidem. q̄nē. c. xx. Creare aliquā naturam i. Aut tñ nullus āgelus q̄ nec seip̄z gusti. creare p̄t. Si ergo nō p̄t angel⁹ nec aliq̄ iferior creatura ¶ Sc̄a ē Dama. c. xviij. Qui i. dāñ dicūt āgelos eē creatores ali cui⁹ nature sūt oēs filiū diabo li. ¶ Tertia Athanasij li. suo .at̄hā p̄arriū ponentē sp̄m̄ sc̄m̄ esse nasci.

Quæstiōis prime. Articulus tertius. Fo. cccxxi.

4. h. 80. **creaturā. Creaturā creatricē esse nō posse nullo oīno eē esti mo ambigū. ¶ Quarta hugo nis de sacramētis li. primo p. te. vj. c. vlt. De nichilo facere aliqd siue de aliquo nihil sol⁹ deus pōt. Multe alie possent induci: sed iste videt magis exp̄sse. Ad istas auctoritates et oēs similes pōt rñderi q̄ i- Solo aucto. telligunt de potentia natura liter ordinataz creature natu raliter indita. ⁊ si sunt p scōa p̄clusionē: sed p eas nō negat quin creatura possit creare vel annihilare de potētia simpli citer absolutaz facto aliq̄ mi raculo p̄ter/vel p̄tra potentia naturā ordinatā. ⁊ hoc non est p̄tra p̄dictā tertiā p̄clusio nem. Vel aliter pōt dici q̄ nul la creatura pōt creare vel an nihilare auctoritative se sola ex̄tēte pp̄ia. sicut ponit p̄ia p̄clusio. ⁊ sic possūt intelligi p̄di cte auctoritates de q̄cūq̄ po tentia siue ordinata siue abso luta: sed nūc nō sūt p̄tra tertiā conclusionē. hec de scōo arti culo. ¶ Quātū ad tertiū arti culum vidēdū est ut p̄ sacramē ta legis noue sint p̄fectiora sa cramentis legis antiq̄. Circa q̄ tria vidēda sunt. P̄io q̄ sit sacramēti diffinitio. Scōo q̄d antiqui⁹ p̄ferebat circūcisio. Tercio ex his patebit hui⁹ ar ticuli rñsio. Ad vidēdū enī dif ferētia sacramētōz veterū/et nō nouor p̄i⁹ est videndū de circūcisione trū ipsa p̄ferebat s̄aaz: q̄ d̄ hoc tāgit magister in p̄ia distinctione hui⁹ q̄rti: ⁊ tertia rō ante oppm. q. P̄io igitur circa diffinitionē sacra**

menti notādū est q̄ fm Arist. ij. posteriorū duplex est diffini tio. Una est exprīmēs q̄d rei. Alia exprīmēs q̄d noīs. P̄io modo nihil diffinit nisi sit res vna. ⁊ si sit vnaynitate p̄positiōis p̄tiū diuersarū rōnū sicut materiez forme. tūc pp̄ie dif finit p̄ genus ⁊ differentiā es sentialē. q̄ diffinitio vocat̄ dif finitio quidditativa. Si vero sit res simplex sicut angelus/ vel ala/aut res vnaynitate cō positōis p̄tiū eiusdē rōis sicut calliditas vel frigiditas tunc non pōt diffiniri diffinitōe q̄d ditativa: sed bñ diffinitōe de scriptiua q̄dat̄ p̄ genus ⁊ diffe rentiam/ vel differētias acci dentales/ ⁊ per multos conce ptus quorum quilibet est in plus ⁊ totū i eā. Scōo aut̄ mo do potest oē vniversale diffini ri q̄cūq̄ significet in recto vel in obliquo eo q̄ p oī noīe pos sunt poni noīa distincte signi ficātia illa q̄ significant p̄ vnū nomen. ¶ Ad p̄positū ergo di co q̄ sacramētū non pōt p̄io modo diffiniri. q̄ nō est aliq̄ res vna. ⁊ hoc requirit̄ ut diffi niatur illo modo: sed bñ diffi nitur scōo modo: scz diffinitio ne quid nomis. Et sic diffinit magister sacramētū quod est inuisibilis gr̄e visibilis forma Et Aug. x. de ciuitate dei. c. v Sacramētū est facere rei si gnū. ¶ Scōo notādum est. q̄ Scotus. ij. q. q̄rti exponēdo p̄ dictā diffinitionē magistri dif finit sacramētū sic. Sacramē tum est signūz sensibile gr̄am dei/vel effectū dei gratuitū ex institutione diuina efficaciter

Tertij libri sententiarum

signas ordinatum ad salutem hominis viatoris. Et in hoc quod efficaciter includit tam certitudinaliter quam per noscitur. Et secundum hoc videtur dicitur est intelligenda diffinitio magistri. Unde cum in ea ponitur forma debet intelligi per signo sicut imago herculis dicitur forma eius: quod autem dicitur visibilis. caput ibi per sensibili cuiuslibet sensus: quod visus est excellentior omni sensu et plurimum differentiarum cognoscitur secundum philosophum primo methaphisice. Ponitur autem ibi invisibilis gratia per effectum dei gratuito interiori ordinato ad salutem hominis viatoris. Non enim oportet quod semper res sacramenti sit gratia extensus in aia: sicut patet in eucha-ristia. Debet etiam in dicta diffinitione suppleri ex institutione divina contra signum signas naturaliter et efficaciter: contra signum equivocum seu dubium: et contra signum sequens naturaliter signatum. ¶ Tertio notandum est quod Okam prius. q. quarti diffinit sacramentum quod est signum signas effectum dei gratuitum. Et dicit quod hec oratio non predicatur modo nisi de sensibilibus: si tamen deus institueret spiritualia ad signandum dei effectum gratuitum tunc illa eis competere sicut modo sensibilibus. ideo in illa diffinitione non ponitur sensibile ut possit esse commune tam sensibilibus quam spiritualibus quibus potest diffinitum competere. Et in hoc bene dixit ut michi videtur: et valde concordat cum illa diffinitione Augustini sacramentum est sacre rei signum intelligendo per rem sacramentum effectum dei gratuitum. Sed tamen diffinitio Scoti

videtur perfectior et magis circumstantiata ad differentiam signorum que non sunt sacramenta. ¶ His premissis ponantur tres conclusiones. prima est quod impossibile sit deo de potentia absoluta culpam deletere originale aut aliam qualibet mortalem sine infusione gratie vel collatione cuiuscunque positivum vere repugnantis illi peccato (ut puta originalis iusticie) tamen de potentia ordinata: hoc non est possibile. primam partem diffuse probat Scotus super quarto. q. v. Et stat principale motivum in hoc quod aliquis potest fieri de peccatore non peccator per solum liberam dei acceptationem. et ideo circa istam materiam plura possunt dici: tamen transseo. quia de his magis spectat videre super primo libro in materia de gratia. Secundam partem conclusionis que magis est ad propositum probare sic. quod ideo absolute sine contradictione possit esse medium in specie humana iter filium regni et filium peccatoris (scilicet homo in puris naturalibus) tamen secundum legem ordinatam post lapsum nullum est medium inter gratum qui est filius regni: et ingratum seu peccatorem mortalem/que est filius carceris. igitur secundum legem ordinatam non est possibile quod aliquis sit sine peccato mortali/et non habeat gratiam. quod secundum Augustinum. xv. de tri. c. xix. Gratia est que dividit. filios regni et peccatoris. quare. et c. ¶ Secunda conclusio est ita quod sicut in circumfusione debebat originale culpa: sic in ea prefacebat gratia. prima pars supponenda est tamquam doctrina scripturarum. et etiam ad hoc est

¶

B
23

C

Questiōis prime. Articulus tertius. §o. cccxv.

ratio. q: nullo tpe deus dimisit genus humanū. ⁊ maxime illos quib⁹ dedit legē sine remedio (⁊ pctm) necessario ad salutē. sed i lege moysi nō videt aliud remediū ⁊ originale pctm nisi circūcisio. igr. ⁊c.

¶ Sed circa scdā pte pclusiōis sciendū est q de ea ē duplex opinio. Quidā dicūt q de facto i circūcisioe debebat culpa originalis ⁊ nō pferbatur grā. Et hoc dicūt ppter auctoritates q vident negare grā a sacramētis veter⁹ legis. sicut est illa glosa ad Roma. 4. q dicit q in circūcisioe pctā solū dimittebāt: s; grā ad bñ operandū adiutrix nō prestabat. Et illa auctoritas Augu. sup ps. vii. vbi dicit q sacramēta veter⁹ legis tm̄ pmittebāt ⁊ significabāt. hec aut dāt salutē. s. sacramēta noua.

¶ Alij aut dicūt q principaliter instituta sunt circūcisio ppter deletionē culpe originalis. ex psequēti ad gratiā pferēdā: ⁊ p tātō d: nō pferre gratiā q nō ex principali institutione: s; cōcomitāter pferit. **¶** Cōtra pzmā opinionē apparet satis ex scdā pte prime pclusiōis q i circūcisioe pferbat gratia: et ad hoc etiā sunt auctoritates. pza Augustini i libro de nuptijs ⁊ pcupiscētia ⁊ ponit de pse. dist. iij. Ex q instituta est circūcisio ad purgationē pcti veteris valebat magnis et puulis: sicut baptism⁹ vale re cepit ex quo institut⁹ ē. qd non esset nisi pferret grā. Itē Beda sup illud Luce. ij. postq psummati. ⁊c. salutifere cura

tionis remediū circūcisio i lege agebat quod baptism⁹ tpe grē psequēti. igr. ⁊c. **¶** S; ⁊ se: ipso. cundā opinionē pbat q i circūcisioe intēdebat grā. qd agēs fm rectā rōrē principalius intēdit pfectionē q carētiā impfectionis. q nō intēdit illā carētiā nisi ppter pfectionē. igr. ⁊c.

¶ Tertia pclusio ē q licet sacramēta noua sacra mēt⁹ antiq⁹ sint pfectiora: tm̄ hoc nō est rō q in solis sacramētis nouis pferat grā. pima pars ptz: q legis pfectionis sacramēta sunt pfectiora. Sed scdā ps ptz: q etiā i antiq⁹ sacramētis pferbat grā sicut iam pbatū est de circūcisioe. igr. ⁊c. **¶** Hic est ergo dubitatio i quo sacramēta noua sūt alijs pfectiora cū i alijs pferbatur gratia sicut pferit in istis. Itē qd dicendū ad auctoritates supra tactas q videntur negare gratiā a sacramētis antiq⁹. **¶** Pro solutiōe istorū notāda est quedā distinctio quā ponit Scot⁹: scz q sacramētū potest capi pprie ⁊ improprie. Mō in lege moysi fuerūt multa sacramēta improprie dicta sicut purgatiōes ab immūdijs pētis / vt a tactu mortui ⁊ a lepra. ⁊ sic de alijs. Erāt etiā ibi qdā sacramēta improprie dicta alia a pdictis tm̄ plus accedētia ad pfectionē / sicut erant oblationes hostiarū. hec em̄ pcutiebāt ad cultū latrie p tpe illo quo de⁹ sicro luit colli. Et iste scz purgationes ⁊ oblatiōes dicebant ceremonie / vt cerimonialia sacramēta. Et de istis potest pcedi

Quarti libri sententiarum

q non dabāt grām tāq̃ signa
 efficacia respectu gratie mō q̃
 expositū est efficaciter in diffi-
 nitione sacramēti. immo etiā
 dixerūt aliqui q̃ nec i illis pfe-
 rebat grā p modū meriti. sed
 istud videt̃ nimis durū q̃ ali-
 q̃s ex obedientia seruet dei p̃
 ceptū cuiusmodi erāt p̃cepta
 de p̃dictis cerimonijs in lege
 et tñ q̃ non mereat̃ gratiā / ṽl
 augmentū ei⁹ si eā habeat pri-
 us. ergo licet in illis non pfer-
 ret̃ gratia ex virtute operis / ope-
 rati sicut fit in sacramētis p̃-
 p̃ie dictis. tñ in illis p̃fereba-
 tur virtute operis operātis. i
 virtute boni mot⁹ interioris
 tāq̃ meriti. ¶ Sed p̃ter illa
 adhuc in lege erat circūcisio:
 q̃ fuit p̃p̃ie sacramētū. in ea
 em̃ p̃ferebat̃ grā virtute ope-
 ris operati: ita q̃ nō req̃reba-
 tur in suscipiente bon⁹ motus
 interior q̃ mereret̃ gratiā. sed
 sufficebat q̃ suscipiens eā nō
 poneret in se obicē. Et si sint
 aliqua dicta sanctorū aut do-
 ctorū negantia gratiā a sacra-
 mentis antiq̃s (loq̃ndo nō so-
 lum de sacramētis improp̃ie
 dictis / sed etiā de circūcisioe)
 illa possunt tripliciter intellis-
 gi s̃m triplicē comparatione p̃-
 fectiōis sacramentorū nouo-
 rū supra antiqua sacramenta
 ¶ Primo mō pōt̃ intelligi q̃ cir-
 cūcisio non p̃ferebat gratiā
 nec alia sacramēta antiqua. i.
 parvā gratiā / p̃ferebat̃ respec-
 tu baptismi / ⁊ aliorū novorū
 sacramentorū ¶ Secūdo modo
 potest dici q̃ non cōferebant
 gratiā (sc̃z que esset immediata
 dispositio ad gloriā) q̃ illa

grā non aperuit ianuā regni
 sed hoc non fuit ex defectu il-
 loꝝ sacramentorū: s̃z q̃ fluxerit
 tpe quo nōdū erat p̃ciū solutū
 .i. an passionē xp̃i. Uñ ita fuis-
 set tunc de sacramētis novis
 Nā licet oīa sacramenta tam
 nova q̃ antiqua habuerūt effi-
 caciaz a solo deo tāq̃ a causa
 principali / tñ a xp̃o patiēte si-
 ue a passionē xp̃i habuerūt ef-
 ficaciā tanq̃ a causa merito-
 ria sicut pbat Scot⁹ in quar-
 to. s. questio. ij. disti. Modo si
 cut ip̃e dicit ibidē / q̃ obsequi-
 um iusticie de facto exhibitūz
 ad mai⁹ acceptat̃ q̃ ip̃m solū
 p̃uissim. Trinitas vero i sacra-
 mētis antiq̃s cōferebat grām
 merito passionis xp̃i tanq̃ ab
 ea p̃uiso. ipsa aut̃ nūc in sa-
 cramentis novis p̃fert gratiaz
 merito passiōis christi tāq̃ iā
 exhibito. Ideo maiorē effica-
 ciā h̃nt sacramēta nova q̃ anti-
 qua. Et etiā noua maiorē ha-
 buerūt efficaciam post xp̃i pas-
 sionē q̃ ante: quare p̃fectiora
 fuerūt postq̃ añ. ¶ Tertio mō
 p̃t intelligi q̃ circūcisio nō cō-
 ferebat gratiā q̃ nō vñuersa-
 liter cuiq̃q̃ suscipiēti ip̃a em̃
 forte ex sua institutiōe deter-
 minabat̃ ad certū gradū gr̃e
 ita q̃ vltra illū nō p̃ferebat. ⁊
 si tñ gradū inueniebat i susci-
 piēte. nichil p̃ferebat eidē.
 Et iste vltim⁹ mod⁹ apparet d̃
 intētiōe mag̃i. Uñ cū ip̃se di-
 xerat q̃ in circūcisioe grā nō
 dabat̃. statim ip̃se subdit: ṽl i
 baptismo. Et cām reddit: q̃a
 quātūcūq̃ iustus accedit ad
 baptismū ṽteriorē ibi accipit
 grāz supple: nisi tñ habeat q̃

Quarti libri sententiarum

sati fuerunt baptismo. Johannis non tenebatur iterum baptisari baptismo Christi. igitur. 2c. 2^a est clara. et antecedens patet per magistrum in fine sede distinctionis. ubi dicit quod spiritus posuerunt in baptismo Johannis. et patrem et filium et spiritum sanctum credebant non sunt pos-

3. argf stea baptisati. ¶ Tertio sic. Circumcisio aliquando sufficiebat ad salutem: quia et partem debebat et gratiam conferebat: ut dictum est in precedenti questione. Sed Christus per institutionem baptismi non euacuauit/nec renouauit circumcisionem. Tum primo quia ipse dicit Mathei. v. Non veni solvere legem: sed adimplere. Circumcisio autem data fuit in lege Gen. xxiij. Tum secundo. quia Gen. .xviij. data fuit Abrahe: circumcisio in fedus sempiternum. quod spiritus mansura. Tum tertio quia deus instituit circumcisionem nec apparet ubi eam renouauerit. immo Christus eam seruauit toto tempore vite sue. nec alius a deo potest/ aut potuit eam renouare. igitur ipsa adhuc sufficit ad salutem. et per 2^{as} non est necessarius baptismus. 2c. ¶ Op-

In op
positu

Deci-
sio qd
nis.

¶ In primo articulo videbitur debet quod sit baptismi diffinitio. In secundo articulo videbitur de principali quesito. In tertio articulo vtrum per institutionem baptismi euacuata sit circumcisio. quia de isto tangit in tertio argumentum autem oppositum quod. ¶ Quam tamen ad primum articulum ponenda et exponenda est baptismi diffi-

nitio que secundum doctores potest dari sic. Baptismus est ablutio hominis viatoris. nec actualiter: nec habitualiter dissentiens. facta in aqua elementari fluida ab alio simul abluente/ et proferente certa verba a Christo instituta. cum intentione faciendi quod intendit facere ecclesia Christiana. Ex hac est diffinitio patet quod sit materia/ et quod forma baptismi. sic loquendo sicut doctores loquuntur de materia et forma sacramenti. Patet etiam quod sit persona ministrans/ vel persona suscipiens baptismum. Primum enim patet quod sit materia baptismi. quia aqua elementaris fluida. per hoc quod dico elementaris excludit quicunque humor mixtus mixtione quod variat speciem aque/ et de quo aqua dicitur equiuoce. sicut aqua rosacea/ vel urina quod est colatura sanguinis/ vel ceruicia maxime bona quod bene nutrit. Ubi vero mixtio non mutat aquam a specie sua aqua est conueniens ad baptismum. sicut est in aqua mixta per confusionem partium terrestrium iuxta positam/ vel aliam manentium in suis speciebus: ut aqua maris. lixiu: vel aqua sulphurea. Ubi hoc dubium esset de mixtione an variaret speciem aque/ vel non. ut in farina/ et in brodio carni/ et in aliquibus ceruicijs/ aut alijs similibus. de quo non ad theologum/ sed ad philosophum/ vel ad medicum pertinet iudicare. tunc in tali dubio via certior est tenenda. 2c. Per hoc autem quod dico fluida excludit congelatam ut nix/ vel glacies. et generaliter omnes aquas quod licet maneant in specie sua: tamen per iuxta positionem grossam

rum corporū/vel alas efficit.
tam spissa q̄ nō pōt abluere/ut
lātū z alia si qua sunt similia.

¶ Si autē q̄ras cur baptismus
fiat potius in aqua q̄ in aere
cum aer sit cōior q̄ aqua. **¶** Di-
co q̄ sola rō est diuinū bñplac-
itum q̄ ita voluit ordinare.

¶ A hoc tñ sunt congruentie.
primo. q̄ aqua est magis fri-
gida. Scdo. q̄ ipsa est magis
hūida. Tertio. q̄ ipsa est luci-
da. Quarto. q̄ satis est cōiter
habita. In primo significat cō-
cupiscentie extinctio. In scda si-
gnificat gr̄e iniunctio. In ter-
tio significat fidei illustratio.
in quarto significat baptismi
cōis obligatio. Aer autē non
habet oēs p̄dictas conditio-
nes: z etiā nō est elementū re-
sistens tactui sicut aqua. zc.

Est igitur baptismus ablutio
hoīs facta in aqua elemētari
fluida. Et dico ablutio/non p-
fusio/nec asp̄sio/nec imersio/
q̄ requiritur z sufficit q̄ sit ablu-
tio seu lotio: z non dico vnica
vel trina: q̄ quilibet sufficit
ad necessitatē sacramenti: sed
minister tenet seruare modū
ecclesie i qua baptizat. aliter
grauius peccat. **¶** Ex his se-
quūtur aliqua correlaria Pri-
mo sequit̄ q̄ puer non pōt ba-
ptisari exiitens in ytero m̄ris
fm̄ oēs partes: nec sufficit q̄
m̄ baptisaret̄. Rō est/ nō illa
quā Thomas assignat: scz q̄
est conūctus cause corruptio-
nis/ut probat Scotus: sed q̄
baptism⁹ est lotio seu ablutio
que fieri non pōt in ytero ma-
tris. Si autē puer apparet ex-
tra yterum matris. fm̄ ptem

principalem vt caput/ tūc po-
test baptisari. nec oporteret
ip̄m poitea rebaptisari. **¶** Si
vero f3 ptem minus principa-
lem vt manum/vel pedem illa
pars est baptisanda: quia i ea
est tota aia vt dicit Scotus.
licet quidam dicant opposi-
tum. Si tñ puer poitea nasca-
tur viuus plenarie potest ba-
ptisari sub conditione. Si autē
mortuus fuerit non est ei ne-
ganda ecclesiastica sepultura.
Cum ergo dicitur baptismus
est ablutio hominis intelligē-
dum est scdm̄ totum corpus /
vel ptem principalem vel etiā
quamecūq̄ in casu necessita-
tis fm̄ Scotum. **¶** Secundo
sequitur q̄ si paruulus conio-
inuolueretur et poneretur in
aqua. Ita tamen vt aqua non
tangeret corpus eius: sed co-
rium solum non esset baptiza-
tus: sed si tangeret corp⁹ esset
baptizat⁹. si alia ad baptismū
requisita fierent. Sed Scotus
dicit q̄ si proijceretur de pon-
te non esset baptisatus: quia
talis proiectio non est ad vitā
nec ad lotionem: sed ad mor-
tem. Holkot tamen dicit q̄ si
hoc fieret in casu necessitatis
et puer moriretur ip̄e saluare-
tur deo p̄ficiēte illud quod ab
homine fit impfecte. si autem
euaderet mortem esset sub cō-
ditione baptisand⁹. **¶** Tertio
sequit̄ q̄ aqua imbibita in spō-
gia dum est ibi si contigat car-
nem p̄ contactum spongie nō
est sufficiens materia baptis-
mi: quia talis contact⁹ nō est
lotio: sed p̄ tact⁹ aq̄ fluide libe-
re contingētis secuti et sepa-

Quarti libri: i sententiarum

rātis inter cutē et aliud corp⁹
vt dicit Scor⁹. ¶ Quarto seq̃
tur q̃ si quis in casu necessita
tis p̃cep̃ in calato positū cum
corda imergat in aqua putei.
faciendo alia req̃sita. talis est
vere baptizat⁹ ⁊ non rebapti
satus: q̃ non oportet q̃ bap
tizat⁹ tāgāt imēdiatē ab ali
quo hol: s̃z sufficit q̃ lauet ⁊c.
Et sic p̃z de materia baptismi

E ¶ Sedo ex p̃dicta diffinitōe
p̃z q̃ sit forma baptismi: q̃ cer
ta verba a x̃po instituta ista.
sc̃z. Ego baptizo te in noīe pa
tris ⁊ filij ⁊ sp̃s sancti amen. In q̃
bus verbis quinq̃ notantur.
¶ Primo p̃sona baptisās ego
¶ Sedo act⁹ exercit⁹ baptizo.

¶ Tertio p̃sona baptisata. te.

Quarto iuocatio trinitatis
in noīe p̃ris. ⁊c. ¶ Quinto de
preparatoria oīo amē. id est ita
fiat. de quib⁹ q̃nq̃ primū ⁊ vl
timū (sc̃z ego et amen) nō sunt
simpliciter de necessitate for
me/nec de essentia: sed de de
centia. Vñ nō ponunt̃ in euā
gelio Mar. vlt. vbi est institur
tio baptismi. Et: iā l̃z de essētia
forme baptismi sit q̃ ip̃a exp̃i
mat actū exercitū ⁊ p̃sonā ba
ptisatā: q̃ expr̃imunt̃ in euā
gelio vbi d̃r. baptisantes eos
tñ nō est de essentia q̃ ista duo
expr̃imantur sub verbo prime
persone ⁊ p̃ noīe sc̃de. dicēdo
baptizo te: q̃ nec sic in euāge
lio expr̃imunt̃/nec gressi sic ex
primūt̃: s̃z dicūt. Baptisef ser
uus x̃pi in ⁊c. ⁊ tñ baptisati ab
eis nō rebaptisant̃. Ureūt̃ a
tpe p̃stitutionis Alex̃dri q̃ ha
bet̃ extra de baptismoz ei⁹ ef
fectu. ca. Si q̃s illa forma su

perius posita saltē quo ad q̃tu
tuor prima puncta a ministro
ecclesie romane est seruanda
aliter grauit̃ peccat. q̃ illā nō
obseruat Et dico saltē q̃ ad q̃tu
tuor p̃ia p̃icta: q̃ illa dictio
amē i dicta p̃stitutionē nō pon
tur: ideo solū est de honestate
¶ Dico etiā a ministro eccle
sie romane ⁊c. q̃ forte greci tenē
do formā suam nō peccāt. Et
hoc si eccle. romana p̃mittat ⁊
non ex̃p̃sse eis p̃hibeat vt ea:
sicut dicere de vernica/ vel tri
na imersioe. s̃m̃ sum ⁊ p̃suetu
dinē diuersar̃ eccliar̃. Et dixi
forte nō peccāt q̃ nescio si de
hoc sit p̃hibitio ⁊c Ad hoc aut̃
q̃ p̃dicta x̃ba sint debita for
ma baptismi nō op̃z q̃ illamet
p̃ferātur sine q̃cūq̃ mutatiōe
vocis: q̃ x̃ba alia q̃ latia pos
sunt eē forma baptismi Et s̃c̃r
nō q̃libet mutatio illor̃ verbo
rū i latinovitiat formā: s̃z suf
ficīt ⁊ etiā req̃rit̃ ad debitā for
mā q̃ i ipsa maneat significā
tio cōpleta dictor̃ verbor̃ ita
q̃ nō fiat mutatio circa signifi
cationē/ ṽl modū significādi.
Ideo si dicere baptizo te i no
mīe genitor̃ ⁊ geniti/ ⁊ sp̃s
s̃c̃i nō eēt baptism⁹ q̃ l̃z ista
noīa supponāt p̃ p̃sonis tñ p̃n
cipaliter significāt notiones.
nec debet baptisari in noīe tri
nitatis/ vel p̃ris/ vel x̃pi. Et li
cet aliqñ liceret i noīe x̃pi bap
tizare: sc̃z ex sp̃ali disp̃satio
ne vt nomen x̃pi ampli⁹ p̃mul
garet̃. sicut Act. xxi. ⁊. x. p̃t̃z
tñ q̃ istud ampli⁹ non licz. Si
tñ de facto istud fiat/ dubitat
Scorus vtrū sit baptism⁹ ⁊ nō
est añs⁹ dicere q̃ sit baptism⁹

nec etiā q̄ nō sit baptism⁹: q̄ dicit ipse. Non legorū fuerit illa dispensatio reuocata. Ideo reputat dubiū ut sit baptism⁹ vel non. Et dat remediū. q̄ sic baptisat⁹ in noīe xp̄i sub cōditione rebaptisat⁹ in forma cōi. Sed videt michi q̄ hic nō est reputat⁹ dū dubiū: q̄ licet non legat⁹ q̄ ubi illa dispensatio fuerit reuocata: tñ cōfess⁹ fuisse reuocata: q̄ causa dispensationis cessauit: sc̄z q̄ nomen xp̄i fuit sufficienter p̄mulgatum. Unde ab illo tunc/nec illa forma licuit/nec valuit. Et l̄z dubiū sit quādo illud primo fuerit tñ iā nō est dubiū q̄n ita sit

B **C** forma igit⁹ supradicta tenēda est q̄ tunc valet q̄ nō sit circa eā mutatio q̄ ipediat ei⁹ significationē vel modū significādi. Un̄ circa illā formā vocalem potest fieri mutatio tripliciter. **C** primo fm substantiā orationis prolate / sc̄z cōmutādo / v̄l corūpēdo **C** Secundo fm quantitātē (sc̄z addēdo / vel diminuēdo) **C** Tertio fm ordinē verborū (sc̄z interponendo / vel trāspōnēdo) Et sic l̄z trib⁹ modis ḡnāliter: tñ sex modis sp̄āliter potest fieri p̄dictorum verborū mutatio. Et fm hoc ponam sex regulas.

1. reg. **C** prima est q̄ si circa substantiā dicte orōis vocalis fiat mutatio p̄ totālē mutationē vocū manente penit⁹ eadē significatione hoc nihil nocet. q̄ in oī lingua baptisari potest. Sed si mutet⁹ significatio talis obest sacramento. vt si dicat⁹ abluo istū / v̄l virtute gñitoris / v̄l trinitatē / v̄l xp̄i. **C** Sc̄da regula est

q̄ si circa substantiā dicte orōis vocalis fiat mutatio p̄ partialē corruptionem alicui⁹ dictionis: sic q̄ nō maneat eadē significatio. nec fm primariā institutionē illius. ne fm trāsumptionē cōisus⁹: tūc talis corruptio nocet **S**z si maneat eadē significatio / nō f̄z primariā ipositionē: tñ fm accōmodatiōē vsus (maxime ap̄d simplices) tūc talis corruptio nō obest. Ut si dicat⁹ baptiso te in noīe patris / z filii / z sp̄s sancta de conse. dist. iiii. retulit. zc.

C Tertia regula est q̄ si circa quantitātē dicte orōis fiat mutatio alicui⁹ per additionē la. cum intētiōne mutādi formā eccl̄ie / tūc nichil fit: vel etiam cum intentione introducendi errorē / sicut fecit arri⁹. vt dicendo in noīe p̄ris maioris / z filij minoris zc. Si autē fiat ex simplicitate vel deuotione nō impedit. Ut i noīe patris zc. et beate marie / vel beati nicolai. melius est tamē a tali deuotione abstinere. **C** Quarta

regula est q̄ si circa quantitātē dicte orōis fiat mutatio p̄ diminutionē alicui⁹ et fiat voluntarie / tunc ipedit. Si autē inuoluntarie: vt q̄ baptisatus moritur vel ipeditur ante plationem cōpletam: tūc pie creditur q̄ summ⁹ sacerdos supplet defectuz. et si sic baptisatus mori / saluabit⁹: z gaudebit ecclesiastica sepultura. si vero viuat / debet sub cōditione rebaptisari. **C** Quinta regula ē q̄ si circa ordinē dicte orōis fiat mutatio p̄ transpositionē la. dictionū. z hoc fiat ex simplicibus

Quartilibri sententiarum

citate tunc non nocet. Si autem
 ex malicia (ut quod sic faciens non
 intendit seruare ordinem ecclesie)
 tunc impedit. ¶ Sexta regula est
 c. reg. quod si circa ordinem dicte orationis
 fiat mutatio per interpositionem
 et illa sit magna, ita quod sine usu
 intentio et actus prolationis non
 debet iudicari unde tunc non est
 baptismus: sed si sit pura interpo-
 sitio per silentium vel tussim tunc
 non nocet etiam interpositio nominis
 proprii quod tunc imponitur puulo
 nec obest nec perdat sacramentum
 Et hec de forma ¶ Tercio prin-
 cipaliter ex supradicta diffini-
 tione patet quod sit minister conue-
 niens huius sacramenti per hoc quod
 ibi dicitur ab alio supple hominem
 fore viro: scilicet vel muliere simul
 proferente verba et abluente cum
 intentione etc. Et quo patet, quod ex
 parte ministri quatuor conditiones
 requiruntur. ¶ Prima est, quod
 sit alius ab eo qui baptizat: quia
 idem homo non potest seipsum bap-
 tizare. Extra de baptismo et eius effe-
 ctu. Debitum ubi probatur exemplo/
 auctoritate et congruentia. ¶ Se-
 cunda conditio est quod minister
 sit homo viator: vir scilicet vel mulier
 Unde generaliter congruum est quod mi-
 nister baptismi sit suppositus
 humanum in statu vite. quia Christus exis-
 tens homo viator instituit bap-
 tismum. ¶ Secundo, quia apostolis existen-
 tibus viatoribus dedit ministerium
 baptisandi. ¶ Tercio, quia per ba-
 ptismum efficitur quod membrum ecclesie
 militantis. Ideo debet dari ab eo
 qui est de ecclesia militante. Et ideo de
 civili lege ad hoc quod aliquis sit de-
 bitus minister baptismi et ab eo
 quod reputetur dari baptismum requiri-
 tur et sufficit suppositum humanum

in statu vite. Et quod sequuntur alia
 correlaria. ¶ Primo sequitur quod de
 civili lege spiritus angelicus vel huma-
 nus: vel etiam purus homo brutus: vel da-
 natum non potest baptizare. Unde bap-
 tizatur a spiritu: vel hominem dante
 simpliciter non debet reputari baptiza-
 tus: nisi per spiritalem reuelationem
 constaret quod hoc fecisset ex prece-
 pto dei. sed baptizatur a spiritu vel
 hominem beatus si constaret quod esset brutus
 simpliciter debet reputari baptizatus.
 quia ille nullum officium usurpat: sed
 omnia que operatur facit cum diuina
 approbatione ¶ Secundo sequitur
 quod de civili lege mulier potest ba-
 ptizare. de 2se. di. iiii. Mulier.
 tamen mulier non debet baptizare pre-
 sente viro. nec vir laycus pre-
 sente clerico. nec vir clericus vel in
 alijs ordinibus constitutus prete-
 sacerdos autem hoc potest prete-
 epi: quia hoc est officium suum. quod
 nullus alius debet facere nisi in casu
 necessitatis: vel nisi ubi se red-
 deret indignum: ut si non vellet in
 casu necessitatis baptizare: nisi
 daret sibi pecunia. nichil enim
 sibi debet dari ex pacto. j. q. ii. q. 3.
 pio. Sed idem est faciendum ac si nul-
 lus sacerdos presens esset. j. q. i. ba-
 ptisandis. ¶ Tercio sequitur quod
 de civili lege hereticus malus here-
 ticus: vel infidelis potest baptizare
 dum tamen habeat intentionem facien-
 di quod ecclesia intendit facere. etiam
 si nichil credat de veritate sa-
 cramenti. tamen a malo ministro
 (scilicet heretico: excommunicato: vel for-
 nicario notorio) non debet reci-
 pi sacramenta: nisi in necessita-
 te. ¶ Tercia conditio ex parte mi-
 nistri requisita est quod ipse sit ablu-
 at et proferat verba. Unde tota for-
 ma verborum debet tota perferri ab

uno et etiam qd pferat debet
similiter ablueret pferre: qz sacra
ecclie sunt sacra unitatis et di
uidi nō debēt de psecr. dist. ij.
Q: passus. Ex quo pz solutio
vni casus qd cōter ponit. s. q
si mācus debita xba pferat/ et
mutat abluat/ puer non est bap
tismus. Nā tūc pferens xba
diceret falsum. Etia sacra ec
clesie quo ad illa q sunt neces
sitatis nō repiūt diuisione: s3
bñ quo ad ea q sunt solennita
tis etc. **Quarta conditio ex**
pte ministri requisita ē debita
intentio. s. faciendi qd ecclia
intēdit. Et fm Scotū nō req̃
ritur intētio actualis: nec suf
ficit hitualis/ s3 hitualis. hoc ē
baptisans qñq habuerit intē
tionē actualē ex qua descēdat
actus baptisandi. Quarto
et supradicta diffinitōe ptz q
sit psona suscipiens baptismū
qz hō viator sc3 vir vñ mulier
nec actualr nec hitualiter dis
sentiēs. Scot⁹ vero dicit aliqua
liter p̃sentiēs/ vñ nūq̃ vsus li
bero arbitrio. qz s3 eū i hñte
vsus liberi arbitrij req̃rit p̃se
sus. imo dicit q forte nō sufficit
p̃sensus hitualis sine actuali.
Quicqd tñ sit de hoc certum
est q requirit in baptisato q
nō sit dissensus. Un circa hoc
pñt poni aliq̃ ppōnes. Prima
est q si baptisand⁹ sit puu
lus nō req̃rit p̃sensus nec ipi⁹
nec parentū. Un inuitis parē
tib⁹ pñt puuli baptisari. nō tñ
dñt baptisari inuitis parētib⁹
alteri⁹ secte: sicut iudeis/ vel
paganis. Et hoc maxime a p
sona p̃uata. qz parētes hñt
tus in filios: qd nō d3 eis tolli

a psona p̃uata etc. Scot⁹ tñ dicit
q psona publica sicut p̃nceps
si tolleret a iudeis filios puu
los: et eos faceret baptisari/ et
religiose educari bñ faceret.
dūmō hoc faceret cū bōa cau
tela: sc3 ne p̃ntes p̃cognescē
tes hoc pri⁹ occiderēt puulos
imo qd est plus/ q religiosum
eēt illos p̃ntes cogere minis
et terrorib⁹ ad suscipiendū ba
ptismū et ad suādū postea sus
ceptū. Et hoc ip̃e declarat: et
rñdet ad oppositas rēnes etc.
Secda ppō est q si baptisan
cus sit adult⁹/ p̃petuo furios⁹
stultus/ vñ insane mentis/ aut
nūq̃ vsus libero arbitrio: de
ip̃o est idē iudicio sicut d puu
lo. Tertia est q si baptisan
cus sit adultus/ furiosus/ stul
tus/ aut insane mētis: q tñ nō
fuit semp talis: s3 h3 lucida in
terualla. tunc req̃rit q aliqñ
habuerit intentionē baptisan
di: vñ saltem q añ non habue
rit p̃trariā intentionē. Et iō
amentes vñ dormientes si añ
furiā vel somnū habuerūt cō
trariā voluntatē/ nō recipiūt
sacramentū cū in somno vñ in
furia baptisant. Si vñ ante in
notuit eorū volūtas/ pñt in ar
ticulo necessitat⁹ baptisari: et
si furiosus tūc p̃dicat. Si aut
nō sit i articulo necessitat⁹ d3
in furioso expectari lucidū in
teruallū. Quarta p̃positio ē
est q si baptisand⁹ sit adult⁹/
sane mentis/ et de facto vtens
libero arbitrio requirit q nō
sit in eo dissensus/ nec actua
lis nec hitualis. Et hoc ē cer
tum: imo fm Scotū requirit
p̃sensus aliqualis. Et sicut di
E iij

Quartil libri sententiarum

cit volkot In tali requirit in
tētio / 2 fides / 2 volūtas sacm
recipiēdi absoluta / vlt p̄ditio
nata. Un si q̄s oīno cogere
ita q̄ simplr eēt coactio nihil
fieret. Si tñ sit volūtariū mi
xtum: sicut si p̄ metu lducitur
tūc recipit sacm. s3 nō rem sa
cramēti. Ex his pt3 qd dicen
dū de eo q̄ fiete accedit ad ba
ptismum. ¶ Un de hoc sit hec
q̄nta ppō q̄ fiete accedēs ad
baptismū sic q̄ oñdit se velle
recipere baptismū eo mō quo
ecclesia intendit eū p̄ferre / 2 tñ
oppositū h3 in aīo: nec sacm
recipit nec rem sacramenti.
Sexta p̄positio sit hec: q̄ fiete
accedēs ad baptismum sic q̄
oñdit se dispositū ad recipien
dum illud sacramētū: 2 tñ est
disposit⁹. vt vlt p̄ infidelitatez
vel p̄ aliq̄ mortale pctm: de
quo nō penitet. nō recipit rez
sacramēti: s3 grām. qz ponit
obicem. mō sicut dī August. q̄
creauit te sine te non iustifica
bit te sine te. Si aut talis h3
beat infidelitatē respectu arti
culi de baptismo (vt qz credit
baptismum nō p̄desse) tūc nec
sacm recipit nec rē sacramē
ti: 2 recedēte fictione est rebap
tisanus. Si aut habeat ve
ram fidez respectu articuli de
baptismo: 2 hēat infidelitatē
respectu alteri⁹ articuli iper
tinentis ad illū: vel etiam ha
beat quodeūq̄ aliū pctm: tūc
recipit sacm. et recedente fi
ctione: s3 p̄ p̄niam recipit rē
sacramēti: 2 nō est rebaptisan
dus. Et de hac vltima fictiōe
loquunt̄ sc̄ti. Un dī Augu. in
lib. de baptismo puulor Tūc

valere incipit baptism⁹ ad sa
lutem cū illa fictio veraci cō
fessione recesserit: q̄ in corde
malicia p̄seuerāte pctō p̄ablu
tionem nō sinebat fieri. Sic ḡ
ex diffinitōne baptismi supra
posita pt3 qd sit materia 2 qd
forma baptismi: 2 etia3 qd sit
p̄sona p̄ferens: 2 qd p̄sona sus
cipiēs baptismū. ¶ S3 adhuc
iuxta hāc materiā solent po
ni a doctorib⁹ multi casus du
bī. quor plures ex iam dictis
sunt soluti. Ponā tñ aliquos:
2 q̄ magis videntur difficiles
ad soluendū. ¶ Prim⁹ casus i. q̄
sit iste: pone q̄ aliq̄s h̄ns pue
rum pagani / vlt iudei in custo
dia / videns ip̄3 piclitari mor
te baptiset illū sub tali p̄ditio
ne. Ego te baptiso 2c. si pater
tuus cras p̄sentiat. nūqd ta
lis est baptisatus. ¶ Uno mō
pōt dici q̄ si puer añ p̄ditionē
impletā trāseat: nō erit bap
tisatus. qz tūc nō erit capax ba
ptismi eo q̄ nō erit de foro ec
clesie militātis. nec est q̄ hoc
illud capi. A nobis. Extra de
sen. excō. ¶ Ubi habet q̄ mor
tui sn̄ia excōicationis ligant̄
2 soluunt̄. 2 sic vident̄ eē d̄ fo
ro eccle militātis. Nā hoc so
lū t3 in iurisditiōib⁹: nō in sa
cramētalib⁹. illd est etiā pro
pter fctā p̄cedētia quib⁹ hoc
meruerūt / al̄s nō. Et ad hoc ē
Aug. de cura p̄ mortuis agē
da. S3 nō sic l p̄posito. qz iste
paruulus nihil oīno meruit.
¶ Alio mō tñ pōt dici q̄ nul
lum sacm recipit p̄ditionē ni
si de p̄nti / vlt de p̄terito p̄pter
certitudinē sacramēti. Qd au
tem m̄imoniū admittit p̄ctū

Questionis secunde. Articulus primus. So. cccxxvij.

de futuro non est: quia sacramen-
taliter: quia contractus siue pactum.
Et adhuc talis contractus non est
mimonium/nec sacramentum sed sponsa-

Solo. **Ade.** mus. Dicit tamen ad id quod in cano-
nibus hoc pie ageret. ubi ubi gra-
tia Si fuit christianus alicuius pagani
non audens absolute hoc fa-
cere in presentia aliorum suorum agat
ut dictum est. credibile est quod si-
des sui cum tali ope puulo sub-

Opio **doct.** **A** ueniret. Ego autem dico sim-
pliciter et absolute quod in casu
isto non est baptismus nec aliquid
quod puulo valeat ad salutem. quia
conditio adiuncta (sicut dicit Hel-
kot) repugnat significationi forme
sacramentalis. Nam cum dicitur
quod ita sit in hoc tempore presenti: ita
quod baptiset eum et perferat sacramentum.
Cum autem adiungitur predicta con-
ditio illa interimit significationem
actus exerciti significationi plus
quia dicitur si pater vult. Et ideo est mu-
tatio forme quantum ad significationem
que semper sacramentum impedit
ut. dicitur. quare non fit

2. casus **3. casus** **1. solo** **2. solo** **3. casus**
quia requiritur ad salutem. Si
cuius casus. Pone quod non sunt
sacerdotes qui eundem puerum si-
mul sub hac forma baptisent.
Ego te baptizo si nullus alius
te baptiset. vel etiam pone quod
utroque sine aliqua conditione di-
cat. ego te baptizo: nunquid
puer est baptizatus? Ad pri-
mam partem casus: potest dici quod
illa conditio est corruptiva si-
gnificationis forme in tali ca-
su ut nunc. et ideo est contra effectum
baptismi et non tenet sacramentum: quia
nisi conditio sit impleta. sicut est
de mimonio et dicitur per di. appo.
ca. ult. Si dicat ego per hoc tecum

si semper velis esse adultera etc.

Adam tamen dicit quod si utroque **Solo**
pie ageret non intendens agere **Ade**
per eam formam ecclesie. nec ali-
quid scilicet dicitur per socio: sed scrupulo:
se hoc faciens ut caueret ab ir-
regularitate etc. et intendens o-
mnino puerum baptizare tunc puer
est baptizatus Si autem utroque ca-
uillatorie ageret. quasi diceret
valeat istud sacramentum solus ver-
ba dant. tunc puer non est bapti-
zatus. et hoc est probabile. **Ad se**
cundam partem casus potest dici quod si
utroque baptizans intendat princi-
paliter baptizare et eque prius ba-
ptizet: ab utroque puer est minis-
terialiter baptizatus: et dicitur semel
solum baptizatus: quia non im-
minet nisi unum characterem: nec ma-
ior gratia datur quam si unum solus ba-
ptizaret. Nec puer vel bapti-
zans est irregularis. quia non est ite-
ratio sacramenti secundum intellectum
illius canonis. dicitur persecratione dist.
iij. quibus Nam illud sacri canonis
statutum fuit in penam et detesta-
tionem volentium iterare baptis-
mum. **3. casus** **2. solo** **3. casus**
Isti autem hoc non intendunt:
nec reuera est ibi iteratio sicut
in canone quod plures assistentes episcopi
baptizant perferunt persecratoria ho-
stie. non est iteratio. **3. casus**
Tertius casus. Pone quod sacerdos dicitur plu-
ribus sibi oblatum unum solum bap-
tizare intendit. nec aduertit quod
duo sibi offerunt/nec plus habet
intentionem super unum quam super alterum
sed cogitet in generali volo puerum
nunc mihi oblatum baptizare
etc. **Solo** **2. solo** **3. casus**
Nunquid utroque est baptizatus
tunc vel non potest dici probabile quod
nullum baptizet. quia intentio in ca-
su isto repugnat effectui. Nam
qua ratione unum baptizaret: pari

Quarti libri sententiarum.

rōne vtrūq. Et tñ nō vtrūq: sic vterq: vt eēt interpretatīe
 q: intētiō p̄riā in casu. Et li- scō baptisat⁹ eēt irreglaris.
 militer pōt dici de mōstro bz Talis tñ q̄cūq: mō sit peccat
 formi: q: si baptisans singula sp eo q: n̄ dz demisorie/aut fru
 riter z p̄cise intēdat vnū solū stratione hoc facē: z q: validū
 baptisare z sup neutrū pl⁹ in- z scitū reddit dubiū. z sic talis
 tēdat q̄ sup reliquū z sint ibi p̄ditōis appō nō ē p̄cessa nisi
 due aīe neutra est baptisata. vbi ē dubitatio z vbi nescit⁹
 Solo Adā tñ dī q: si sacerdos nō baptismo p̄cedēte qd talis nō
 Ade h̄et intētiōē exp̄sse p̄riā/et fuit: iō peccat. nisi forte vbi
 faceret i forma ecclē qvterq: hac faceret ex iḡrantia z sim-
 baptisat eo q: singulare p̄t se plicitate. ¶ Sext⁹ casus pone h
 Solo extēdere ad plale. ¶ Tuti⁹ tñ q: aliq: nō baptisat⁹ credens
 Hol est vt dī Holkot vnū baptisat⁹ 6. cas⁹
 Kor. re z postea aliū sub p̄ditōe di- tñ se baptisatū ordiē i sacer-
 cēdo. si nō fuer⁹ zc. ¶ Un̄ gñā dotē nūqd talis si sic decedat
 liter in hoc cāu z alijs dubijs dānat⁹ Itē nūqd fuit sacerdos
 sūt tres regle q̄s ponit Scot⁹ Itē nūqd p̄secrauit z absoluit
 vbi agit de forma baptismi. ¶ Ad p̄mū p̄t dici q: nō si veri-
 1. res. ¶ P̄ria ē si possibilitas adest filr: z p̄babilr credidit se ba-
 2. rla. via tutissima ē tenēda. ¶ Se- ptisatū: q: hoc excusat eū / et
 cūda si n̄ adest possibilitas via sufficit ad salutē Alr q̄libz ha-
 3. res. tutissima p̄ria ¶ Tertia cessā beret sp dubitare vtrū eēt ba-
 te ipossibilitate. caute supplē ptisat⁹ zc. Ad scōz dico q: nō:
 dū ē q: ipossibilitas phibebat q: baptism⁹ est ianua sac̄or.
 ¶ Quart⁹ cas⁹. pone q: sacer- zc. ¶ Ad tertiū dico q: sic: q:
 4. cas⁹ dos intēdat baptisare masculū bona fide credidit se eē sacer-
 z offerat sibi femia: nūqd erit dotē. iō p̄cedūt aliq: q: tal l3 n̄
 baptisat⁹ p̄t dici q: sic: q: nō fuerit sacerdos tñ potuit cor-
 requir̄ noticia distincta p̄sone i pus xp̄i p̄secrare / z absolue a
 baptismo: s3 sufficit q: tal itē- pctis. ¶ S3 meli⁹ dī q: ista p
 dat baptisare Et hoc ē v̄x dū eū tāq: p̄ sacerdotē gesta. rata
 tñ iste volēdo baptisat masculū fuit. s3 tñ ea n̄ fecit: s3 qd ip̄e
 lū nō h̄eat exp̄ssā itētiōē nō facere credidit sūm⁹ sacerdos
 baptisat⁹ di felaz. als n̄. ¶ Qui p suā gr̄am suppleuit. Nō po-
 5. cas⁹ tus cas⁹. pōe q: aliq: faciat se nō h̄ plures casus: q: ex p̄di-
 sub p̄ditōe baptisat⁹ dicēdo si ctis plures p̄nt solui. Et hec
 nō fuer⁹ bapti. zc. z tñ sciat se de p̄io articulo. Sequit arti-
 baptisatū: nūqd tal peccat z culus scōs ¶ Quantū ad scōz 3
 fit irreglar⁹: p̄t dici q: tal nisi articulū in quo vidēdū est de 2. arti-
 p̄fctm aliq: at p̄volūtātē ta p̄ncipali q̄sito. Primo ponaz culus
 tur scōo baptismo tāq: valido p̄banones p̄cedēdas dexte-
 nō ē irreglar⁹. nec scōo baptis- te fmonis. Scōo p̄clusionem
 sat⁹ nevel itēptatiue. q: hoc respōsalet ad intētiōē que-
 nō ē exp̄sse cautū i iure. Si tñ rentis. Tertiū inserā aliqua
 correlaria ex dictis p̄ria pro

Questionis secunde. Articulus scđs. Fo. cccxxviii.

28

positio sit ista: loquēdo de ne-
cessitate absoluta null⁹ baptis-
mus xp̄i est ad salutē neces-
sarius viatori. Scđa loquendo
de necessitate de lege cōi ordi-
nata null⁹ baptism⁹ christi ē
ad salutē necessarius viatori.
Et istas duas pbat prima rō
ante oppm̄ questionis. Ex q̄-
bus pz q̄ qđ est falsa de x̄tute
sermonis. ¶ Tertia ppositio
loquendo de necessitate de le-
ge cōi ordinata cuilibet viato-
ri est ad salutem necessari⁹ ba-
ptism⁹ christi. Un̄ pro intelle-
ctu istoz sciendū ē q̄ triplex ē
baptism⁹: scz baptism⁹ flumis
baptism⁹ flumis et baptism⁹ sā-
guinis. mō de lege ordiata q̄-
libet istoz sufficit ad salutē. et
per q̄ns nullus istoz req̄ritur
tamē aliq̄s istoz. Ideo conce-
dendū est q̄ null⁹ baptismus
de lege ordinata est ad salutē
necessari⁹ viatori. tñ cuilibet
viatori aliq̄s baptismus ē ne-
cessari⁹ ad salutē de lege ordi-
nata. Sicut refert dicere baptis-
mus est necessari⁹ viatori: vbi
cer viatori est necessarius ba-
ptism⁹: sicut refert dicere ocu-
lus est necessari⁹ ad videndū.
et dicere ad videndū necessari⁹
est ocul⁹: qz prima est falsa et
et secūda est vera. Et differen-
tētia p logicā pz. 2c. S3 qz sā-
cti et doctores loq̄ntes de ba-
ptismo cōiter intelligūt de ba-
ptismo fluminis. ideo specia-
liter videndum est quō ad sa-
lutē necessarius sit huiusmo-
di baptism⁹: de quo ponit cō-
clusio respōsalis ad intētionē
querētis: q̄ cuilibz viatori ba-
ptism⁹ est necessari⁹ ad salutē

de lege ordinata et cōi. ¶ Ad B
istū sensuz q̄ q̄libet q̄ nō imple-
uit p̄ceptū baptismi fluminis
de lege ordinata et cōi sub pe-
na p̄ditiōis salutis tenent ad
ipm̄. s. affectu suscipiēdi p lo-
co et tpe: et effectū si viator ma-
net quousqz possit p̄mode reci-
pere. Et hoc pbat Scotus in
q̄rto. vbi q̄rit vtrū iam iustifi-
cati teneant ad susceptionem
baptismi. et facit ad hoc duas
rōes. q̄ vt credo nō pcludūt:
qz nimis difficile eēt hoc pba-
re rōne: sed bene tñ pōt pbari
auctoritate sc̄pture: sicut fa-
cit dñs Armacan⁹ lib. viij. de
q̄st. armenioz. ca. xxxv. ¶ Ex C
p̄dictis sequunt aliq̄ correla-
ria. Primū est q̄ iā iustificati
si n̄ fuerit baptisati baptismō
fluis tenent baptisari. Et hoc
est ver⁹ ad sensum supradictū
Scđs ē q̄ nō baptisat⁹ et mar-
tyrisat⁹ lī postea miraclose re-
surgat tenet baptisari. Et ta-
lis baptism⁹ iusticator non
ē frustra: qz p eū suat obediē-
tia diuini p̄cepti. ¶ Tertiū est
q̄ btā x̄go et apli xp̄i fuerunt
baptisati: l3 hoc nō legat ex-
p̄sse: qz ad hoc tenebant: nisi
cu3 eis fuerit dispēsātū. Nam
erāt in tpe q̄ baptism⁹ fluminis
erat pmulgat⁹ p modū p̄cepti
et non apparet q̄re xp̄s cū eis
dispēsauerit. imo nec illō fuis-
set pueniēs: qz exēplo xp̄i ipi
debuerūt facere qđ docebant
¶ S3 p̄ p̄clusionē arguit p̄io D
qz sola fides sufficit ad salutē
Un̄ ap̄lus Rom. iij. Arbitra-
mur iustificari hominem per fi-
dē sine operib⁹ legis. Et ite-
rum Rom. x. Corde creditur

Quarti libri sententiarum.

- ad iusticiā ꝛc. Et multa filia
hñtur in scriptura Igitur ad sa
lutem nō requirit baptismus
2. af. fluminis ꝛc. ¶ Scđo sicut i no
ua lege p̄cipit baptismus: ita
in antiqua p̄cipiebatur cir
cūcisio Gen. xvi. Sz multi nō
circuncisi tūc saluabantur: sicut
Job ꝛc. ita ꝛ in noua cū sit mi
3. af. tior: ¶ Tertio xps vt Job. vi.
Nisi māducaueritis carnē fi
liū hoīs ꝛc. nō habebitis vitā
eternā. vbi ita exp̄sse ꝛ i f̄bis
silib⁹ affirmat necessitas sum
ptōnis sacramēti eucharistie
sicut in casu tertio p̄cedēte af
firmat necessitas baptismi. Sz
4. af. sine eucharistia saluantur mul
ti. igitur ꝛc. ¶ Quarto videt q̄
ad minus illi q̄ nunq̄ audierūt
loqui de lege euangelica xpi
nō tenent baptismi: sicut for
te aliq̄ sunt in aliquib⁹ insulis
Et ad hoc est illō xpi Jo. xv.
Si nō venissem ꝛ locus eius
nō fuisset p̄ctm nō haberent.
5. af. ¶ Quinto videt q̄ si parētes
infantē baptizare laborant ꝛ
p̄ueniūt morte anteq̄ valeat
baptizari: q̄ fides parentū ei
sufficiat ad salutem. Tum q̄
talīs fides videbat sufficere
parulis in lege nature. Tū
etiā q̄ paruli ab herode oc
cisi vt inter eos xps occidere
tur saluati fuerūt: cū ecclia te
neat eos esse martyres. sed in
illis parulis nulla cā salutē
reperiri potest. aut non tanta
quāta in pposito vbi est fides
parentū ꝛc. ¶ Sexto impotē
tia homines etiā adultos excu
sat a susceptōe baptismi. Igitur
6. af. paruli naturaliter impoten
tes si moriantur ante baptismū
legitime excusantur. igitur nō dī
nātur sed saluātur. ꝛc. ¶ Ad
p̄mū dico q̄ fides q̄ p̄ chari
tatē operat est p̄ncipiū suffici
ens ad salutē: dū tā habēs eā
legē obseruet. ideo habēs eā
baptizari tenet. cū lex hoc p̄
cipiat. Et sic intelligēda sunt
oīa similia. ¶ Ad scđo dico q̄
lex circūcisōis solū data erat
Abrahe ꝛ semini eius. vt ptz
ex textu scripture vbi dat illa
lex: sed p̄ceptū baptismi da
tur oībus. igitur. ꝛc. ¶ Ad ter
tiū dico q̄ illud dictū intelli
git de sumptiōe seu manduca
tione spūali p̄ fidē. ꝛ sic est ne
cessitas. ꝛc. Et tñ si de sumpti
one corporali accipere eē in
telligendū cū modificatiōe sicut
etiā obseruatiōe aliorū p̄ce
ptorū affirmatiuorū (sic. s. nisi
rōnalis ꝛ legitima causa excu
set) Ideo illa duo quaten⁹ sūt
p̄cepta necessitatē habēt: non
dico tñ parē/vl equalē. ¶ Ad
quartū dico cū ap̄lo. Roma. x
Quō inuocabūt in quē nō cre
diderūt: aut quō credēt ei quē
nō audierūt. Et seq̄tur statim
Sz dico nunqd nō audierūt?
Et quidē In oēm terrā exiuit
son⁹ eorū. ꝛc. Vñ de intētiōe
ap̄liz scripture i plurib⁹ locis
videt eē q̄ p̄dicatio legis xpi
exiuit i oēm terrā. iō ad eā ser
uādā omnes tenentur. quare
ꝛc. ¶ Ad quintū dico q̄ fides
parētū nō sufficit ad salutem
parulorū/nec vnq̄ sufficit añ
legē sine sacrificijs. qm̄ oī tpe
ab origine mundi fideles deo
sacrificia offerebant vt place
rent deo. vt patet Gen. iij. et
deinceps p̄ scripturam. ꝛ hec

Questionis tertie Articulus primus. So. cccxxix.

erāt pro sua ⁊ filiorum salute.

ep. 27
maca-
ri.
Ad illud qđ dicit de puulis ab
herode occisis dicit dñs Ar-
macan⁹ li. supraditto. c. 37. qđ
puuli nō circūcisi qđ fuerūt oc-
cisi nō fuerūt saluati: qđ carne
rūt sacramēto saluati. nec erāt
innocētes: sed pctōres. ⁊ eorū
saluti manifeste obuiat illud.
Gen. xxiij. Mascul⁹ cui⁹ p̄pntij
caro ⁊c. circūcisi aut innocētes
erāt. Et ideo p̄grue festū eorū
festū innocētiū vocat. Nec vi-
det iuxta scripturā nobis tradi
tā qđ illi circūcisi occisi āplio-
rum bñtudinē acceperūt qđ ce-
teri circūcisi ⁊ nō occisi: aut qđ
baptisati infantes cōiter moriē-
tes: lz quodā mō martyres di-
ci possint. Nisi forte de⁹ occul-
to suo iudicio eis aliqd āpli⁹
dederit qđ negare nec tenere
affirmare p̄sumēdū est: qđ hoc
non habet ex scriptura. Istud
aut rī bñ durū: qđ ad min⁹ vi-
det qđ circūcisio sanguis suffe-
cerit ad salutē sine circūcisioe
carnis. sicut baptism⁹ sangui-
nis sine baptismo fluminis in
puulis ⁊c. Ad sextū dico qđ
verū est qđ primo inferē: scz qđ
impotētia infantib⁹ eos excu-
sat ⁊b observātia p̄cepit de ba-
ptismo habēdo Et ideo eis nō
imputat ad culpā nouā qđ nō
fuerūt baptisati ⁊ ita de circū-
cissione: sed nō recte inferē vl-
terius. ergo non dānātur ⁊c.
qđ sela aia xp̄iana saluabit ⁊
que pactū dei seruauerit. qđ
non est i istis. ideo dānāt: nō
qđ culpā incurrerūt ex nō ob-
servātia: sed qđ pactū nō ser-
uauerūt ita dicere de ignorā-
tib⁹ legē: ⁊ nomē xp̄i si alicubi

essent aliqd. s. qđ lex illa siue p̄-
ceptū baptismi eos nō artat.
nec illā seruare tenent: sed de
eius non observātia p̄ ignorā-
tiā excusant: tñ penā legis ius-
te subire p̄pellunt. Exēplū de
latrone qđ hāc legē qđ latro sus-
pendat seruare non tenet: qđ
non debet esse homicida sui. ⁊
tñ penā legis p̄ iudicē iuste cō-
pellit sustinere Et hoc de scđo
articulo. Quātū ad tertiu⁹
articulū i quoridēdū est vtrū
per baptismi institutionē eua-
cuata fuerit circūcisio p̄mo
videndū qñ fuerit baptismi in-
stitutio. Scđo qñ incepit eius
obligatio. Tertio videndum
qñ fuerit circūcisiois euacuā-
tio. De primo puncto sit pri-
ma p̄positio qđ baptism⁹ non
fuit institutus: qñ xp̄s fuit ba-
ptisatus a Johāne. qđ ille nō
fuit baptism⁹ xp̄i: id est forma
sz forma Johānis. tñ xp̄s tūc
dedicauit aquā tāq̄ materiā
idoneā Scđa p̄pō qđ nec illo
verbo Johannis. iij. dicto ad
Nicodemum. Nisi qs renat⁹
fuerit denuo ⁊c. Qđ nō est vere
simile tā necessariū sacramen-
tum clam ⁊ cū p̄sona priuata
(que non debuit esse p̄co illi⁹
institutionis) institutū fuisse.
Tertia p̄pō. qđ baptismi insti-
tutio non differebatur vsq̄ ad
illud tps quo dictus est Mat.
vi. Eūtes ergo ⁊c. Nā discipu-
li xp̄i añ baptisabāt vt. p. 3 Jo.
iij. Quarta p̄pō qđ p̄cisā ho-
ra institutionis baptismi nō le-
git in euāgelio. tñ bñ quincitē
temp⁹ institutionis fuisse āte
tps illō quo discipuli baptisa-
bāt. De scđo p̄cto sit pri-
a

B
arti.

C

A

ad sex-
tum.

Quarti libri sententiarum

propositio. q̄ institutio baptis-
mi p̄cessit p̄mulgationē z pro-
mulgatio obligationē p̄mū
p3: q1 nō p̄mulgat lex nisi p̄-
mo sit a legislatore definita:
z c. Scdm p3. q1 null⁹ tenet
ad aliqd̄ diuinū p̄ceptū nisi p̄
aliquē autēticū z idoneū z c. sit
promulgatū. iuxta illud Job.
xv. Si nō venissem z locut⁹ eis
non fuisset z c. Et hoc ver⁹ est
de lege positua cuiusmōi fuit
p̄ceptū baptismi. ¶ Scda p̄-
positio q̄ congruū fuit p̄mul-
gationē baptismi. p̄io fieri p̄
modū consilij. deinde p̄ modū
p̄cepti. Tū primo: q1 lex p̄-
fectissima non debuit p̄cipitā
ter iponi. Tū scdo. q1 lex vet⁹
(cuz nō esset mala) non debuit
subito repelli: sed debuit syna-
goga cū honore sepeliri z c.

¶ Tertia p̄positio. q̄ p̄mulga-
tio baptismi z gñaliter p̄mul-
gatio cuiuscūq; p̄ modū p̄silij
diuini obligat oēs ad quos le-
gitime venit ad nō p̄tēdū p̄-
mulgatio aut p̄ modū p̄cepti
obligat ad obseruādū. Scdm
notum est: sed p̄mū p3. q1 q̄
cōtēnit p̄silij cōtēnit cōsulē-
tem inquātū cōsulētē. ideo vt
bñ dixit Scotus. caueāt sibi/
mordentes paupertatē euāgeli-
cam mendicātij fratrum z c.

¶ Quarta p̄positio q̄ baptis-
mus solū habuit duo tpa. Pri-
mum quo erat sub consilio qd̄
durauit a p̄incipio ex quo p̄di-
catū fuit euāgelij vel baptis-
mus a xp̄o z aplis vsq; ad p̄di-
cationē solennē eiusdem post
ascensionē xp̄i. Scd3 tps quo
erat sub p̄cepto qd̄ incipit fm̄
Scotū in die p̄thecostes in

hierlm: q1 vsq; ad illū diē non
predicauerūt apli publice. iux-
ta illd̄ Luce. xxiij. Vos autē se-
dete i ciuitate donec induami-
ni virtute ex alto. Cōsequēter
vero ad talias ciuitates z loca
fm̄ ord inē cuilibet incipiebat
fm̄ tps: qñ ibi publice solēni-
ter p̄dicabatur lex euāgelica Et
ita q̄busdā incepit illud scdm
tps p̄ mēsempost p̄thecostes
q̄busdā per annū: q̄busdā
per decenniū: z ita deinceps.
Quare patet q̄ non eque cito
apud oēs fuerit baptismi obli-
gatio: sed diuersis temporib⁹

¶ De tertio p̄cto fit hec p̄ia
propositio q̄ quātū ad circū-
cisionē distinguenda sunt q̄r-
tuor tēpora. Primus pro quo
fuit necessaria. Scd3 pro quo
fuit utilis nō necessaria. Ter-
tiū pro quo nec utilis / nec neces-
saria: tñ nō mortifera Quartū
pro quo oīno mortifera z illi-
cita. ¶ Scda propositio q̄ pri-
mum tps circūcisionis p̄cessit
vtrūq; tps baptismi. Q1 ex q̄
consulebatur baptism⁹ non fuit
circūcisio necessaria volēti ba-
ptisari. ¶ Tertia p̄positio est
q̄ scdm tps concomitabatur pri-
mum tēpus baptismi: q1 q̄ diu
paptismus fuit sub consilio li-
cuit eligere qd̄cūq; placuit /
vel circūcidi / vel baptisari z
vtrūq; erat vtile nullū necessa-
rium. ¶ Quarta propositio q̄
tertium tps circūcisionis cō-
currit cum scdo tpe baptismi z
hoc quo ad iudeos vsq; ad il-
lud tempus Pauli qñ dixit ad
Galatas. v. Si circūcidimur
ni christus nichil vobis pro-
dest. Imoyerisimile est q̄ bene

Questiōis tercię. Articulus prim⁹. So. ccc. 7.

ultra et multo post videbantur fratres hierosolimis approbare obseruatiā legis: et de ea consulere paulo. ¶ Quinta ppō q̄ quartū tps circūcisiōis pcurrit cū scō tpe baptismi: et hoc quo ad gētiles puerfos ad fidē saltē post illud tps q̄ paulus ascendit hierosolimā ad seniores super illa q̄stione de q̄ habet Actuum. xv. Ita q̄ fm tps baptismi a principio sui taliter fecit circūcisiōē illi tā q̄stū ad gentes puerfos/vel saltē post tps tertij p̄siliū i hierosolimis. de quo tactū est et i quo seniores determinabāt legē nō debē iponi gētib⁹ puerfis. ¶ Sexta ppō q̄ q̄stū ad iudeos cōuersos fm tps baptismi/nec a principio sui/nec p⁹ tertij p̄siliū ap̄loz excludit oīno circūcisiōē tāq̄ illicitā nec alia legalia sed multo tpe post licite seruabātur. Nec legim⁹ in scriptura q̄n fuerit circūcisiō iudeis conuersis simpliciter phibita. quia historia scripture non producit ultra quintū annū neronis. scz non ultra. xxx. ānū a passione xp̄i: et toto tpe illo iudei puerfi obseruabāt legē q̄ eis licuit. Uerisimile est tñ q̄ de⁹ p apostolos: vel illoz successores tpe defūmato simplr phibuit legalia obseruari. I3 de hoc non habeatur in scriptura. qz aliē eccl̄a nō teneret esse hereticū dicere legalia currere cū lege euāgelicayt eē de baptismo et ei⁹ effectū. c. maiores. nisi de⁹ hoc specialr reuelasset. ¶ Cōtra illud q̄ hic dictū est de exclusionē circūcisiōis quo ad iudeos et c. videtur fuisse apostolus ad Salathas. ij. Ubi dicit se reprehendisse petrū. Et hoc videt ex eo q̄ obseruabat legē. q̄ rep̄hēsiō facta fuit satis cito post illud tertij consiliū supradictū. q̄re. et c. ¶ De isto facto petri si errauerit vel nō. videt p̄trouersia inter duos egregios ap̄los petrū. et paulum: et postea iter duos egregios doctores Augustinū/et hieronymū. I3 hac tñ pono ppōnes. ¶ Prima sit hec q̄ petr⁹ illo facto errauit. ptz. qz i3 ap̄li in factis vel dictis potuerūt errasse. nō tñ in q̄stū scriptores alicui⁹ partis scripture. cū ergo paulus in eplā ad Salathas q̄ ē ps scripture canonice scribat q̄ petrus rep̄hēnsibilis erat/et non recte ambulans ad veritatē euāgelij. sequit. et c. ¶ Secūda ppō petr⁹ i illo facto nō errauit. qz legē seruauerit. qz post illud factum paul⁹ circūcidit Thimoteū: et tota multitudo puerfa in iudea obseruabat legē Actū. xij. q̄re. et c. ¶ Tertia ppō ē q̄ petr⁹ i illo facto errauit. vel qz in illo actu obseruabat legē subtrahēdo se a gētib⁹ i cibo et potu. et q̄ ill⁹ nō erat faciēdū vī pri⁹ sibi fuisse mōstratū Act. x. c. Cornelio. vī qz nō ob suās legē corā gētib⁹ postea veniētib⁹ iudeis eā obseruabat Et vī qz istoz p̄t pōi mltiplr sicut declarat Sco. i q̄ vidē dū ē d̄ hoc plen⁹. ¶ Quarta ppō ē q̄ ille error petri fuit pctm veniale. qz meli⁹ est hoc dicere dūmō possint saluari verba pauli. Nec illud factū petri

Quarti libri sententiarum

potest excusari. ppter scādalū
vitādū in iudeis: qz non erat
ibi materia scādali pfect? aut
puulis. sed solū phariseis. de
q nō erat curādū exēplo xpī.
Math. xv. de comestione ma-

Enib? nō lotis. &c. ¶ Ad rōnes

ante oppositū Ad primū patz
Ad se- quid dicēdū. Ad scdm dico q
cundū baptisati a Johāne in forma
punci baptismi xpī quā forte sciuit/
pale. v? a discipulis xpī/ vel als nō

f. erāt rebaptisandi. ¶ Ad ttiā
Adter dico primo q xp̄s in nullo sol
tiū p̄n uit legē q ad spiritualē sensuz
cipale qui uiuificat. sz bñ quo ad lit-

terā q occidit. iuxta vba apo-
stoli. Dico scdo q circumcisio
data fuit i fed? sempiternū v?
in sevel i equalēti. mō xp̄s nō
euacuauit circumcisionem quo
ad fructū ei? : qz dedit sacra-
mētū equiualentis fruct? imo
maioris. Dico tertio q q̄stum
ad gētiles puerfos p̄ceptū de
circūcisione fuit reuocatū in
tertio p̄silio auctoritate Petri
& Jacobi: imo spūssācti: qz ibi
dicit. Usū est spūssācto & no
bis &c. Quātū vero ad iudeos
supponit reuocata aliqn licet
t̄ps reuocatiōis non legatur i
scriptura: q aut dicit xp̄m circū
cisionez obseruasse soluitur p
hoc q leryet? non debuit sta-
tim dimitti. sz ip̄a i morte xpī
causaliter expirauit: qñ dictū
est p̄summatū est / non tñ pro
tūc realiter: & simplr: sz p tpe
publicationis hui? causez no
ue legis. Et ideo vsqz ad mor-
tē decuit xp̄m illa cerimonia
obseruare. Et hec de q̄stione.

¶ Questio tertia de sus-
cipientib? baptismum.



Canuis iā qua- 5
si om̄ia declarata 3. q̄.
sint q tractat ma-
gister distinctiōe
tertia. vsqz ad se-

ptimā distinctiōe hui? quar-
ti libri tñ adhuc specialitervi-
dendū est de effectu baptismi
de q aliquat? agit i quarta di-
stinctiōe. Ideo quero vtrum
oēs suscipiētes baptismū eq-
liter recipiāt baptismi effectū

¶ Et arguo primo q non: & q
plus recipit adult? q̄ paru-
lus. scz maior ē gratiā. qz oīs
rō q est de paruulo vt recipiat
grāz: est etiā d̄ adulto rite ba-
ptisato. & p̄ter hoc adultus ta-
lis hz meritū p̄sonale qd non
hz paruulus. quare eidez dat
maior grā q̄ puulo. &c. ¶ Se-
cūdo arguo q pl? recipit par-
uulus q̄ adult?. scz q pl? sibi
valet i casu baptism? q̄ adul-
to: qz ponamus q adultus ve-
nit ad baptismuz cū deuotiōe
et p̄tritione. tūc arguo sic. In
casu isto baptismus multo mi-
nus pdest adulto q̄ paruulo
qz tā bonū est qd p̄feri paruu-
lo p baptismū q̄ malū est illō
qd haberet paruulus si care-
ret baptismo. sz illud est pri?
q̄ malū qd accideret adulto si
nō baptisaret in casu p̄dicto.
qz illud foret carētia visionis
diuine in eternū p p̄ctō origi-
nali. sed adultus volēs bap-
tismi ipsa voluntate purgat ab
originali p̄ctō. qz si sine bap-
tismo decederet haberet vitam
eternā. ergo illud est sibi debi-
tū ante baptismuz. et per p̄ns
minus sibi cōferi p baptismū

Utrum
oēs su-
scipie-
tes ba-
ptis-
mū eq-
liter re-
cipiant
baptis-
mi effe-
ctum.
Arg. 1.
2. 2. 3.

Questiōis tertie. Articulus prim⁹. So. cclij.

1. arg⁹ parulo. ¶ Tertio arguo de duob⁹ adultis: vel de duob⁹ parulis. qz de duob⁹ adult⁹ baptizatis vn⁹ recipit gratiā/et ali⁹ nō si vn⁹ sit magis deuot⁹ q̄ alius. Etia de duob⁹ paruulis baptizat⁹ quoz aia vn⁹ sit pfectior/ et melior in naturalibus/q̄ aia alteri⁹. Arguit sic Licet sacramētū quātū est de se equalr pferat gratiam in aia vtriusq. tñ cum act⁹ actiuoz sint i patiente disposito: scō de aia. sequit⁹ q in aia nobilio ri causabit⁹ pl⁹ de grā. Et p̄fir mat. qz fm magistrū. li. ij. di. ij. de⁹ ptulit angelis i sua prima creatione maiorē gratiaz vel minorē fm naturalū dif-

2. arg⁹ ferentiā. igit. 2c. ¶ Oppositū positi arg⁹ sic Null⁹ suscipiēs baptis mū recipit baptismi effectum nisi i fctute/ et ex merito passionis xpī: sed meritum passionis christi ē egle oib⁹ i xpo renatis. igitur. 2c. ¶ Qz hic requirit⁹ de effectū baptismi q̄ triplex ē scō qd: capiendū effectū large et ipro pue scz character⁹ impressio. grē infusio. culpe et pene dimissio. Ideo de his trib⁹ p ordinem i trib⁹ articulis vidēdū ē. 2c.

1. articulus. ¶ Quātū igit ad primū articulū i q̄ vidēdū est. vtrū in baptismo character imprimat⁹ tria sunt vidēda. Prio de characteris descriptione. Scō de characteris pditione. Tertio de characteris impressione. De prio pūcto sciendū est q character i pposito vt sumit⁹ apud theologos est signū spūale impressū suscipiēti sacramētū non iterabile indelebilit manēs post q̄ est semel impressum et distis

guēs suscipiētē tale sacramētum a non suscipiēte. ¶ De secūdo pūcto ptz ex p̄dicta descriptione q̄ aliq pditiones seu proprietates attribuūtur characteri. s. q̄ est assimilātū distinctiuū/figuratiuū/dispositiuū/rememoratiuū/et obligatiuū. **B**

¶ P̄ia pditio characteris ē q̄ est signū assimilatum scz alteri habenti. Et hec pditio et sequēs pueniūt characteri naturalr: et sūt cōes tā ei q̄ cūlibz alēi forme. Scōda pditio ē q̄ ē distinctiuū. s. a nō habēte. Tertia ē q̄ ē signū pfiguratiuū seu cōformatiuū. s. xpo. nā p ipm ascribit⁹ q̄s familie xpī. Quarta pditio ē q̄ character ē signū dispositiuū (scz ad grām) tāq̄ cā sine qua nō. Et hoc solū ex volūtate et ordinatiōe dei. nō ex natura rei. s. qz de⁹ sic ordinat⁹ q̄ baptizat⁹ pri⁹ aliquomō recipiat characterē: et posito caractere recipiat grāz nisi ponat i se obicē. Quinta pditio q̄ character ē sinū rememoratiuū seu recordatiuum. s. suscepti sacramēti. Et hoc ex diuina ordinatiōe q̄ vult characterē sic inducere i noticiā sacramēti suscepti. Sexta pditio q̄ character ē signū obligatiuū scz ad legē xpī eo mō quo suscipiens sacramētū obligat⁹ p ei⁹ susceptionē plusq̄ nō suscipiēs 2c. ¶ De tertio pūcto ponō aliq̄s ppositiones. P̄ia sit hec q̄ characterē imprimi aie nō pōt pbari/aut improbari p rōnē naturalē/nec p efficacē seu expressam bibliē auctoritatē primo q̄ nō possit sic improbari saltē conceditur. sed q̄ nec si i.

Quarti libri sententiarum

possit sic pbari. p3. q1 illi qui ponunt caracterē imprimi nō inducūt ad hoc rōnē naturalē q̄ valeat. nec auctoritatē biblie cogētē nec p̄bant q̄ magis imprimat in baptismo q̄ i circūcisione. et tñ ip̄i negāt i circūcisione. Scda ppō q̄ caracterē imprimi aie maxie i baptismo magis q̄ oppositū est p̄sonā auctoritati ecclie et rōnabili p̄gruētie. Auctoritas ei ecclie videt magis hoc sonare q̄ oppositū. Extra de baptismo et effectu ei⁹ Maiores. Ubi videt dicere q̄ aliq̄ recipiunt caracterē sacramēti q̄uis nō rē. hec tñ auctoritas nō cogit q1 posset exponi q̄ itelligit p̄ caracterē ip̄m baptismū sicut q̄nq̄ facit magis. Congruētia tñ est ad hoc q̄ rationabile videt et cōgruū q̄ q̄libz recept⁹ in dei familia aliqd pmanēs recipiat q̄ distinguat ab alijs

D Tertia ppositio q̄ si caracter sit aliqd est forma absoluta et non relatiua. p̄ Scotū q̄ dicit q̄ vtrūq̄ pōt teneri. Et itelligit p̄ formā relatiuā rem aliquēz q̄ nō est res absoluta. Contra quē dico qd oē qd est est res absoluta et qd nichil illo mō ē res relatiua (scz distincta ab absoluta) qd h3 alibi pbari. Quarta ppō q̄ puenienti⁹ ponit q̄ caracter ē qualitas de prima vel tertia specie q̄ de scda: p̄tra Scotū qui ponit q̄ est de scda specie q̄ntitat⁹. Caracter em̄ si aliqd est. est habit⁹/vel dispositio. passio/vel passibilis q̄litas. s3 nō est naturalis potētia. q1 ipsa ē i respectu ad actū potētie

actiue/vel passiue quoz neutz puenit characteri. Nō ei videt ip̄e caracter ē potētia naturalis actiua respectu actū naturalium. q1 om̄s tales act⁹ sufficiūt pducere hī⁹ naturales infusi. Nec ē potētia naturalis actiua respectu actū supernaturalium. q1 tales act⁹ sūt immediate a deo. Nec pōt ē potētia passiuā respectu p̄dictorum actū. q1 aia ē sufficiens passiuū respectu illorū. Quia p̄ pō q̄ caract sicut ē i aia ita ē in q̄libz ei⁹ potētia: q1 idē sūt Si tñ potētie aie distiguerēt ab aia vlt̄ inf̄ se tūc caract puenienti⁹ poneret subiectiue in eē substantie aie q̄ alicui ei⁹ potētie p̄ Scotū q̄ simplr ponit q̄ est i voluntate et tñ videt teneri q̄ hec potētia distiguit ab ip̄a substantia aie qd videt m̄ n⁹ p̄ns: q1 frustra videt poni caracter in potētia aie nisi vt sit p̄ncipiū sui act⁹. sed caracter nō v̄ esse p̄ncipiū alicuius act⁹/nec inclinare ad aliquid actuz. vt d̄t Ockam q̄ dat exēplū de habitu religioso per quē distiguit a nō religioso et obseruātiās certas s̄gntur p̄mississe ad q̄s obligat: q̄ tñ habitus nō est p̄ncipiū alicuius act⁹: q1 ad nullū inclinat Sic est de caractere. et c. Jō v̄ilimili⁹ d̄t eē i eēntia aie subiectiue q̄ nullū actū p̄notat q̄ i potētia que p̄notat actū. Tertia ppō q̄ si potētie aie distiguerent realr inter se (sicut t3 sanct⁹ thomas) et caracter poneret in aliq̄ potētia aie adhuc puenienti⁹ poneret i voluntate q̄ i intellectu. q1 vt dicit scot⁹

Questionis tertie Articulus primus. Fo. cclij.

B dispositio ad formā est i eodē
susceptiuo cū forma: sed cara
cter est dispositio qdā ad grāz
q est i volūtatē. igit̃ 2c. ¶ Se-
ptima ppositio q̃ licet caract
de lege ordiata sit signū i dele-
bile: non tñ simplr̃ absolute.
q̃ de absolute posset illd̃ sepa-
re a subiecto: ṽstr̃ ad subiecto
remanēte. Octaua ppo q̃ ca-
racteres i diuerſis sacramētis
ip̃ressi sūt alius 7 alii sp̃ei: q̃
l3 accidētia eiusdē sp̃ei p̃nt eē
in eodē subiecto: tñ hoc non
est ponēdū sine aliq̃ necessita-
te. l. sine rōe/ exp̃ientia/ vel au-
ctoritate cogēte: s3 hic non est
aliq̃ tale: s3 poti⁹ ṽr̃ rō ad op-
positū q̃ caract ip̃rimū ad di-
stinguēdū nūc aut̃ si i trib⁹ sa-
cramētis irreiterabilib⁹ i q̃b⁹
ip̃rimū caract: sc3 baptis-
mo/ p̃firmatione/ 7 ordie cara-
cteres essent eiusdē sp̃ei p̃ eos
nō distīgueret̃ baptisat⁹ a p̃fir-
mato: aut sacerdos a baptisat-
to/ vel p̃firmato 2c. Et hec de
p̃rio articulo. ¶ Quātū ad se-
cūdu articulu q̃ vidēdū ē ut
in baptismo grā infundat̃. q̃
ita posset q̃ri de alijs virtutib⁹
b⁹ ponā tres p̃clusiones. ¶ P̃ri-
ma ē q̃ cuilibet rite suscipiēti
baptismū infundit̃ grā ¶ Scda
q̃ cuilibz rite suscipiēti baptis-
mū infundunt̃ alie virtutes theo-
logice siue sup̃naturales. sc3
fides/ 7 spes. ¶ Tertia q̃ nll̃
q̃tūcūq̃ rite suscipiēti baptis-
mū infundunt̃ virtutes mora-
les. Et istas tres p̃clusiones de-
clarabo p̃ ordinē. ¶ P̃ria igit̃
p̃clusio pbat̃ sic. Et itelligēdo
de illo suscipiēte q̃ añq̃ susci-
pit non habz grāz. tūc de tali

ar. q̃ sibi dimittit̃ mortalē cul-
pa. igit̃ ei infundit̃ grā. Antedēs
p3. 7 p̃na pt3 ex prima p̃clusio-
ne tertij articuli p̃rie q̃. q̃ de
lege ordiata nō dimittit̃ mor-
talis culpa sine infusione grē
Et aduertēdū ē q̃ hec p̃clusio
est itelligēda put̃ ly rite ipor-
tat dispositionē baptisati q̃ nō
req̃rit̃ necessario adesse sacra-
mēti: sed ad bā esse cū ceteris
necessario req̃sitis. q̃ si ly ri-
te iportaret solū dispositionē
necessario req̃sitā sacramēti/
sic nō op3. 2c. sicut pt3 i multis
malis rite baptisat⁹ q̃ ad neces-
saria. igit̃ 2c. ¶ Scda p̃clusio p-
bat̃: sc3 q̃ alie virtutes puta fi-
des 7 spes infundunt̃ i baptismo
rite suscepto ad sēsū iā expō-
sitū. p̃rio cui⁹ declaratiōe pono
aliqs p̃positiones. P̃ria sit hec
q̃ grā de potētia dei absoluta
pōt infūdi sine alijs virtutib⁹ theo-
logicis: sc3 fide 7 spe. pt3. q̃
charitas ē qd̃ absolutū qd̃ nō
dependet a fide/ 7 spe. igit̃. 2c.
Scda p̃positio. q̃ nō pōt effi-
cacit̃ pbari p̃ rōnē/ ṽl auctori-
tatē q̃ grā de lege ordiata nō
pōt diuidi/ seu nō infundit̃ i ba-
ptismo sine alijs virtutib⁹ theo-
logicis: sc3 fide 7 spe. pt3 q̃ nō
p̃ rōez q̃ cū oppositū absolute
possit fieri nō ṽr̃ posse fieri rō
efficax ad p̃bādū q̃ nō fiat/ ṽl
nō possit fieri de lege ordiata
nec aliq̃ solet adduci. p3 etiā
q̃ nō p̃ auctoritatē. q̃ ille au-
ctoritates q̃ nō crediderit cō-
demnabitur. 20ar. vlt. Ad he-
breos. xj. sine fide impossibile
est placere deo. Et si q̃ sint si-
miles que possent induci ex bi-
blia possent om̃s intelligi de

D
pbat.
2. p̃clo

B
1. arti.
1. p̃clo
1. p̃clo
3. p̃clo

C
pbat.
1. p̃clo

Quarti libri sententiarum

adultis de pualis Auctoritas
etiā ecclie extra. de sūma tri.
z fide catho. li. vii. nō videt co
gere. qz nō videt ibi determin
nare sumptū ita esse. sed dunt
tit auctoib⁹ disputatib⁹. igit
zc. ¶ Tertia ppositio est qz p
babul⁹ est q̄s opposituz qz grā
de lege ordinata nō pot infū
di seu nō infundit i baptismo
sine fidei z spe. patet. qz nō vi
det rōnabile qz deus vnū ifun
deret sine alijs. z cōter docto
res tenēt qz oēs infundunt in
baptismo etiā puulorum z ad
hoc magis declinat auctori
tas ecclie vbi supra. Et sic ex
hoc ptz pclusio itūeti. ¶ Ter
tia cōclusio pbat: scz qz vi tuz
tes morales nate acquiri ex
actib⁹ nō ifundunt i baptismo
de cōi lege. qz aliq̄s añ baptis
mū habēs habit⁹ morales vi
ciosos q̄uis rite baptiset: tū
sentit se p nū ad vicia p̄suetā si
cut pri⁹. igit tunc manet habi
tus iclinās ad talia pctā. Sz
nō videt qz de⁹ ifundat vnū ha
bitū z nō expellat habitū p̄tra
riū. igit zc. Nec valet rō q̄un
dam dicētū oppositū pclusio
nis. pp̄ hoc qz deus nō min⁹ p
fecte opatur i opib⁹ grē q̄s na
ture. sed nō iuenit qz deus in
naturalib⁹ det primū p̄cipiū
aliq̄ū opēz nū det oia neces
saria ad illa opa: sicut natura
non dat virtutē vel potētā p
gressiuam nisi det organa zc.
mō habēs grām siue charita
tem hz p̄cipiū oīm opēz me
ritorioz q̄ nō possunt excerce
ri sine virtutib⁹ moralib⁹. igit
zc. hic ei rō assumit falsa p q̄
dico aliq̄s ppositiōes ¶ P̄ia

est qz sepe ptingit in opib⁹ na
ture qz deus dat p̄cipiū ali
cuius opationis. z tū non dat
actualr necessaria ad illā opa
tionē. Exēplum. deus creādo
hōiem dat sibi p̄cipiū respe
ctu alicui⁹ sciēdi z volēdi. qz
intellectū z volūtātē. z tū non
oportet qz det sibi tunc habit⁹
per q̄s pot z sine q̄b⁹ nō pōt
faciliter i talia opa: sz sufficit
qz det sibi potētātē acq̄rendi
tales habit⁹ sic est in pposito
zc. ¶ Scōda ppositio qz tūc cōi
ter deus das alicui nature p̄n
cipiū alicui⁹ opationis dat
etiāz necessaria ad illā: qn̄ scz
illud p̄cipiū est ex se suffi
ciens ad talia excercēda sicut
est in illo exēplo de virtute p
gressiua: sic aut non est in ppo
sito ¶ Pro quo sit tertia pposi
tio qz charitas infusa saltē cū
charitate acq̄sita est sufficiēs
p̄cipiū cuiuslibet operis
meritorij sine virtutib⁹ morali
bus. qz charitas iclinat imē
diatē ad actū cuiuslibet virtū
tis. Ideo dicit Gregori⁹ qz oia
p̄cepta sunt vnum in radice
charitatis. Et hoc mō etiā vir
tutes sunt connere in charita
te: qz charitas iclinat ad actū
cuiuslibet eaz licet nō ita p̄o
pter expeditē sicut cū alijs vir
tutib⁹. igitur zc. Ex his seq̄tur
correlariū solutiū vni⁹ obie
ctionis (scz) licet deus in ba
ptismo ifundat virtutes i pte
intellectiua z nō in pte sensiti
ua. q̄ virtutes dicunt⁹ morales
tū deus perfecte sanat homi
nem i baptismo: quia dat oia
necessaria ad salutem. Nā ille
virtutes morales non sunt ne

Questiōis tertie. Articulus tertius. Fo. cccxliij.

cessarie ad salutē dat etiā hoc
unde pōt tales virtutes acq̄re

¶ Contra primā p̄clusiō
nem ⁊ scōdam arguit̄ ex tertia:
q̄ tā incōpossibilia sunt amor
habitualis/et odiū habituale
respectu eiusdē obiecti q̄ incō
possibilia sunt fides ⁊ scia re
spectu eiusdē obiecti: s̄z fides
et scia non stāt simul respectu
eiusdē obiecti. Igit̄ nec p̄ria.
Sed habēs habitū acq̄situm
odiēdi deum non obstāte tali
habitu potest nichilomin⁹ ha
bere vnū actum q̄ potest dili
gere deum ⁊ velle baptisari. ⁊
sic rite suscipere baptismum.
et tñ tūc non p̄dit habitū odiē
di p̄riū habitum p̄ p̄dicta i ter
tia p̄clusiōne. igit̄ non recipit
grām siue charitatē p̄pter in
compōssibilitatē charitatis ⁊
odiū habitualis. Et ita posset
argui de alijs virtutib⁹ theolo
gicis. Et si dicat̄ q̄ isti habit⁹
non sunt incōpossibiles: q̄ vn⁹
est infusus ⁊ alter acq̄sit⁹. Cō
tra. Illi habit⁹ sunt incōmpo
ssibiles: quoz act⁹ sunt incom
possibiles. aliter non potest p̄
bāri incōmpōssibilitas habitus
um: sed actus istoz habituz
sunt incōpossibiles. igit̄ ⁊c.

Item. Itē aut habitus infusi i bap
tismo sunt eiusdē speciei cuz
acq̄sitis/ aut diuersarum. Si
diuersarum. tunc cum habit⁹
infusus sit p̄fectior inclinabit
ad p̄fectiorē actū: ⁊ p̄fecti⁹
inclinabit q̄ habit⁹ acq̄situs.
et p̄ consequens cuz acq̄situs
inclinat ad actū oī alio circū
scripto ergo multo magis ha
bitus infusus ⁊c. ergo paruus
lus poterit in actum fidei. Si

aut sint eiusdē speciei: tūc po
terūt facere infusi q̄cquid fa
ciunt acq̄siti. q̄s patet flm de
paruulo vt p̄ri⁹. Itē queritur
q̄re ponit̄ q̄ virtutes theolo
gice in baptismo ifundunt̄: cū
habit⁹ inclinet ad actus quos
paruuli h̄re non p̄nt: videtur
igit̄ frustra. **¶** Ad primū dico
q̄ illud primū assumptū ⁊ filia
debēt intelligi de habitib⁹ acq̄
sitis: ⁊ sic sunt vera. al̄s nō. q̄
in illis tanta est repugnantia
habituū quāta actuum. q̄ ac
quiruntur et augmētantur ex
actib⁹. sed vn⁹ infusus/et ali⁹
acq̄sit⁹ non repugnāt. sicut
fides infusa ⁊ sciētia non repu
gnant. q̄ habitus infusus nō
requiritur ex actib⁹/nec aug
mentatur. sed solum se habet
actiue ad act⁹. Et qñ d̄r actus
sunt incōpossibiles/igit̄ habi
tus. cōsequētia non valet: nisi
soluz de habitibus acq̄sitis
per actus. **¶** Ad scōm dico q̄
habit⁹ infusi distinguuntur spe
cie ab acq̄sitis. s̄z non sequi
tur vltra. igit̄ magis inclināt
ad actus: q̄uis sint p̄fectio
res. sed bene seq̄tur q̄ qñ con
currunt ad actum/faciunt ip̄z
p̄fectiorē. **¶** Ad tertium di
co q̄ illi habit⁹ licet non vale
ant ad eliciendum actus tēpo
re puericie instāte: tamen va
lebunt qñ erit adult⁹. q̄ tunc
per illos poterit in opa meri
toria mediātibus acq̄sitis:
et valent sibi quocunq̄ tpe/vt
ostēdatur diuinus a filijs p̄di
ctiōis ⁊c. Et hec de secundo ar
ticulo. **¶** Quantum ad tertiu
um articulum in quo videndū ē. artic
ulum in baptismo oīsculpa culus.

Quarti libri sententiarum

et pena dimittant. Ponā tres conclusiones. Prima erit de dimissione. Secūda erit de pe ne remissione. Tertia erit de principali quesitis solutione.

1. 2. c. 10

Prima igitur conclusio sit ista: quod cuiuslibet rite suscipiēti baptismum oīs culpa tā mortalis quā venialis dimittit. Et intelligo per rite suscipiēte illū quod nō ponit in se obicē. scilicet qui penitet de peccatis etc. Pro declaratiōe huius conclusionis ponā aliquas propositiones. Prima sit hec. quod non ideo in baptismo dimittit culpa: quia in ipso infundat gratia culpe cōtraria. et ipsius tanquā sui cōtrarij expulsiva p̄tra aliquos quod probāt predictā conclusionem: per hoc quia in generatione cuiuslibet per inductionem unius forme oīs forma cōtraria expellit et etiam dispositio ad formā cōtrariā: sed baptismus est gēratio ad vitam eternā et culpa et gratia sunt contraria. igitur in baptismo infusio gratie tollit culpā originālē / actualē / et veniālē etc. hec enī rō non valet. Tū quia petit principiu. nā magis clare est quod in baptismo culpa dimittat: quā quod gratia cōferratur. Tum etiā. quia probat de peccato veniali: cum ipsum stet cū gratia: sed ulterius hec rō assumit falsū. Pro quo sit secūda propositio. quod gratia et peccatum siue culpa nō sunt proprie cōtraria: quia gratia quo ad oē illud quod est in ea positivū et absolutū pōt stare cū qualibet culpa. et hoc de potētia dei absoluta: sed tūc nō esset gratia. id est nō faceret tūc aliquē esse gratū deo quod igitur gratia repugnet culpe nō est na-

turaliter: sed libere. scilicet ex voluntate dei libere acceptatis talē qualitatem et faciat aliquē gradū cū quo non stat ipsum esse in peccato. sicut nō stat quod sit amicus et inimicus dei. Tertia propositio est. quod nō pōt pbari naturali rōne: sed solū debet credi simplici fide oēs culpā dimitti in baptismo. quod debet credi p̄ quia creditur quod rite baptizatus siue digne est dignus vita eterna: sic quod si decederet tunc statim haberet eā. Ideo etc. Sed quod illud nō possit rōne pbari p̄ter: quia superposito quod forma gratie formalit̄ repugnaret actui peccati / vel habui in iocioso p̄sentis: quod tñ falsus est. adhuc v̄t clare quod nō sic repugnat actui p̄terito quod nullum habitū relinquit: quia p̄teritū totalit̄ corumpit. nec repugnat obligationi ad penā formalit̄. Nā deus absolute posset manēte obligatione ad penā eternā infundere gratiam et dimittere culpā sine iniusticia. sicut posset aliquē eternit̄ punire sine demerito: licet illa punitio nō eēt proprie pena. quia pena dicitur respectu culpe: sed proprie dicere tur dolor. Ex predictis p̄ter de conclusiōe. Sed hic est dubiū dub. 5. v̄t culpa originalis possit dimitti in baptismo s̄n culpa actu alit̄ etiā in adulto. v̄t quod sic. quia si cut peccatum p̄teritū cū p̄sensu nō remittit sine p̄sensu. ita p̄teritū s̄n p̄sensu remitti pōt sine p̄sensu per vim sacramēti. Si igitur adultus suscipiens baptismū nō p̄sentit nec differtit et misit peccatum actu ale illud nō dimittit: quia p̄missū cū p̄sensu. igitur cū peccatum originale sit in eo p̄teritū sine p̄sensu

Questiōis tertie. Articulus tertius. So. cccliiij.

videt posse dimitti sine p̄sensu
in virtute sacramēti. quare &c.

Solo. Ad istud dico q̄ adulto nō
dimittit̄ pctm̄ originale q̄n di
mittat̄ actuale. Cui⁹ duplex
rō assignat̄ de baptismo ⁊ ei⁹
esse. quāp̄ vna est q̄ de⁹ ex to
to facit bonū: ⁊ non ex pte. iō
dicit Aug. Impiū est a deo di
midis sperare veniā: q̄ si de⁹
alicui dimittit̄ aliq̄d peccatū
mortale/ dimittit̄ oīa q̄ habz.
Alia est q̄ p remissionē origi
nalis ap̄it̄ ianua paradisi: ⁊ pec
cato actuali debet̄ pena eter
na. q̄re &c. Et ad argm̄ in con
trariū dico q̄ verū pcluderet
scz q̄ pctm̄ p̄ctum sine p̄sensu
&c. nisi eēt aliud impedimentū
sp̄ale quale est in adulto p̄ter
pctm̄ p̄ctum sine p̄sensu. scilz
pctm̄ actuale sine quo nō pōt
dimitti aliud &c. Et intelligo

B ista de lege ordinata. **Scda**
p̄clusio de pene remissione sit
ista: q̄ nulli q̄ntūcūq̄ rite susci
pienti baptismū remittit̄ oīs
pena. Pro cui⁹ declaratione
sciendū est q̄ duplex est pena
Una eterna. Alia tp̄alis. Et
tp̄alis ē duplex. vna volūtariē
p̄cta/ alia natural̄ inflicta. Ju
sta hoc pono aliq̄s ppōnes.

Pr̄ia sit hec q̄ pena eterna
remittit̄ i baptismo: q̄ bapti
sat⁹ reddit̄ dign⁹ vita eterna.
igif &c. Et hoc verū est de rite
baptisato: cui añ baptismum
nō ē remissa. igif &c. **Scda**
sit hec q̄ pena tp̄alis volūta
riē p̄cta. i. debita pro pctō vo
lūtario remittit̄ in baptismo.
Et hoc verū est in adultō rite
baptisato: cui nō ē p̄us remis
sa: seu q̄ añ susceptionem bas

ptismi erat obligatus ad eam
sed in puulo baptisato non re
mittit̄ talis pena: q̄ ad nullā
talē obligat̄ &c. **Tertia** pro
positio. pena tp̄alis natural̄
inflicta nō remittit̄ in baptis
mo: q̄ talis pena q̄ p̄sequitur
oēm hoīem s̄m cōem cursum
nature: sicut esurire: sitire: et
h̄mōi durat ita post baptismū
sicut ante. Et hoc solū ex ordi
nationē diuina. q̄ posset oppo
sitū facere si vellet. Et sic ptz
quō in baptismo remittit̄ pe
na: ⁊ quō nō. **Ex p̄dictis** p̄z
correlarie q̄ licet nulla sit cā
a p̄uorū: quare non lz iterare
baptismū ⁊ q̄ si iteretur de fa
cto nullū h̄z effectum: nisi so
la institutio diuina. tñ ista in
stitutio ē rōnabilis. q̄ aliter
daretur occasio ⁊ incentiuum
deliquēdi: cū baptismo sit ple
na remissio culpe ⁊ pene vt di
ctū est. Unde nō valet illa rō
quā aliqui assignāt: scz q̄ in
baptismo imprim̄ character q̄
est indelebilis. Nam hec est p
batio per īmanifestius. A p̄n
cipio em̄ institutionis baptis
mi manifestū fuit q̄ nō licuit
iterari: q̄ aut̄ character impri
matur non fuit/ nec est sic ma
nifestus: nec ex scriptura: nec
ex auctoritatib⁹ s̄ctorū. Un̄
si multū fuisset de eo tractatū
a s̄ctis: magister sententiarū
de eo fecisset mentionē: q̄ tñ
de caractere in toto tractatu
de baptismo non loquit̄: nisi
in vno loco. vbi dicit. Qui ab
hereticis baptisati sunt serua
to caractere xp̄i baptisādi nō
sunt. Ibi aut̄ vocat̄ characterē
xp̄i formā baptismi xp̄i: sicut
fr̄ iij

Quartil libri sententiarum

per textum. Et sic nihil loquitur de caractere secundum illam fictionem quam timetur et de qua. scilicet quare et c. Pena autem iterantium baptismum tam perferentium quam suscipientium est irregularitas Extra de apostatis. Ex litterarum nisi ignorantia facti excuset sicut potest. Ut de persecutione. dist. iiii. de quibus ignorantia iuris hic non excusaret. Est etiam dubium si illa iteratio fiat publice vel occulte: quia in prima solus papa potest dispensare In secunda vero forte potest episcopus secundum Scotum qui in hac materia invehit contra canonistas non semper bene attendentes formam verborum iuris. nec distinguentes dicta decreti quoniam sunt a legislatore vel ab alio et c. Ex predictis ergo oportet quare baptismum non iteratur: scilicet quia ibi dimittitur pena

Insta et c. Sed contra illud arguitur **Insta** **na.** Quia sicut nullum bonum irremuneratum: ita nullum malum impunitum. Si autem in baptismo remittatur pena et c. tunc aliquod malum est impunitum quod est iniustum.

f. Ad hoc dico primo quod nullus **Solo.** bonum meritorium fit quod non premiat a deo. Dico secundo quod aliquod peccatum fit quod non puniatur a deo sicut est in proposito. Et hoc est quia deus est prior ad remittendum et premiandum quam ad puniendum. Dico tertio quod nullum peccatum est quod non puniatur. quia ipsemet est sibi pena Dico quarto quod nullum peccatum remanet impunitum a deo. quia quodlibet peccatum quod remanet puniatur a deo: sed in proposito peccatum non remanet. id est et c. Tercia conclusio

3. conclusio sive principalis quaeritur ratione siue ad titulum quaestiois propositae rationem sit ista quod non omnes suscipientes

tes baptismum equaliter recipiunt omnes baptismi effectum pro cuius declaratione pono aliquas propositiones prima est quod omnes baptisati equaliter recipiunt primum effectum baptismi scilicet caracterem. quia ille est filius de omnibus baptisatus. Secunda est quod non omnes baptisati equaliter recipiunt secundum effectum baptismi. scilicet gratiam: quia aliqui non recipiunt. Tercia quod non omnes baptisati recipientes gratiam equaliter recipiunt eam. quia aliqui plus et aliqui minus. pro cuius probatione pono aliquas propositiones.

Quarta propositio sit hec quod adultus baptisatus recipiens gratiam maiorem recipit quam puulus. quod adultus quantumcumque habeat tenuem voluntatem dum tamen praeparat recipere sacramentum et non se ponat obicem ad gratiam habens meritum proprium quod non habens puulus. id est magis disposuit.

quare et c. Sed contra. ponam quod **Insta** **adultus** toto tempore baptismi et per **na.**

peccet venialiter. unde est indispositus aliquo modo qualiter non est puulus qui nullam habens indispositionem. igitur in hoc casu puulus maiorem recipiet gratiam Tunc dico quod peccatum veniale nullo modo prohibet gratiam **Solo.**

infundi: nec actum meritorium si inul habere. Et supposito quod tale peccatum esset aliquo modo indispositio ad gratiam. quia tamen cum ipsa stat aliquando dispositio. scilicet meritum quod non est in paruulo. et est maior dispositio quam ipsum sit indispositio. id est et c. Quinta propositio stat de R lege ordinata quod de duobus paruulis baptisatis unus recipiat maiorem gratiam quam alius: quia in parentibus unus vel in ministro perferente potest esse maior motus devotionis quam alteri. propter quorum merita deus unus paruulo potest perfer-

Sed maiorē grām q̄ alteri hoc non ē virtute baptismi sed meriti. Et dicit Scotus q̄ hoc mō forte fuit de bto Nicolao q̄ parētes ei meruerūt sibi tālem grām q̄ fuit p̄cipiū tam mirabil' effect' vt duob' dieb' in ebdomada vnica lactatiōe p̄tēt' maneret Et q̄ ad hoc melius est puer a bono sacerdote baptisari q̄ a malo. q̄ eius ofones q̄s facit in baptismo magis exaudiunt' / et valēt illi pro quo fiūt q̄s ofones mali.

Ex quo sequit' correlarie q̄ stat d' lege ordiata q̄ duo parvuli iēq̄lit' p̄muent' in celo p̄ ex dictis. p̄z ēt ex alio q̄z puul' p̄firmatus moriēs h̄z maiorē glāz q̄ baptisat' t̄m et nō p̄firmat'. Et iō sicut dicit Adam expediret q̄ ista duo sacra. s. baptism' et p̄firmatio sine magna mora interposita p̄ferrent' si adesset semp q̄ posset p̄ferre sed ep̄s non semp ē p̄ns. ideo non est p̄suetū fieri. Aliter t̄n dicit holkot d' ista p̄firmatio ne licet non neget p̄dictā viā s. q̄ licet puul' baptisat' et p̄firmat' hēat duas grās et alius vnā t̄m. grā t̄n p̄firmationis non ē grā vninoce cū alia: nec reddit' habentē digniorē vitā eternā. sed nata ē reddere fortiorē habitū fidei. Ad quē effectū specialiter ordinaf. Et sic p̄z d' scdo effectū baptismi.

Sexta p̄positio q̄ non oēs baptisati recipiūt equalit' tertium effectū baptismi scz remissionē culpe et pene. q̄z aliq̄ nō recipiunt. Septima p̄pō q̄ non oēs baptisati recipiētes p̄dictū effectū equaliter reci-

piunt ip̄m. p̄z ex dictis in p̄ma et scda p̄clusionib'. Octava p̄positio est q̄ oēs baptisati equalit' recipiunt effect' baptismi. q̄stū ēt de pte baptismi: et hoc p̄bat rō post oppm̄ q̄stionis. Et si q̄nq̄ sit inēq̄litas hoc ē ex pte dispōnis alterius et alteri' / in alio et in alio suscipiente. vt in alijs pro eo. sicut p̄z ex supradictis. Et sic p̄z de p̄clusionione. Sed h̄ est dubiū vtrū stet de lege ordiata q̄ grā vni' adulti sit equalis vel minor q̄ grā baptismalis vni' puuli. Vides q̄ sic: q̄z cū iste sint eiusdē sp̄ei et p̄ia nō excedat in infinitū scdam sequit' q̄ grā hui' adulti poterit diminui quousq̄ fiat equalis vt minor et c. Hic p̄t dici solo. et p̄io q̄ q̄libet grā debita merito p̄sonali ē maior q̄ grā infusa in baptismo / seu grā baptismalis. et iō est dare minimuz actū meritorij q̄ h̄z p se subistere cui r̄ndet grā vna minima data p merito volūtatis. Iē nō sit minim' act' meritorij simpliciter. q̄z q̄libet p̄s illi' actus meritorij: et q̄libet p̄s gr̄e est grā. nō t̄n possz a volūtate vici toris fieri act' meritorij p se ex p̄s m̄ior isto. iō non ē possibile q̄ vnus adult' mereat' in duplo min'. et itē sic vsq̄ ad eēq̄litatē puuli. q̄z stat' est i minimo actu meritorio p se ex p̄te q̄ ē maior' gr̄e meritorij q̄ sit grā puuli. Et si dicat' nihil est tā in p̄tate volūtatis q̄ act' su'. s. quocūq̄ dato p̄t causas re minorē. p̄cedēdo q̄ minor est. sed nō erit meritorij. licet pars hui' act' meritorij sit mi-

dubiū.

solo. et

Quarti libri sententiarum.

nius meritū. s; si p se existeret
nō esset meritū. Exemplū. me-
dītas hui⁹ ignis agit ad ali-
quā distantīā ad quā nō age-
ret si p se existeret. sicut ptz in

Solu. 2. dēdo p̄clusionē scz q̄ possibile
est adultū cathecuminū mere-
ri tantā grām ante baptismū
p̄cise q̄ta p̄ferē puulo in ba-
ptismo. Itē pōt p̄cedi de pctō
re q̄ pōt ita remisse p̄teri z cū
talib⁹ circūstātijs q̄ nō habe-
bit maiorē grām q̄ puulus in
baptismo. ¶ Tercio mō pōt

Solu. 3. dici q̄ p̄dicte grē (scz baptis-
malis / z grā meriti p̄sonalis)
nō sunt p̄parabiles. qz nō sūt
eiusdem speciei Un̄ fm̄ Tho.
grā baptismi z p̄firmatiōis. z
grā s̄tutū z donoz distiguun-
tur fm̄ spēm. qz ad alios effe-
ctus ordinant̄. Et fm̄ hoc si

Ad. 1. sit verū ptz de dubio: z p̄ p̄ns
de q̄sito p̄ncipali. Tūc ad rō-
nes. Ad primā ptz quid dicē-
dum. Ad secundā p̄cedo q̄ in
casu baptism⁹ plus valet par-
tulo q̄ adulto. s. q̄n adult⁹ an-
te baptismū est iustificatus: z

Ad. 3. hoc p̄bat rō. z non est p̄tra di-
cta p̄ns. ¶ Ad tertiā q̄tuz ad
ill⁹ qd̄ p̄cludit de duob⁹ adul-
tis p̄cedit nec est cōtra dicta.

Sz q̄tum ad id qd̄ arguit de
duob⁹ puulis pōt dupl̄r dici.
Uno mō q̄ oēs puuli sūt equa-
les in naturalib⁹ quo ad id in
quo grā imediate recipiūt: qz
oēs aīe sunt eq̄les in p̄fectiōe
lz sint inequales in dispositio-
nib⁹ suorū corporū. Alio modo
posset dici si tenet q̄ aīe non
sunt eque p̄fecte ec̄ntialiter si-
cut videt̄ sanare articul⁹ pa-

risiensis. Un̄ pōt negari p̄ns
sunt inequales in naturalib⁹
ergo gratia causat p̄fectiōē i
p̄fectiōi aīa. Et q̄n arguitur
Sacramentuz equaliter agit
z actus actiuoz sunt zc. Dico
q̄ sacm̄ p̄prie nō agit gratiā
sed de⁹ libere agit eā q̄n sacra-
mentū suscipiūt. et ideo potest
causare maiorē vel minorem.
sicut sibi placet. quare zc.

¶ Questio quarta de sacra-
mento confirmationis.

Uero circa disti-
ctionem septimaz
hui⁹ quarti libri.
Utrū sacramentū
cōfirmationis sit
sacramētū noue legis? Argui-
tur p̄lo q̄ nō. qz in toto euan-
gelio non legiūt vbi x̄ps ipsum
instituerit. igit̄ zc. ¶ Secūdo
qz in tota sc̄ptura noue legis
nō legiūt de forma ip̄ius aut d̄
materia. igit̄ zc. ¶ Tercio qz
cōfirmatio de lege cōi non est
possibilis in via. igit̄ p̄firma-
tio non est sacramentū. Cōse-
quentia tenet: aīns patz. qz de
lege cōi soli beati sunt p̄firma-
ti in bono. i. constanter firmi
in bono. igitur zc. ¶ Opposi-
tum tenent oēs: z ptz p̄ magi-
strum in hac dist. z de p̄se. di-
stin. v. p̄ totum. In hac q̄stio: Dec-
ne erunt tres articuli. In p̄i-
mo videbit̄ quid sit p̄firmatio
In secūdo soluet̄ questio. In
tertio mouebit̄ triplex dubita-
tio. ¶ Quantū ad primū arti-
culū diffinitio p̄firmatiōis vt i. arti-
hic sumit̄ pōt assignari talis. cul⁹
Cōfirmatio ē vnctio hoīs via
toris: viri scz v̄ mulieris: nec

Utrū
sacm̄
cōfir-
matio
nis sit
sacm̄
noue
legis.
2. af.

1. af.

In ep-
positū

Deci-
sio q̄
stiois.

actualiter nec habitualit̄ dis-
sentiens facta i fronte i figura
crucis cū crismate sc̄tificato ⁊
hoc a ministro ⁊ doneo simul
cū int̄tione debita inūgēte: ⁊
certa x̄ba pferente ex institu-
tione dei signā vnionē aie per
grām roborātē ad p̄fitēdū cū
fiducia fidē x̄pi. Et ex hac dif-
finitione patet sex correlaria
Primo ptz q̄ hic nō sumit p̄fir-
matio: vt est p̄stans firmitas i
bono. nec vt ē signū talis p̄fir-
mationis: q̄ talis de lege cōi
solū est in beatis Sed cap̄ p̄
quadā vnctionē q̄ est signū cu-
iusdā sp̄ualis roboris qd̄ for-
tificat i bono: nō tñ sic p̄stāter
vel firmiter quin hō possit de
lege cōi cadere ab illo. ⁊ talis
vnctio est sacramētum. Et sic
ptz solutio tertie rōnis añ op
posituz qōnis. Secdo ex dicta
diffinitione pz qd̄ sit materia
hui⁹ sacramēti. q̄ crisma sc̄ti-
ficatū. i. oleū oliue balsamatū
seu mixtū cū balsamo ab ep̄o
consecratū. vel ab alio cui tal̄
p̄secratio pōt p̄mitti. q̄ autem
hec sit mat̄ia nō legit̄ ex euan-
gelio s̄ auctoritate eccl̄e Ter-
tio ptz qd̄ sit forma huius sa-
cramēti: q̄ certa x̄ba ista. s. si
igno vel pligno crucis. p̄firmo
te crismate salutis vel sc̄tifica-
tionis. i. nōie patris ⁊ filij ⁊ spi-
ritus sancti amē. Quarto patz
quis sit conferens hoc sacra-
mentū. quia minister ⁊ doneo
ep̄iscop⁹ sc̄z/ vel alius cui hoc
committi potest. Et requirit̄
ex parte ministri si mltas. i. fa-
ciendo vtrūq̄ actū. s. vnctio-
nis ⁊ platiōis forme ⁊ etiā de-
bita int̄tio que oia debēt in-

telligi sicut. s. de baptismo.
Quinto ptz q̄s sit suscipiens
hoc sac̄m q̄ hō viator vir. s.
vel mulier nec actualiter nec
habitualiter dissentiens. ¶ Uel
fm Scotū aliq̄liter p̄sentēs/
aut nūq̄ vsus libero arbitrio
S̄z de hoc dicēdū est vt dictū
est. s. de baptismo. S̄z iste est
solū suscipies fm determinā-
tā ptē sc̄z frontē. ⁊ iō ex parte
suscipiētis req̄runt duo p̄ter
illa q̄ requirunt̄ in baptismo:
sc̄z fr̄s. ⁊ etiā q̄ baptizat⁹ sit.
q̄ baptism⁹ est ianua sac̄orū.
dist. xv. sollicitudo. Sexto ex
dictā diffinitōe ptz qd̄ sit effe-
ctus hui⁹ sac̄i p̄ hoc q̄ d̄z si-
gnā vnctionē aie ⁊ c. Un̄ effe-
ctus hui⁹ sacramēti ē acceptō
sp̄s̄cti ad robur q̄ oia tenta-
menta. ⁊ p̄fortatio aie in x̄tute
⁊ sp̄aliter in x̄tute cōstātie
in fidei p̄fessione. Un̄ actuum
viij. Tūc imponebāt man⁹ su-
per illos ⁊ accipiebāt sp̄m san-
ctū Et sic patet sex correlaria
circa istud sac̄m. ¶ S̄z p̄re
dicta successiue ⁊ p̄ ordinem 1. añ.
obiect. p̄mo p̄ materiā ⁊ for-
mā simul. q̄ x̄ps non sic insti-
tuit: nec apli tali formayl ma-
teria vtebātur: s̄z impositiōe
manuū vt tactū est ¶ Secdo p̄ 2. añ.
materiā sp̄aliter. q̄ in baptis-
mo nō est necessaria aqua cō-
secrata. igit̄ nec h̄ oleū p̄secre-
tū ¶ Tertio p̄bat q̄ nō op̄z q̄ 3. añ.
minister sit ep̄s. q̄ d̄z p̄se. dist. v.
p̄reit. d̄z sic. Ubi ep̄i defunt vt
p̄sbyteri etiā in frōtib⁹ bapti-
satos crismate tāgere debeāt
p̄cedimus. igit̄ ⁊ c. ¶ Quarto
p̄batur q̄ nō oportet q̄ susci- 4. añ.
piens sit baptizatus. q̄ Act.

Quarti libri sententiarum.

et. 5.

ix. Paulus fuit confirmatus per impositionem manuum ab anania et accepit spiritum sanctum / et tamen nondum erat baptizatus. igitur. ¶ Quid obijciat de effectu. quia in baptismo / in extrema unctione / in ordine / et per omnia accipitur spiritus sanctus et datur gratia. sed cum accipit spiritum sanctum / et cuiusque datur gratia ipse ex hoc efficitur in spiritu fortior et in virtute confirmatur et roboratur. Cur igitur ista datio spiritus sancti appellatur confirmatio sicut illa de qua. 8. et quod dicitur effectu hic et ibi. ¶ Ad primum istorum potest dici quod supponit sic institutum fuisse a christo: et apostolos sic usus fuisse. sed hoc non legitur in scriptura: quia aliter ecclesia non sic vteretur nisi sumpsisset ex doctrina christi. et. Nec est inconueniens multa esse edita a christo antequam per apostolos / quod tamen in scriptura non legitur sicut dicitur Damiani. li. ii. c. iiii. De forma vero et dicitur Armacanus li. ix. de quaestione. arme. c. xxiij. quod probabile est unam esse formam baptismi. et omnium istorum sacramentorum. scilicet confirmationis / ordinis / penitentie et extreme unctionis: quibus multis et diuersis orationibus ecclesia in ipsorum collatione exercet. Nam ipse tenet li. viij. c. ix. quod ista verba vel eorum sensus (scilicet in nomine patris et filij et spiritus sancti) sint forma baptismi. quibus etiam ganant alia verba. Et ita contra dicitur de predictis sacramentis. Sed quia hoc contra non tenet non assero. sed iste bene loquatur contra ad scripturam sacramentum. ¶ Ad secundum dico quod christus omnem aquam tactu sue mundissime carnis sufficienter consecrauit in usum baptismi ideo non requiritur specialis

consecratio. Et hoc rationabile fuit propter necessitatem baptismi. secundus in proposito. id est. et. ¶ Ad tertium dupliciter potest dici secundum Scotum. Ad tertium. Uno modo quod in primitiua ecclesia non erat diuersitas inter sacerdotes et episcopos. et hoc ipse probat diffuse et etiam dicitur Armacanus. li. xi. de quaestione. arme. prolixiter declarat quod nullus presbyter habet apostolice de potestate ordinis siue sacramentali quam simplices sacerdotes. et li. ca. iiii. ostendit quod simplices sacerdotes habent potestatem confirmandi / et absoluedi a quocumque peccato. tamen si hoc faciunt peccant. et sunt grauius puniendi de hac materia inferius videbitur. Alio modo potest dici quod si a principio non licuit sacerdoti contra: tamen in dicto casu papa potuit quolibet illius regionis ad cuius episcopum scribebat facere episcopum contra ad illud actum tunc quod eorum hec et licite confirmabat tamen episcopus quod ad illud: sed non quod ad alia. Et ratio huius dispensationis potuit esse ad scandalum vitandum. ¶ Ad quartum potest dici quod baptismum flaminis precedere non requiritur simpliciter: sed vel ipsum aut aliquid equiualens quod credidit tunc fuisse in paulo cum vidisset archana. et. 6. ¶ Ad quantum potest dici quod in alijs sacramentis / vel in alijs acceptis omnibus spiritus sancti quod legitur in scriptura non accipitur spiritus sanctus sicut hic. nec ad similem effectum: quia abundanti quam in alijs sacramentis in isto dat vigor resistendi peccatis et principalis effectus eius est confirmare animam in virtute iuxta illud. xxiij. Vos autem sedete in ciuitate quousque induamini virtute ex alto. Et precipue in virtute professionis fidei iuxta illud

Opio
Arma
cani.

Ad se
cundum

Questionis q̄rte Articulus sc̄s. So. cclviij.

Act. iij. Virtute magna red-
debāt apli testimoniū resurre-
ctōis iesu xp̄i &c. In alijs aut
sacramētis ē ali⁹ effect⁹ p̄pui⁹
ideo hoc solū vocat p̄firmatio
&c. Et hec de primo articulo.

2. art. **1. p̄cto** Quātū ad sc̄m articulū i q̄
soluēda est q̄stio ponā tres co-
clutiones. p̄ia sit hec q̄ p̄fir-
matio est aliq̄d sacramētū ab
alijs sex sacramētis noue legis
ductū. ista p̄z satis ex dictis
Sc̄da q̄ p̄firmatio ē noue legi
sacramētū a xp̄o institutū p̄ia

2. p̄cto par sequit̄ ex sc̄da & totū p̄z ex
actib⁹ ap̄lox q̄ p̄uersis ad fi-
dēz baptisat⁹ man⁹ iponebāt
Ac. viij. & xix. c. Tercio q̄ p̄fir-
matio seu p̄firmatōis sacramē-
tū fuit a xp̄o institutū & ip̄m sic

1. p̄cto fuisse institutū fuit ab eo decla-
ratū **Mar. x. Ma. xix. q̄n. f.** ipo-
nebat man⁹ sup puulos & b̄ndi-
cebat eos sicut ibidē legi. nō
ei alibi legi. x̄o hoc exerci-
isse sac̄m. **Sed p̄tra ista aī**

3. art. **1. p̄cto** p̄lo q̄ i auctoritatib⁹ allega-
tis nulla sit mētio de p̄firma-
tōe: s̄z solū de manuū ipositi-
one. mō i collatōe sacramēti or-
dinis man⁹ iponū. **Uñ de ipo**
ap̄ls de p̄ia ad Thi. v. Man⁹
cito nemini ipo sueri. Idē fit i
sacramēto extreme vnctionis
Mar. vl. Sup egros man⁹ ipo-
nēt & b̄n habebūt. q̄re nō vī q̄
hoc sacramētū dicat manuū i-
positiō plus q̄ aliud p̄dictorū
Et p̄ p̄ns imp̄nēt &cludit̄ su-
p̄ia de institutiōe p̄firmatōis.

2. art. **2. p̄cto** Sc̄do nō legi. q̄ illi puuli q̄
b⁹ xp̄s man⁹ iposuit pu⁹ fuerit
baptisat⁹ sacramētū p̄firma-
tōis possent accipe. **Tercio**
si hec sacramētū fuit a xp̄o i-

stitutū vel fuit a xp̄o institutū
vel fuit ab ip̄o suis aplis cele-
latū ante suā passiōē vī nō
Si nō. p̄tra. q̄ hoc magis de-
buit fieri i eis q̄ erāt ad p̄dica-
tione fidei cum p̄iculo corp̄is
mittēdi q̄ puulis: q̄ h̄mōi picu-
la nō erāt suscepturi. Si sic. q̄
illa receptio sp̄scti i die pen-
tēcostes nō fuit aplis sacra-
mentū p̄firmationis: aut fuit
sc̄da p̄firmatio ip̄o xp̄o. & sic fuit
duplex sacramētū p̄firmatōis
in eis. quare erit iterabile &c.

Ad primū dico p̄lo q̄ i p̄di-
cta ipositiōe manuū xp̄i & ap̄lo
rū: fuit aliq̄d sacramētū colla-
tū. & hoc vī clarū cū appeat p̄
illā ipositiōē sp̄m̄sc̄m datū
fuisse **Dico sc̄do q̄ ex facto xp̄i**
qui hoc sacramētū puulis p̄tu-
lit. & ex hoc fctō ap̄lox q̄ ip̄m
statī baptisatis p̄tulerūt. sat̄
p̄z q̄ hoc sacramētū d̄z alia sa-
cramēta de cursu cōi p̄cedere
que nō dant nisi p̄uectis & di-
cretione habētib⁹ & ip̄z d̄z da-
ri oib⁹ baptisatis. Ex quo p̄z
tercio q̄ roabilr placuit sc̄tis
p̄rib⁹ hoc sacramētū ipositi-
onis manuū siue potius ei⁹ effe-
ctū p̄firmationē vocare. q̄ sc̄z
baptisat⁹ recipiētib⁹ p̄ baptis-
mum sp̄m̄sc̄m ad remissionē
p̄ctōz statī d̄z dari hoc sacra-
mētū ad receptionē ip̄scti vt
habeāt virtutē ampliorē tēt a-
tionib⁹ resistendū & firment̄ i
bono &c. Ex q̄ p̄z q̄rto q̄re hoc
sacramētūz p̄ ceteris i q̄b⁹ ma-
nus iponunt vocet manuū im-
positiō. q̄ s. hoc sacramētū ge-
neralr cūctis baptisat⁹ d̄z cō-
ferri nō sic aut alia. iō nomen
cōe sibi meruit appropriare.

C
Ad p̄-
mum.

Quarti libri sententiarum

D Ad scōz dico q̄ suppositoꝝ
Ad se illud non legereſ tñ sic esse te
cū dū. nendū est. ſ. ex ordine quē te-
nebāt apli. Et tñ ſat̄ illud h̄a-
bet q̄ xp̄s dicit q̄ taliū erat re-
gnū celoz. qđ nō pueniſſet il-
lis puulis ſi fuiſſent in pctō: z
per p̄ns ſi nō fuiſſet baptiſati/
aut circunciſi. aut alia a pctō
purgati. Ad tertiā dupl̄r pōt

E Adter dici ſm armacanū libro nono
tiā op. ca. xiiij. Uno mō q̄ ex tota ſe-
aria: rie euāgelij non appet q̄ xp̄s
cani. alijs a puulis ſup̄a dicit̄ hoc

sacramētū p̄tulit ip̄o exiſte-
te i terris corporaliter. z ideo i
die p̄thecoſtes ip̄is aplis et
discipulis p̄gregatis lynū p̄lo
datus fuit ſpūſſctūs vice hui⁹
ſacramēti p̄firmationis ſiue i
poſitiōis manuū Act. ij. Et q̄
xp̄s i hūanitate abſēs erat. lo-
co ip̄oſitionis manuū cecidit
ignis ab eo miſſ⁹ ſup̄a capita
ſinguloz q̄lis appitio nō legi-
tur cū apli man⁹ alijs ipone-

A Alter
dicit. bāt Alio modo ſi q̄s velit dice-
re apli añ xp̄i paſſionē hoc ſa-
cramētū ſuſceperāt p̄ q̄v̄ fa-
cere q̄ apli baptiſatis q̄busq̄
ſtatiz man⁹ iponebāt: qđ non
feciffent vt vī: niſi cum eis ita
actū fuiſſet a xp̄o. tūc p̄hr pōt
dici q̄ illa dōatio ſpūſſci i die
p̄thecoſtes non fuit eis ſacr̄z
p̄firmationis: ſz alijs diſcipulis
qui cū eis erāt. Prima aut̄ via
videt̄ p̄babilior huic doctori
licet ex ea ſequat̄ q̄ apli ſacr̄m
ordinis añ ſacr̄m p̄firmatiōis
ſuſceper̄t qđ ip̄e oñdit non eē
inconueniēs Scōs a ſūvia ſim-
plicit̄ concederetur ab eo. ſi
tamen oſtēderetur quid apo-
ſtoli ſuſceperunt in die p̄the-

coſtes: cum eis xp̄s p̄miſerit
dare ſpūſſctm̄. Et ſi declareſ
quō illa tā igēs datio ſpūſſcti
non fuerit ſacr̄m qđ eſt diffici-
le vt dicit. ¶ Quātū ad tertiū

articlm̄ ſoluēda eſt triplex du-
bitatio. Prima eſt vtrū hoc ſa-
cramētū ſit neceſſariū ad ſalu-
tē. Videl̄ q̄ ſic. de conſe. di. ij.

Oēs fideles per man⁹ impoſi-
tionē ep̄oz poſt baptiſmū ſpi-
rituſſctm̄ ſuſcipere debent vt
pleni xp̄iani inueniātur ibi q̄
debent Itē quilibet tenet̄ eſſe
plenus xp̄ianus. Rñdetur ſm

Scotum q̄ non eſt ſimpl̄r ne-
ceſſarium iuxta illud Mar. vi.

Qui crediderit et baptiſatus
fuerit &c. eſt tñ neceſſarium a-
dulto ſic q̄ non p̄tēnat. al̄s nō
eſt plenus xp̄ian⁹ / vt dicit au-
ctoꝝitas &c. Dicit tñ dñs Ar-

macan⁹ q̄ receptio hui⁹ ſacra-
menti in adultis h̄zvim p̄ce

pti. ita q̄ ipſa eſt neceſſaria ſi
haberi poſſit. Et hoc ip̄e p̄bat
lib. ix. c. xxiij. et rñdet ad obie-

cta. contra &c. ¶ Scōs dubita-
tio vtrū hoc ſacr̄m ſit itera-

tile vel non: Rñdetur q̄ itera-
ri non d̄z. et ſi itereſ nullū ef-
fectum habet. de conſe. di. v.

dictū. Unde ſcienter iterans
peccat mortaliter. Ratio aut̄
ſola et principalis eſt inſtitu-

tiō diuina. de qua non pt̄z cla-
re ex ſcriptura: ſed auctorita-
te eccl̄ie &c. ¶ Tertia dubita-
tio. Utrum pena iteratiū hoc
ſacramētum ſit irregularitas
Respondent canonice q̄ ſic.
Quod probant per locum a ſi-
milī de baptiſmo p̄ caſum. de
conſe. di. iij. Qui bis. tñ Sco-
tus dicit oppoſitum. q̄ nulla

5
3. arti.
1. dubi-
um.

Solu-
tio. 1.

Solu-
tio Er-
maci

1. dub.
Solu-
tio.

1. dubi-
um.

Solu-
tio.

Questiōis quite. Articulus prim⁹. Fo. cclviii.

pena canonica que nō est infligta a papa p̄dente ius incurrit ip̄o iure. nec p̄p̄t argumētū exponentiū canones siue a sibi siue a fr̄io sensu est aliq̄s tali pene astrict⁹. q̄ p̄nt exponere ius p̄ditū nō nouū ius cōdere. Cū ḡ nō inueniat exp̄sse dicta pena in iure: immo magis oppositū de p̄se. di. v. de m̄ vbi nulla pena infligit ep̄o iterū p̄firmāti: vel etiā suscipienti nisi q̄ soli dō sub habitu monachali/ v̄ clericali seruiat. il lud ei inuit nō pena irregularitatis: s̄ magis opp̄m. Iḡ illa pena nō ē imponēda maxime cum pene sint restringēde. Ad rōes q̄onis p̄ q̄d dōm sit Qō. v. de sacro eucharistie.

equalia inter se sūt eqlia. et locus ē eqlia locato et ecōtra Si ḡ corp⁹ xpi et species ille occupāt equalē locū. sequitur. et. ¶ Tertio si sic. vel ois actio et passio et oē accidēs q̄ sūt corp⁹ xpi localiter existēt i celo etiā sūt eidē existēte i eucharistia v̄ nō. Si dicat q̄ sic p̄tra. q̄ in eucharistia nō pōt videre nec audire/ nec videri nec audiri. et ista p̄petunt sibi in celo. iḡ. Si dicat q̄ non. contra. actiuo sufficienter approximato passiuo pōt sequi actio. sed sic est hic igitur. et. Opp̄m tenet fides p̄pter illū dictū xpi. hoc est corpus meū ¶ In ista questiōe erunt tres articuli. sicut in precedentib⁹. ¶ Primo videbit q̄d est eucharistia. Scō de q̄stione p̄posita ¶ Tertio de illo quod tāgit rō tertia. s. vtrū omnis actio aut passio et oīe accidēs quod lēst corp⁹ xpi existēte i celo possit eidē inesse sub eucharistie sacramēto. ¶ Quātū ad p̄mū articulū fm̄ scotū: et cōiter loq̄ntes. Eucharistia ē sacramētū corp⁹ xpi p̄tēnti sub sp̄b⁹ panis et vini post cōsecrationē factā a sacerdote sub cert⁹ v̄bis cū debita itētiōne p̄latis ex institutiōe diuina veraciter signās corp⁹ xpi et sanguinē subvtrac⁹ panis. s. et vini specie realiter p̄tineri. et ip̄m digne comedētes aut bibētes sp̄ualr̄ refici. Et hec de scriptō patebit ex dicēdis. Ex hac descriptiōe patēt sex correlaria. P̄lo ptz q̄d sit mater et vinum. Et debet esse panis

In op
positū

Rhio.

1. artic
ulus.

Quia postq̄ magister egit d̄ sacramento baptismi q̄ regnamur et de sacramento p̄firmatio cal̄ sit nis quo rob oramur. p̄sequens lectoz ter agit ab octaua distinctione reali v̄sq̄ ad quartādecimā de sacramento eucharistie q̄ nutritur. Iḡ q̄ro Utrū idē corpus sacro. xpi localr̄ sit in celo et realr̄ in largi eucharistie sacramēto. ¶ Arguit p̄mo q̄ nō. q̄ si sic sequer̄ q̄ corp⁹ xpi distaret a seipso. p̄ns videt̄ implicare. et cōsequētia tenet. q̄ quāta est distātia inter loca tāta est inter locata: vt videt̄ clarū. iḡ. et. ¶ Secūdo se queret q̄ xpi corpus et sp̄s eucharistie essent equalia. Cōsequens apparet falsum et cōsequētia p̄bat. q̄ q̄ occupāt locū equalē sunt eqlia. Nā q̄cūq̄ vni et eidē sūt

5. q̄stō
Utrū
corp⁹
xpi loz

cal̄ sit
nis quo
rob oramur.
p̄sequens
lectoz ter
agit ab octaua
distinctione
reali v̄sq̄ ad
quartādecimā
de sacramento
eucharistie
q̄ nutritur.

1. argi

Quarti libri sententiar

tritice⁹ cū aqua elemētari coagulat⁹. de psecratione di. ij. c. Nō oportet. Et. c. sequēti Cuius pgruētia accipit ex illo xbo xpi. Joh. xij. Nisi granum frumti. 2c. Ubi xps grano frumti se pparat. D3 etiā eē vinū de vna expssum. de pse. di. ij. Vinū. Cui⁹ pgruētia accipitur ex illo xbo xpi. Joh. x. xv. Ego sum vitis. 2c. Ubi xps se pparat viti. Et iō vinū artificiale vel qd nō ē de vite nō est icōueniēs materia hui⁹ sacramēti. Rō aut oim istoz ē sola institutio diuina. Quis pgruētie ad hec possint dari. Scdo pz qd sit forma hui⁹ sacramēti. qz certa xba a sacerdote prolata. Pro q pono aliqs ppositiōes. Prima ē q forma psecrationis corpis sunt hec xba. hoc ē corp⁹ meū. Un illa pūctio ei nō est de eētia forme. sz ponit ad cōtinuādū ne illa xba q sūt de forma pferāt sine pcedētib⁹. Scda ppositio q illa verba pcedētia dnt dici ppter reuerētiā v^l ppter oīnē pmittendā lz nō sint necessaria ad psecrationē faciēdā. Tertia ppositio q ad psecrationē sanguis ista xba sunt necessaria vel eoz sensus. hic est sanguis me⁹ qm oēs quattuor euāgeliste i illo sensu pcorrdāt: qz idē itelligit p ista. hic est calix sanguis mei. hic ē em sanguis me⁹. hic ē calix i meo sanguine: q verba illi quattuor posuerūt. hec aut verborū diuersitas fuit forte ppter hoc qz a principio i diuersis liguis scripserūt. v^l qz ex diuersis liguis i latinū trāslata sūt euā

gelia. v^l qz sic voluit spūscūs vt sciret q nō eadē verba reqrunt sed equalent sensus. vel ppter aliud mysteriū. Nō est ergo dubiū sensum illoz exigi ad psecrationē sāguis: sz vtrū aliud reqrat est dubiū. ¶ Pro quo sit quarta ppositio q nō est certū ex scriptura vtrū illa verba q pcedūt aut sequuntur i canone misse fm vsum ecclesie. aut aliqua alia a pdictis requirant ad psecrationē sanguis. Ideo piculosum est hic aliqd asserere. qz ad hoc auctoritas sufficiens non habet: sed nō est piculosum ignorare qz videt ignozātia inuicibilis vt dicit Scot⁹. Et de hac materia tractat Armacan⁹. li. ix. a principio vsqz ad. v. cap. sed trāseo cā breuitatis. 2c. Quis ta ppositio q seqtur ex predictis est: q nō est necesse i quolibet sacramento scire pēise q verba sunt de forma ad hoc q aliqs pferat sacramētū. Seruata est q in casu talis dubij sufficit intētio faciēdi qd facit ecclesia iō sacerdos d3 distincte legere verba canonis a principio vsqz ad finē: 2 oppositū facere esset pctm: qz ibi melior ē simplicitas q subtilitas.

¶ Tercio ex dicta descriptio: ne ptz qd sit minister hui⁹ sacramēti. qz sacerdos certa xba pferens cū debita itētiōe. Pro q pono aliquas ppositiōes. Prima est q sol⁹ de⁹ pōt hoc sacramētū pficere causaliter. Scda q creatura pōt hoc sacramētū pficere ministerialiter: qz de⁹ sic ordinauit: vt i quolibet sacramento minister

posset esse hō. Tertia ē q̄ ad hoc vt creatura p̄ficiat hoc sacramētū ministerialit̄ solū tres p̄ditiones requirunt̄ simplr. Prima est q̄ sit sacerdos. Scd̄a q̄ p̄ferat̄ vba p̄secrationis. Tertia q̄ habeat intētiōē facien- di q̄ eccl̄a intēdit. Prima p̄di- tio est specialis i hoc sacramē- to. Et p̄bat̄ extra de sum. tri. et. si. catho. c. firmiter. Et fun- dat̄ Mat. xxvj. hoc facite. &c. Vel hoc q̄tēscūq̄ feceritis. &c. Ubi xp̄s loq̄tur discipulis q̄- bus succedūt i eccl̄a soli sacer- dotes. Scd̄a conditio tertia sunt cōes alijs sacramētis. Un̄ p̄pter defectū scd̄e nō pōt mu- tus p̄ficere. s̄ p̄pter defectū tertie hoc nō pōt carēs vsu rō- nis: sed illud pōt degradatus heretic⁹ v̄l scismatic⁹. Quar- ta ppō: q̄ ad hoc vt creatura p̄ficiat hoc sacramētū ministe- rialiter nō solū simplr & abso- lute. sed etiā decēter & ordina- te aliqua alia a p̄dictis requi- tur. s. aliq̄ ex pte ministri vt q̄ non sit subiect⁹ pene canonice aut pene nafari: sup̄ q̄ fundat̄ pena canonica sicut q̄ non sit degradat⁹: irregularis: excōi- cat⁹: suspēsus ab executiōe sa- cramentor. symoniac⁹ vel ifas- mis: q̄ nō sit i naturalib⁹ tur- piter & scādaloſe defectuosus sicut lep: os⁹ Itē q̄ nō sit i pctō mortali: & q̄ sit i pueniētib⁹ or- namētis: vt habet̄ de p̄se. dis. i. vestimēta. Et q̄ habeat i mis- sa r̄ndētē i psonā toti⁹ eccl̄e. Sitr̄ ex pte loci aliqua requi- tur. Ex pte loci p̄pe dicti duo scz p̄io q̄ nō sit infidit⁹. scd̄o q̄ sit sc̄ificat⁹. Et istō fm̄ itel-

ligēdū est nisi i casu necessita- tis. Itē ex pte loci ip̄oprie di- cti scz altar̄ vel vasis: requi- r̄ q̄ altare sit lapideū. & q̄ calix & patena sit de auro v̄l argēto aut ad min⁹ de stāno. nō d̄ ere aut auricalco p̄pter p̄ctā ru- biginē. nō de ligno v̄l vitro pp̄- hibitiōē vel fractiōē Et de- bent oīa ista eē p̄secrata. Sitr̄ aliqd̄ requi- r̄ ex pte t̄pis scz q̄ sit iter p̄cipiū diei & hora nō nā intelligēdo p̄ p̄cipiū diei p̄cipiū aurore. Et incipit fm̄ auctorē i libro de crepusculis q̄n̄ est sol sub arizōte ad octo grad⁹: & hoc est intelligēdū re- gulariter. Itē istā t̄pis circū- stātiā p̄comitat̄ vnū q̄d̄ requi- rit tractū t̄pis: scz q̄ dicat̄ missa cū certis orōnib⁹ fm̄ vsuz ec- clesie. Et de oibus istis videat̄ Scoto. li. iij. i fine di. xij. vbi diffuse declarat ista q̄ breuē- sumāui: q̄z s̄ sint vtilia tñ nō sunt magne speculationis.

Quarto ex p̄dicta diffinitio- ne ptz q̄s sit suscipiēs hoc sa- cramentū: q̄z comedēs aut bi- bēs. Pro q̄ distiguēdū est fm̄ Scotū q̄ hoc sacramētū p̄t ali- q̄s suscipe q̄drupl̄. Uno mō sacramētū & non sacramētalr̄ Scd̄o modo sacramētū sacra- mētalr̄ et non spūalr̄. Tertio modo sacramētū sacramēta- taliter & spūalit̄. Quarto mo- do sacramētū spūalr̄ & non sa- cramētaliter p̄io modo reci- pit sacramētū q̄ recipit hostiā p̄secratā: s̄z tñ nō recipit eā vt p̄secratā. sed oīno non discer- nēs eā a cibo cōi. Et talis fm̄ apl̄m. i. ad Cor. i. xj. Iudiciū si- bi māducat & bibit non d̄judi-

Quarti libri sententiarum

cans corp⁹ dñi. i. nō discernēs
a cōis cibib⁹. Et hoc si fiat ex
infidelitate sicut i paganovel
ex p²tēptu stāte fide: vt i malo
christiano. Et hoc modo vnū
brutū pōt recipere hoc sacra-
mentū. Scđo modo recipit sa-
cramētū ille q̄ est in pctō mor-
tali: tñ credit ibi esse corpus
xp̄i: z recipit cōionē ip̄i⁹. Ter-
tio mō recipit sacramētū bon⁹
fidelis sine pctō mortali: q̄ ci-
bū sine sacramentū corporāl^r
recipit z in cibū spūāl^r pueriti-
tur. iuxta verbū Augu. i libro
p²fes. Quarto modo recipit sa-
cramentū bon⁹ fidelis deuote
parat⁹ ad susceptionē: q̄ tñ p-
pter reuerētiā abstinet v^l p²o
pter infirmitatez: vel q̄ forte
non hz ministrū. Istis tribus
modis brutū non pōt suscipe-
re sacramētū. s; duob⁹ vltimis
C solus bon⁹ recipit. **Q**uinto
ex dicta descriptione p³ q̄s sit
effect⁹ hui⁹ sacramēti. Est ei
duplex effect⁹. prim⁹ est reas-
lis p²tinētia corpis et sanguis
xp̄i sub specieb⁹ panis z vini.
Scđs est refectio spūalis illi⁹
q̄ digne recipit hoc sacra-
mentū. prim⁹ effect⁹ p²ba⁹ p² au-
ctōritatē Math. xxvj. vbi xp̄s
post cenā illud sacramētū isti-
tuit: vt sub illis specieb⁹ verū
corp⁹ ei⁹ z ver⁹ ei⁹ sāguis rea-
liter p²tineret Et nō tñ tūc qñ
ipse p²fecit: s; etiā qñ postea a
sacerdotibus p²ficeret. Ad qđ
dedit auctoritatē subdens ibi
hoc facite i meā p²memoratio-
nē. Vñ q̄ hoc sacramētū sp̄lit
i ecclia: q̄diu ip̄a durabit: p²z
per illud. i. Corinth. xj. Quo-
tēscūq; panē hūc. zc. mortē

dñi annūciabitis donec veni-
at. supple ad iudicādum. Vñ
vsq; tunc durabit ecclia mili-
tans z eucharistia in ea. **S**e-
cund⁹ effectus p²z. q̄ congru-
um est illuz specialiter refici:
qui digne recipit cibū spiritu-
alē. zc. ideo datur in specie ci-
bi corporalīs. zc. Si vero he-
retici vellēt impugnare p²mū
effectū dicendo q̄ corpus xp̄i
non est ibi reāl^r: s; solū repre-
sentatiue: z q̄ illa x̄ba s; hoc
est corp⁹ meū hic est sanguis
me⁹ dicta sūt figuratiue sicut
illud Joh. xvj. Ego sum vitis
vera. Istud apparet esse p²tra
intentionē christi. q̄ s; fm Au-
gustinū intellect⁹ verbor⁹ xp̄i
ex precedentib⁹ et sequētib⁹
potest haberi. Vñ vbi ch²ist⁹
dicit ego sum vitis vera stat⁹
subdit et vos palmites. Vñ cō-
stat eū loqui figuratiue. Cum
aut⁹ dicit hoc est corp⁹ meum/
statim subdit qđ p vobis tra-
detur Luce. xxij. Et ita de suo
sanguine. ideo. zc. Et si dicant
isti q̄ xp̄s videns aliqđ abisse
retrosūm pp² p²dicatōnē de
eucharistia. vbi dicit Joh. vj.
Nisi māducauerit carnē. zc.
statim exposuit se dicēs x̄ba q̄
locutus sum vobis spūs z vita
sunt. z ita videt⁹ q̄ nō itellere-
rit nisi d⁹ carne sua figuratiue
Istud nō valet. q̄ non vult ibi
negare veritatē corporis sui:
s; vult ostendere q̄ non est ibi
corporalis illo modo q̄ illi in-
telligebant. s; v²isib²liter z in
pp²ia formā. sed per opposi-
tum ad istum modū intelligē-
di est ibi spūāl^r zc. **S**ex-
to ex dicta diffinitione z limes

Questiōis quinte. Articulus prim⁹ So. ccl.

Ad id dictis ptz q̄druplex dif-
ferētia ⁊ excellētia hui⁹ sacra-
menti sup̄ alia. Prima. qz alia
l3 quātū est de se sint signa ve-
ra. tñ q̄q̄ non habent effectū
suū ppter suscipientis idispo-
sitionē: sed istud est veracissi-
mum: qz nūq̄ caret primo effe-
ctu Scda est. qz istud realiter
p̄tinet illud qd̄ signat alia nō
Tertia qz effect⁹ istius est di-
gnior q̄ i alijs ⁊c. Quarta. qz
alia sacramēta p̄sistūt i fluxu ⁊
fieri istud aut̄ est qd̄dā perma-
neus. ⁊c. ¶ Sed p̄tra p̄dicta p-
ordinē mouent̄ aliq̄ dubia cir-
ca materiā. ¶ Primū dubiū ē
an panis azim⁹ vel fermentat⁹
vel vterq̄ sit materia hui⁹ sa-
cramenti. ¶ Scdm̄ Utz appo-
nere aquā sit de necessitate sa-
cramēti? Et v̄ q̄ non. qz non
apparet vbi xps instituerit q̄
ponat̄ aqua. igit̄ ⁊c. ¶ Ad pri-
mū dubiū dicūt gre ci q̄ neces-
se ē p̄ficere i fermentato: ideo
negāt latinos p̄ficere. Antece-
dēs pbāt. qz xps p̄fecit in illo
pane sicut nitunt̄ declarare ex
euāgelio: sed de hoc vide pro
et p̄tra in Scoto. Contra hāc
heresim pono aliquas p̄posi-
tiones. Prima est q̄ xps con-
fecit in pane azimo ⁊ non i fer-
mentato. Ptz per illud Mat.
xxvj. Primo die azimoz que-
sierunt discipuli. vbi vis pare-
mus tibi pascha? Sitr̄ Mar.
xiiij. ⁊ ideo ptz. q̄ p̄ la die azi-
morū. scz. xiiij. luna cū discipu-
lis comedit xps agnū pascha-
lem fm̄ legem. ⁊ illa die p̄fecit
⁊c. Scda p̄positio q̄ non solū
in azimo: sed etiā in fermenta-
to/potest p̄fici: qz f3 Anselmū

libro suo de azimoz fermenta-
to nō differūt substantia lit̄ azi-
mus ⁊ fermentat⁹. ideo non ne-
gam⁹ grecos p̄ficere in ferme-
tato. Quod pz. qz a principio
tota ecclia p̄ficiebat in azimo
postea aut̄ tpe Leonis pape
fuit cōstitutū q̄ p̄ficere i fer-
mentato. sed illud fuit ad tps
ad extinguendū heresim her-
bionitarū: qui dixerūt necessa-
rium esse xpianos iudaizare. ⁊
per p̄sequēs pascha in azimo
p̄ficere: sed illa heresi extincta
redyit ecclia occidentalis ad pri-
mam p̄suetudinē. Tertia p̄po-
sitiō q̄ minister siue latin⁹ siue
grecus p̄ficiens in fermentato
grauiter peccat. qz talis facit
contra ordinē siue p̄stitutionē
ecclē: que p̄formis est quo ad
hoc institutioni xpi ⁊c. ¶ Ad
scdm̄ dubiū dicit̄ Armacanus
in libro. iij. c. ix. q̄ aqua in cō-
secratione sanguinis necessa-
rio exigitur: quia licet non le-
gatur xpm̄ sic consecrassē: tñ
aliquibus verisimilibus ratio-
nibus hoc pbatur ⁊c. Scotus
tñ dicit q̄ non est simplicit̄ de
necessitate sacramēti q̄ appo-
nat̄ aqua cū vino: qz etiā qñ
ponitur aqua non cōuertit̄ in
sanguinē: nisi sit primo quersa
in vinū: ⁊ ideo ita modica est
ponēda ⁊ ita tempestiue q̄ aī
consecrationē possit conuerti
in vinū Greci etiā non appo-
nunt aquā: vt dicit̄ Innocēti⁹
de officio misse parte. iij. li. iij
ca. v. tamen minister tenetur
ponere aquam p̄pter prece-
ptum ecclesie. etiam christus
vinum aque mixtum consecra-
uit fm̄ Damaz. lib. iij. c. v. ⁊c.

A
Circa
materia
enchiridionis
1. dub.
1. dubi.

B
Solo
primi
dubij.

C
Solo
scdm̄
buj.

Tertij libri sententiarum

D **C**irca formā sūt aliq̄ du
Circā via ¶ Primū est qñ xpus hoc
formā sacramentum instituit: siue qñ
sacra: primo consecrauit. ¶ Scdm
menti est quid demonstrat p ly hoc
1. dub. in illa ppositione. hoc est cor
2. dub. pus meū 2c. 7 quid signat 2c.
ad pri ¶ Ad primū dubiū pz q in ce
mū du na fuit a xpo hoc sacramentū
būm. institutū. tñ circa hoc duplici

ter dici. Unde dicit scotus q
xps qñ dixit illa verba: hoc ē
corp⁹ meū / non consecrauit p
illa verba: sed prius p illā bñ
dictionē de qua dicit q bñdic
xit. 2c. Et huic concordat In
nocentius de officio missę pre
tertia capitulo sexto et quār
to decimo. Et p hoc vñ facere
q nisi corp⁹ xpi fuisset ibi sub
sacramēto cñplationē illorū
verborum hoc est 2c. non ve
re dixisset hoc est corp⁹ meū.
2c. Alio mō dicit Armacan⁹.
lib. x. c. v. q vbi Marcus dixit
bñdixit Lucas 7 paul⁹ dicunt
grās egit. 7 sic non videt illa
bñdictio panis: sed poti⁹ dei
pñs. nec pcessit aliq̄ bñdictio
cōsecratua panis anteq̄ xps
dixit. hoc est corp⁹ meū. 7 ita
de calice 2c. Utrūq̄ aut̄ predi
ctorū modorū pbabile est su
stinere fm istū doctore. tñ qd
qd dicat de pdictis / nō refert
quo ad ppositū: quin illa ver
ba hoc est corp⁹ 2c. sint conse
cratua apud nos Magis tñ p
babile vñ q p eadē verba xps
2secrauit: qz nō videt rōabile
q alia forma verborū cōsecre
tionis vñ minister q̄ ea que
vñs fuit ei⁹ doctor 7 mgr̄ 2c.

E **A**d. 2. ¶ Ad scdm dubiū vel qñs de
dubiū xpo vel qñs de xpi ministro.

Si qñs de xpo qd demonstra
uit dicēdo: hoc est. 13 2c. Scot
tus circa hoc multas opinio
nes recitat 7 plures 2clusiones
probet. tñ breui⁹ pōt dici Uno
modo fm primā viā supradic
tā q xps demonstrabat corp⁹
suū iā ibi pexistēs añ platio
nem verborū illoz 2c. Alio mō
tenēdo scdm viā ibidē dictā
pōt dici fm Armacanū q xps
corpus suū demonstravit ante
conuersionē panis in ipm qd
tñ adhuc nō fuit i manib⁹ ei⁹
sed esse debuit verbis illis p
latis. q corpore ei⁹ demonstrā
to vñ fuit hoc est corp⁹ meū.
Et vtrūq̄ horū pōt dici sine pi
culo s3 istū doctore. ¶ Si aut̄
queris de xpi ministro qd de
mōstrat dicēdo ho cest corp⁹
meū 2c. Uno modo potest dici
fm Ockā i qlibetis suis q saz
sacerdos significatiue recipi
ens dicta verba debet demō
strare p ly hoc corp⁹ xpi sic tñ
q illi ppositiōi vocali duplex
mentalis cōrūdeat. s. vna de
futuro a principio plationis
verborū vsq̄q̄ verba sunt plas
ta. 7 est talis mētalīs hoc cor
p⁹ qd statim erit sub istis spēb⁹
est corp⁹ meū. Alia de pñti
verbis platis: sc3 hec hoc cor
pus nūc existēs sub istis spē
bus est corp⁹ meū referēdo sp
ly meū ad xp̄z cui⁹ hoc est cor
pus. Et cā est q̄tpe platiōis
verborū res aliter se habet q̄
post: qz primo non est ibi cor
pus xpi: sed bñ post 2c. Alio
modo dici pōt q nō ē necesse
q sacerdos rite 2ficiēs aliqd
dēmonstret p ly hoc vñ ē q ali
qd itelligat p illā vo cē plusq̄

Quæstiois quinte Articulus primus. Fo. cclj

per vocē non significatiua. qz
 vox illa nō reqrit ibi ad illaz
 cōsecrationē tanq̃ significati
 uaveri vlt falsi: s; solū hec vox
 data est nobis tāq̃ signū vt co
 gnoscām⁹ q̃ his verbis rite p
 latis imediate sub illis spēs⁹
 est corp⁹ xpī p diuinū bñplaci
 tū. Et p hoc facit q̃ sacerdos
 p̃ofert illa verba matialr r re
 citādo ea tāq̃ a xpō dicta. vt
 p̃t; p verba p̃cedētia i canone
 ideo illa nō ē ppō zc. Un̄ q̃stū
 ad hoc bñ dicit Scot⁹ q̃ finalr
 tenet q̃ q̃liter cūq̃ logicus sal
 ut illā ppositionē esse verā:
 tñ sufficit theologo q̃ illa non
 est oīo sacramētalīs vt vera:
 sed vt tale signū sensibile z vt
 instrumētū institutū a deo ad
 cōsecrationē illā zc. Sed ma
 le dicit in hoc qd̃ subdit ibidē
 q̃ illa oīo non est ppositio cō
 secratiua vt vera neq̃ vt falsa
 sed tñ vt est ppositio neutra
 z prior naturalr z forte tpeve
 ritate sua. hoc ē nihil ē dīce
 re imo iplicat q̃ aliq̃ ppositio
 sit neutra antaliq̃ modo prior
 sua veritate. Ideo dico q̃ illa
 oratio nō est psecratiua vt p
 positio vera aut falsa: s; vt qd̃
 dīz signū qd̃ non est ppositio
 iuxta dicta pri⁹. Adhuc cir
 ca ministrum sunt aliq̃ dubia
 C̃ **Primū** est Utrū minuter p̃se
 crās hoc sac̃m i pctō mortā
 livel sine p̃fessioe de pctō mor
 tali p̃misso peccet ex hoc mor
 talr Et v̄ q̃ nō. qz null⁹ tenet
 p̃fiteri nisi semel i anno. iuxta
 ca. Oīsv triusq̃ sexus. de pz. z
 re. Igit̃ sacerdos pōt exerce
 re act⁹ suos sibi pueniētes abs
 q̃ hoc q̃ pluries confiteat̃ zc.

Secūm dubiū est Utrū min⁹ 2. dub.
 ster obligat⁹ duab⁹ p̃sonis cui
 libet sub hac forma: dicā p te
 vnā missaz possit satisfatere p
 vnā Et v̄ q̃ sic: p simile de illo
 qui h; plura bñficia z p quo
 libet obligat̃ ad horas: nō tñ
 tenet bis eas dicere zc. Ad
 primū dubiū p̃no aliq̃s ppo
 sitiōes. C̃ **P̃ila** est q̃ p̃secrās i
 pctō v̄tiali pp̃ hoc nō peccat
 nec mortāl̃ nec veniāl̃ p̃z: qz
 de tali nō est necesse penitere
 igit̃ zc. C̃ **Secūa** ppositio q̃ cō
 secrās existēs i actu pcti mor
 talis ex hoc peccat mortāl̃:
 qz simplr manducat indigne.
 Unde v̄ q̃stū ad hoc idē indi
 cium de p̃secrāte z māducatē
 C̃ **Tertio** q̃ p̃secrās existēs i
 pctō mortali de quo nō peni
 tet nec penituit: qz p̃tentū est
 et de illo nō recolit: s; hoc nō
 fit ex negligētia crassa vel affe
 ctata excusat̃ Sivero ex negli
 gētia mala peccat mortāl̃: s;
 nō ita graui sicut prim⁹ q̃ pec
 cat actualr. p̃t; qz p̃ma Co
 rinthios vndecimo dicit apls
 p̃obet aut̃ seip̃z hō zc. Ideo
 hō se p̃bare z examinare tene
 tur s̃m possibilitatē fragilita
 tis humane zc. z si hoc faciat
 sufficit. Unde p̃t; q̃ rite z di
 gne cōficiēs non tenet esse in
 charitate zc. C̃ **Quarta** pposi
 tio est q̃ consecrās q̃ peccauit
 mortāl̃ q̃uis de illo penitue
 rit p̃fess⁹ nō fuerit peccat mor
 taliter: qz tenet prius cōfiteri
 q̃ cōsecrare vel cōicare. cuius
 rō est: qz non tñ debet deo re
 cōciliari: sed ecclie ad hoc vt
 digne recipiat sacramētū ec
 clesiastice vnitatis zc. Et hoc

Solo
primi
dubij.

Circa
mini
strum
1. dub.

C

Quarti libri sententiarum

D
soto. 2
dubij.

verū est si occurrat oportunitas cōfitendi sine scādalo. aliter nō vide Scotū. ¶ Ad argumētum autē dicitur quod illud capitulum Ois etc. est pceptū gñaliter tā gēs oēs fideles: sed alia lege spāli tenet sacerdos et quilibet suscipiēs in casu isto: scilicet illa pbat autē seipm hō. ¶ Ad scdm dubiū pono aliqs ppositiōes. ¶ Prima ē quod obligat⁹ ad vnā missā p forte et postea obligatus ad aliā missā p platone non pōt p vnā solā missā de obligari. p3. q1 ex ista forma verborū pstat quod talis obligat⁹ ad duas. ¶ Scdm ppositio est quod duab⁹ obligat⁹ psonis sub forma posita i casu ist⁹ dubij potest satisfacere p vna missā p3. q1 ex illa forma nō sequitur ipm esse obligatū ad duas ad hoc est argumētū ibi scdm etc. ¶ Tertia ppō est quod obligatus sortis ad celebrā dū vnā missā principalr p aia eius. et Platoni ad celebrā dū vnā missā principalr p aia ipius nō pōt satisfacere p vtrāq aia p vnā missā. ¶ Pro quo sciēdū quid voco missā principalr celebrare p aia alicuius. Vtrū quod sic celebrare principalr p aia alicui⁹ est applicare vel intendere applicare missā suā aie vn⁹ sic quod sit quedā satisfactio apud deū p illa aia si idigeat. Et iō sacerdotē celebrare principaliter p aia sortis potest intelligi duplr. Vno mō quod intendat quod missa sua valeat multis. ita quod sit satisfactio p multis et simul intendat quod pl⁹ valeat aie sortis q̄ alicui de reliqs. Alio modo quod applicet missā sic quod

tū cedat aie sortis in satisfactiōe: lyrelit quod pfit alijs per modū orōnis. ¶ Prio mō pōt iste celebrare principalr p vtroq: sed scdm mō nō. Et isto scdm mō ppō ē p3. ¶ Quarta ppō quod illo scdm mō stat quod aliqs celebrat: principalr p aliqb⁹ et tū pro nullo celebrat principalr. p3 i casu quod aliqs celebret eq principalr p duob⁹ etc. ¶ Ex predictis p3 solutio vni⁹ q̄stionis. scilicet si q̄rat vtrū missa celebrata p plurib⁹ gñalit tū valeat vnicuiq iporū ac si spāliter p vno eorū tū celebraret posito quod quilibet eorū idigeret. Vñ pono quintā ppositionē. quod non. q1 valor misse p modum distributionis cedit cui libet i pte satisfactionis apud deū fm eq: lē pportionē fm nūerū psonarū. Et p p̄s quāto plures sūt tāto vnusq̄sq minus habebit. Nā valor misse est finitē virtutis i purgatorio. Alioqn sufficeret vna missa p oibus etc. Et sic frustra dicerent plures in ecclia etc. ¶ Sexta ppō p intellectu p̄dictorū sit hec quod missa siue quecūq eō facta i ecclia pro defuncto duplr dicitur valere Vno mō p modū satisfactiōis deo p debito defuncti: sic vtrū est qd dixi. Alio mō p modum orōnis siue supplicationis. et sic pōt vnicuiq eq litere valere. ac si spāliter fieret Vñ tū qbus dā quod loquēdo de deo fm p̄ditiones policie hūane nō apparet verisimile quod deus eq facili ter pcedat supplicationē q̄ sit p remissionē mille debitorū. sicut supplicatōez eq itē s̄ q̄ sit tū p vno debitore q̄ pcedit ex

Questiōis quinte. Articulus secundus Fo. cclij.

equali charitate Et iō regula
riter loquēdo videt qd pl⁹ va-
leat missa vni si p eo spāl^r fiat
q si p eo 7 p alijs gñaliter fie

Ret^{2c}. **U**lterius circa susci-

Circa pientē sunt aliq dubia. **P**ri
suscipi mū. vtr hoc sacm tñ debeat
entem sumi a ieiunis. **S**cōz ē. vtrū

1. dubi a qlibet debeat sumi sub vtra

um. q specie 7c. **A**d p mū dubiū

1. dubi dico q nō Et hoc duplici casu

um. **P**rim⁹ est si nō ieiunus sit i

so. 1 periculo mortis. tūc ne talis

discedat sine viatico pōt sumi

Scōz est q si sacerdos fue-

rit decept⁹ in psecratōe panis

v l vini: vt si aquā ponat loco

vini d3 iterū psecrare 7 aliam

hostiā apponere: 7 a pseratio

ne hostie icipere. q: psecratio

d3 ēē integra fm **T**ho. iij. par

te sūme. q. lxxiij. ar. vj. q: si

cut d. vij. q. i. c. nihil. pfecta

videri non pnt sacra: nisi pfe-

cto ordine ppleant. **U**n sacer

dos tene⁹ ex pcepto ecclē pfe-

cte sub vtraq specie 7 recto or-

dine psecrare ppter integra-

tem sacramēti. Et tene⁹ qd cō-

secrat sumere. **E**cū nō sit ieu-

nis in casu: tñ op3 sumere: q:

pceptū de ieiunio est soluz de

honestate 7 reuerentia sacra-

menti. 7 pceptū de integritate

est de substantia sacramēti: q:

in duab⁹ spēb⁹ pssistit tñ vnuz

sacm: iō in in⁹ pceptū ē instrī-

gendū ad obediendū maiori.

Et nō est v⁹ qd d: in summa

pffloz li. iij. ti. iij. iij. q. lxx.

q tñ in articulo mortis pōt su-

mi hoc sacm a nō ieiunis 7c.

Solo **A**d scdm dico q iux⁹ doctri-

secūdi nam ap^l licitū est p mūicare

dubij. quoscūq sub vtraq specie sa-

cramenti 7c. **N**ō est tñ ad hoc

obligatio imo ecclia romana

in vsu h3 solū laicis vinū pfer-

re post p munionē corp^{is} xpī.

ne forte p negligentia q leui-

ter possit ptingere ministrans

do mltitudini ppli sacm san-

guinis xpī aliqd effunderet d

ipso sacramento quale pericu-

lum nō est in administratione

corp^{is} xpī sub specie panis

iō sacramentū sanguinis non

ministra⁹ pplō: qūis posset.

7c. **U**ltimo circa effectū hu

Cius sacramēti sunt duo dubia

iuxta duplicē effectū ipsius.

Primū dubiū est vtrū de ne

cessitate salutis sit recipere sa-

cramentū sanguinis: videt q

nō p imediate dicta 7c. **S**3 op

posuū **J**oh. vj. **N**isi māduca-

ueritis carnē filij hois 7 bibe-

ritis ei⁹ sanguinē nō habebitis

vitā eternā in vobis 7c. **S**e

cū dū dubiū vtrū corp⁹ xpī sit

in sacro adorādū simplr 7 ab-

solute v l sub pditione: sc3 si sa-

cerdos fecerit qd itēdit ecclā

Primū nō videt requiri. q:

null⁹ tene⁹ credere falsuz. qd

ēēt si 7c. **N**ec scdm videt suffi-

cerē: q: sic quelib3 res posset

adorari dicēdo: adoro te si tu

sis adoranda 7c. **A**d p mūz

dubiū dico q nō 7 q illud di-

ctū saluato: is nō d3 intelligi

de sacramēnali sanguis sui sū

ptiōe. s3 de māducatōe 7 bibi-

tiōe spūali. s. p fidē q pssistūt in

hoc q vnusq3 adu⁹ d3 cre-

dere deū h⁹e carnē 7 sāguinē

in hoc sacramēto. **E**x hac em

fide cibaf et potaf spiritualif

7 h3 vitā spiritualem. **E**t hūc

sensuz probat diffuse demun⁹

Circa
effectū

1. dubi
um

2. du-
bium.

Solo
primi
dubij.

Quarti libri sententiarum.

Arma can^o li. ix. c. viij. Et specialiter ex illo x^obo q^o ibidem sequit^r. x^oba q^o locutus sum vobis sp^us et vita sunt. et c. Cōcedit tñ q^o sumptio sacramental^r multū pdest ad vitā spūalem agendā. sed hoc nō facit nisi p fidez: nec est de pcepto. Un^o nō puenit nisi hñtib^o vsum rationis: aut saltē actū exp^ossuz

Et fidei et c. ¶ Ad scōm dubiū p^o babuliter dico aliquas ppōes
Secūdi p^oia est q^o nō est de pcepto
Dubiū. x^opi v^o ecclie vt corp^o x^opi adoratur in sacramento simpliciter et absolute: aut sine aliqua pditione. p^otz. q^o si sic aliq^os in casu teneret credere falsum. scz i casu quo aliq^os sacerdos fingeret se facere q^o intendit ecclia et nō faceret et c. Nam si quis tunc teneret adorare ibi corp^o x^opi teneret credere ibi esse corpus x^opi: q^o tūc eēt falsum et c. Scōda ppō est q^o nō est de pcepto x^opi. vel ecclie q^o corpus x^opi adoret in sacramento cū pditione. s. si sacerdos faciat q^o intēdit ecclia. p^otz q^o tūc aliq^os in casu meretur faciendo ptra pceptum ecclie. s. in casu quo aliq^os simplex catholic^o simpliciter absolute et sine aliqua cōditione adoratz corp^o x^opi i hostia nō psecrata in casu pri^oposito: talis em̄ mereret sic adorādo si ne pditione: q^ouis crederet falsum et c. Un^o l^o nullus teneat credere falsum: tñ forte in casu credere falsum est merito: rñ. s. de hoc alibi. ¶ Tertia ppōitio q^o corp^o x^opi in sacramento pōt licite et secure adorari cū supradicta pditione v^o

actualiter exp^ossa: vel hñtual^r subintellecta. p^otz. q^o p hoc enutatur credulitas falsi quā q^olibet pōt licite evitare. cū null^o ad eā teneat. Sic enutatur periculū errādi adorādo corpus x^opi in hostia non psecrata. q^o in tali adoratione subintelligitur actual^r vel hñtual^r: taccite v^o exp^osse illa pditione si psecrata est hostia s^om ordinatio nem x^opi v^o ecclie. et c. Quarta ppō q^o adoratio sub pditione non est licita nec in isto nec in alio casu: nisi qñ pditione est talis q^o non d^o esse certū de ei^o xitate vel falsitate sicut est in casu posito et c. Et p hoc soluit argm prius factū q^o q^olibz res et c. Nā pditione non addit nisi ppter dubiū. et iō vbi non d^o esse: dubiū non d^o addi et c. Et hec de pri^o articulo. ¶ Quan^o 5
 tum ad scōm articulu^o in quo 2. art.
 videndū est de q^ostione pposita: scz vtrū idē corpus x^opi localiter sit i celo realiter in eucharistie sacramento. tria faciā p ordinē p solutione ipsi^o et declaratione. Pri^o premitā trunēbrem distinctionē. Scōdo ponā triplicē pclusionē. Terti^o solua multiplicē obiectionem et c. Premitto igit^r hāc distinctionē q^o iste termin^o corpus pōt capi tripliciter. Pri^o mō prout supponit essentialit^r pro substātia cōposita ex materia et forma substantiali. et sic ptinet ad pdicamentū substantie. Scōdo modo prout supponit p aliqua re siue sit substantia cōposita ex materia et forma: siue sit materia siue forma substantialis vel acciden

Questiōis quinte. Articulus secundus So. cclij.

talis et notando tñ talem rem habere partem situaliter distantem a pte. et eē longā latā et pfundam. Et sic ptinet iste termin⁹ corp⁹ ad pdicamentū q̄ntitatis p̄tinere disticte p̄tra alias species. scz linea et superficies: quia iste species supponunt p̄ eadē re. Nō em̄ teneo cū illis q̄ dicūt q̄ iste termin⁹ corpus vt est de gñe q̄ntitatis supponit p̄ aliqua re q̄ nō est substantia nec q̄litas. et q̄ iste species q̄ntitatis linea superficies corp⁹ supponūt p̄ diuersis et. Tertio mō pōt dici iste termin⁹ corp⁹ p̄tut supponit p̄ materia siue sit quanta siue non. et notando tñ aliquas qualitatiuas dispositiōes materie inherere. Et hoc mō dicimus q̄ ex aīa hūana et corpore hoīs fit vn⁹ hō. et q̄ corpus xpī in triduo iacebat in sepulchro. i. materia xpī in forma qualitatiuas dispositiōibus aliquib⁹ et. Et sic iste termin⁹ corp⁹ p̄tinere potest ad pdicamentū qualitatis. Et iō iuxta hanc distinctionē vt remoueat equocatio hui⁹ termini corp⁹ i p̄nti q̄stione vtar istis terminis: corpus in gñe substantie: corpus in gñe quantitatis: corpus in gñe qualitatis. Vel qñ simpliciter vtar eo. capiā ipm vt est de gñe quantitatis: qz hec acceptio magis erit ad ppositū. Et hac distinctione infero tria correlaria.

Primū est q̄ lz idem sit corpus xpī in gñe substantie et in gñe quantitatis. tñ nō est idē corpus xpī in genere substantie et in genere qualitatis. p̄t

ex declaratione terminorū: tñ p̄t veritate p̄me partis correlarij suppono p̄ nunc q̄ ois q̄ntitas p̄tinua est substantia vel q̄litas. et iō iste termin⁹ corp⁹ xpī vt est de gñe substantie et vt est de gñe q̄ntitatis supponit p̄t eodē. lz diuersa et notādo hoc aut non obstat aliqd est corp⁹ xpī qd nō est in gñe substantie: iō illi termini non supponūt p̄uertibiliter p̄ eodem: qz xp̄s in celo hz plura corpora in gñe q̄ntitatis. i. plura de quorū quolibet verificat h̄ terminus corp⁹: vt est de gñe q̄ntitatis. et tñ non de quolibz verificatur ille termin⁹: vt ē de gñe substantie. hz em̄ cōpositū ex materia et forma qd est corp⁹ in gñe substantie et in genere q̄ntitatis. et de illo verificatur p̄tā pars correlarij. sz etiaz hz materiā q̄ est corp⁹ in gñe q̄ntitatis sz nō in gñe substantie. ipa aut ē corp⁹ in genere qualitatis: iō p̄ ipa verificat scda pars correlarij. hz etiaz plures formas accidentales quaz quibz est corpus in gñe q̄ntitatis et nō in gñe substantie vel qualitatis et. Secūdo seq̄tur q̄ xp̄s semp̄ habebit in sacramēto eucharistie corpus tā i gñe substantie q̄ in genere q̄litas: qñcūq̄ erit hoc sacramentū. p̄t: qz materia xpī hz formā substantiālē et aliquas dispositiōes qualitatiuas quas nunq̄ dimittet. et p̄ p̄ns quando erit hoc sacramentū xp̄s habebit ibi materiā siue corp⁹ materiale cū illis dispositiōibus qualitatiuis et. per p̄comitantiā et. igit̄ ex quid

Quarti libri sententiar.

nois sequit̃ 2c. Tercio sequit̃
q̃ x̃ps aliqñ nō habuit ī sac̃o
eucharistie corp⁹ in gñe sub-
stātie: s̃z solū in gñe qualitatē
pt̃z: q̃z fm̃ doctores si hoc sa-
cramētū fuisset p̃secratū in tri-
duo mortis x̃pi ipse habuisset
ibi solū corp⁹ materiale. i. ma-
teriā cū qualitatiuis disposi-
tiōib⁹ 2 nō aiā: 2 p̃ p̃ns non
habuisset ibi corp⁹ in gñe sub-
stantie nec in gñe q̃ntitatis: vt
post patebit. igit̃ solū 2c. ¶ Ex

Cōdictis apparet q̃ stat aliqd
eē corp⁹ in gñe substātie 2 nō
in gñe q̃ntitatis ṽl q̃lītatis: vt
pt̃z si x̃ps ī hoc sac̃o 2 nō ali-
bi h̃ret corpus aīatū sine aliq̃
qualitate sicut absolute possi-
bile est Stat ēt aliqd eē corp⁹
in gñe q̃ntitatē 2 nō in gñe sub-
stantie vel q̃lītatis. vt pt̃z de
īp̃a materia extēsa si eīset sine
vlla forma substāiali ac qua-
litate. Stat etiā aliqd idēz eē
corp⁹ in gñe qualitatē 2 q̃nti-
tatis 2 nō substātie: vt pt̃z de
qualibet q̃lītate extēsa. Stat
etiā aliqd eē corp⁹ in gñe q̃lī-
tatis 2 nō in gñe substātie vel
q̃ntitatē: vt p̃z ī casu cor̃relarij
hoc addito q̃ x̃ps ī illo triduo
habuisset corp⁹ in sac̃o et nō
alibi. vel q̃ nullibi fuisset nisi
sacramentaliter. hoc em̃ ē ab-
solute possibile. sicut pbat sco-
tus 2 Tho. li. iij. dist. x. q. iij.

D 2 de hoc ibi 2c. ¶ Istis p̃mis-
sis pono tres p̃clusiones. Pri-
ma sit hec. q̃ l̃z corp⁹ x̃pi idēz
sit localiter ī celo 2 realiter in
eucharistie sac̃o. tñ ipsuz est
circūscriptiue ī celo. 2 diffi-
nitue ī sacramēto. Priā ps
est respōsiua ad quesitū q̃ non

potest naturali ratione p̃bari
sed supponit ex fide. sed p̃ se-
cunda parte sciendū est quid
est circūscriptiue vel diffiniti-
ue esse ī loco. Uñ aliqd eē cir-
cūscriptiue ī loco est cōmens-
surari loco 2 habere vnā par-
tem ī vna parte loci: 2 aliā ī
alia. Aliquid autē esse diffini-
tiue ī loco est esse totū ī lo-
co 2 totū ī qualibet parte lo-
ci. Priō mō nullū indiuisibile
est ī loco s̃z bene secūdo mō.
Illo ergo p̃mo mō corp⁹ x̃pi ē
ī celo: q̃z est ibi p̃mensuratū
loco suo. sed illo mō non est ī
sacramēto: Imo secundo mō
q̃z non est ibi extensum nec cō-
mensuratum sacramēto. sed
totū ī toto 2 totū ī qualibz
parte. q̃ aut̃ sic sit ibi non pōt
ratione p̃bari: nec euidenter se-
quitur ex scriptura: sed q̃ ita
sit creditur ex auctoritate ec-
clesie. hui⁹ aut̃ potestas seu
q̃ ita posse eē nō implicet con-
tradictionē pōt aliquāliter p̃-
suaderi. Uñ circa declaratio-
nē istī⁹ sicut bñ dicit Ockā ī
lectura Oxoniē. due sunt dif-
ficultates vidende. Una quō
idē corp⁹ numero possit simul
fm̃ se totū existere ī plurib⁹
locis. Alia quō multe partes
eiusdē corp̃is p̃nt simul existe-
re vni 2 eidē loco. 2 q̃ videt p̃-
fecte ista duo videt quō corp⁹
x̃pi existit ī sacramēto: ita q̃
totū sub toto 2 totū sub quali-
bet parte. ¶ Ad intelligendū
aut̃ ista duo exēpla habem⁹ ī
alijs. Quantū ad primū nō vi-
detur maior difficultas q̃ idē
corp⁹ nūero coexistat plurib⁹
locis fm̃ se totū q̃z q̃ eadē aīa

Questiōis quīnte Articulus scōs. So.ccliii.

intellectiua siml coexistat fm
se totā i toto corpe 7 in q̄libet
parte vel q̄ vn⁹ angel⁹ exns i
aliquo loco existit i q̄libz eius
parte 7 vnū ponim⁹ fm x̄ita-
tē theologicā 7 phicā. 3gr ali-
ud credendū est sat⁹ possibile.
Cōsequētia p3. qz nō mag⁹ vī
repugnātia q̄ aliqd diuisibile
fm se totū sit in aliqd loco toto

¶ Q̄ ita sit de inuisibili. **¶** Quā-
tū ad scōm nō videt maior dif-
ficultas. Q̄ q̄ duo corpora exi-
stant sī i eodē loco adeq̄to. et
hoc siue sint corpa gl̄iosa siue
non gl̄iosa. qz hoc non refert.
hoc autē fide tenemus q̄ x̄ps
intrauit ad discipulos ianuis
clausis 7 exiuit clausū x̄ginis
r̄tex. Non ei pl⁹ vī repugna-
re q̄ due ptes eiusdē corporis
sī sint in eodē loco q̄ duo alia
corpa sī in eodē sint loco. iō.
7c. 3tis q̄ p̄suppositis p3 q̄li-
ter non est repugnātia q̄ cor-
pus x̄pi pōt fm se totum 7 fm
quālibet sui ptē sī esse in tota
hostia 7 sub qualibet ei⁹ parte
qz ex istis patz possibilitas q̄
vna ps sit in plurib⁹ locis seu
partib⁹ hostie simul: 7 q̄ vna
pars sit simul cū alia 7 pl⁹ nō
ponit ibi nisi q̄ ptes adhuc re-
manent in toto constituentes
totū. Et sic patz quō potest sal-
uari q̄ corpus x̄pi est diffinu-

¶ tiue i sacramēto. **¶** Scda con-
1. clusio est hec q̄ licet corp⁹ x̄pi
q̄tum corporea x̄pi. quātitas
sit in celo et in sacramento. tñ
non est corp⁹ x̄pi q̄tū aut cor-
porea quātitas in sacramento
p̄ia pars pbat sic. Quicqd ē
ipsius x̄pi in celo est etiā i sa-
cramēto: sed corp⁹ x̄pi q̄tum

seu corporea x̄pi q̄titas est in
celo. igitur 7c. 2na est bona. 7
minor: patz ex fide. S3 maior ē
catholica 7 rōnabilis: qz ex q̄
x̄ps h3 in sacramēto illā ean-
dem naturā humanā quā h3
in celo: vt patz ex fide. rōnabi-
le est q̄ omē qd h3 in celo has-
beat in sacramēto. Et intellis-
go de illo q̄ h3 sic qd est ipm
vel in ipo Vel arguit sic expo-
sitorie demonstrato corpe x̄pi:
vel ei⁹ q̄titate corporea. hoc
est corpus x̄pi q̄tum vī corpo-
rea x̄pi q̄titas. hoc idez est in
celo 7 in sacramento. igit 7c.

¶ Scda pars 2clusiōis pbat.
qz corp⁹ x̄pi qd est in sacramē-
to: 7 qcquid est ipso i corpore
x̄pi est totū in sacramēto 7 to-
tū in qualibz parte sacramēti
vt patz ex 2clusione precedēte
Et per 2hs nihil tale h3 par-
tem distantes a parte in sacra-
mento. sed constat q̄ omē illd
qd est alicubi q̄tuz corporea
habet ibi ptem distantē a pte
vt patz ex quid nois. igit cor-
pus x̄pi nō est in sacramento:
q̄tum corporeū 7c. Et sic patz
2clusio 7c. **¶** Ex qua sequunt
aliqua cor̄relaria. Primū est
q̄ opinio q̄ ponit q̄ omis q̄ti-
tas continua est substantia vī
qualitas: magis 2sonat positi-
oni fidei q̄ eius opposita.

Probat: qz fm positionem
fidei sicut corpus x̄pi quod ē
in celo est in sacramento et in
qualibet parte ei⁹ ita ois res
q̄ est ipsum vel in eo est sacra-
mento 7 in qualibet parte ei⁹
7 per cōsequens si fm positio-
nem oppositā in corpore x̄pi
quod est in celo esset vna q̄tia

Quarti libri sententiarum

tas continua distincta a substantia corporis Christi a qualitate eius illa quantitas continua distincta substantia corporis Christi et a qualitate eius etiam esset in sacramento per primam partem conclusionis. et tamen non esset in sacramento quantitas continua per secundam partem conclusionis et probationem eius. Sed probatur quod hoc sit impossibile secundum illam opinionem: quia secundum eam sicut substantia est formaliter substantia: et qualitas formaliter qualitas. sic quod non stat quod substantia sit alicubi et non sit ibi substantia. vel qualitas sit alicubi et non sit ibi qualitas. ita similiter secundum eos illa quantitas continua quam ibi ponunt distincta a substantia et qualitate si esset: esset formaliter quantitas ita quod non staret ipsam esse et non esse quantitatem continuam: nec ipsa esse alicubi et non esse ibi quantitatem continuam. **E**x hoc ulterius sequitur quod nulla res est formaliter seu de sua ratione intrinseca quantitas continua: quia quicumque re data stat ipsa esse et non esse quantitatem continuam et esse alicubi: et non esse ibi quantitatem continuam sicut patet ex dictis etc. **T**ertio sequitur ex predictis quod iste propositio non valent: quantitas continua Christi corporis/Christi ex vi puerionis est suo specie panis. igitur ipsa ex vi puerionis est quantitas continua sub specie panis. Similiter ista non valet. Substantia corporis Christi et eius quantitas ideo sunt realiter. et substantia corporis Christi in sacramento est substantia. igitur est ibi quantitas continua siue corpus: quia in omnibus istis aliis est verum et propositio est falsum: ut patet ex dictis. Et po-

test dari exemplum. aliquis homo. scilicet filius dei est ubique et tamen non est ubique homo. etc. **H**ic est sciendum autem quod in predicta conclusionem et in correlariis sequentibus versus sum istis terminis corpus quam quantitas corporea siue continua et non istis rebus quantum vel quantitas simpliciter dictis. Quia quantitas est genus ad quantitatem continuam et discretam: et quantum ad quantum continuum et discretum. Et ideo loquendo de quantitate discretam et quantum denotato ab ea benecederet aliquas propositiones quas negavi de quantitate continua et contra. **U**n ponere pro Ockam istas propositiones. Prima est quod corpus Christi est quantum in sacramento altaris et quantitas Christi est quantitas in sacramento altaris: quia licet corpus Christi non sit ibi corpus seu quantitas corporea vel continua: quia non habet ibi partem distinctam a parte: tamen est ibi quantum discretum seu quantitas discreta quia habet ibi plures partes discretas et distinctas quod faciunt unum. **S**ecunda est quod stat aliquid esse compositum ex partibus quantitativis et non esse quantum continuum. quia corpus Christi in sacramento est propositum ex partibus quantitativis siue quantitas et tamen corpus Christi non est quantum continuum: staret quod etiam nec alibi esset quantum continuum etc. **T**ertia propositio est quod aliqua est quantitas que non est substantia neque qualitas. nec est res distincta a substantia vel qualitate. patet. quia numerus ternarius angelorum est quantitas discreta. et tamen proprie loquendo non est substantia: nec est res distincta

Questiōis quinte. Articulus scđs. Fo. cclv.

cta a substātia: nec est res vna
nec vna substātia: sed plures.
iō 2c. ¶ Quarta est q̄ aliq̄ sub
stātia vel q̄litas est formaliter
quātitas. sic q̄ non stat ip̄am
esse ⁊ non esse ibi quātitatem
ptz. qz q̄libet substātia dixi
bilis ⁊ ois q̄litas est nūerus ⁊
sue ptes. et per p̄ns est quāti
tas discreta 2c. igit. ¶ Tertia
cōclusio est hec: qz corp⁹ xpi
habeat in celo ordinē ptū in
toto: ⁊ ordinē ptū in loco: tñ
talē ordinē neutro modo hz i
sacramēto. Prima pars ptz:
qz corp⁹ xpi est in celo situat⁹
vt supponit 2c. sed scđa pars
probat: qz ad talē ordinē req̄
ritur distātia ptū sicut mag⁹
appebit: qñ recitabit opinio
quā tenet Adam contra istaz
conclusionē quo ad hoc q̄ de
citur q̄ corpus xpi i sacramē
to non habet ordinē ptium in
toto. ¶ Ex hac cōclusionē seq̄
tur primo q̄ corp⁹ xpi existēs
in sacramēto non est ibi situa
liter. ptz: qz non cōmensura
tur sacramēto: nec habet ibi
ordinē ptū in toto vel in loco
igit 2c. Et ideo inuanū labo
rant qui faciūt difficultatem
vtrū xps in sacramēto stet vel
sedeat: aut sit erect⁹ vel supi
nus: qz iste sunt differentie si
tus q̄ nō conueniunt ei ibidez
2c. ¶ Scđo sequit q̄ l3 distin
ctio de ordine ptium in toto
vel de ordine ptū in loco nō
habeat locū in materia de exi
stētia xpi sub sacramēto: tñ
possibilis est ordo ptium i to
to absq̄ ordine ptium in loco
Prima pars p3 ex cōclusionē
Sed scđa p3. qz si de⁹ crearet

vñ corp⁹ ptinū extra celū ⁊
sine loco. illō nō obstāte hēret
ordinē ptū in toto: et tñ nō es
set ibi ordo ptū in loco. Et iō
ptz q̄ p̄p̄i⁹ naturalit⁹ est ordo
ptū i toto q̄ i loco. et p̄ns
hec distinctio nō ē oīno sup̄flua
sicut qñq̄ videt inuere Guills
Ockaz 2c. ¶ Tercio sequit q̄
l3 corp⁹ xpi in sacro non hēat
ordinē ptū in toto vel in loco
tñ cū hoc stat organica ptium
distinctio. ⁊ p̄ns ptū pfectio
nalis ordo. ptz qz ad distinctio
nem ptū organica non re
quirit distantia earundē: sed
sufficit distinctio naturalis di
sp̄itionū in illis partibus. q̄
pōt esse stante q̄ ille ptes sint
in eodem loco. nā l3 caput et
man⁹ sint i eodem loco. tñ nec
caput est i manu: nec econuer
so. Et q̄uis dispōitiōes capi
tis ⁊ man⁹ sint in eodem loco.
tñ naturalis dispōitio capitis
nō i format manū: nec econtra.
Et ita caput est pfectior pars
ibi q̄ sit man⁹. et p̄ns ibi est
ptū pfectionalis ordo. q̄re
non est ibi oīno confusio 2c.
¶ Contra primā cōclusionē ar
guit primo sic: si xpi corp⁹ exi
stēs in celo inciperet esse i sa
cramēto absq̄ hoc q̄ desine
ret esse i celo. vel moueret de
celo ad sacm localiter vel nō
Si sic. Contra. nichil d3 dici
motu localiter de illo loco in
quo adhuc est. Itē nichil mo
uet de loco ad locū distantem
a primo sine trāsitu p mediū.
Si non. Contra. Est i loco in
quo pri⁹ nō fuit: ⁊ fuit āte alt
cubi. igit est motū localit 2c.
¶ Scđo. si corp⁹ xpi esset i di

C
Ar. p̄
mo cō
tra p̄
mā cō
clusio
nem.

2. ar.

Quarti libri sententiarum

Quando placet deo. Et sic patet solutio primi inconuenientis. **U**lteri⁹ p solutiōe scōi inconuenientis quod inferi^r dico quod impossibile est priuatiue aut dictorie opposita verificari de eodē. ut quod idē vas sit plēnū vino et vacuū vino. aut plēnū et nō plēnū vino. quod idē sit motū et quiescēs aut motuū et vniu⁹. et c. Dico tñ vltra quod possibile ē idē vas sūl tpe eē i vno loco plēnū vino et in alio vacuū vino. i vno loco motū et in alio quiescēs: imo sic ē de fetō de ala hominis quod in manu mouet^r: et quiescit i pede. possibile est etiā idē corp⁹ esse in vno loco vniu⁹ et i alio motuū quia possibile est ipm habere in vno loco aiam ad ipm esse in alio loco et ibi carere ala. Exēplū possibilitatis. Verbū diuinū ē alicubi vbi nō est natura assumpta. idē ipz alicubi est hō et est alicubi non hō. et c. **I**deo dico vltteri⁹ quod licet isti termini motū et quiescēs sint termini priuatiue oppositi ppter quod impossibile est ipsos significari sūl tpe de eodē siue i eodē loco siue i diuersis. ideo nō pcedo quod in vno loco verificet^r quod ala mouet^r et in alio quod quiescit. quia ad quiescere sequit^r nō moueri modo moueri et non moueri sunt pdictoria quod non verificatur de eodē nec i eodē loco nec i diuersis. tñ hoc non obstat isti termini motū i manu et quiescēs in pede: vel vniu⁹ in vno loco et i alio loco motuū non sunt termini priuatiue oppositi **I**deo bñ verificant^r de eodē. Vñ nō sequit^r. ala quiescit in pede. igit^r quiescit. quia sequitur quiescit: &

non mouet^r. Et vltra. ergo nullibi mouet^r. **M**ō stat quod quiescit i pede et alibi mouet^r. Refert^r ē dicere alicubi quiescit alicubi motuū ē et quiescit alicubi. motuū est alicubi ppter negationē inclusam i talib⁹ terminis priuatiuis quod distribuit terminū sequētē. et c. **U**lteri⁹ p solutione tertij inconuenientis illati dico quod act⁹ pēti mortali. s. act⁹ adulteri et act⁹ meriti vite eterne. s. act⁹ pfectionis vel dilectionis dei sup oia pnt eē sūl tpe i eodē non solū i diuersis locis s; etiā i eodē loco: quia act⁹ isti vt actus sunt non hnt repugnantiā. s; sūt a deo **I**deo de⁹ posset illos ponere i eodē loco. et c. Dico tñ vltra quod hoc non obstat impossibile est eundē peccare mortalit^r et mereri vitā eternā: simul eodē tpe siue in eodē siue in diuersis locis. quia isti finit^r peccare mortaliter et mereri vitā eternā non solū dicūt tales act⁹ / s; vltra pnotant diuinā deacceptationē et acceptationē. **I**deo seqt^r **S**ortes meret^r vitā eternā in hoc loco: & acceptat^r a deo / & nō deacceptat^r a deo. & nullibi peccat. Et sic quod alicubi meret^r vitā eternā nullibi peccat mortaliter / et econtra. Vñ ad formā ratiōis. si ponat^r casus quod idez homo peccet mortalit^r faciēdo adulteriū i vno loco et in alio pfitet^r. et c. patet quid dicēdū. quia si alicubi peccet mortaliter. quicquid alibi faciat nō erit meritū vite eterne. **S**i aut⁹ ponat^r casus sub hac forma verbor⁹ quod idē homo pmittat adulteriū in vno loco / et in

Questiōis quinte Articulus scōs. Fo. cclvij.

alio p̄sit eaf vel det elemosinā
 &c. ita q̄ in casu nō ponāt isti
 termini peccare vel mereri:
 tūcyl loq̄mur de lege ordiata
 & sic q̄: s̄ lege ordiata oē adul
 teriū est pctm̄ mortale/dico si
 cut pū. &c. v̄l loq̄mur de po
 tētia absolutā: si dico q̄ i illo
 casu iste p̄t peccare & nō mere
 ri/ & p̄t mereri & nō peccare: s̄
 nō v̄tq̄. q̄ de⁹ p̄t illō adulte
 riū deacceptare: oīa alia op̄a
 alibi fctā nō acceptare, & p̄t il
 lud adulteriū nō deacceptare &
 absoluerit nō sit pctm̄: alia
 alibi fctā acceptare ad vitā et
 nā. s̄ nō possit v̄tq̄ s̄l tpe. s̄
 adulteriū deacceptare et alia
 op̄a acceptā. &c. ¶ Ulteri⁹ p
 solutiōe q̄rti lēcōueniēt̄ illari
 dico q̄ ego ex̄ns parisi⁹ s̄l tpe
 possū eē rome. nō tñ hēo dubi
 tare me eē rome. q̄: l̄ de⁹ pos
 sit hoc facē & nō sit michi eui
 dēs euidētia sūma siue euidē
 tia simplr̄ absoluta v̄trū sic fa
 ciat: tñ debeo credere q̄ nō fa
 cit. nā hoc nō possz facē s̄n mi
 raclo & ego debeo credē q̄ nō
 facit miraculū nisi appēat p̄
 babili⁹ de opposito. &c. ¶ P̄o
 solutiōe quīti lēcōueniēt̄ dico
 s̄ potētia dei ego possū eē vbi
 q̄ & apparere mille homies &
 vincere i bello mille hoīes v̄l
 oēs. & multa s̄lta sequūf. sed
 nō de istis habeo dubitare sic
 Cē p̄p̄ illa q̄ iā dixi. ¶ P̄o so
 lutiōe sexti lēcōueniēt̄ dico. q̄
 eē vbiq̄: l̄ de facto p̄ueniat so
 li deo: tñ nō ē p̄p̄iū dei. q̄ p̄t
 ei nō p̄uenire p̄t̄z añ creatōez
 mūdi. &c. Et p̄t alteri p̄ueni
 re. patz i p̄posito. s̄z posse esse
 vbiq̄ et nō posse nō esse vbiq̄

siue necessario esse vbiq̄ est
 loc⁹ est p̄p̄iū dei. Et sic solus
 ta est scōa rō p̄cipalis ¶ Ad
 tertiā rōnē dico q̄ q̄cqd sit de
 p̄sequēte de q̄ vide Adā. v. q. tium.
 q̄rti libri. articulo tertio: i so
 lutiōe ad sextū articulū: q̄ de
 hoc alibi. tñ p̄hā nō valz. q̄ il
 lud p̄hā nō seq̄f ex añcedēte.
 P̄o q̄ notā dū est fm̄ Ockā q̄
 q̄n de extēso sit nō extēsu sicut
 in p̄posito: vbi de extēte circū
 scriptiue i loco sit ex̄ns diffin
 tiue i loco / vel etiā ecōtra q̄n
 de nō extēso sit extēsum hoc
 p̄t p̄tigere triplr̄. Q̄: si de non
 extēso sit extēsu v̄l occupat ma
 iorē locū q̄ p̄i⁹ nō extēsu vel
 minorē v̄l equalē. Si p̄i⁹ mō
 tūc sunt ibi due mutationes.
 vna acq̄sitina: q̄ illud acq̄rit
 nouū lo cū. et alia dep̄ditina.
 q̄: q̄n illō fuit nō extēsum fuit
 totū i toto loco: p̄s cū q̄libet
 pte loci. s̄z q̄n extēdit tūc ē to
 tū cū toto & p̄s cū pte. & nō to
 tū cū q̄libet pte: ideo oēs par
 tes p̄dūt aliqua loca q̄ p̄i⁹ ha
 buerūt. q̄: p̄i⁹ fuit pes cū ca
 pite & mō distant. Si scōo mō
 tūc ē sola mutatio dep̄ditina.
 q̄: totū min⁹ occupat de loco
 q̄ p̄i⁹. iō p̄dit partē illi⁹ loci
 maioris: & ptes etiā p̄dūt mul
 ta loca p̄i⁹ habita sicut i p̄io
 ri mō. Si s̄o tertio modo. tūc
 est tñ mutatio dep̄ditina nō
 acq̄sitina. q̄: tūc ptes q̄ fuerūt
 oēs i toto & q̄libet cū toto & q̄
 libet cū q̄libet. iā dimittūt lo
 ca p̄i⁹ habita. s̄z non oīa: q̄
 q̄libz p̄s retinet vnū locū quē
 p̄i⁹ habuit sicut i p̄io mō. tñ
 nullū acq̄rit quē p̄i⁹ non ha
 buit sicut i illo p̄io mō acq̄rit

Quarti libri sententiarum

E quelibet vel multe. Si autem eodem verso extenso sit non expressum: sicut in casu rationis. hoc sicut potest esse tripliciter. Quod vel sic quod totum remanebit in eodem loco et equali. vel in maiori vel in minori. Si primo modo sicut est in casu: tunc erit ibi mutatio acquisitiva/non deperditiva. quia quodvis totum nichil acquirat vel deperdat tamen quilibet pars acquirit multa loca: quod prius non habuit. Ideo patet quod non est ibi transitus de contradictione in contradictionem. si ne acquisitione noueretur. i. noui loci. Et si non in toto tamen in qualibet parte. Si vero fiat in loco maiori simile est: si in minori tunc est mutatio tamen acquisitionis quod deperditiva sicut patet intuitu. Et

Sic patet de prima questione. **C**ontra secundam conclusionem et primum corollarium eius. arguitur primo sic. Quod si aliquam sunt idem realiter ubique diffusio. aliquod est unum illorum ibidem est realiter unum illorum. sed substantia corporis christi et aliqua quantitas continua corporis christi sunt idem realiter per primum correlativum et corpus christi est in sacramento substantia corporis christi. ergo est in sacramento etiam quantitas continua corporis christi. contra secundam partem conclusionis. maior videtur nota

1. arguitur de se. et c. **S**ecundo arguitur contra primum correlativum sic. Nullum accidens est substantia. ois quantitas est accidens. ergo nulla quantitas est substantia. Maior videtur nota. quia accidens et substantia sunt opposita. Minor patet quia quantitas est unum de predicamentis accidentis. Confirmatur. unum predicamentum non verificatur de alio igitur nulla qualitas. et

Tertio sic. Si ois substantia 3. arguitur vel qualitas extensa est quantitas continua sequitur quod plura corpora naturaliter possent esse sicut. prius negatur contra ab omnibus. Sed prius patet. quia in lacte est albedo et dulcedo et materia eis subiecta. et quelibet est res extensa/longa/lata/et profunda. si ergo quelibet sit sua quantitas: tria corpora sunt simul naturaliter. quia corpus est quantitas longa lata et profunda. et c.

Pro solutione istorum et ad maiorem declarationem totius materiam. Ad primum. **P**rima sit hec. quod ois res proprie una siue substantialis siue accidentalis habens partes distantes a parte siue parte extra partem est quantitas continua quia ois talis res est continue extensa. igitur quanta continua. Secunda propositio quod si aliquid est quantum continuum/quod non est subiective in quantitate: nec est subiectum quantitatibus. ipsum est quantitas continua. Patet. quia nichil potest esse quantum continuum sine quantitate continua. ergo si aliquid est quantum continuum vel est subiective in quantitate vel est subiectum quantitatibus vel ipsummet est quantitas quia pluribus modis non potest ymaginari aliquid esse quantum. **T**ertia propositio est: quod omnis res proprie una siue substantialis siue accidentalis habens partes potest habere partem distantem a parte. et per consequens esse quanta absque hoc quod ipsa sit subiective in quantitate vel quod ipsa sit subiectum quantitatibus. Probatur. quia de sua infinita

potentia pōt oēm rem absolu-
tam facere vel pseruare sinere
absoluta ab ea scđz se totā rea-
liter distincta pōt enī facere de
creaturis quicquid vult et p con-
sequens potest oēm substantiā
vel qualitatem habentem ptem
extra partē facere vel pserua-
re sine oī accidēte absoluto si
bi for: malr inherēte. et sine oī
subiecto cui for: malr inhereat
qz substantiā esse sine accidēte
et accidēs sine subiecto nullā
contradictionē includit Et isto
facto certū est qd hec res extē-
sa potest sic pseruari vt dictū
est absqz hoc qd ipa vel aliqua
ei⁹ pars moueat localiter. iō
potest habere ptem distātem
a parte: et per p̄lōns esse quā-
ta per primā ppositionē absqz
hoc qd ipa sit subiectiue i quā-
titate vel subiectū quantitatis.

¶ Quarta ppositio qd oīs ta-
lis res quāta de qua ē sermo
potest esse quātitas continua
patz ex p̄dictis ppositionib⁹
clare. Quinta ppositio. qd oīs
res habens ptem distāte a p-
te est quāta p suas ptes essen-
tiales vel integrales sine quā-
titate q sit distincta realiter a
substantia et qlitate. Et ita oīs
quātitas cōtinua est substantia
vel qualitas habens ptem ab
alia pte distāte et contra. p̄tz
ex p̄cedentib⁹: qz frustra poni-
tur fieri p plura qd potest fie-
ri p pauciora. Sexta ppositio
sequens ex p̄dictis est diffini-
tio quāritatis continue: scđz qd
quātitas continue est extētio
siue extra positio vel distantia
partium facientium vnū totū.
Septima est. qd ad illā extra-

positionē siue extētionē p̄tius
non reqrunt nisi ptes ille que
distāt et cause earū essentielles
intrinsece si habeāt et cause ex-
trinsece puta faciēs et finis: nec
requirit aliqua quātitas sup-
addita. p̄tz ex p̄dictis. Itē qz
si reqreret quātitas supaddi-
ta ppter extētionē substantie vel
qualitatis aut partū earū. cū
quātitas illa cōtinua fm ad-
uersarios posita: possit p̄z eos
miraculose non extendi pari-
rōne sequeretur qd ad eius ex-
tentionē requireret alia quā-
titas que addita āplius pos-
set extendere vnā rem vel fa-
cere distare partes eius: et tñ
ita deus nō posset hoc facere:
nisi pingeret vnā aliā rē illi
rei. ergo non requiritur et.

Octaua ppositio est. qd i isti
termini substantia et quātitas
et isti qualitas et quātitas sup-
ponāt pro eodez: tñ substantia
qualitas et quantitas sunt di-
uersa p̄dicamēta: qz ad distin-
ctionem p̄dicamentorū sufficit
distinctio conceptū vel inten-
tionum. Unde dicit Jo. Dam.
qd possibile est eādem rem fm
aliā et aliā intensionē ad aliud
et aliud p̄dicamentū reduci.

Et ista oīa q dicta sunt diffuse
declarat Ockā i multis locis
et spāliter i tractatu quē ppo-
suit d sacramēto altar⁹ a. xy. c.
et c. ¶ Tūc ad primā rōez dico
prio qd illa maior sūpta itell⁹
gēdo eā i creatur⁹ est falsa de Ad p-
virtute sermōis pp̄t falsā impli-
cationē. Implicat enī qd aliq
sint aliq: et tñ q sint idē realiē
inter se: qd est impossibile i crea-
turis: qz nunq aliqua creatura

Quarti libri sententiarum

sunt aliq̄ et vnū realiter. Dico scđo q̄ i personis diuinis illa propositio est vera. qz ibi plures persone sunt plures: et tñ sunt vna res simplex. Dico tertio q̄ nō valet p̄sequētia: imo ē fallacia figure dictiōis arguēdo ex illa p̄positione in terminis p̄notatiuis a parte p̄dicati. verbi gr̄a i diuinis. Nō enī sequit̄. Quicūq̄ aliqua zc. sed p̄ i diuinis z deus fili⁹ virginis sunt idē realr̄ z essentia diuina est vbiq̄ de⁹ p̄ ergo ip̄a est vbiq̄ deus fili⁹ virginis. hoc enī p̄sequēs falsum est: qz nō est fili⁹ virginis nisi vbi est homo: nō est vbiq̄ hō. igit̄ zc.

C Ad scđam rōnē dico q̄ stat q̄ aliq̄ quātitas nō est aliqua res distincta a substantia: z q̄ quātitas est accidens. Vñ ad declarationē hui⁹ fm̄ Ockam tractatu p̄allegato. c. iij. ex his Anselmion. c. xxxij. trahit̄ distinctio q̄ hoc nomē accidens triplr̄ pōt sumi. Cū enī dicit q̄ sunt aliq̄ accidentia que mutationē aliquā accedēdo vel recedēdo faciūt q̄ nō nisi cū aliq̄ participat̄ variatio ne adesse vel abesse posse intelligunt̄. vt colores inuit p̄ hoc q̄ aliq̄ sunt accidentia q̄ sunt res distincte a suis subiectis. Per hoc aut̄ qđ dicit alia sūt q̄ nullā oīno vel accedēdo vel recedēdo mutationē circa idē de quo dicunt̄ effiscere noscūt̄: vt qđā relationes: ostēdit q̄ aliqđ est accidēs qđ nō est res distincta a subiecto et ei addita zc. Et ideo ex sentētia illorum verborū q̄ breuiter pertrāseo sequit̄ primo hec distinctio q̄

hoc nomē accidens triplr̄ pōt capi. Primo modo strictē p̄ aliqua rei herēte subiecto que non est substantia. Secđo modo magis large p̄ aliq̄ p̄dicabili de aliq̄ p̄tingenter qđ pōt successiue affirmari: negari de illo p̄pter realē mutationē illi⁹. Tertio modo qñ pōt successiue affirmari z negari de aliq̄ p̄pter mutationē alteri⁹ zc.

Secđo sequit̄ q̄ lz aliq̄ quantitas sit accidēs p̄io mō. s. qñ quantitas q̄ est qualitas: tñ aliqua quantitas non est accidēs illo modo: scz quantitas q̄ est substantia. imo capiēdo illo mō accidēs quātitas nulla est accidēs illi⁹ cuius ē quātitas p̄z facili⁹. Tertio sequit̄ q̄ oīs quātitas est accidēs scđo mō Et capio hec accidēs non solū pro termino accidentali: sz etiā pro supposito illius termini.

Quarto sequit̄ q̄ eadē res ē substantia z accidens capiēdo accidēs scđo mō. z vt dixi mō Vñ dicit Dam. i logica sua. c. xxxij. q̄ nūer⁹ z accidēs: z tñ ponit q̄ nūer⁹ est ip̄e res nūerate Sic etiā solet dici q̄ albū est accidēs zc. Quito sequit̄ q̄ nō eē accidēs realit̄ recipit̄ in subiecto dicēte Anselmo vbi p̄i⁹ q̄ nulli⁹ accidentis susceptibilis est. s. summa natura. Quāuis enī aliqđ accidēs cōpetat deo: scz capiēdo accidēs tertio modo: tñ nullū accidēs in se recipit deus. Ista possūt magis declarari: sz trāseo: qz satis appet̄ ex his solutio rōnis. Ad tertiā rōnem p̄cedo p̄ns de virtute sermonis. Pro cui⁹ intellectu pono aliq̄s p̄os

C
Ad secundū

E

F

ad tertiam.

Questionis quinte. Articulus tertius. Fo. cclix.

positiones. ¶ Prima est qd corpus capit dupliciter. Uno modo per compositum ex partibus distansibus sicut: qd potest naturaliter per se existere absque hoc qd sit pars alterius vel initēs alteri sicut lignus. Alio modo per illo qd partes intrinsecas sibi est longum latum et profundum siue naturaliter possit per se existere siue non sicut albedo lactis etc. ¶ Secunda propositio qd capiēdo corpus primo modo duo vel plura corpora non possunt naturaliter esse in eodem loco. Et si capiēdo corpus loquuntur cōiter auctoritates philosophorum etc. ¶ Tertia propositio qd capiēdo corpus secundo modo plura corpora possunt naturaliter esse in eodem loco. Unde dimensionēs quae nate sunt informare tertiā vel quā una est nata informare aliam naturaliter possunt esse simul. Sed dimensionēs quae possunt naturaliter per se existere ille sole repugnant. sic qd naturaliter se expellunt de loco sibi ipsi relinquantur quibus per diuinā potentiam quicquid dimensionēs possint esse simul. Si autem quatuor cur tam varie dimensionēs siue corpora primo modo repugnēt non secundo modo dico qd tota causa est naturalis rei quae talis est de qua constat partim per rationem partim per experientiam. Nam per rationem apparet qd substantia et qualitas sunt simul et similiter per experientiam constat quod uno corpore per se existente naturaliter ingrediēte aliquā locū aliud simile corpus cedit sibi. Si vero dicas qd per cōsimilem experientiam per quod accidentibus in sacramento altaris cedit corpus per se existens etc. Dico qd

hoc est. quia illa accidentia non sunt nata informare subiectū in quo non fuerūt producta: vel quia illud corpus non est natū informari ab eis naturaliter. vel qd hoc est voluntate dei volētis qd aliqd contra cōem cursum nature appareat sensui ut magis sit meritū fidei. Unā multi catholici ponunt in sacro multa fieri a solo deo: ne euacuetur fidei meritū. sicut possunt videri in Scotto. lib. iiii. distin. xij. q. vii. et. q. iiii. Et ideo de oībus possunt eque faciliter dici qd deus ordinant oīa apparētia sensui fieri circa hostiā non cōsecratā sicut circa consecratam: et alia qua facit per seipsum immediate. ¶ Ex quo sequitur sexta propositio. qd nec substantia panis cuius fuerunt accidentia hostie si recrearetur in situ distincto ab eis. nec aliqua alia substantia corporea posset naturaliter siue per causas naturales fieri in eodem situ vel loco cum illis accidentibus. A deo autem solo posset tamen illa quae alia sicut sibi placere. Et sic patet ad rationē. hec de secunda. ¶ Contra tertiā conclusionē sunt rationēs quas facit Adam in quarto. q. iiii. et qui tamen tenens contra Ockam oppositum secundae partis huius conclusionis: scilicet qd corpus christi in sacramento habet ordinē partium in toto etc. Unā eius imaginatio quae est satis subtilis potest ad certa puncta plane et breuiter reduci. ¶ Primo enim dicit qd duplex est positio una partium in toto: ita quod una pars cōtinuatur partium et non alteri ut caput collo et non pedi. et

A

B

Contra tertiā conclusionem. Imaginatio ade.

Quarti libri sententiarum.

collū in toto fm ppositionē to-
tius ponit inter caput et hūme-
ros: et non iter genū et pedes
et hoc fm essentialē ppositio-
nem nō fm dispositionē situa-
lē: et sic de alijs ptib⁹. Alia est
positio ptū in loco: ita qd vna
partiū faciētū vnum situetur
alicubi et non alibi etc. ¶ Scō
dicit. qd l3 corp⁹ xpī i sacramē-
to non habeat scōam positio-
nem pdictā siue ordinē partiū
in loco: tñ habet primam posi-
tionem siue ordinem ptium in
toto. Et rō sua est hec: qz ibi ca-
put xpī p̄tinuat collo et nō pe-
dibus nec digito. Imaginat⁹
enī qd sicut i celo caput xpī ex
vna parte nullip̄tinuatur: nec
aliud sibi. ex alia aut sibi p̄ti-
nuatur collum et non pectus et
humeri: et sic pcedēdovsqz ad
pedes: ita iste ordo seruatur i
corpore xpī in sacramento. l3
non sit ibi ordo situalis sicut i
celo. ¶ Primū aut ordinē nō
posuisset p̄hs posse esse sine si-
tute. Ideo dicit tertio qd habe-
re partes in q̄s habēs eas est
diuisibile qd vna pponatur cu-
vna et non cū alia: scōa cū ter-
tia et tertia cū q̄rta et nō cū pri-
ma. habere inq̄t talem positio-
nē est esse quātū p̄tinuū. ¶ Ex
quo infert q̄rto qd charitas in
aīa non est quātum p̄tinuū: l3
componat⁹ ex partib⁹ in quas
diuisibilis est: qz de illis ptib⁹
verum est qd q̄libet est cum q̄li-
bet: et pponit cū qualibet: sed
de partibus substantie corpo-
ris xpī: l3 verū sit dicere qd q̄li-
bet sit cū qualibet in sacramē-
to: non tñ quelibet componit⁹
nec p̄tinuatur ibi cū qualibet

immediate sicut iā dixit. Ideo
concedit qd corp⁹ xpī in sacro
est quātū p̄tinuū. ¶ Quito
cōcedit idē de q̄libet qualita-
te corp⁹ xpī. sicut de albedie
et alijs qualitib⁹ corp⁹ lib⁹.
Dicit enī in sacro nō quelibet
pars albedis corp⁹ xpī vnif
cuiuslibet non pl⁹ q̄libet pars
substantie: igit dicit qd illa albe-
do est ibi quātū continuū: qz
q̄nis q̄libet pars sit cū q̄libet
tñ albedo capitis nō cōtinuat⁹
nec vnitur immediate albedi-
ni pedis etc. ¶ Sexto dicit iste
qd nec substantia corp⁹ xpī:
nec albedo ei⁹ seu alia q̄litas
corporea est in sacro quātum
extensum. Unde ponit qd l3 ex-
tensio non sit res superaddita
quanto continuo siue quānta-
ti continue. tñ iste termin⁹ ex-
tensum siue extensio p̄notat⁹ i
tra istum terminū continuum
siue q̄ntitas continua h̄fe par-
tes in diuersis sitib⁹: siue par-
tes situalit̄ distare. qd nō con-
uenit substantie/ vel albedini
christi in sacro etc. Ex istis bre-
uiter sic recapitulatis: ptz tota
imaginatio hui⁹ doctoris i
hac materia que est subtilis.
¶ Sed contra istā imaginatio-
nē tenendo conclusionē pri⁹
positā ponam aliq̄s ppositio-
nes. ¶ Prima est qd i sacro ca-
put xpī non magis vnif: cōpo Cōtra
nitur: aut cōtinuatur collo q̄ imagi-
pedibus vel digito: et hoc de natō:
struit totū fundamentū illius nē ad
positionis. Ideo pbat⁹ primo
qz nisi sic/ tūc esset ibi aliquid
iter caput et pedē: et non inter
caput et collū: sed hoc non est
imaginabile: qz tā sūt sunt ca-

put et pedesque similes sunt caput et collum. Ubi enim aliqua sunt simul videtur implicare ibidem aliquid esse iter illa: cum tamen oppositum dicit illa positio in primo dicto exponendo quod est huius positio nemini in toto etc. **S**ecundo sic que cum componunt unum totum unum tur in uno toto: sed partes substantie corporis Christi componunt unum totum. et sicut partes albedinis componunt unum totum: ergo unum et componunt. id est simul in unum ponunt. Vel ergo in sacramento quilibet cum qualibus unum aut componit immediate vel mediate. Si immediate habet propositum quod una non plus unum alteri ibi est alia. si mediate: per quilibet est simul cum qualibet et equaliter simul: sed ubi aliqua sunt simul equaliter ibi equaliter sunt immediata. ergo quilibet cum qualibet vel cum quibus est ibi immediata. Si ergo aliquid ibidem unum alteri mediate sicut dicit positio sequitur quod aliqua similes tempore et loco erunt mediate quod implicat. **S**ecunda propositio: sequitur ex predicta quod sicut quilibet pars charitatis in anima unum cum qualibus: ita quilibet pars substantie corporis Christi vel albedinis eius in sacramento unum cum qualibus. Non dico tamen quod equaliter unum etc. Unde potest precepi quod aliquae due partes albedinis corporis Christi non tamen vel eque unum tur quantum quilibet pars charitatis unum cum quibus. quod quilibet pars unum cum qualibet tam secundum coexistentiam eisdem loco quam secundum inherentiā eisdem subiecto adequato. Non sic autem quilibet pars albedinis. etc. quod licet albedo manus et albedo pedis uniantur secundum coexistentiam

tiam eisdem loco: non tamen secundum inherentiā eisdem subiecto adequato. Nam albedo manus cum sit in pede non tamen inheret ei. et ideo licet gradus albedinis manus: et gradus albedinis pedis sint in pede facientes ibi unum: non tamen reddunt pedem magis intense albus quam facit una pars illorum: sed gradus albedinis pedis. quod alie non insunt ei etc. **T**ertia propositio sequitur quod nec substantia corporis nec albedo eius aut corporis rea qualitas est quantum et continuum. Eucharistia plus quam charitas in anima. Unum prope loquendo quicquid est quantum et continuum est extensum. Non enim possum imaginari quantitatem sine extensione. Et sic deficit sextum dictum loquendo tamen improprie posset precepi quod albedo corporis Christi est quantum et continuum in sacramento potentialiter: quod habet partes quonate sunt facere quantum et continuum licet non faciant actualiter ibi. Quod non potest sic precepi de charitate in anima: quod non est possibile partes charitatis continuari siue extendi dum coherunt unum etc. **Q**uarta propositio sequitur quod quicquid habet ordinem siue positionem partium in toto habet ordinem siue positionem partium in loco si totum sit in loco: ideo nec corpus Christi nec aliquid eius habet in sacramento ordinem partium in toto. Et per ista patet responsio ad predictam opinionem. **N**ec de tertia conclusionem et de secundo articulo principali. **Q**uod tum ad tertium articulum principalem huius conclusionis in quo videndum est utrum omnis actio et passio et omne acci-

Quarti libri sententiarum.

dens quod inest corpori xpi
existēti in celo possit eidē icelle
sub eucharistie sacro: tria fa-
ciam p ordinē p̄rio p̄mittā
tres distinctiōes. Sc̄do ponā
tres p̄clusiones. Tercio solnā
tres dubitatōes. ¶ P̄ia disti-
ctio est ista q̄ duplex est actio
vel passio. quedā cui⁹ p̄ncipiū
immediatū est substantia quāta
vel nata esse quāta. Alia cui⁹
p̄ncipiū immediatū est substan-
tia seu natura pure spūalis.

¶ Sc̄da distinctio est q̄ quedā
est actio q̄ terminat ad formā
absolutā formātr inherentes
alicui passo. Alia q̄ terminat
ad vbi fm aliquos v̄l ad locū
fm alios de quo non curo.

¶ Tercia distinctio q̄ q̄stio p̄t
intelligi v̄l de posse simplr ab-
soluto: vel de posse naturali si-
ue naturaliter ordinato. p̄mo
mō nō intelligit̄. q̄ sic eēt cla-
ra. s̄ sc̄do modo itelligit̄. Vñ
fm istā acceptionē captā sem-
per inferius hoc verbū pōt in-

1. dub. p̄clusionibus et alijs. et. ¶ Ex

istis p̄z q̄ ista q̄o h̄z tres diffi-
cultates. ¶ P̄ia est vtrū xps
in sacro possit h̄re oēm actio-
nem et passionē terminatā ad
formā absolutā iherentē pas-
so cui⁹ p̄ncipiū est natura cor-

2. dub. poralis. ¶ Sc̄da vtrum possit
sic habere oēm actionē et pas-
sionem terminatā ab vbi cui⁹
p̄ncipiū est natura corpora-

3. dubi- lis. ¶ Tercia vtrum possit sic
habere oēm actionē et passio-
nem: cui⁹ p̄ncipiū est natura
pure spūalis. et. Vñ de istis
trib⁹ ponā tres p̄clusiones p̄e-

mittendo cuilibz aliquas opi-
1. opinio nōes et. ¶ De p̄ia difficulta-

te est duplex opinio. Una q̄
xps in hostia nō p̄t videre vel
videri calefacere vel calefieri
et sic de alijs et. Cui⁹ opiniois
rō p̄ncipalis ē: q̄ oīs actio et
passio corporalis naturalit̄ h̄z
fieri p̄ tactū. tact⁹ em̄ ē quā-
tor. iō corp⁹ xpi in hostia ni-
hil tangit et. ¶ Alia opinio ē 3
Scoti tenentis idē q̄d p̄ia. s̄ 2. opi-
nō p̄pter rōnē de tactu. s̄ q̄ nio.
organū sensus corporis xpi i sa-
cramēto nō est illo mō quo re-
quir̄t eē ad hoc q̄ imutē ab
obiecto. Nā ad hoc requir̄t q̄
habeat modū q̄titatiū et sit
localr et circūscriptiue i loco
Et iō nō est p̄is p̄ntia q̄ requir̄-
tur h̄. de hoc quere in Scoto.

¶ S̄z prima opinio nec ei⁹ rō t̄
valz: q̄ nō est incōueniēs idē ip̄oib.
agere in seipm tā actiōe spūa 1. opinio
li q̄ corporali. Actione spūali si-
cut volūtas in seipam agit vo-
litionē. Actione corporali sicut
sensus agit in seipm sensatio-
nem. Itē ala p̄t agere i corp⁹
suū: et i his nō ē tact⁹: q̄ tact⁹
ctus ē distinctor et quātor et.
iḡ et. ¶ Sc̄da opinio ē non va-
let. q̄ petit p̄ncipiū supponē ip̄oib
do q̄ d̄z p̄bare. s̄ q̄ ad actōez 1. opinio
et passionē requir̄t q̄ actiū et nio.
passiū corporalis sit i loco cir-
cūscriptiue. Itē s̄z istū doctore
idē p̄t agere i se nō obstāte q̄
nō sit a se localr distinctū: s̄ q̄
rōne nō opz q̄ agēs et patiens
sint a se localr distincta ead rōe
nec opz q̄ agēs sit i loco loca-
liter seu circūscriptiue ad hoc
q̄ agat. Itē oīs effect⁹ sufficiē-
ter depēdet ex suis cāis eēn-
tialib⁹ et dispōib⁹ et approxima-
tionibus ear. sed q̄titas siue

Questiōis quite. Articulus tertius. Fo. cccxij.

sit res distincta a substantia et a qualitate sine non. nō est cā effectiua respectu visionis albedinis. Igit̃ destructa q̃stita te: et mō q̃stitatiuo adhuc pōt videri albedo. quare et. Igit̃ ptz q̃ ille opinioēs non valēt.

Adeo sit hec p̃ta conclusio q̃ suppositis his q̃ sunt fidei nō pōt pbari p rōnē naturalē q̃n oēm actionē et passionē termi natā ad formā absolutā inhe rentē passo: et cui⁹ p̃icipiū est natura corporalis quā pōt ha bere x̃ps ex̃ns i loco circūscri ptine: p̃t etiā h̃re in loco ex̃ns diffinitine et nō q̃stitatiue. Pro bat p̃lo: qz nō min⁹ p̃t aliq̃d p̃icipiū actinū h̃re actionē q̃n se toto est p̃ns alicui passo puta calefactibili q̃ si p vnaz partē eēt p̃ns vni parti illi⁹: et p aliā partem esset p̃ns alteri parti. sz corp⁹ x̃pi in hostia ē p̃ns hostie se toto toti et cui libet parti. igit̃ calor corporis x̃pi pōt agere in hostiā et caleface re eā et. Scōdo p idē pōt pbari q̃ corp⁹ x̃pi in hostia ex̃ns pōt videri oculo corporali: qz ē sufficiēter actinū nō tm̃ in me diū sz etiā in oculū: qz se toto est p̃ns cui libet parti oculi et mediū. et. Tertio si dicas q̃ corp⁹ x̃pi non pōt partialiter causare visionē in oculo cor porali nō gl̃ioso: ita q̃ ille ocu lus videat corp⁹ x̃pi. ̃: h̃ est p̃icipiū actinū ex pte obiecti et p̃icipiū passiū ex pte ocu li: mod⁹ essendi nō q̃stitatiū nō l̃pedit sicut p̃ri⁹ pbatū est. Etiā qz fm̃ Augu. ix. de trini. Alia h̃z magnā imutationē re spectu corporis et. q̃ tm̃ nō h̃z

modū q̃stitatiū et oia alia re quisita ad actionē h̃ ponunt. igit̃ et. Cōsequentia tenet. qz ista cōis regula q̃ agente ap proximato passo disposito se quit: actio nō est negāda. Nī si obuiet sibi auctoritas scri pture sicut nō est hic. vt p̃z. vt ratio q̃ etiā non apparet imo magis ad oppositū vt iam ta ctum est: vt experiētia q̃ etiā nō obuiat hic. qz experientia q̃ hic apparet nō valet: qz hic impedit actio nō naturaliter sed qz de⁹ suspendit actionē istā non coagendo illis quali tatib⁹ corporis x̃pi vt agāt: et si coageret naturalit̃ agerēt. et. Pt̃z ergo q̃ corp⁹ x̃pi pōt in hostia calefacere hostiā et pari rōne calefieri ab ea. Pt̃z etiā q̃ pōt ibi videri ab oculo corporali ex̃nte extra hostiā: et pari rōne videri illum. Et per p̃ns pari ratione pōt dici idē de qualibet alia actiōe vt pas sione corporali et. Igit̃ patz cōclusio. **D**e scōda difficultate dicit p̃ta opinio q̃ corpus x̃pi pōt in hostia moueri loca secūdi liter p accidēs: qz ad motum dubij. hostie sicut in loco p accidēs. 1. opio **A**lia vero opinio nō solū lo 2. opi quib⁹ de motu locali p accidēs nio. et ponit q̃ mouet ibi localiter et si nō motu stricte et pprie di cto tm̃ motu extensine siue lar ge dicto. Et q̃ isto motu mo uet immediate a deo. Primū p bat: qz vbiq̃q̃ est hostia ibi ē corp⁹ x̃pi. et hostia mouet lo caliter. igit̃ et. Scōm probat qz q̃ncūq̃ aliqua p̃iungunt precise p actū volūtatis p̃in z genter se habentis ad istā cō

Quartilibri sententiarum

functionem si vñ istor sit mobile oīno iproporcionatū ipsi mouēti. ⁊ reliquū pporcionatum nō eadē motione pōt moueri vtrūq; p iunctoz. Exēplū posito q angelus p actū volūtatis sue p iungat lapidi ⁊ lapidis est mobile pporcionatum hoi portāti ⁊ angelus nō. tūc certū est q non eadē motione pōt hō mouere lapidem ⁊ angelū. mō sic est de corpore xpī ⁊ hostia respectu creature ⁊c. de hoc vide in Scoto q diffu-

C se hāc materiā tractat. ¶ S3 Ip:ob. ptra istas opiniones sit hec se Opio cunda pclusio. q corp⁹ xpī pōt moueri localiter in sacramen doct. to a creatura mouēte ⁊ nō solū a deo Ad cui⁹ declarationē pono aliquas ppōnes. Pila sit hec q corpus xpī in sacro mouet localiter non solū p accidens. Probaf: qz corp⁹ xpī est vbiq; cū hostia ⁊ hostia mouet localiter. igit mouet i hostia localiter. Sed q nō solū mouet per accidens / declaro. qz si hoc esset verū hoc esset ideo. qz nō est in loco nisi per accidēs. scz qz est in hostia q est in loco p se: sed pbo q hoc sit falsum: qz corp⁹ xpī nō minus est pns p se loco hostie q si esset ibi destructa hostia: qz nūc est totaliter extrinsecū illi hostie sicut āgelus si esset ibi. sed si de⁹ pseruaret in loco hostie corp⁹ xpī sicut mō destructa hostia sicut ipse posset sine pdictiōe. tūc corp⁹ xpī esset p se in loco illo. igit ⁊c.

D ¶ Scdā ppō q corp⁹ xpī in sacramento mouet vel pōt moueri localiter a creatura ⁊ nō

a solo deo. qz pōt ibi moueri localiter ab aīa sua. Nam qñ aliquid h3 modū essendi puenientē motori ⁊ aliud modū puenientem mobili / nō est in cōueniēs vñ mouere ⁊ aliud moueri. sed aīa xpī in sacramento h3 modū essendi cōuenientē motori clarū est ⁊ corpus xpī h3 ibi modū puenientem mobili p pma ppositiōez igit ⁊c. ¶ Tertia ppositiō q aīa xpī nō pōt corp⁹ suū in sacramento moueri localiter organice. Iste due ppōnes siml declarant. Ad qz intellectus sciēdū est qd ē potētia organica ⁊ potētia nō organica. ⁊ qd sit mouere organice: et qd sit mouere nō organice. ¶ Pro. q sit qnta ppō q potētia organica ē illa qvnt organo corpali in sua actiōe qles sunt oēs potētie extēse in materia: sicut potētie sensitiue. Potentia nō organica est illa que nō indiget organo corpali in sua actione quales sunt oēs potētie nō extēse in materia sicut intellectus ⁊ volūtas. Scot⁹ aut ponit q aīa intellectiua hab3 potētiā organica ⁊ nō organica. ⁊ hoc sequitur si ponat q aīa intellectiua ⁊ sensitiua in hoīe sunt eadē forma: sed hoc nō est verū fm Ockā qui ponit q sint distincte. S3 de hoc alibi. ¶ Sexta ppositiō est. q mouere organice est mouere primo vnam partem: ⁊ post mediante illa aliā sicut est in motu animalis q primo forte mouet cor ⁊ post mediante motu cordis: alia pars magis ppinqua et post

Questiōis quite. Articulus tertius. So. cclxi.

tertiū. 2c. Sed mouere nō or-
ganice est mouere totū et ptē
eque primo. 2c. Prio mō: igit
aia xpi pōt mouere corp⁹ suū
celo. qz lz sit tota i toto 2 tota
in qualibet pte non tñ eq prio
mouet totū 2 quālibet partes
qz est ibi distantia partiū nec
totū corpus coexistit cuilibet
parti. sz illo modo ipa nō pōt
mouere corpus suū in sacra-
mēto: qz non potest ibi primo
mouere vnā partē: 2 post aliā
mediāte prima. Nā iter alias
partes non est ibi distātia lo-
calis. Scōo aut mō. I. non or-
ganice pōt mouere volēdo illō
corp⁹ moueri ad motū hostie
Uñ sic volendo si hostia mo-
uetur mouet tūc corp⁹ suū
non organice. qz eque prio to-
tū 2 quālibet ei⁹ ptē. eo q non
est ibi distātia inter ptes q ne-
cessario reqrit ad hoc q aliqd
moueat organice. 2c. ¶ Ex p-
dictis g patz septima ppō. q
qñ mouet hostia aia intellecti-
ua xpi mediāte voluntate mo-
uet corp⁹ xpi sub hostia: sicut
causa partialis pcurres cum
voluntate diuina contingēter
causante 2 disponēte illud cor-
pus moueri ad motum hostie
Et hoc totū est ppter confor-
mitatē voluntatis humane in
xpo ad voluntatē diuinā. Et
sic itelligo q aia xpi ad motū
hostie mouet corp⁹ suū nō or-
ganice. Uñ sequitur octaua p-
positio q si aia xpi suspende-
ret actū illū voluntatis sue si-
cut posset naturaliter etiā stā-
te diuina ordinatiōe de motu
corpis ad motū hostie. tūc mo-
ueret corp⁹ xpi ibi a solo deo

2 nō a sacerdote hostia mouē-
te. Et sic forte pōt itelligi Sco-
tus. qz ad hoc bñ vadit ratio
sua. 3. facta. Unde bñ pbat q
non pōt moueri a xte creata
extrinseca mouēte hostiā: pu-
ta a sacerdote. sed nō pbat qñ
pōt moueri ab aia xpi mō p di-
cto: qz tam hostia q corp⁹ xpi
est mobile pportionatum aie
xpi. Uñ pōt mouere eadez mo-
tione hostiā 2 corpus suū ho-
stiā organice 2 corp⁹ nō orga-
nice: qz eadē volitice pōt velle
corpus suū et hostiā moueri.
2c. Sed nunqd pōt aia xpi cor-
pus suū separe ab hostia: ita
q nō moueat ad motū hostie
Dico q hoc posset naturalit:
nisi esset ordinatio diuina in-
ptransiū: q de facto ordinauit
semp illud corpus moueri ad
motū hostie Uñ nō stante illa
ordinatiōe posset separe se ab
hostia. 2 hoc volendo qescere
hostia mota vlt volēdo moueri
corp⁹ ad vnū locū/ hostia mo-
ta ad aliū. Et eodē mō posset
de⁹ hoc facē se solo. 2c. ¶ De
tertia difficultate dicit prima ^B Solo
opinio q corp⁹ xpi non pōt na- ^{Secūdi}
turaliter videri in hostia: nec ^{dubij.}
ab intellectu angelico nec hūa-
no. Probat hoc: qz corp⁹ xpi
est ibi vt obiectū fidei. igit nō
pōt cognosci naturalr. ¶ Alia 1. opi-
nio dicit q xps pōt vti qua- ^{1. opi-}
cūqz potentia actiua spūali in ^{nio.}
hostia sicut priā: qz talis non
reqrit ad actionē q hēat eē lo-
calr 2 ita possz dici de potētia
passiua. de hoc vide in Scoto
2c. ¶ Cōtra primā opiniōem ^{1. opio}
sunt rōnes prime pclusionis. ^{1. opio}
Nec rō scāp cayalet qz mul

Quartilibri sententiarum

ta q̄ cadūt sub fide p̄nt cogno
sci intuitiue. Un̄ apli viderūt
mortē xp̄i z passionē: q̄ cadūt
S. 2^{do} **C** sub articulo fidei zc. 3^o tenē-
do cū Scoto sit hec tertia cō-
clusio q̄ xp̄s in sacro p̄t natu-
ralr intelligere oīa alia sicut
vbi ē q̄ntitatiue. z p̄t videri et
intelligi naturalr z intuitiue nō
tm̄ ab intellectu angeli v̄l aīe
separate: s; etiā ab aīa in cor-
pore. Et hoc nisi eēt spāle ipe-
dimentū. de quo. s̄. dictū est.
Et hoc totū ptz ex p̄ma p̄clu-
sione z rōnib⁹ ibidem factis p̄-
ea. Un̄ p̄cludo cū glo. Ockam
in reportatōne q̄rti. q. vii. vbi
eū secut⁹ sum i hac materia q̄
oēm actionē z passionē z pari-
rōne oē accūs siue formā acci-
dentalem quā xp̄s pōt h̄re qū
exiūt circūscriptiue in loco
pōt habere in eucharistie sa-
cramento si nihil aliud ipedi-
ret: puta volūtas diuina sicut
est zc. Et sic ptz solutio trium
difficultatū zc. **C** S; p̄dicta
sunt aliqua dubia primū est
vtrū quicqd̄ aliqd̄ corp⁹ agit
vel patit⁹ vbi est q̄ntitatiue ne-
cessario agat z patiat⁹ vbi nō
est q̄ntitatiue. Vnde q̄ sic: qz
nullū absolutū definit esse in
aliquo adueniente sibi de nouo
precise respectu extrinsec⁹:
sed p̄ hoc q̄ corp⁹ xp̄i ē in eu-
charistia solū aduenit sibi no-
uus respect⁹ extrinsec⁹. igit̄
zc. **C** Scdm̄ dubiū p̄tra scōz
p̄clusionem est qūo corp⁹ xp̄i
sub hostia potest videri oculo
corporali. qz oīe visibile ha-
bens partes distinctas discer-
ni potest vna pars ab alia: s; in
hostia non sic pōt discerni
inter caput z pedē: qz ibi ē cō-
fusio ptium. Et p̄firmat qz s̄m
auctores p̄spectiue. q̄ videt⁹:
videt⁹ sub piramide cui⁹ con⁹
est in oculo z in re visa est baz-
sis: s; illud nō potest p̄petere
rei non habētī modū quātitati-
uū. **C** Tertiū est vtrum xp̄s
potest videre seipm̄ in hostia
sicut si esset in distinctis locis
circūscriptiue Vnde q̄ nō: qz
inter vidētē seu visuā potētīā
et rē visam debet esse distātia
sed corp⁹ xp̄i in vna pte hostie
non distat a se existēte in alia
pte. zc. igit̄. **C** Ad primū dico
p̄rio q̄ de scōo s̄vnu corp⁹ sit i
duob⁹ locis circūscriptiue vel
diffinitiue oē absolutū existēs
in eo ptinēs ad eius integrita-
tem qd̄ habet i primo loco ha-
bet in scōo: nec aliqd̄ absolutū
perdit p̄ hoc quod est i nouo
loco. etiā si non sit de integri-
tate ip̄ius dūmodo sit ptinēs
ad conuersationē ip̄ius: sicut
sanguis qui s; aliquos nō est
de integritate hūane nature:
sed est idiuiduū necessario re-
quisitū ad p̄seruationē vite ho-
minis. Et hoc esse necessariū
necessitate naturali pbat p̄ia
rō facta. Dico tm̄ scōo q̄ illud
non est necessariū necessitate
absoluta: qz stat q̄ de potētia
dei absoluta illō corp⁹ pōt ha-
bere aliq̄ accidētia in vno lo-
co z carere in alio: l; in vtroq̄
sit circūscriptiue zc. Ex quo
ptz tertiā p̄pō q̄ duo acciden-
tia eiusdem sp̄ci sicut due albe-
dines possunt esse absolute in
eodē subiecto in h̄siue z nō fa-
cere vnū z p̄ p̄ns non reddere
subiectū illud magis int̄sum

3. dubi
um.

Solu
tio p̄
mi du
bi.

Questionis quinte Articulus tertius. Fo. cclxiij.

Aptz. qz potest nū subiectū in loco esse ibi habere y nā albe dinēz esse i alio loco: ibi care re illa: / z hēre aliā: sed hoc nō est possibile naturalr. Et sic pz de prio dubio breuif: qz multa possent dici. ¶ Ad scdm dubiū dico prio q maior est difficultas de colore respectu vis⁹ q̄ de alijs sensibilib⁹ respectu aliorū sensuū: qz calor ad hoc q videat^r req̄rit certā situationem. Nā taliter possunt disponi duo colores s3 sitū q aliter non videbit^r: q̄uis sit satis ppi quousvis taliter q vterq̄ videbit^r. Pz i exemplis: sed calor non req̄rit talē sitū ad hoc q seutiat^r per tactū: sed potest agere in tactū. fm oēm sitū pportionatū. ideo est difficile in dicare quō colores vident^r in corpore xpi sub hostiaz quo sitū: / z quis videre^r quis non: qz hoc non pstat nobis per experientia certā zc. ¶ Dico scdo q l3 ppter diuersam situationem possit impediri visio alicui⁹ coloris ita q ppter diuersam situationem i corpore xpi possint seinuicem impedire / ne oēs videāt^r: tñ diuersa situatio non impedit simpliciter quin aliquid videat^r si deus non suspenderet actionē coloris nō coagendo ei. Tercio qñ dī q corp⁹ xpi videt^r: tūc possunt partes ei⁹ distingui abinuicē p visum. dico q forte partes eiusdem rōis non possunt zc. sicut nec duo lumina eiusdē rōis si sint in eodē medio: sed partes alteri⁹ rōis bñ possunt forte sic abinuicē distigui. Et ad cōfirmationē respondeo q acto

res perspective dicūt sicut viderunt esse occultata fide mō non viderūt colorem nisi extēsum q̄ videt^r sub tali piramide zc. Ideo de colore non extēso non est vera illa regula nec de illo dat^r: qz si sit naturalr visibilis: tñ non videt^r. Sed ptra. nes tāgim⁹ corp⁹ xpi i hostia igit etiā videm⁹ Cōsequentia tenet. sñs pz ex illa pfectione berengarij. de psecra. disti. ij. c. ego berengari⁹. vbi pfitetur verū corpus xpi manib⁹ sacerdotū sensualiter tractari z frāgiz dētib⁹ fidelīū atteri ¶ Itē vulgo dī: hodie vidi corp⁹ xpi zc. hic dico q iste ppositiōes video corp⁹ xpi vlt tāgo zc. nō sunt vere nisi ad istū sensum vīdeo et tāgo spēs sub quib⁹ est corpus xpi: / sic intelligit illd capitulū zc. Ad tertiū dubiū dico q oculus xpi in vna parte hostie potest se videre i alia parte ita bñ sicut si esset in diuersis locis circūscriptiue Et si dicas q ad hoc q aliq̄s videat se: oportet q distet a se localiter Dico q sicut idem distat a se localiter: qñ est in locis distinctis circūscriptiue distātia req̄sita ad visionem: ita idem distat a se: qñ est i diuersis locis diffinitiue distantia sufficienti ad visionē corporalem / z sic est hic. hec de tertio articulo. ¶ Ad rōes ante op⁹ positū q̄stionis ad primā pce: do consequens zc. Ad scdm dī: co q illa que occupāt equalē cipaz locū sunt equalia. / z q loc⁹ est les. equalis locato / si locata sunt circūscriptiue i loco: s3 si vnū sit circūscriptiue i loco: aliud

C
D

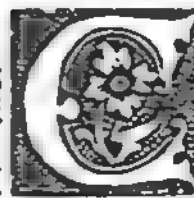
D
Ad rō
nespn

diffinitive sicut hic tunc non oportet. Verbi gra si angelus et corp⁹ pedale coexistat loco pedali nec angel⁹ est equalis locato nec loco. 2c. Ad tertiā patet ex dictis.

¶ Questio sexta de esse accidētium et modo essendi eorum in sacramento.

¶ q. 6.

Utrum panis et corpus Christi



trans: pane in corp⁹ xpi trāsubstan-
substā tiato accidentia ei⁹ remaneāt
tiato sine subiecto ¶ Arguit p^{ro}lo q
accidēt non: qz aut panis manet aut
tiz ei⁹ non. Si sic ergo nō trāsubstā
rema: tiatur nec p p^{ri}ns accidētia re-
neāt si manēt sine subiecto. Si non g
ne sub annichilaf et per p^{ri}ns in nichil
iecto. trāsubstātiat. qre 2c. ¶ Scō
1. af. sic. qz fm p^{ri}m accidētis esse
2. af. est inesse. ergo ad ip⁹ non ines-
se seq^uitur ip⁹ius non esse. Et nā
accidēs dicit^{ur} q^{uod} alteri accidit
ergo si nullo subiecto accidit ē
accidens. qre 2c. ¶ Tertio sic
3. af. qz si illa accidentia manerēt
sine subiecto vel ergo vni for-
miter se haberēt tūc ad actio-
nem et passionē sicut qñ sūt sub-
iecto coniūcta. vel nō Si dica-
tur q^{uod} non p^{er}tra hoc v^{er} experie-
tia. qz ad sensum appet q^{uod} non
sit variatio 2c. Si vero dicaf.
q^{uod} sic. Cōtra. qz accidētia sub-
iecto p^{er}iūcta possūt corrūpi vel
ab agēte creato nō sepata: qz
sic possunt annichilari a crea-
tura. igitur 2c. ¶ Oppm tenet
situm. magister i l^{ib}ra et cōis doctrina
in hac q^ustioe sūt tres articuli.

¶ p^{ro}lo videbit^{ur} qd sit trāsub-
stātiato. Scō videbit^{ur} de que-
stionis supposito. Tertio vide-
bit^{ur} de p^{ri}ncipali q^ustio. ¶ Quā-
tum ad p^{ri}mū articulū sciēdū
est qz fm Scotū trāsubstātia-
tio v^{er} hic sumat^{ur} ē trāsitio tota-
lis substātie i substātiā. ¶ Un
1. opio p^{ri}mo exponit q^ure dicit tota-
lis: qz scz dupliciter potest in-
telligi trāsitio totius in totū.
Uno mō capiendo totū cathe-
gorieumatice p^{er} toto integrali
habēte ptes sic fm p^{ri}mo
de g^{en}eratiōe. g^{en}eratio est trāsmu-
tatio toti⁹ in totū: qz i g^{en}eratio
ne v^{er} nū qd fuit vere totū trāsit
in aliud totū. Alio mō capien-
do totū syncathegorieumatice
ut ic vidit syncathegorieuma-
distributiū cuiuslibet p^{ar}is.
Et sic illa auctoritas p^{ro}ph^{et}ie nō ē
vera. qz nō q^ulibz p^{ar} corrupti
trāsit i g^{en}eratiū. nec q^ulibet p^{ar}s
g^{en}erati succedit corrupto: q^uia
materia manet cōi fm p^{ri}m: s^{ed}
hoc modo i trāsubstātatione
est trāsitio toti⁹ i totū: ideo ē
ibi trāsitio totalis: s^{ed} nō i g^{en}er-
atione. Ex q^{uod} cōcludit q^{uod} illa au-
ctoritas p^{ro}ph^{et}ie nichil oīno facit
cōtra positionē de pluralitate
formar^{um} substātialiū i eodē: qz
q^uis poneret p^{ri}la forma ma-
nere i g^{en}eratoz corrupto: nō tñ
manet totū idē p^{ro}lo mō loq^uen-
do de toto 2c. ¶ 3^o g^{en} bñ dictū ē i
descriptiōe trāsubstātatiōis
illā distinguēdo g^{en}eratiōē q^{uod} ē
totalis trāsitioz trāsitio toti⁹
in totū p^{ro}pter dictā rōnē. Bñ
etiā dicit^{ur} substātie i substātiā
ad distinguēdū cōtra accidēs
Nā trāsitio accidētis i accidēs
magis deberet dici trāsmuta-

Questiões serte. Articulus prim⁹. Fo. cclxiiij.

tio q̄ trāssubstātiatio. Et sic
 ptz ppositū ¶ Sed hec descri
 ptio non videt sufficere. p̄lo:
 p̄o: q̄ magis est quedā ethymo
 pd. op logia n̄c is q̄ descriptio. ⁊ ita
 dubiū remanet qd̄ est trāsitiō
 totalis substātie in substātiā
 sicut erat dubiū qd̄e transsub
 stātiatio. ⁊c. Secdo: q̄ p̄dicta
 descriptio pueniret corruptio
 ni forme substātialis cui suc
 cedit alia forma v̄ nouo geni
 ta Nā p̄ia totalr trāsīt ī secū
 dā: ⁊ scda totalr succedit p̄le
 vt p̄3. Tertio q̄ etiā fm̄ illuz
 doctorē ad trāssubstātiatōē
 req̄rit q̄ aliq̄ substātia totalr
 delinat esse: ⁊ alia succedat ei
 vel ḡ scda succedit p̄le q̄tum
 ad esse simplr: ita q̄ incipit sim
 pliciter eē post non eē. et hoc
 non: q̄ fm̄ cōiter loquētes pa
 nis, trāssubstantiāz in corpus
 xp̄i: ⁊ tñ corp⁹ xp̄i non incipit
 eē. Vel dicet q̄ scda succedit
 prime q̄tū ad eē fm̄ qd̄. i. inci
 pit eē hic vel sub illis accidē
 tibus: p̄ p̄ns hoc d̄3 exprimi.

Alia
opin. **B** 2c. **A**lter ergo et aliqualiſ
pletius ſz Ockā describitur
trāſſubſtātiatio q̄ eſt ſucces-
ſio ſubſtātie ad ſubſtātiā deſi-
nētē eſſe ſimplr i ſe pſeruatſ
ei⁹ accidētib⁹ ſub q̄b⁹ exiſtit
ſeq̄ns ſubā ſine iſormatione.
Un⁹ ei⁹ poſſibilitas ſat⁹ ptz p
oipotētā diuinā: vt clarū eſt

C Sed hec descriptio adhuc
Im: nō videt sufficere. qz fm eā se
prob. quif qd de^o non posset trāsub
stātiare vnā substātiā carētē
accidētib^o: i aliā substātiā vel
vnā i aliā destruēdo oīa acci
dētia p^{re}ie. Consequētia cla
re patz: sed falsitas psequētis

videſ note. q: nō apparet rō:
quare poſſz de^o ſubſtātiā iſtā
tranſſubſtātiare: ⁊ non quāli
bet aliā: ⁊ iō l3 forte predicta
deſcriptio pueniat oī trāſſub-
ſtāntiationi q̄ cōiter fit. nō tñ
pueniret oī poſſibili. Uideſ g̃
ſufficere ad rationē tranſſub-
ſtāntiationis ſucceſſio ſubſtan-
tie ad ſubſtātiā alia q̄ ſub eiſ-
dē accidētib⁹. ſ. ſucceſſio i eo-
dē loco. Et iſta videtur req̄ri
ad minus: q: non eſſet ratio
quare iſta ſubſtāntia diceret̃
tranſſubſtāntiari in hanc ſub-
ſtāntiā pluſq̄ in quālibet ali-
am: niſi ſuccedz ſibi iſta ſ3 ali-
qualiter eē p̄mune vtriſq̄. ⁊c.
¶ Scōo iſta deſcriptio debet
exp̄imere q̄ talis ſucceſſio ſit
immediata. i. q̄ poſt deſitio-
nē vniuſ immediate ſuccedat
alia: q: hoc requirit̃. Tercio
ſi illa eſſet bona ſequit̃ q̄ pa-
nis in ſacramēto ſubſtātiaret̃
tur i ſanguinē xp̄i. ⁊ aliam itel-
lectiuā ſicut tranſſubſtāntiatur
in corpus qd̄ videt̃ falſū. Sed
ad hoc facilis r̄nderet Ockā. euacua-
tio. Uñ ſm eū 3n. iiii. q. viij. con-
cederet̃ p̄iſ. Cōtra hoc au ipſoſ.
tem inſto p̄mo arguendo ad euasio
hominē. quia ipſemet alibi te-
net oppoſitū. Uñ in tractatu
ſuo de ſacramento altaris. c.
v. pōit q̄ ſubſtāntia panis trāſ-
ſubſtāntiatur in corp⁹ ch̄iſti
nō in deitatem nec aliam itel-
lectiuam nec in ſanguinē nec
in aliquod accidēs. ⁊c. Scōo
illa ſolutio videt̃ eſſe p̄tra in-
tentionē determinatiōis eccl̄ie
Extra de ſum. tri. ⁊ fide cath.
firmiter. vbi dicit̃ q̄ xp̄i cor-
pus ⁊ ſanguis in ſacramento

Quarti libri sententiarum

altaria faciter continet sub specie panis et vini transsubstantiatio pane in corp⁹ et vino in sanguine virtute diuina: sed postulat quod iuxta illam viam non primo deberet dici pane in corp⁹ et. Nec contra. quare. et. Tercio illa solutio haberet preceps quod panis in sacramento transsubstantiatur vel saltem quod transaccidetur in accidentia corporis christi cum illa

et succedat ibi. et. **¶** Ulex est quod

Alia hoc respondet ipse in quarto dupliciter. **¶** Uno modo procedendo prius quod sicut

atio. substantia corporis succedit substantie panis: ita accidens corporis succedit ibi. Alio modo negando priusnam quod sicut non est transsubstantiatio nisi ubi primo est una substantia et post destruitur illa et succedit alia ita non est transaccidentatio nisi quando primo est aliud quod accidet et post destruitur illud et succedit aliud. sed in proposito licet substantia panis non

3m = maneat tamen accidentia eius ponuntur manere. ideo. et. **¶** Sed prima responsio sicut iam tetigi est ipsum ubi supra. Secunda vero non videtur rationalis: quod sine ea sequitur quod si deus perverteret unam substantiam in unum accidet quod ubi non posset. illa peruersio. nec esset transsubstantiatio nec transaccidentatio quod videtur inconueniens: et tamen prius clare patet. quare sequitur. et. **¶** Ideo aliter de

Opin. scribo transsubstantiationem et dico quod est successio immediata duarum rerum non habentium communem materiam vel subiectum quarum posterior est substantia que incipit de per se vel principaliter esse ubi alia res totaliter desinit esse. **De primo.** successio immediata

propter rationem unam tactam. Dico secundo. duas rerum non habentium. et. propter rationem factam per primam descriptionem de corruptione et generatione forme substantialis. et. Dico tertio. quarum posterior est substantia ad differentiam transaccidentationis et

propter rationem ultimo tactam: quod si deus perverteret accidet in substantiam esset transsubstantiatio. ita quod denotatio fieret a termino ad quem et non a termino a quo

Dico quarto. que incipit esse de per se et principaliter. et. propter rationem tactam per secundam descriptionem de transsubstantiatione panis in animam et in sanguinem

et. **¶** Pro quo est sciendum quod contra uersio vel transsubstantiatio huius rei in illam ut ubi gratia panis in corp⁹ christi. potest intelligi dupliciter. Uno modo stricte et proprie. Alio modo large et improprie. Primo modo aliquid dicitur transsubstantiari in aliud: non quod prius est alteri in quod fit peruersio: sed quod sic peruertitur in illud: quod si esset ab alijs separatum ipsum esset ibi post aliud: et sic substantia panis peruertitur in corp⁹ non in animam nec in sanguinem nec in deitatem: nec in aliquod accidet. Nam si ista essent separata a corpore sicut fuit in triduo mortis christi quantum ad animam et sanguinem: et aliquid consecrasset panem in triduo fuisset ibi solum corp⁹ non anima vel sanguis. Et sic corp⁹ est terminus huius consecrationis per se et principaliter intentus. Alia vero secundario et minus principaliter scilicet in quantum sunt unita corpori. et. Secundo autem modo et improprie aliquid dicitur transsub:

Questiōis sexte. Articulus primus. Fo. cclxx.

stantiari i aliud: qz illud ē vni
tū alteri i qd sit puerio r inci
pit ibi eē: qz sic vnitū. Et sic pa
nis iproprie posset dici trans
substātiari vlt pueri i aliaz et
in sanguinē r accidētia xpi: qz
ola istaicipiūt ibi eē: qz corpi
vnita: s3 nō in deitate qz nō i
cipit ibi eē cū eēt ibi prius. I3 ali
qualr alit sit ibi qliū nō prius.
Et pportionabilr dicēdū ē de
puerioe vini i sanguinē. qre.
zc. Dico quito vbi alia. zc. p
pter primā rōez q scōaz dēscri
ptionē. zc. Et caput ibi large
ly vbi put se extēdit ad eē i vlt
ad eē sub. i. ad esse i aliq p pti
nētiā localē vel ad eē sub aliq
p coexistētiā realē. Scōo mō
corp⁹ xpi ē vbi fuit panis sc3
sub accidētib⁹: s3 prius mō est
vbi fuit panis: sc3 in aere. Et
supposito q accidētia desine
rēt eē adhuc esset trāssubstan
tiatio. qre. zc. Dico sexto tota
liter. zc. ad differētiā gñatio
nis substātia ppositi. Et alia
singla ppter easdē rōes q ponū
tur ab alijs. Et sic ptz descri
ptio. hec de primo articulo.

¶ Quātū ad scōm articulū i q
vidēdū est de supposito qōis.
1. art.
culus. vtz panis trāssubstātiē i cor
pus xpi: Sciendū est q l3 ca
tholici pcordauerint in hoc q
corp⁹ xpi verer pncipalr est
in sacramēto sub speciebus pa
nis r vini. siue vbi apparēt spe
cies: tñ sicut recitat magr. di.
xj. r glo. de cele. missa. cū mar
the. circa modū ponēdi fūerit
diuerse opiniōes. ¶ Prius fuit
q suba panis fit corp⁹ xpi. Et
hoc tenētiū qdā dixerūt q l3
panis fiat caro xpi: tñ nō ē co

cedēdū q illa substātia sit ali
qñ caro xpi. Alij aut dixerūt q
illd qd an psecrationē erat pa
nis / postea ē corp⁹ xpi: nec tñ
ppter hoc sequit: q panis est
caro xpi: qz vt dicūt substātia
panis postq fctā est caro xpi
nō est substātia panis: sed sub
stātia carnis. ¶ S3 ista opinio
nō pōt sustineri. Et prius q ad p
mā ptē. ptz q ipa non ē itell
gibilis nisi poneret q panis
fieret pars corp⁹ xpi: sicut di
ceret q farina fit panis. qz fit
p9 ei⁹. zc. qd null⁹ ponit. scōo
q ad scōaz ptē ē simplr itelligi
bilis: qz si illud qd fuit panis
est corp⁹ xpi. seqt q panis est
corp⁹ xpi qd iplicat Un q ista
opinionē sit hec regula q ois
ppō affirmatiua i q predicat
iste termin⁹ corp⁹ xpi de isto
terio panis ē falsa siue copu
la sit hocxbū ē vel p̄t vel fit. si
cut iste panis est corp⁹ xpi vlt
p̄t eē vel fieri corp⁹ xpi: vlt pa
nis fit corp⁹ xpi. Et si aliq ta
les in dictis scōp repiant fal
se sūt de xte fmonis: s3 itel
ligēde sūt ad bonū sensū: de q
patebit i declaratione vltime
opiniōis. ¶ Scōa opinio fuit
q suba panis nō remanet pa
nis: nec tñ desinit eē simplr: s3
reducit i materiā p se stātē vlt
aliā formā recipiētē: r hoc si
ue i eodē loco siue i alio: r cor
pus xpi coexistit accidētibus
panis: r hec opinio nō posset
reprobati nec p euidētē rōnē
nec p auctoritatē scripture co
gētē: sicut p3 itueti. zc. ¶ Ter
tia opinio fuit q suba panis re
manet: r hoc p̄t duplr ymagi
nari Uno mō sicut recitat ma

Rta.

2. opi.

3. opi.

Quarti libri sententiarum

gister. s. q. remaneat ibidem ubi
corp⁹ xpi scilicet eēz sic diceret
suba panis trāsire i substantiā
corpi: q. ubi est hoc scilicet eē
illa. Alio mō posset imaginari
q. sba panis recederet subito
de p^{ri}o loco ad aliū locū z re
manerēt accidētia i eodē loco
sine subiecto corp⁹ xpi eis co

Si existeret ibidē. ¶ Hec aut opio
app^o q. ad p^{ri}mū modū ē possibil⁹: q. z
baf p^o: valde possibile ē substantiā pa
m^o mo nis coexistē sube corp⁹: nec
dus. est mag⁹ impossibile duas subas
z. op^o. coexistē q. duas q^uitates. q. re
zc. Sz vtrū corpus xpi posset
coexistē sube panis p^o vnionē
dubiū ē. Et posset dici q. si sit
possibile q. vna creatura sustē
tet aliā vt dicūt aliq. z s^o ap
parz nō repugnare nec v^o p^o
se reprobari euidēti rōne. tūc
possibile ē corp⁹ xpi assumere
substantiā panis p^o vnionem.
Quicqd tñ sit de hoc p^oz q. ille
mod⁹ ē possibil⁹/nec repugnat
rōni nec auctoritati biblie. s.
mo est facili⁹ ad itelligēdū z
rōabili⁹: q. aliq. alioz q. po
nit q. suba panis deserat acci
dētia z nō suba corp⁹ xpi. Et
sic nō ponit accidētia. sine sub
iecto. q. ē vnū de difficilib⁹ q.
E hic ponunt. ¶ Si aut dicat⁹ q.
magis difficile ē duas subas
corporeas eē s^o dico q. nō: q.
nō ē mag⁹ difficile q. duas q^ui
tates aut q^uitates esse s^o vel
vnā subaz z q^uitatē. Et nō pl⁹
ppar⁹ ista spēs hostie aliā ho
stia q. suba cū speciebus aliā ho
stia v^o substantiā. q. ista hostia
p^osecrata repugnat alii hostie
Et iō nullū incōueniēs v^o seq⁹
ex p^{ri}o mō ponendi si tñ p^ocor

daret cū determinātiōe eccle
sie. ¶ Sed etiā p^odicta opinio app^o:
q. ad scōz modū ē possibilis q. z batur
nō est impossibile deo q. substantiā: z. par
tia panis subito sit alibi rema
nētibus speciebus i eodē loco et
eis coexistēt corp⁹ xpi. ¶ Iste tñ
mod⁹ nō esset ita rōnabilis s^o
cut p^{ri}m⁹: q. poneret accidē
tia sine subiecto z motū panis
subito z substantiā panis sine
accidētibus: vel q. subito habe
ret noua accidētia. q. sūt diffi
cilia. q. re. zc. ¶ Quarta opinio z
cōior ē. q. substantia panis nō t. op^o.
remanet s^o simpl⁹ desinit esse
Cui⁹ possibilitas p^oz. q. z non
est deo impossibile q. illa substantiā
subito desinat eē: q. nō nō
esset possibile creata virtute. Et
lz ita esse non sequat⁹ euidēter
ex scriptura: nec etiam videre
meo ex determinatione eccle
sie. q. tñ magis fauet ei: z cōi
opinionī sanctor⁹ z doctor⁹. iō
teneo eam. Et fm hanc viā di
co q. panis trās substantialiatur
in corp⁹ christi ad sensum ex
positū in descriptione trās sub
stantiationis. Sed hic sunt ali
qua dubia. ¶ P^{ri}mū est vtrū i. dubi
trās substantialiatio sit aliqua mu
tatio z ad qd terminat⁹. ¶ Se
cundū an trās substantialiatio pos
sit esse alicui⁹ substantie rema
nētis in eē reali i aliā p^oexistā
tē. ¶ Tertiū an oporteat sub
stantiam in quā sit trās substan
tiatione mutare locū. ¶ Quartū 4. dub.
an de facto panis simpl⁹ anni
chilemr. Et videt⁹ m^og⁹ dicere
q. nō q. dicit q. de pane sit car
ro xpi z mutat⁹ i aliud. z sic nō
ānichilat⁹. Oppositū videt⁹. q. z
totalit⁹ desinit eē nec naturali

Solo
primi
dubij.
H ter corūpiti. q̄reze. ¶ Ad ista
rñdes. Ad primū dicūt aliq̄ q̄
aliter est hic q̄ i alijs mutatio
nib⁹: q̄ hic solū mutat termin⁹
nū a q̄: sc̄z substātia panis et
nō finit⁹ ad quē: sc̄z corp⁹ x̄pi
Sed dico hic q̄ ibi sūt due mu
tationes ⁊ duo termini positi
tūz duo negatiui: sc̄z eē panis
et nō esse ei⁹. sūt corp⁹ x̄pi esse
hic ⁊ corp⁹ x̄pi nō eē hic. Ideo
cū corp⁹ x̄pi trāseat de p̄radi
ctorio in p̄radictoriū: sc̄z de
non esse hic ad esse hic dico q̄
mutat localit̄ capiēdo large
mutationē locale. Et sic i p̄po
sito sūt due mutatiōes vna de
p̄ditua q̄ terminat ad nō esse
panis. alia acq̄situa q̄ termi
nat ad corpus x̄pi esse hic ⁊c.
S ¶ Ad scōz dico p̄lo q̄ trāsub
stātiatio vt hic sumit non pōt
esse alicui⁹ substātie remanēt
sed i hoc nō est difficultas nisi
vocal: q̄ trāsubstātiatio ita i
ponit ad significādū q̄ prima
substātia desinat eē: ⁊ scōa suc
cedat ⁊c. Sed nō est claz vtz
in ipsa determinatione eccle
sie supra allegata illo mō su
mat ⁊c. Dico scōo q̄ trāsubstā
tiatio pōt esse in substātia pre
existētē: q̄ nō plus v̄ illud re
pugnare trāsubstātiationi q̄
alterationi q̄ fiat ad q̄litate
p̄ersistentē: sed scōz est possibi
le: q̄ de⁹ posset creare vnā q̄li
tatē sine subiecto ⁊ postea vni
re subiecto. ⁊ tunc illud subie
ctū vere alteraret ⁊ esset alte
ratio ad q̄litate p̄ersistentē: q̄
illa q̄litas de nouo acq̄reret
illi subiecto: ⁊ tñ nichil nouū
ibidē p̄duccet. Nisi forte fm ali
quos vni⁹ qualitatis ad subie

C
Solo.
ctū. ergo similis i p̄posito pōt
dici ⁊c. ¶ Ad terciū dico p̄lo
q̄ i de facto ita sit de substā: Solo.
tia corporis x̄pi. q̄ aliq̄ modo
mutat locū vt dictū est. tñ hoc
non oportet. tū primo: q̄ pos
set fieri trāsubstātiatio i sub
stātia nō p̄ersistentē. et sic illa
nō mutaret locū: q̄ prius non
erat i loco: tū scōo: q̄ possz fie
ri trāsubstātiatio sine loco ⁊c.
Pro q̄ dico scōo q̄ esse i loco si
ue circūscriptiue sine diffiniti
ue accidit trāsubstātiationi ⁊
substātie in q̄ fit trāsubstātia
tio. ita q̄ nō req̄rit ad trāsub
stantiationē: i de facto illud i
quod fit transsubstātiatio: sc̄z
corp⁹ x̄pi sit in loco diffinitive
tñ si panis eq̄lis corporis x̄pi
trāsubstātiat in illud corpus
eq̄le sibi vtrūq̄ posset eē loco
diffinitive vel circūscriptiue si
cut deo placeret ¶ Si aut̄ di
catur vtz corp⁹ min⁹ corpore
x̄pi possit in ip̄m trāsubstātia
ri ita q̄ habeat esse i illo loco
circūscriptiue puta i loco vni⁹
hostie pue. Dico q̄ hoc nō im
plicat. Sicut ei vnū corp⁹ pōt
esse circūscriptiue in duob⁹ lo
cis. ita posset esse aliqd̄ in vno
loco maioris ⁊ alio minori. sine
dep̄ditione alicui⁹ absoluti. ⁊
sic de⁹ possz facere absolute si
ne alicui⁹ rei dep̄ditiōe q̄ cor
p⁹ x̄pi haberet ita quū caput ⁊
alia mēbra ita quā q̄ eēt circū
scriptiue i loco. ⁊ hoc p̄ dep̄sa
tionē. Et iā p̄ oppm possz de⁹
prarefactionē facere ip̄m esse
in loco maiori q̄ nūc sit i celo
Et istud esset facili⁹ ymagina
ri q̄ illud quod ponitur: sc̄z q̄
quolibet pars corporis christi

Quarti libri sententiarum

fit sub quibet parte hostie &c.

E Ad q̄rtū dico nō est difficul-
Solo. tas nisi vocalis: q̄ accipiēdo
+dub annihilationē q̄ sit redactio
in nihilūz p̄uersio i aliqd aliū
sic non annihilat. Accipiēdo
tñ annihilationē p̄ redactiōe
alicui⁹ i puruz nichil sui. sicut
fuit āte ei⁹ p̄ductionē si anni-
chilat. Quod ptz. q̄ sicut pa-
nis capit esse p̄ ḡnationem v̄l
creationez/ sicut et q̄libet alia
creatura: ita etiā definit esse p̄
corruptionē vel annihilationē:
sed nō p̄ corruptionē: q̄
materia nō manet. ergo p̄ an-
nihilationē. Unde conuertit
panis i corp⁹ sicut nox i diem
q̄ post noctē ē dies: ⁊ ita post
panē est ibi corp⁹ xpi. Et sic i-
telligendū est q̄ dici solet pa-
nis fit corp⁹ n̄r. Et tunc ad

Ad. 1. argumentū dico qd aliqd fieri p̄ncipiā ex alto pōt dupl̄r itelligi. Uno mō sicut ex aliq̄ manēte: vt ex materia fit forma. Alio mō sicut ex nō manēte: vt ex vno cōtrario fit aliud: scz ex nigro album ⁊ ex albo nigrū. p̄io mō illud ex q̄ fit aliqd nō annichilā: sed sc̄o mō annichilā si desinat eē sumpl̄r: sicut est l̄p̄posito. Et sic p̄ r̄sio ad p̄mū argumentū añ oppositū q̄stōis hec de sc̄o articulo. ¶ Q̄nā-

Sec de scdo articulo. ¶ Quā-
tum ad tertiū articulū in q̄vis
dēdū est de p̄ncipali q̄sito: scz
vtrū accidentia panis reman-
eāt i subiecto. ¶ P̄: lovidebi-
tur de isto. ¶ Scdo de illo qđ
t̄ḡi i t̄no p̄ncipali argumē-
to (scz vtrū accidentia sepata se
hēant vniformit̄ ad actionē ⁊
passionē sicut qđ erāt subiecto
iuncta) Circa p̄mū possūt eē

plures opioes/sine modi ima
ginadi. ¶ Primo eni fuit qru prima
da opio q qntitas pot esse si
ne subiecto: sed qlitas corpat
no. qm no pot esse sine qntita
te cu necessario sit extensa. Et
fm ista via posset imaginari q
sola qntitas panis est hic sine
subiecto. Aliavero accidentia
sunt in ea taq i subiecto ¶ S3
hec e falsa: q nulla poneda e
qntitas distincta a substantia
vel qlitate. Itē si talis poneretur
adhuc magis vi depende
re qlitas a substantia q qlitas
a qntitate: q: plus z vehemen
tius depēdet causatu a ca pri
ma q scda: ergo si qlitas pot
esse sine substantia etiā potest
esse sine qntitate zc. Itē deus
posset qualibet qlitate pserua
re sine alia ca scda. ergo sine
qntitate ab ea distincta. ¶ Se
cunda fuit alioz opinio q sūt
aliq accidentia terminatia sibi
certa subiecta: z illa sūt insepa
rabilia a substantia Aliā aut nō
sunt. Sunt etiā aliq substantie
determinātes sibi accidentia
certa z illa nō pnt eē sine illis.
Aliē nō determinātes sibi acci
dētia certa pnt eē sine illis Et
sic suba materialis determinat
sibi qntitatē z alia accidentia
fm istos zc. ¶ Sed b: cuius hec
opio ē falsa: q: si accētia sint
aliq res distincte a substantijs
deus pot vna ab alia separare z
sic pseruare. Et iō l3 aliqd acci
dēs determinet sibi aliqd sub
iectū sic scz q nō possz eē i alio
subiecto. sicut qntitas deter
minat sibi substantiā materialē
q: nō posset eē qntitas i sub
stantia indivisibili. sicut i ange

Questiōis quīnte Articulus tertius. Fo. cccvliij.

lo: tñ nō sic determinat sibi illud subiectū qñ possit esse sine illo. Et si dicat ptra: qz simitas non pōt esse sine naso ꝛc. Di- co q non est res aliquo mō di- stincta a naso sicut nec rectitu- do nec curuitas: sed isti termi- ni supponūt p substantia cōno- tādo ptiū eius aliā z aliā po- sitōez line situatōez ꝛc. ¶ Ter- tia opinio posset imaginari ta- lis: scz q lz accidētia panis si essent aliq distincta a substantia panis possint separari a subie- cto z manere sepata: tñ de fac- to nō manēt sine subiecto. Qz diceret ista opinio q nulla sūt accidētia distincta a substantijs et p pñs nec accidētia panis. Et ad determinationē ecclē q ponit q corpus xpī est sub spē panis diceret cōsequēter q de- bet intelligi sub cōditione: scz supposito q sint aliq spēs ac- cidentales distincte a substantijs. sed si nō sint tales: tūc sen- sus est sub specie. id est vbi ap- paret esse panis: vbi pri⁹ erat. Et si dicat ptra: qz tūc esset ibi deceptio: z illusio: cū appareāt ibi spēs eē siue accidētia. dice- ret ista opinio pñr q nō plus appet ibi spēs vel accidēs pa- nis q substantia panis: z appet q comedat z videat panis. et tñ oppositū indicat p fidē sic i- pposito. Un hic diceret sicut quedā opinio quā recitat ma- gister dicit. xij. rñdet d fractio- ne q ibi appet: scz q ibi nō est fractio: sed dicit frangi: qz vi- det. Nec tñ fallit nos vis⁹. nec fallitur qd esset si crederet ita fragivt videt. Nec illusio: qz ad utilitatē fidei non ad dece-

ptionem fidei ita fit. Et ponit exēplū de xpō q se ostēdit duo- bus discipulis in via in specie pegrini. nec i eo tñ tal forma erat: sz oclī eorū tenebant ꝛc. Sed pdicta opinio eēt extra- nea a cōi pñia: q ponit accidē- tia eē res distinctas a subiectis sicut albedo est distincta a re alba: et albedo panis ab eius substantia. lz hoc nō sit evidēs ꝛc. ideo qbus pdicta negarēt tñ dubiū est vtrū debeāt habe- ri tanq heretica. ¶ Et videre C ex his q sunt fidei. sicut ex scri- ptura sacra: z p pñam nō evi- di. op. ptura sacra: z p pñam nō evi- detē sz solū pbabilē nō vidēt p- prie ptiere ad fidē: nec eorū opposita eē heretica i fide: sic illa q lferunt p pñam evidētē tñ vtrū alicui⁹ medi⁹ vlt assum- pti i aīte: qd nō ē evidēs nec pñes ad fidē. sz est aliqd pñi- licū pbabile z cōter cōcessum nō videret etiā ptiere ad fidē sic q eorū opposita sint hñda vt heretica i fide. ¶ Dō q acci- dētia panis maneant ibi/ hoc lferet ex hoc q presupponit q substantia panis trās substantia z accidētia panis sunt alia ab ei⁹ suba. Istō aut scdm nec est evidēs: nec est in scriptura ex- pressum/ nec ab ecclā definitū/ sz est vnū pbabile neutruz receptū cōit ab illis q sequūt pñiaz cōem ppateticor. Sz si esset aliqd q diceret oppositū hui⁹: nō eēt ppter hoc tāq he- retic⁹ habend⁹. Alii em̄ min⁹ esset fauor fidei ad doctrinaz pñi. q rez c. ¶ Quarta et cōi oī 4. op. opinio/ z cui fauet magis do- ctrina ecclē est q i sacramēto nēt do- cto.

opio
lati
mi
rabil.

B
Exc
satur
pred.
op. eq
liter.

Quarti libri sententiarum.

accidētia q̄ fuerit panis rema-
nent sine subiecto. ⁊ illis sit

Est aduertēdū ⁊ p solutiōe scde
Ad. 1. rōnis añ oppositū q̄stionis q̄
pale. iste termin⁹ accidēs pōt capi
dupl'r. Uno mō stricte ⁊ sic sup-
ponit p aliq̄ re sine entitate q̄
non est subltātia cōnotādo q̄
talīs alicui alteri entitati ac-
cidat. Et sic albedo panis ⁊ qd
libet ei⁹ accidēs lz possit sepa-
ri a subiecto: tñ qñ est sepatū
non est accidēs: qz nō accidit
subiecto siue non inest. Et isto
modo sumebat ab Aristotele.
qz credit q̄ tale accidens non
hēret esse nisi p iesse. ⁊ sic qñō
posset esse nisi iesset: sz hoc nō
est verū sz fidē. Alio mō capi
pōt large put supponit p tali
entitate cōnotādo nō q̄ de fa-
cto insit vel accidat alicui: sed
tñ cōnotādo aptitudinē: sz
q̄ sit aptū natū alteri accide-
re. Et sic albedo panis etiā si
sit sepatā a subiecto ē accidēs
Et isto mō sumit i pposito ⁊c.

Et per hoc ptz ad scdām rōnē
questionis qd dicēdū. ⁊ negā-
da est auctoritas Aristotelis.

Et sic ptz respōsio ad articulū

Circa scdm punctū hui⁹ ar-
ticuli sūt plures difficultates

1. dub. Et primo qntū ad actionē isto-
rū accidētū separator est pri-
ma difficultas. Utrū accidēs
separatū possit esse principiū

2. dub. gnandi subltātiā. **S**cdavtz
possit esse principiū corrūpēdi
subltātiā Sed circa trāsmuta-
tionē passivā sūt alie diffulta-

3. dub. tates. Un̄ scia ēvtz possz frās-

4. dub. mutari ad q̄ntitatē **Q**uarta

5. dub. ytrū ad subltātiā. **Q**uitare

rovrū ad qualitātē: qz sc̄
clarū est q̄ pnt trāsmutari fm
locum siue ad motum localē.

Sexta pōt ēvtrilla accidē-
tia pnt nutrire. Uidet q̄ nō: qz
nō pnt trāsire i subz aliti ⁊c.

Ad primā dicūt aliq̄ q̄ non
qz oē agēs aut est equocū aut
vniocū. si vniocū: tūc est eq̄

perfectū sicut fmin⁹ pductus. si
equocū: tūc est pfecti⁹. Qd pz

qz agēs vniocū hz effectū p-
ductū p termino adeq̄to sue po-

tētie: sed causa equoca est pfe-
ctior q̄ causā vnioca: igit̄ est

perfectior suo effectū: sz accidēs
non est eq̄ perfectū cū subz: nec

perfecti⁹ ea. igitur non pōt ⁊c.

Ad scdām d: etiā fm illaz
opinionē q̄ nō. ita q̄ si eēt ma-
xim⁹ calor sepatus non posset

corrūpere minimā guttaz aq̄.
Et rō est: qz non pōt pducere

subam vt probatur est. q̄re ⁊c.

Sed rōnes hui⁹ rñsionis non
valent: qz lz generaliter verū

lit q̄ causa totalis siue princī-
palis sit pfectior suo effectū:

sed non sp opoz: tē de cā ptia-
li: ideo calor separatus tanq̄

causa ptialis posset agere deo
pcurrete ad gnationē vel cor-
ruptionē subltātie. ideo cā eq̄

uoca ptialis qñq̄ est pfectior
et qñq̄ ipfectior suo effectū

⁊ q̄ causā vnioca: sicut patet
de albedine ⁊ ei⁹ visione ⁊ itel-

lectiōe ⁊c. Et si dicat q̄ cā illi
mitatioz est pfectior. nō ē vni-

uersal'r verū: sed bñ de prima
cā. Un̄ dico q̄ lz non possit na-

turalit̄ demonstrari: tñ pōt rō-
nabilit̄ persuaderi q̄ acciden-

tia etiā sepatā pnt vt cā ptia-
lis generare vel corrūpe subz-

6. dub.

5. solo.

h. solo.

28

3

Questiōis sexte. Articulus tertius. So. cclxxviii.

stantiā. Primum p3: q1 substan-
tie nō inouēt nos ad cognoscē-
dū: nec agūt aliqd de facto si-
ne accidētib⁹. Un̄ si eēt h̄ ali-
qd ignis sine accētib⁹ ⁊ posse-
mus ipm intuitiue videre: tūc
possem⁹ experiri utrū sba pos-
sit gnare sba3 sine accidētib⁹
ꝓcurrētib⁹ s3 q1 hoc natura-
l̄ nō possum⁹: iō de hoc nō pōt
hō certificari p̄ statu isto s3 re-
manet ꝓclusio neutra. Scdm
p3 q1 expimur q̄ i pntia istoz
accidētū sequunt⁹ multi effe-
ctus ⁊ corrūpūt i pntia ipoz
⁊ hoc nō v̄r posse eē: nisi q1 ac-
cidētia illa aliqua3 actiuitatē
hnt respectu illoꝝ effectuum.
Aliter em̄ periret oīs via ad
ꝓbandū aliqd eē causaz acti-
uaz alicui⁹ ⁊c. ¶ Ad tertiā p3
q̄ sic q1 videm⁹ ad sensū q̄ ra-
re fiunt ⁊ ꝓdensant⁹: s3 tenēdo
opinione q̄ q̄titas nō sit res
alia a re q̄ta p̄r dici q̄ ibi ē ra-
refactio ⁊ ꝓdēsatio: sine q̄tita-
te de nouo acq̄sita. Ita q̄ ra-
refieri ⁊ ꝓdēsari nihil aliū ē ni-
si tales spēs occupare locum
maiorē v̄l minorē ꝓꝓt maiorē
v̄l minorē distātiā ptiū: sic q̄
tres ptes rari coexistūt trib⁹
ptib⁹ loci. postea p̄ motū loca-
lē ꝓdēsate coexistūt vni pti lo-
ci. Et ecōtra de rarefactiōe si-
ne acq̄sitiōe v̄l dep̄ditiōe ali-
cui⁹ absoluti. Et sic p̄t facili-
saluari q̄ q̄lib3 p̄s rari est rar-
rior ⁊ densi dēsior ꝓ coexisten-
tiā in maiori vel minori loco.
¶ Si hō dicat q̄. q1 tūc rari⁹ pu-
gill⁹ ignis nō eēt rari⁹ q̄ v̄n⁹
pugill⁹ terre. q1 nō extēti⁹ di-
ci. q̄ nō sequit⁹. q1 pugill⁹ ter-
re p̄t mag⁹ extēdi manēte fra-

q̄ ignis ⁊c. ¶ Sed hoc non va-
let. q1 ponam⁹ q̄ v̄tq̄ pugill⁹
sit i supmo gdu raritatis ꝓpetē-
ti nature sue q̄uo tunc v̄n⁹ erit
rari⁹ alio cū n̄ sit extēsi⁹ ⁊c.
¶ Sō alit̄ dico q̄ forma substā-
tialis in ꝓposito nō p̄t denoia-
ri a raritate v̄l dēsitate: q1 tot
sūt ptes forme in vno pugillo
sicut i alio. S3 ill⁹ q̄d i media-
te denoia⁹ a raritate est mate-
ria. q1 q̄n aliqua ꝓpan⁹ ita q̄
v̄nū dicat rari⁹ aliud densius
op3 q̄ ill⁹ sit aliqd eiusdē rō-
nis q̄d ex̄ns sub vna forma sit
dēsius q̄ sub alia: sicut ē in ꝓ-
ri casu. Unde vnus pugillus
ignis dī rari⁹ ⁊ pugill⁹ terre
dēsior. q1 in tertia ē aliqd q̄d
ex̄ns sub forma terre occupat
maiorē locū q̄ si illud idē nūe-
ro existeret sub forma ignis.
Nā ex vno pugillo fr̄e p̄nt ge-
nerari mille ignes q̄d nō esset
nisi q1 mafia ei⁹ s3 forā ignis
h3 maiorē extēsiōē q̄ ea⁹ sub
forma fr̄e. Q1 nihil idē nūero
p̄t existere successiue s3 v̄traq̄
forma nisi mafia ignis. Et sic
ignis ē rari⁹ fr̄a. Si aut̄ dicat⁹
q̄ fm hāc viā nō eēt dīa iter
rarefactiōez ⁊ augmētationē
⁊c. Dico q̄ sic: q1 in augmēta-
tiōe ꝓpue dicta aliqd acq̄rit⁹
d nouo adueniēs q̄d ē p̄s illi⁹
q̄d auge⁹. nō aut̄ i rarefactiōe
s3 solū loc⁹ siue mot⁹ localis.
Un̄ rarefactiō ē q̄dā spēs mot⁹
localis. Et ꝓportiōablr dicēdū
ē de ꝓdēsatiōe ⁊c. Ad quartū
p̄rio dicēdū ē v̄tꝓ illa accidē-
tia possint corrumpi ab agēte
creato ¶ Scdm̄ tꝓ ex illis pos-
sit substātia gnari etiā a deo. q̄rti
De primo dicunt multi q̄ nō. dubij.

Solo
tertiū
dubij.

Instā-
tia.

Solo
q̄rti
dubij.

Quartū libri sententiarū.

qz nullū agens creatū potest creare: et p pns nec annihilare. sz destructio illoz accidentiū eet annihilatio. 1gf 7c. Sz. g. Ockā cōcedit q creatura pōt annihilare: l3 nō creare. Un vi def sibi mirabile q vn^o magn^o ignis nō posset destruere vnū parvū frigus separatū: si esset sibi appropinuatū. Et si dicat q creatura in omī actōe sua erigit materiā. Rndet q verū est in ol actōe pductiua. Et dicit vltra q in hoc casu illud qd pducit a solo deo pducit. ita q de^o supplet ibi vicē agēt^{is} creati tanqz cā totalis in pducēdo l3 nō in corrūpendo. Sz tñ mīhi videt sicut. s. psuasi. q. j. arti. ij. q pōt pcedi q creatura i casu isto sicut pōt annihilare/ ita et creare. ppter rōes ibi factas de experiētia 7c. ¶ De secūdo vero videt pbabilius q de illis speciebus: pprie loquēdo nō pōt aliqd gñari nec virtute creata nec increata: qz illud dī gñari qd fit ab agente necessario exigēte passum. Si ergo ex illis speciebus possz ali quid gñari loquēdo d gñatione substantiali. vel ergo esset substantia q est materiā v^l forma vel ppositū. Nō materia: qz illa a solo deo creatur Nec forma. qz ipsa non gñatur nisi in materia. Nec ppositum: qz ibi nō est materia. et iō ex illis nihil pōt 7c. ¶ Ad quintā de mutatiōe ad qūlitatem qstū ad intensionē/ et remissionē/ gñationē et corruptionē/ ptz q sic Sz circa hoc fm diuersas opinionones diuersimode dicendū est. Un fm viā q tenet q qñ-

tas sit res distincta a substantia et qūlitatez manet ibi tanqz subiectū alioz accidentiū/ dicēdū est q talia accidentia pnt naturalit^{er} mō pdicto variari gñari et corrūpi: qz sunt in subiecto. Sz fm aliā viā de qñtitate 7c. dicendū est oppm^o vt dī Ockā scz q non pnt naturalit^{er} gñari vel intēdi nisi de virtute diuina qz nihil ē ibi receptiuū actionis acq̄situe creature. tñ illa accidentia pnt fm eū corrūpi et remitti p agens naturale. 7c. Sed vt pri^o mīhi vī q vtrūqz possit dici sicut pri^o de sba 7c. ¶ Ad sextā pōt dici pbabil^{it} q duplex ē nutritio. Una pprie dicta q ē p puerionē alimētī i re alendā: ita q ex illa fiat re-

Solo
sexti
dubij.

Solo
quinti
dubij.

stauratio rei depdite. Et si sic querat vtrū spēs sacrales nutritiāt dōm ē q nō: sicut pz satz ex solutiōe scōi pūcti q̄rte dubitatiōis: sz in fine de^o ponit ibi sām aliā 7c. Alio mō vocat nutritiō q̄cūqz reductiō mēbrioz aial^{is} ad statū pōrē sz qūlitates. et sic pōt hō nutriri ex hostijs psecratis: qz talis hostia hz actionē naturalē in mēbris hōis q̄lē h̄fēt non psecrata. iō sili mō pōt reducē pplexionem lapsā ad statutū naturalē sēl tē fm qūlitates q̄lī q̄cūqz alia nō psecrata l3 nō possit pueri in māia mēbri aialis. q̄re 7c. et sic pz solutio ad tertiū articulū. Et ex his ad tertiū argumētū 7c. Et hec de q̄stione et p pns de toto quarto sniarum.

¶ Finit liber qrtus sniarū Reuerendi in xpo p̄is et dñi magistri Petri de aylk. Doct. Parisien. acutissimi.

Recomendatio sacre scripture
ab eodem dño ⁊ magistro Pe-
tro de arliaco in magisterio
theologie.

Super hanc pe-
trā edificabo ec-
clesiā meā. Scri-
ptū ē Math. xvi.
Magn⁹ ecclie do-
ctor Aug. i lib. de ciuitate dei
duas describit ciuitates. duas
signātes ecclias iter se diuer-
sas piter ⁊ aduersas Una ē ci-
uitas iherlm/ Alia est ciuitas
Babilō. Una ciuitas ē ecclia
dei. Alia ciuitas ē ecclia dia-
boli. Una ecclia bonorū ⁊ qua
dī ps. Laus ei⁹ in ecclia scōrū
ps. cxlix. Alia ecclia malorū.
de qua idē pp̄ha. Odiui inq̄t
eccliaz malignantiū. ps. xxv.
Una est igit sup̄ petrā edifi-
cata quā psalmista David ad
mirās alloquit. Gloriosa dicta
sunt de te ciuitas dei: sicut au-
diuimus ita uidimus in ciui-
tate dñi ⁊ tūtū: in ciuitate dei
nr̄i: de⁹ fundauit eā in eternū
Alia est sup̄ arenam fundata.
quā uidēs pp̄ha ab omīa. Vi-
di inq̄t iniquitatē ⁊ p̄dictionem
in ciuitate. Et iter. Sup̄ mu-
ros ei⁹ iniquitas. ⁊ labor in me-
dio ei⁹ ⁊ iniusticia: ⁊ nō deficiūt
de plateis ei⁹ vsura ⁊ dolus.

¶ He sunt igit ciuitates due
he sunt due ecclie sibi inuicez
aduersarie. ⁊ inter se plurimū
p̄trarie: quarū vnā regit dia-
bolus/ aliā regit xps. Unam
diabolus edificat sup̄ instabi-
lem arenā: aliaz xps edificat
sup̄ stabiliē petrā: de ea dicēs
pm̄issā p̄ theumate iniaz Su-

per hanc petram edificabo ec-
clesiā meā. S3 inuestigandū
nobis est q̄ sit hec petra super
quā edificāda erat xpi ecclia
⁊ aduersus eccliaz diaboli cō-
firmāda. Ubi ex varijs scōrū
dictis magna oritur p̄plexitas
q̄stionis. Nā bt̄us Aug. quor-
dā loco in lib. p̄tra eplam do-
nati de ap̄lo Petro dicit q̄ in
illo tanq̄ in petra fundata sit
ecclia. Quē sensum in quib-
usdā xlib⁹ Ambrosij canim⁹
vbi de gallo ⁊ gallicantu ait.
hoc ip̄a petra ecclie canente
culpā deleuit. Eundē q̄q̄ sen-
suz legim⁹ in quodā fmoē de
festo cathedre sc̄li Petri ⁊c.

¶ Aduersus quē sensum Au-
gu. in plurib⁹ alijs passib⁹ ali-
ter exponit hūc euangelij locū
Nam lib. i. de x̄bis dñi ita in-
quit. Quia em̄ xps petra. Pe-
trus xpianus. iō petrus a pe-
tra/ non petra a petro. Sicut
nō a xpiano xps: sed a christo
xpianus vocat. Tu es ergo in-
quit petrus ⁊ sup̄ hāc petrā
(quā cōfessus es ⁊ cognouisti
dicens: tu es xps filius dei vi-
ui) edificabo eccliam meam.
Quasi dicat Sup̄ me edifica-
bo te. nō me sup̄ te hec ibi. Et
his siha aibi sup̄ Joh. sermo-
ne. cxxiiij. et i omelia quadā
de trāfiguratione dñi. Licet
aūt ip̄emet Augu. lib. i. retra-
ctat. ca. xxi. q̄ harū duarū sen-
tentiā p̄babilior sit electio-
ni lectoris reliquerit. nō tñ vi-
detur q̄ in petra petrus. s3 in
petra xps sit intelligēdus. de
quo agit ap̄la. petra aūt erat
Xps. i. Cor. x. Quis em̄ in
petri infirmitate ecclie firmis

Recommendatio

tatem stabilitat: de cui⁹ i firmi-
tate ancilla ostiaria interroga-
ta rñdeat. Ad cui⁹ vocem (vt
Grego. ait) dñ mori timuit vi-
tam negauit. Cū ergo vacilla-
uerit Petrus nec firm⁹ funda-
tus sit petri vicari⁹: cūq; iam
discrepēt de sūmo petri sacer-
dotio pōntifices: et litigēt de sū-
mo pontificio sacerdotes. qđ
affirmare presumat quempiā
q̄talib; scititate aut dignitate
fulgentē siue sacerdotem/siue
pōntificē/ siue petrū/ siue petri
vicariū/ aut q̄uis aliū p̄ter
xp̄m esse xp̄iane ecclie funda-
mentū. Cū ecōtra dicat apls.
qđ fundamentum aliud nemo
pōt ponere: p̄ter id qđ posi-
tū est qđ est xp̄s iesus. i. Cor.
iij. Szyt ea q̄ premisim⁹ ad cō-
cordiā reducām⁹: ita cōceda-
mus xp̄m esse ecclesie funda-
mentū p̄ncipale: vt nō nege-
mus sup ip̄m plura fundamē-
ta edificari posse. Sic em̄ apo-
ca. xxi. **M**urus ciuitatis il-
lius p̄ quā intelligit ecclesia.
duodecim dicit habere funda-
menta. Xp̄s itaq; sup seipsum
tanq̄ super solidissimū funda-
mentū eccliam suā aduersus
ecclesiā diaboli firmiter stabi-
liuit. et sup hanc firmā petraz
petrū stabiliē firmauit. de eo
dicens premisaz sniam. Sup
hāc et c. Sz salua oīno xp̄i sal-
uatoris snia: siue in petra pe-
trū: siue in petra xp̄m fm litte-
ralē sensum intelligere valea-
mus. tñ fm spiritualē intel-
lectum p̄ hanc petrā diuinā scri-
pturā et sacrā xp̄i doctrinā si-
gnare possumus. q̄ tam firme
soliditatis et solide firmitatis

existit: vt nō īmerito sup eam
xp̄i ecclesia fundata sit. Quid
nāq; firmi⁹: qđ solidius q̄ sac-
ra eloquia: q̄ diuina testimo-
nia a xp̄o īternū fundata?
Sic em̄ xp̄m alloquit p̄pha.
Initio inq̄t cognoui de testio-
nijs tuis: qđ īternū fundasti
ea. Quotquot ergo sūt xp̄i elo-
quia: quot xp̄iane doctrine te-
stimōia tot dici p̄nt xp̄iane ec-
clesie fundamēta. Sacra igit
sc̄ptura xp̄i testimonijs īternū
fundata spūaliter intelligi p̄t
illa firma petra sup: a quā edi-
ficata est ecclia. Sup cui⁹ fir-
mitatem petre xp̄s petri īfir-
mitatē timentē pri⁹ ac tremē-
tem: postea solida pseuerātia
roborauit. et eccliam suā p̄tra
oēm ecclie diaboli p̄secutionē
iuncta p̄stantia solidauit de ea
dicēs. Sup hāc petrā edifica-
bo eccliam meā. Que fuerunt
fba pri⁹ p̄posita vris reuerē-
tīs sepi⁹ repetita **A**d quoz
de declarationē fboz omis-
sis diuisionū richmis. stilū patrum
vt possum⁹ īsequentes. oñda-
mus q̄liter sup sc̄pturā sacraz
tanq̄ sup firmā petrā xp̄s suā
edificauit ecclesiā. **S**ciēdū
itaq; qđ in q̄lib; edificio rōna-
biliter ordinato: pri⁹ p̄cedit
fundatio. sc̄do p̄cedit edifica-
tio. tertio succedit p̄sumatio.
hoc igit mō ordinatissim⁹ oīz
artifex xp̄s sup sc̄pture sacre
petrā eccliam snā edificauit.
Pri⁹ nāq; fūdamētū iecit sup
hāc petrā. Sc̄do īcremētū ad-
iecit. Edificabo inq̄t. Tertio
p̄lemētū fecit. Eccliam meā
pri⁹ igit inq̄ram⁹ hui⁹ edificiij
fundamētū. Sup hanc petrā.

f De e-
difica-
tione
ecclie

De

Scdovideam⁹ h⁹ce edificij in-
cremētū. Edificabo inq̄t. Ter-
no p̄spiciam⁹ h⁹ edificij cōple-
mētū. Eccl̄az mēā. Sic ei sat̄
vt arbitroz declarabim⁹ p̄re-
missā p̄ themate sniam. Sup
hāc petrā. 2c. In p̄mis ḡ l̄gra-
m⁹ eccl̄astici edificij fūdamētū
Sup hāc petrā. Nec nāq̄ pe-
tra sup quā fūdat eccl̄a (vt iā
p̄misi⁹) sacra p̄t itelligi scri-
ptura/siue x̄bi x̄pi v̄itas inef-
nū fūdata. de q̄ x̄p̄z alloq̄ndo
dicebat p̄ph̄a. In eternū dñe
x̄bū tuū p̄manet i celo. i gñā-
tiōe 2 gñationē v̄itas tua. Cō-
spicite iḡ orthodoxe eccl̄e fū-
damētū videte mirabile myste-
riū. **E**cc̄la non hēat sua fundamēta deoz
est fun sum: sursumq̄ tēdūt parietes
data 7 desup tecta ponūtur. sola aut
natu: eccl̄ia suū fūdamētū sursū h̄z.
rāalia 2 dū ip̄a deoz sū i terra manet
rū do: v̄itas illa sup quā fūdata est
moz. v̄itas illa sup quā fūdata est
sursū i celo in efnū p̄manet.
Sic tñ v̄itas in celo p̄māsit q̄
etiā deoz sū ad terrā descēdit.
et iuxta sapiētis dictū/de celo
a regalib⁹ sedib⁹ venit. imoyt
p̄ph̄a dicit. Veritas de tra or-
ta ē. qm̄. s. iusticia d celo p̄spe-
xit. h̄z iḡ eccl̄ia v̄itat̄ funda-
mētū 2 in celo sursū 2 in terra
deoz sū. Sz vbi deoz sūz. Sane
nō i foridib⁹ terrenis: sz i subli-
mib⁹ locis. qz teste p̄ph̄a. fū-
damēta ei⁹ i mōtib⁹ sc̄tis. Nō
em̄ credēdū est supuacū esse
in x̄bis istis qd̄ d̄z in montib⁹
sc̄tis. Adhibeam⁹ ergo mentē
vt hui⁹ dicti valeam⁹ accipe-
rōez. 2 qd̄ mōtes isti sibi velit
audiam⁹ Mons itaq̄ iusticie
magnitudinē 2 v̄itat̄ altitudi-

nem signat. In quo mōte x̄p̄s
hitat ibiq̄ eccl̄e sue fundamē-
tū stabiliēs ip̄az sacre sc̄pture
v̄itatē collocat. **A**scēdam⁹ B
iḡ i mōtē vt lueniam⁹ ip̄z fun-
damētum eccl̄e. ip̄az. s. sacre
sc̄pture v̄itatē. Sz q̄s ascēdat
in mōtē dñi aut q̄s stabit i mō-
te sc̄tō ei⁹. Certe iuxta rñsum
p̄ph̄e. Innocēs manib⁹ 2 mū-
do corde. Ascēdāt ḡ inocētes
2 mūdi q̄ si forte nō oēs sum⁹
h̄mōi vt mōtē ascēdere v̄alea-
mus: oēs tñ leuem⁹ oculos in
mōte: 2 a pedesq̄ in mōt̄ x̄ti
cē q̄tū possum⁹ videam⁹. Vi-
deam⁹ itaq̄ p̄mit⁹ i pede mon-
tis hui⁹: videam⁹ ibi nūerosā
gētiliū p̄hoz multitudinē tan-
ta v̄itatis alacritate pollentē
vt ēt ascēdere nitat̄ in montē.
Videam⁹ ibi zenocratis seuer-
ritatē. Diogenis patientiam.
Catonis pietatē. Socrat̄ p̄ti-
nētū. **Q**ui tātam cordis et C
corpis narrat hūisse vt subli-
miū ac btōz spiritū p̄fortū 2
familiaritatē adept⁹ sit. hinc
plato eiusdē socratis discipu-
lus. d. qz ob egregiā vitā 2 es-
timoniā ab ifantia neminem
habuit comitē. Siq̄dem pura
puris/sincera sincer̄ misceri/
atq̄ p̄tignari fas est. hic Apu-
lei⁹ platonice scole p̄s d̄ deo
socratis lib̄ū sc̄psit. videam⁹
deniq̄ i hui⁹ mōt̄ pede q̄liter
h̄mōi p̄bi cateruati sese comi-
tant̄ vt ascēdāt facili⁹ 2 vt cur-
rant velocius. Alter alteri⁹ se-
quet̄ vestigia. plato socratez
insequit̄. Aristoteles platonē
Lucili⁹ senecā. Seneca vero
paulū seq̄ cupiens post eū cla-
mitat dicēs. O mi paule cha-

Recommendatio

rissime optare ei⁹ esse loci apud
 meos qualis tu es apud xpia
 nos. Verba sūt seneca ad pau
 lum epla. xij. Currūt ergo ve
 lociter: currūt pariter. et tñ qz
 nec sacre scripture nec verita
 tis catholice viā tenēt/in mō
 tem ascendere nō valēt. Nam
 vt quodā in loco de ipsis asse
 rit Augu. bene currūt/ sed tñ
 in via nō currūt. iō q̄to plus
 currūt/ tanto plus errāt. his
 itaqz dimissis in hūc modum
 currentib⁹ atqz errantib⁹ ocu
 los mentis in montem eriga
 mus sublimis et videam⁹ ibi
 ātquos patres veteris testa
 menti: patriarchas scz et pro
 phetas currētes. siq̄dem et lz
 nō in via plana: tñ sub vmbra
 tenebrosa ascendētes in mon
 tem. Ibi ille patriarcha ma
 ximus Jacob: q̄ scalaz in celo
 tenus erectā. ascēdentesqz ac
 descēdētes angelos et innixuz
 scale dñm vidit. ibi ille fami
 liarissim⁹ deo Moyses q̄ legē
 colloquiūqz dei obtinere me
 ruit. Ibi helyas clarioribus
 portētis emicuit. et tandem ad
 celū flamante vehiculo rapt⁹
 fuit Ibi deniqz pp̄he singuli et
 tam p̄sagis vñ oib⁹ illustrant⁹
 vt procul absentia tanqz ppin
 qua. et futura tanqz pñtia plo
 quant. quos oēs singulatī nu
 merare ip̄a mltitudo nō sinit
 ip̄a quoqz t̄pis breuitas nō p
 mittit. hīc igit omīssis in mō
 tis verticē vertam⁹ oculos: et
 videam⁹ ibi eminentioris vite
 viros. Ibi namqz ille inter na
 tos mulieruz maxim⁹ Jobes
 sc̄tus ab vtero. quez e summo
 celi fastigio ventur⁹ ad terrā
 xps vt luciferū sol p̄misit. ad
 antra deserti sub etate tenera
 fugit Ibi ip̄emet saluator fōs
 oīm salutarū exēploz i mōte
 oratur⁹ ascēdit tentatē aduer
 sariū vicit. turbas instruit. bti
 tudines distiguit. et i mōtē ex
 celso trāsfīgurat vbi sup eū et
 ni p̄ris vox auditur. ibi petr⁹
 Jacob⁹ et Johānes hāc trāsfī
 gurationē vidēt et pauēt: vocē
 audiūt et mirāt. Et vt innūera
 sc̄toz turba breui s̄mōe p̄striz
 ga. ibi euāgelisāt apli. ānūci
 ant discipuli. triūphāt marty
 res: exultant p̄fessores. docto
 res p̄dicāt. sacerdotes orant:
 psallūt claustrales: canūt hgi
 nes. ac vniuersi sc̄toz chori il
 lud psalmigraphi p̄sonāt. Ex
 altate dñm deū n̄m et adoras
 te i mōte sc̄to eius. p̄s. xcviij.
 hic ē ḡ mōs insignis. mōs ce
 lebris. mōs salutis. mons dei
 mōs p̄guis. i q̄ bñplacitū est
 dño hitare i eo. In cui⁹ mōtis
 vertice xps suū hitaculū p̄di
 sponēs ibi ecclē sue fūdamētū
 posuit et i altissimo h̄ticiis cacu
 mine sacre scripture hitate fū
 dauit ip̄amet teste q̄ ait Ego i
 altissimis hitaui Ecclē. xxviij.
 Et hec q̄stū ad p̄mū articulū i
 q̄ inq̄rere volebam⁹ ecclēastici
 edificij fūdamētū. ¶ S3 vltē f
 ri⁹ videam⁹ ecclēastici edificij In cre
 incrementū. Edificabō inquit. mentū
 Christ⁹ nāqz dei x̄i et dei sa: edifi
 piētia ecclē sue domū quam cū ec
 eterna mēte cōcepit sup sacre clefīe
 scripture fūdamētū tp̄ali edifi
 ficatiōe cōpleuit. Impleuitqz
 illō qd dictū erat per sapiētē.
 Sapia edificauit tibi domum
 exidit colūnas. viij. puer. ix.

habet siq̄ de 3 dom⁹ ista catho-
lica. s. eccl̄a nō solū septē colū-
nas. sed ⁊ singulas ptes suas
sup sacre scripture veritatē sū-
datas h3 lapides. h3 cementū
h3 parietes. h3 murū. h3 fene-
stras. h3 hostiū. postremo h3
colūnas ⁊ desup h3 tectū. hec
aut oīa plena sunt mysterijs ⁊
abūdant spūalibus documen-
tis. Habet nāq̄ eccl̄a suos la-
pides singulos. s. xp̄ianos ⁊ fi-
deles p fidei stabilitatē q̄dros
per patiētie virtutē firmos. p
exercitatōez politos. p imobi-
litatē stabilitos. h3 cementū p
fidei vnitatē p quā dū fideles
p̄cordi glutino pnectunt / lapi-
des i dei edificio copulant h3
parietes veros religiosos et
spūales a terrenis eleuatos.
⁊ celestib⁹ nō remotos a trāsī-
torijs ad eterna erectos. a cor-
poralib⁹ ad spūalia sublimas-
tos. h3 murū expugnabilem
spei. virtutē p quā dū eterna
p̄mia pponunt: tpalia q̄q̄ ⁊
aduersantia mala facile repel-
lunt h3 fenestras viros specu-
latiuos p̄dicatores ⁊ doctores
per q̄s veri solis radio illustra-
mur: ⁊ a cecitate i ḡratie libe-
ramur. h3 hostiū dīni eloquij
veritatē quē dū i sens⁹ varios
vertit celestis secreti cognitio
et occulti p̄siliij nobis illustra-
tio aperit. ¶ Postremo h3 co-
lūnas viros actiuos pastores
et rectores. p q̄s i xp̄i edificio
sustētamur ⁊ firmitate p̄stāt
solidamur. Qui iō septē colū-
ne dicunt: q̄ p septē virtutes ⁊
q̄ septē bases fūdant. p septē
btitudines eleuantur. p septē
spūscī dona firmant: ⁊ p septē

xp̄i sacra stabili^r roborant De-
nīq̄ h3 eccl̄a sup has septē co-
lūnas tectū suū ip̄az. s. dei ⁊ p-
rimi charitatē: q̄ dū verā dile-
ctionē opat totā legē p̄plecti-
mur. Qm̄ ip̄o legislato^re teste
in hoc vniuersa lex pendet ⁊ p-
phete Mat. xxij. Audistis igit
quāt ex diuersis ptib⁹ domū
suā edificat xp̄s: s3 audite rur-
sus q̄liter ad edificādū cū xp̄o
hortat apls: dei inq̄ adiuto-
res sum⁹ Unusq̄q̄ ergo videat
quō ⁊ q̄ supedificet: qm̄ vnus-
quisq̄ p̄p̄iā mercedē fm suū
laborem accipiet. s. Coz. iij.
¶ Ad hāc itaq̄ vocē ad opam
excitat vniuers⁹ sc̄tōiū cetus ⁊
cū xp̄o edificāt oēs: sed p sta-
tū q̄litate alij plus alij min⁹.
Alij nāq̄ lapides pant Alij ce-
mentū p̄parant: alij pies sustē-
tant: alij murū corroborent:
alij fenestras aperūt. alij ho-
stiū custodiūt: alij colūnas eri-
gunt: alij tectū supponunt Si
ergo sc̄tī cū xp̄o edificant ec-
clesiam: sed frustra laborāt q̄
sine xp̄o edificare satagūt do-
mū suam: q̄ iuxta p̄phete sen-
tētiam. Nisi dñs edificauerit
domū / iuanū laborant q̄ edifi-
cāt eā. ¶ Sed audite i sup q̄ so-
q̄liter sup sacre scripture fūda-
mēto tota hec dom⁹ edificat ⁊
instruit oīs eccl̄ie cetus. oīs
status. oīs gradus. oīs sexus
Nam vt b̄t Augustini paulo-
minus verba seq̄r lib. de mori-
bus eccl̄ie. c. xxxij. Ip̄a pueri
liter pueros: fortiter iuuenes
q̄te senes: pie mulieres exer-
cet. corrigit. docet. ⁊ instruit.
Ip̄a feminas viris suis p rei fa-
miliar⁹ societate casta ⁊ fidei

B

C

H

Recommendatio

obediētia subiicit viros pui-
gib⁹ sinceri a moris legib⁹ pfi-
cit. Ipsa parētib⁹ filios libera-
quadā seruitute submittit. et
parētes filijs pia dilectione p-
ponit. Ipsa dñs seruos nō tā
cōditionis necessitate q̄ offi-
cū dilectione adherere pstrin-
git. et dñs seruis vni⁹ summi
deiz cōis dñi cōsideratiōe pla-
cibiles facit. Ipsa ciues ciui-
b⁹ gētes gētib⁹ et p⁹or⁹ hoies
oēs primor⁹ parentū recorda-
tione q̄dam fraternitate cōiū-
git. Ipsa docet reges pficere
pphs. monet pphos se subdere
legib⁹ docet q̄b⁹ honor debeat
tur: q̄bus reuerentia. q̄bus ti-
mor a quib⁹ obediētia. q̄b⁹ mo-
nitio. q̄bus doctrina. q̄b⁹ coer-
tio. quib⁹ disciplina. quib⁹ ob-
iurgatio. q̄bus pena. ostēdēs
quēadmodum non oibus oia
sed oibus charitas. et nulli de-
beat iniuria. Audistis igit q̄-
lit sacra scriptura eccliam edi-
ficat. et tāq̄ ei⁹ solidū fūdamē-
tum ei incrementū pstat. Sed
adhuc audite qd sup hoc bñs
simus Augu. in quodā sermo-
ne de sacre scripture laudib⁹
dicat. Ipsa inq̄t docet iuuenes
puocat declinantes. reuocat
errantes. instruit ignorātes.
sanat egros. roborat lfirmos
lprobat pigros. lcrepat ocio-
sos. somnolētos excitat. labo-
rantes letificat. reges hūiliat
humiles visitat. sapientiā ero-
gat. rectam viā indicat. gfam
dat. glām multiplicat Et hec
quātū ad scōz articulū in quo
videre volebam⁹ ecclesiastici
edificij incrementū. Sed tāde-
z prospiciam⁹ ecclesiastici edificij

cōplemētū. Ecclesiā meā. Ec-
clesia nāq̄ primitus pua fuit: to ed
ficij
clesia
stica.
qñ: scz xps pmo in ea funda-
mentū posuit postea vero lcre-
mentū cepit: qñ xps eā domū
edificauit Sed postremo pple-
mentum accepit: qñ xps eā ci-
uitatē pstituit puius ergo sup
scripturā sacra edificata eccle-
sia vt dom⁹ magna posteri⁹ ve-
ro edificata est vt ciuitas āpla
Sic enī de ea pdixerat pphē-
ticaveritas hierlm q̄ edificat⁹
vt ciuitas. scribit⁹ psal. cxxj.
Sed audiam⁹ qliter huic ciui-
tati. hierlm insidiat⁹ ciuitas f
Cui
tati
hierl
insid
turba
bilon.
Babilō. et ciuitati dei semp ci-
uitas diaboli p̄tinacit aduer-
sat. harum ergo duar⁹ ciuita-
tūz vidēda sunt certamina nu-
merāda bella p̄siderādi trium-
phi. p̄fande victorie. Igit⁹ vt
abvibe p̄dita hoc est a funda-
tione ciuitatis dei et ab initio
nascētis ecclie sumamus exor-
dium. Ecce pnceps mūdi dur-
infernī. actor scādali p̄ mēda-
cij aduers⁹ ciuitatē dei erigit
machinas. tēdit insidias. pat-
bella. mouet plia Et l p̄ia bel-
li acie ponit idolatras sacrile i. belli
acies.
gos plures deos atq̄ deas in
cōtēptum vni⁹ veri dei colen-
tes. ac p hoc p̄tra vere religio-
nis cultum turpis oberrantes
aduersus q̄s pugnant apli pu-
gnant martyres. Ex q̄bus ali
artant⁹ vinctis et verberib⁹ cō-
fringunt. Alij detrudunt car-
cerib⁹ et ieiunijs macerantur.
Alij cedunt⁹ fustib⁹ vlgadys
iugulant. Alij cremant flam-
mis vel lapidib⁹ obrunt Alij
ligant⁹ laqueis et scorpionib⁹
flagellant. Alij suspenduntur

S
De cō-
plemē

A patibulis et tormētis varijs per-
 rimūf. Sz ꝑ hoc tormētoꝝ ge-
 neraliter inter persecutiones
 diaboli et ꝑsolationes dei pu-
 gnādo vincit ecclia. Nā sicut
 dicit scriptura. Scti ꝑ fidē vi-
 cerunt regna. Et vt ait doctor
 veridic⁹ Aug. li. xviij. de ciui.
 dei. c. l. Inter hoīrēdas ꝑsecu-
 tiones et varios cruciat⁹ ac fu-
 nera martyꝝ ꝑdicatū est toto
 orbe euāgelii: ita vt ppli gen-
 tiū credētes eū q̄ ꝑ eoꝝ redē-
 ptōe crucifix⁹ est xp̄iano amo-
 re venerarent sanguinē mar-
 tyꝝ: quē diabolico furore fuz-
 derāt. ip̄iqꝝ reges quoz legi-
 bus vastabat ecclia et noi sa-
 lubriter subderētur qđ de ter-
 ra crudeliter auferre conati sūt.
 et falsos deos inciperēt ꝑseq̄
 quoz cā cultores veri dei fue-
 rant antea ꝑsecuti. hec Augu-
 stin⁹. ¶ Prospiciens itaqꝝ dia-
 bolus ille pūcēps victā eē
 primā belli sui acie. scđam pa-
 rat. s. hereticoz cohortē. et vt
 verbis vtat ꝑmemorati dor-
 ctoris eiusdē libri. c. l. vidēs
 diabol⁹ tēpla demonū deseriri:
 et i nomē liberātis mediator⁹
 currere gen⁹ humanū / hereti-
 cos monit: qui sub vocabulo
 xp̄iano doctrine resisterēt xp̄ia-
 ne. hi fuerūt manichei. arria-
 ni. sabelliani. pelagianī. aliqꝝ
 innumeri q̄ varijs timoris. sti-
 mulis. doloris. tormētis labo-
 ris molestijs et tētationū picu-
 lis xp̄i eccliam infestarūt. ad-
 uersus q̄s doctores catholici
 ꝑ scripture sacre fidē victorio-
 sissime pugnaueūt Sacra dicē-
 te scriptura. hec est victoria q̄
 vincit mundū fides nra. ꝑia.

Johā. v. Sed esto victi sint / et
 ad vitatis viā reducti hēici /
 aut ad obedientiā scismatici:
 qđ qñ erit nescio de⁹ scit. nun-
 qđ iō pax est ecclie dei. nūqđ
 iō cessant ꝑsecutōes diaboli.
 Sane q̄ hoc crediderit et falsa
 sibi pace blādit. Nā iuxta ꝑ-
 allegati doctoris diffinitiaz
 sniam nō est diffiniēd⁹ nume-
 rus ꝑsecutionū qbus exerceri
 oportet eccliam. q̄ si forte ab
 his q̄ foris sunt nō seruiētibus
 videat eē tranquillitas. tñ se-
 uit mūd⁹. fremit diabol⁹. et ad-
 uersus spm̄ pugnat carnis sti-
 mul⁹. nec vnqꝝ desunt q̄ cordi-
 bus ꝑie viuētū suis ꝑdit⁹ mo-
 rib⁹ iſerāt cruciat⁹. ꝑꝑter
 qđ aplica tuba sonat. et xp̄i fi-
 delib⁹ ꝑtestat q̄ oēs q̄ ꝑie vo-
 lunt viuere i xp̄o iesu ꝑsecutio-
 nē patiūt. ij. Thymo. iij. Quā-
 uis ḡ pacē habere videret ec-
 clesia / siue ab idolatr⁹ / siue ab
 hereticis / siue a scismaticis.
 tñ ꝑtinue ꝑsecutionē patit / et
 expugnat ab iniq̄s. ip̄amet dī-
 cēte de seip̄a. Sepe expugna-
 uerūt me a iuuetute mea. ꝑꝑ.
 cxxviij. Qđ pulcre declarans
 Augusti. sup ꝑsalmo ꝑdicto.
 ¶ Aliqñ inq̄t i solo abel ecclia
 erat et expugnat⁹ ē a fratre ma-
 lo et ꝑdito cayn. Aliqñ in solo
 enoch ecclia erat et translat⁹ ē
 ab iniq̄s. Aliqñ in sola domo
 Noe ecclia erat. et ꝑtulit eos
 q̄ diluuio ꝑierūt et sola archa
 natauit i fluctib⁹ / et euasit ad
 siccū. Aliqñ in solo Abraā ec-
 clesia erat et quāta ꝑtulit ab
 iniq̄s nouim⁹ Aliqñ i solo fra-
 tris sui loth et i domo ei⁹ ecclia
 erat et ꝑtulit sodomoz iūqtatef

belli
acies.

Recomendatio sacre scripture

quousq; eū de^o de medio eorū
liberauit. Aliquādo cepit esse
in pplo israel ecclia: et ptulit
pharaonē et egyptios. Tādē
uentū est ad dñm iesum xp̄m.
p̄dicatū est euāgeliiū: et adhuc
ptulerūt iusti iniq̄s. hec ille.
Nemo ergo cū iā senectus ec
clesie expugnatur/ aut miret/
aut timeat. S3 cū de iuuetute
ecclesie hec audiat sese p̄solef
et ex preteritis exēplis discat
qz etiā si expugnari posset ec
clesia/ neq̄ tñ penit⁹ superari
Sepe inq̄t expugnauerūt me
a iuuetute mea: sed nō potue
rūt michi Non possunt igitur
ecclesiā vicere eius aduersarij
qz qui fundauit eā altissimus
qui edificauit eā xp̄s. ipse est
qui custodit ciuitatē dei. ip̄e ē
qui defendit eā aduersus ciui
tatē diaboli. Nam iuxta pro
phete sententiā: nisi dñs edifi
cauerit ciuitatē: frustra vigi
lat q̄ custodit eā. Custodit ita
qz ciuitatē suā dñs. ¶ Sed cū
eo custodiūt eā et vigilant ad
eius custodiam sanctorū exer
cit⁹ quos christus excitat ad
pugnā et roborat ad victoriā
asserēs et p̄mittens taliter mu
nire ecclesiā suā/ q̄ porte infe
ri non preualebunt aduersus
eā. Math. xvi. porte siquidez
inferi vicia sunt mūdi que im
pugnare ecclesiā satagūt. sed
aduersus eam preualere non
possunt. qz ip̄a est ciuitas mu
ris firmata. armis vallata. et
velut castrorū acies ordinata
ciuitas inuincibilis ab hostib⁹
insuperabilis a falsitatib⁹. i
obliquabilis ab erroribus. ci
uitas inter minas secunda/ iter

p̄ssuras fida/ inter pugnas sp̄
inuicta. Que (vt beat⁹ hylar
ius lib. vii. de trinitate dicit)
dū opp̄imit̄ crescit/ dū p̄tēni
tur p̄ficit/ et dum leditur vin
cit. Sed q̄b⁹ armis vincat ec
clesia q̄so diligēter attēdam⁹.
Certe non in currib⁹/ nō i eq̄s
non in multitudine exercit⁹ / **D**
nō in pōpa regij apparatus:
sed lancea p̄seueratiē/ balista
sapientiē/ lorica iusticiē/ gaz
lea spei/ scuto fidei/ et gladio
sp̄s q̄ est verbū dei Per hec
igit̄ arma: hoc est p̄ diuini elo
quij x̄ba defendit ciuitas dei
aduersus ciuitatē diaboli: di
cente ap̄lo. Ad ephes. vi. In
duite vos armatura dei vt pos
sitis stare aduersus insidias
diaboli. Per hec arma vincū
tur erronei/ corrigunt̄ hereti
ci/ feriunt̄ scismatici/ percutiū
tur iniqui. p̄cussi quassantur.
quassati cōminuūt̄. commi
nuti in puluerem conuertunt̄
in puluerem cōuersi ad nichil
lum rediguntur. Quoniam vt
ait Apostolus. vinus est ser
mo dei et efficit et penetrabi
lior omni gladio ancipiti. per
tingens vsq; ad diuisionē ani
me et sp̄s. ad hebreos. iiii.
Per hec itaq; arma: hoc est p̄
diuini sermonis et sacre scrip
ture docum̄ta ecclesia pugnā
do vincit/ vincēdo crescit/ cre
scēdo proficit/ proficiendo cō
plementū accipit. hic scilicet
per gratiam: et in futuro per
gloriam. Quam nobis conce
dat qui supra petrā suam edi
ficauit ecclesiam dominus no
ster Iesus p̄ omnia secula be
nedictus. Amen.

Incipit principiū eiusdē in
cursum biblie p̄sertim i euan
gelij Marci. In q̄ principio
theologicā scientiam alijs vt
equū est p̄fert scientijs huma
nit⁹ adiuētis. multipl^r eā cō
mendans et extollens.

2



Quam doctrina
hec noua. Ista q̄
mouet Marci. j. c.
Reuerēdi patres
magistri et dñi ca
rissimi sepe et multū hoc mecū
cogitauī. q̄dnā expediēt⁹ eēt
q̄d ve foret vtili⁹. vel sacre do
ctrine diuīe vcz scripture lau
des edicere. vel easdē sub silē
tū pace transire. Quā i re va
rijs fact⁹ agitatioib⁹ temulē
tus varia michi supe^r agitā
tio / sed pplexā. Nā diuersis et
aduersis pplexitat⁹ funiculis
hincinde p̄tēiose ptract⁹ nūc
loq̄ phibeor: nunc tacere non
possum. Loq̄ ei phibet laudā
tis demeritū q̄ me indignū re
perio verbo laudis. qz nō est
speciosa laus i ore pctōis Ec
clia. xv. et vt venerabilis x̄ba
Alani sequar. Nec mirri pre
sunt laur⁹ oleastri oliui Nec
saliunca rosis. vilis nec alga
hyacinthis p̄fertur Sēmis ve
lutū violis ve cicuta Nec ouis
a capra mēdicat velleris vsū.
Nec tumid⁹ torrēs a riuo po
stulat vndā. Nec solet a dauo
narcisus querere formā. Nec
addit lucē candele flāma diei
Et ideo loqui phibeor. S3 ta
cere dissuadet laudis debiruz
quo me totū sentio enarrādis
sacre doctrine p̄conijs obliga
tum. de quib⁹ magis: vtputo

veniā merear si pauca dixero
cū plura nō possum. q̄ si taceā
oīa cū debeā vniuersa: et iō ta
cere nō possū. imo cogor i ad
miratiue q̄ōnis p̄ūpere x̄ba
di. Quenā doctrina hec noua
Cū x̄o mee intelligētie detru
mēta p̄sidero. cū animi mei ca
lamitates colligo: q̄ pctōi suz
leuioris sciētie grauioris qui
stultissim⁹ sū viroz. et sapiētia
hoīz nō est mecū. nō didici sa
pientiā nec noui sciam scōp̄.
Prouer. xxx. Certe sic eliguis
lingua. mēoria imemor. insen
sibilis sensu et de ineffabilib⁹ sa
cre doctrine laudib⁹. de q̄bus
etiā sancti cū timore loquunt^r
et tremore loq̄ nimirū p̄time
sco. iōq̄ timor et tremor vene
rūt sup me i psalmo. q̄re loq̄ p
hibeor. S3 si diuinitus aceo de
ingratitude redarguar: qz
iuxta moraliz dogma p̄hor
eā laudare teneor q̄ me. si nō
stet p me. suis ditauit b̄nificijs
beauit munerib⁹. et documēt⁹
salutarib⁹ erudiuit. Quare ta
cere nō possū. imo cogor i ad
miratiue q̄ōnis p̄ūpere x̄ba di
cēs Quenā doctrina hec noua.
Dū at ad sacratissime doctrine
hui⁹ laudē tota laborat intē
tio. dū tota p̄currit affectō. tā
excellentis dulcedinis copiā
effusura volūtas i cogitatioe
nō p̄ficit. sed et lingua pene de
ficit in sermone. Et vt q̄dā elo
quēs ait. Dū sibi x̄ba tero lau
dis pl⁹ p̄tero laudē. Quā obrē
erubesco dicere vel narrare i
epte cogitatiois mee et temu
lētās fātasie p̄prie p̄iecturas
demissosq̄ capite verit⁹ suz q̄d
de tāta re sentiē iudicare. p̄su
R j

Principium

lente michi sapientissimo Salomone. Altiora te ne quæsieris Eccl. iij. Idcirco loquor prohibeo: Sed dūpsolari cupere inscientiā meā silentio. et ignorantiā meā tacendo p̄pescere. quā ipse dum loquor accusare p̄pello: istat ex aduerso p̄sciētia p̄pria que laudis debitū recognoscēs: istat istatī? istatissime petit ip̄m ad quod teneor p̄solui tributū. Idcirco tacere nō possū. Immo cogor i admiratiue q̄ōnis p̄rūpe h̄ba: dicēs. Quenā doctrina hec noua? Si ip̄a ḡ hui? gloriose p̄conia doctrine de intellectu me uena paupe fluuiū erigūt locupletē. Ignar? ego et elinguis incipiā balbutire. ecce verecūdia signat ora silentio voluntatē cohibet. ymaginationē grauat. duz q̄d nescit hō q̄d mirat āgel? inscie p̄mut imperit? et loq̄t ipudēter ignar?. Igitur loquor prohibeo. Sed de illi? mia loquēdi sumēs audaciā q̄ mutoz labia reserat: et liguas ifatiū facit disertas. Sapient. x. ut q̄d debeo tributi huius sacre doctrine p̄conijs. q̄ uis soluēdo nō sū sufficiens. i ei? tñ id q̄d potero p̄mēdatōe p̄soluā. Spirabit anim? meus deuotiōis affectū. Eructabit cor meū h̄bū bonū: et uelut calam? scribe laudib? ei? officio suo assistā. iḡ tacere nō possū Immo cogor i admiratiue q̄ōis p̄rūpere h̄ba: dicēs. Quenam doctrina hec noua. Que fuit q̄stio a p̄ncipio p̄posita v̄tis reuerētis sepe repetita. Ad cui? q̄stiois solutionē me diu q̄dē cogitatē: s; nichil p̄ficere valētē rō ip̄sa i h̄c potissimū

sententiā ducit. ut cū ad soluēdā tā arduaz q̄stionē minime sufficiāt alioz p̄sulā facultatē Cōsidero iḡ q̄ iter plurimas q̄si innūerabiles q̄ōnes q̄ttuor: sunt p̄cipua q̄stionū ḡna in diuersis scolis et doctorib? varijs p̄quirēda. **N**ā p̄rio q̄dā sunt q̄stiones subtiles et studiose. Secundo q̄dā sunt q̄stiones difficiles et curiose. Tercio quedā sunt q̄stiones ciuiles et p̄tētiōse. Quarto quedā sunt questionēs v̄tiles et x̄tuose. Primuz q̄stionū gen? solet disputari i scola theōrica philosophoz. Scdm̄ questionum gen? solet perscrutari in scola fantastica mathematicorum. Tertiū q̄stionū gen? solet discrepari i scola politica iurisperitorz. Quartū q̄stionū gen? solet p̄tractari in scola catholica theologoz. **A**d primuz q̄stionū gen? p̄tinet illud Job xxvj. Quis extendit aquilonē genus sup̄ vacuū et appēdit terrā sup̄ nichilū. Quis ligat aquas in manib? suis: ut cū erūpant pariter deorsum. Quis terminū circūdedit aquis vsq; dum finiant lux et tenebre. Et illud Prouer. xxx. Quis colligauit aq̄s i vestimēto. Quis suscitauit om̄s terminos fr̄e. Tales em̄ q̄ōnes subtiles et studiose solēt disputari in scola theōrica philosophoz. **A**d scdm̄ questionū genus p̄tinet illud Eccl. i. Arenā maris et pluuię guttas. et dies seculi q̄s dinumerauit: Altitudinē celiz et latitudinē terre et p̄fundū abyssi q̄s dimensus est: Et illud Seneca. Licet nescias q̄ ratio oc-

4. ḡna

q̄ōnū.

D

D

primū

q̄ōnū.

E

2 gen?

q̄ōnis

ceantū diffundat: qđ sit qđ ge-
mellorū pceptū separet prū iū
gat. Cur sil natis fata diuer-
sa sint non multū nocebit tibi
trāsire: qđ nec l3 scire nec pro-
dest. Tales enī q̄stiones diffi-
cile curiose solēt pscrutari i
scola fantastica mathematico-
rum ¶ Ad tertiū q̄stionū gen^o
ptinet illud Luce. xxiij. Facta
est p̄tentio inter eos q̄s eorū vi-
deret esse maior. Et illud Exo-
di. ij. Quis p̄stituit te principē
aut iudicē sup nos? Tales enī
questiones ciuiles cōtentiose
solent disceptari in scola poli-
tica iurisperitorū. ¶ Ad quar-
tū q̄stionū genus ptinet illud
Job. xiiij. Quis pōt facere mū-
dum de imundo pceptū sem-
ner? Et illud psal. Quis ascēdet
in montē dñi: aut q̄s stabit in
loco sancto ei⁹ Tales ei q̄stio-
nes vtilēs z virtuose solēt ptra-
ctari in scola catholica theo-
logorū. Considerata igit p̄mis-
sa q̄stionū qđripharia serie et
scolarum varietate qđruplici
michi visum est expedire p no-
stre q̄stionis solutōe singulas
adire scolas z doctores p̄sule-
re singulas vt qđ in vna neq̄t/
in alia saltem inueniri valeat.
Sic enī qđ vbiq̄ querit̄ alicu-
bi plerūq̄ reperit̄. iuxta verbū
veritatis dicētis. ¶ Querite z
inuenietis Mat. vij. Uado igit
et p ordinē ad singulas discor-
ro scolas. Et primo ad scolas
phorum in q̄ studiose disputā-
tur q̄stiones subtiles z theori-
ce. Scđo mathematicorū in q̄
curiose pscrutant̄ questiones
difficiles z fantastice. Tertio
ad scolā iurisperitorū in q̄ con-

tētiōse disceptant̄ questiones
ciuiles z politice. Quarto ad
scolā theologorū in q̄ virtuose p-
tractant̄ q̄stiones vtilēs z cat-
holicę. ¶ Primo ergo venio
ad scolā phorum: i qua studio-
se disputant̄ q̄stiones subtiles
et theorię. z ibi nostrā p̄po-
no questionē / interrogans ab
eis de lege xp̄i euāgelica Que-
nā doctrina hec noua In pri-
movero hui⁹ scole igressu ser-
mocinaliū scientiarū grāmati-
ce: videlicet logice. rethorice z
poetice artis doctores inuenio
Qui oēs iuxta sue facultatem
doctrinē michi aliqd offerūt.
Alij grāmaticalia priscianū ru-
dimēta Alij logicalia aristote-
lis argumenta. Alij rethorice
tullij blādimēta. Alij poetica
virgilij integumenta. nec solū
ista. quin imo ovidij p̄sentant
fabulas fulgētij mīthologias
odas oratij ormeistas orosij iu-
uenalis satiras senece trage-
dias. comedias therentij. iue-
ctinas salustij. sydonij eplas.
cassiodori formulas declama-
tiones q̄ntiliani. decades titi-
liū valerij ephitomata. mar-
cialis epygrāmata. centones
homeri saturnalia mocrabij. z
gñaliter singula q̄ vel suavis
lirā rethorice vel grauis poe-
trie musaz resonāt. Sed cū p̄-
missi doctores i his oib⁹ nih^l
proptus doceāt quod ad p̄po-
sitam satisfaciāt q̄stionē: ipi tñ
michi iā pene de solutōe q̄stio-
nis desperāti. inq̄rēdi laudāt
p̄positā laborz diligētā reco-
mēdāt: z diligēnt inq̄rēti specz
inueniēdi cōfirmāt. Cōfortat
me siquidem illud cōmune di-

Principium

etū Boetij de disciplina scola-
riū. cuiuslibet opis obtusitas
labor diligentia p̄mollit Con-
fortat me etiā illud dictū vale-
riū in epistola ad rufinū. Ad
summa q̄q̄ fastigia non nisi p̄
salebras euadim⁹: nec est via
plana q̄ ducit ad gaudia ple-
na. Cui⁹ rei ponit exēplū. Au-
diuit inq̄t iason q̄ p̄ mare ad-
huc intactū ratib⁹ ⁊ remis ⁊ p̄
thauros sulphureos ac p̄ toxi-
cari serpētis vigilas sibirian-
dū esset ad aureū vell⁹ ⁊ sano
consilio: l3 nō suauis sus abiit
et rediit optabile thesaur⁹ re-
tulit. Sic absinthijū veritatis
acceptat morose mentis hūili-
tas. fecundat officiosa seduli-
tas. ⁊ i fructū p̄ducit pseuerā-
tietilitas ⁊ dura p̄cipia dul-
ci fine munerant. Sic arct⁹ cal-
lis ad ampla ducit palatia: sic
august⁹ trames ad terrā viuē-
tiū. hec ille. Cōfortat me isu-
per illō dictū virgilij i eney de
Labor iprob⁹ oia vicat. Cōfor-
tat me deniq̄ illō dictū archi-
trenij nouelli poete Uelificat
athos dubio mare pōte ligat
Rem⁹ arat colles pedib⁹ sub-
sternit vnda. Pupe meat hū-
m⁹ pelagim tethis exiit vsū.
Salmone⁹ fulmen iaculat de
dal⁹ alas Induit igenij furor
instat ⁊ inuia p̄ceps. Rūpit et
artifici cedit natura labori. Ex
his nāq̄ dict⁹ vires animi col-
ligo speꝝ mētis erigo. vt ad p̄-
posite q̄stionis aptationē p̄cedā
vltari⁹ inuestigās a p̄fundiori-
bus naturalis ⁊ moralis p̄he-
doctorib⁹ q̄d nā de p̄posita sa-
piēt q̄stione. ip̄vero sola excu-
satione p̄tenti talē respōsionē

pretendūt. Scim⁹ inq̄unt ele-
mentorū p̄positiones. elemēto-
rū p̄ditiones. vaporū p̄pressiones
mineraliū mixtiones. Scim⁹
vires herbarū. virtutes gēma-
rū. mores aialijū origenes aia-
rum. Scim⁹ p̄plexionū distan-
tias. humorū repugnācias. sa-
nitatū armonias egritudinū
distrasias. alas discrasias Sci-
mus varietates actuū calita-
tes habituū extremitates vi-
tiorū. ⁊ medietates virtutū. Et
vtrū dicam⁹. Scim⁹ de natu-
ra quicq̄d hūana pōt rō natu-
ralit̄ p̄scrutari. Sed nim̄ irum
de ea quā p̄ponis q̄stione ni-
chil vtiq̄ scim⁹: q̄ in ei⁹ solu-
tione natura silet. ei canones
succūbūt. ⁊ fides sola de natu-
rali rōne triūphat Ad hāc ita-
q̄ vocē. ¶ Prīmā exeo scolā ⁊
trāseo ad scōlas. ¶ Scōo ergo
venio ad scolā mathēmati-
corū. in q̄ curiosē p̄scrutant q̄-
stiones difficiles ⁊ fantastice
et ibi nostrā p̄pono q̄stionē: l3
terrogans ab eis de lege xp̄i
euangelica. Quenā doctrina
hec noua. In primovero hui⁹
scole igressu q̄sdā ego reperio
sibi nomen mathēsis vsurpan-
tes indebite. ex quorū ifamia
tota fere Mathematicorū sco-
la infamis reddit⁹ ⁊ suspecta.
Hi sunt q̄ teste b̄tō Aug. in li.
de natura demo. a fra geomā-
tici. ab aere aeromantici. ab
igne pyromantici ab aris idos-
lorū arioli. a p̄sideratiōe natu-
raliū generis raci. ab inspectiōe
ararū aruspices. ⁊ a volatilib⁹
aut vocib⁹ auū augures nūcu-
panť. Ab his itaq̄ pseudo ma-
thematicis seu poti⁹ maleficis

2. sco-
la.

nihil interrogo de pposita q
stione: hoc sacra phibere scri-
ra. Nō declinetis ad magos/
nec ab ariolis aliqd sciscitemi
Leui. xx. S; adycros mathe-
maticos trāseo q in arismetri-
ca numeroꝝ pugnas. in inusi-
ca sonoꝝ sinugias. in geome-
tria qntitatū mēsuras: i astro-
logia celoꝝ influētiās sciētifi-
ce pscrutant. inter q̄s tenet pi-
ctagoꝝas calculū. orphe⁹ ple-
ctrum. esculapi⁹ baculū. enfra-
tres hoꝝoscopū. archimedes
radiū. p̄dites circinū. cāpan⁹
perpēdiculū. ptholome⁹ astro-
labiū. Nec iuestigare desistit
thales tꝑa. Athlas sidera. ze-
nopōdera. crisipp⁹ nūeros. eu-
clides mēsuras. albuasar in-
fluētiās. Ab his itaq; mathe-
maticis nostre peto solutionē
q̄stionis. ⁊ ecce hoꝝ aliq̄ dū q̄
stionē istā soluere tētāt: ita de-
sipiūt vt xpi doctrinā. xpi uitā
xpi opa. xpi miracula. causis
naturalib⁹ a celestib⁹ influen-
tijs audeāt deputare. Sic enī
ausus est ille fantastic⁹ albu-
masar tractat⁹ p̄mi de cōiun-
ctionib⁹ differētia tertia. Sic
et ille machometic⁹ Auicēna.
x. methaphisice sue: quoꝝ taz
fatuam q̄ obscurā ⁊ fatuosam
p̄sūptionē ap̄ls ipe rephēn-
dit. Obscuratū est inq̄t isipies
cor eozū dicētes enī se esse sa-
piētes stulti facti sunt. ad Ro-
ma. i. Nō sic deuoti mathema-
tici. tres illi magi oriētales p̄-
clari: q̄b⁹ vt Dat. ij. legi xpm
natū stella mirabilis nūciauit
illa: scilz de q̄ meminit Calci-
dius sup. ij. thymei platonis.
post cui⁹ apparitionem teste

Augu. vbi sup. 13. natiuitatem
alicui⁹ e celo interpretari nō li-
cuit. nō sic inq̄ non sic p̄sumūt
hi deuoti mathematici. sed in
ppositi te q̄stionis solutione i-
perfectū suū humilr recogno-
scunt. Nescit inq̄unt acribolo-
gia mathematica hui⁹ q̄stiois
soluere nodū. Nescit q̄ppe di-
uinū ap̄ire secretū. naz cū deo
claudēte nemo ap̄iat: sane fru-
stra sudať diuinū obsecrata
hūanit⁹ referare Ad hāc itaq;
scōaz ereo scolam ⁊ trāseo ad
tertiam. ¶ Tertio ergo venio
ad scolam iurisperitoꝝū i q̄ cō-
tētiose disceptant q̄stiones ci-
uiles ⁊ politice. Et ibi nřam p-
pono q̄stionē/interrogans ab
eis de lege xpi euāgelica Que
naz doctrina hec noua In p̄-
mo verbo hui⁹ scole ingressu
ciuiles iuris doctores iuenio
qui i peratoris leges. Cesaris
edicta tantaveneratione susci-
piunt tanto honore p̄ferūt: vt
p̄o ip̄is venerandis aliq̄ ple-
rūq; celestis i peratoris leges
contēnant p̄ ip̄is defendēdis
edictis summi cesaris p̄tradi-
cant. Sed reperio iterū i hac
scola quosdā iuris canonici p-
fessores: qui etiā suas decreta
les ep̄stolas q̄si diuinas scri-
pturas accipiūt: ⁊ eas taliter
venerātur vt p̄pter hoc eozū
aliqui plerūq; in diuinis
p̄oꝝupāt blasphemias scriptu-
rā. Tales enī reprehēdit ma-
gnus ille vtriusq; iuris doctor
dñs Gratian⁹ sui voluminis.
distinctio. ix. c. Ego solus. ver-
ba recipiens Augu. ep̄stola.
viij. ad hiero. Ego inquit so-
lis eis scriptoꝝ q̄ i canonici

A
i. sco-
la.

Principium

appellant didici hūc morē ho
norēq; referre: vt nullū eorū
scribēdo errasse audeā crede
re. Appellatione canonicorū li
broꝝ solos pꝛehēdēs libros
diuināꝝ scripturāꝝ: et nō iuriū
humanorū: in quibꝰ eodē Aug.
teste libro scđo ad Vincentiū et
Gratianus distinctione eadē
cap. negare. Negare nō possu
mus nec debemꝰ multa esse q̃
possunt iusto iudicio: et nulla
temeritate calpari. Ipsoꝝ igitur
q̃ vel in ciuilibꝰ vel in cano
nici iuris scola aut studēt aut
docēt bifariā diuisionē repio.
nam qđā et multipth dolor li
guam pstituit questū querūt
equitatē soluunt. pacem pfun
dunt sepitar. litiū cineres sus
citāt. pactiōes violāt. adulte
ris dissimilāt. matrimonia dif
famant. luxuriant ilachrimis
viduarū. in fame pupilloꝝ. in
afflictione simpliciū et in pau
perū nuditate. Nā vt Sydonꝝ
verbis vtat. hi sunt q̃ cās pte
dunt adhibiti. impedūt pter
missi. fastidiūt āmoniti. obliui
scunt locupletati. hi sunt qui
emūt lites. vendūt itercessio
nes. iudicāda dictant. dictata
puellūt: attrahūt litigaturos
ptrahūt audiēdos. qđ plura.
Hi sūt qđ dū i capturā pecunie
rethia tēdunt iura: oīa infuer
tunt: oēs leges interpretant ad
libitū. et p suauolūtate nūc ab
dicāt. nūc admittūt. bñ dicta
deprauāt. prudēt allegata p
uertūt. pdennāt innoxios. nocē
tes absoluūt. ipios fouēt. opp
munt inocētes. Ab his itaq; li
tigiosis causidicis de q̃stione
pposita. nihil q̃ro: sed eorū cō

sortia fugio. et eorū condēno li
tigia dicēte mihi aplo. Seruū
dñi nō oportet litigare: s; mā
suetum esse ad oēs. ij. ad Thy
mo. ij. Alij vero sunt. et tñam
multi. qui i ipā iuriū scola stu
dēt et docent nō ad q̃stū nō ad
iniquū iuris dispēdiū. sed ad i
q̃stionē veritatis et iudiciꝝ eq̃
tatem. hi sunt q̃ aduocātur p
pupillo et vidua putilitate rei
publice et ecclē libertate: quorū
iudiciariꝰ rigor aduersus i son
tes vehemētꝰ excādescit. et cir
ca simplices māsuēscit. hi sūt
qui erigūt lapsos. fractos cō
solidant. liberāt seruos. pau
peres ditāt vagos pgregāt re
uocāt oberrātes. hi sunt apō
quos admittit clamor paupe
rū. erigit dignitas eccliarū. p
quos releuat pauperū idigen
tia. firmat i ecclesijs libertas
pax i populis. i ciuitatibꝰ q̃es
Ad his itaq; tēpto aliqd audi
re de pposita q̃stione. Sed dū
ipsi ad huiꝰ q̃stionis solutionē
peruenire ptendūt. vires eorū
interiori oculo caligāt. scrus
tātes scrutatōes ex inani scru
tinio deficiūt. et a tāta victi su
blimitatis excellētia retrosū
in terrā abeūt puoluti. ideoq;
peritiores eorū de nostre q̃stio
nis solutione hūilif se excusāt
Scimꝰ inqunt qđ diuine res p
fectissime sūt hūani vero iurꝝ
pditio sp in infinitū decurrit. et
nihil est in ea qđ stare ppetuo
possit. C. vrete. iu. enu. l. i. §. s;.
q; Cū igit hūana iura ad scolā
nfaz ptineāt nō diuina sane p
posite q̃stidōis solutio nō ad iu
ridicā spectat peritiā: sed ad
thologicā facultatem. nec no

his lz falce3 nostrā in messiem
mittere alienā. xij. q. j. ca. ec-
clesias. S. his ita. Ad hāc itaq3

¶ ad qrtā rltimā. **¶** Quarto g
4. sco = venio ad scolā theologor in
la. quā rtuose ptractant qstioes
vtiles z catholice. z ibi nřam
ppono qstioes interrogās ab
eis de lege chřsti euangelica
Quenam doctrina hec noua.
In pñio vero hui9scole ingres-
su veteris legis doctores iue-
nio scđos patres patriarchas
vcz z pphas. Interrogo igit
pñio pñm illū patrē Adā qđ ad
imaginē dei fact9 z in paradiso
posuit9 diuina secreta credit9 p-
cepisse. Sed rñdet adā doctri-
nam hāc nouā sibi maxia i p-
te eē ignotā. Unionē inqđ dei
z hois nō itelligo. z qđ xbu ca-
ro fieri possit i gřo. quod qvir
go pciat z pariat nō min9 ē
a mea itelligētia extraneū. Qs
a pñuetudie alienū. Nec enim
eua mea aut pciere potuit ni-
si a me cognita. aut pere nisi
corrupta. Vade inqđ poti9 ad
noevirū iustū qđ p archā in di-
lunio saluauit gen9 hūanū Se-
ne. vij. forte ipse ppositā qstio-
nē apert z signacula ei9 soluet
Interrogo igit noevirū iustū.
sed excusat se ēt. z dolabro oc-
cupat9 pñptior ē ad fabricā-
dū qđ ad docēdū. nec ego inqđ
ipse hāc qstionē aperire aut li-
gnacula ei9 soluere sū idone9:
vade poti9 ad abrahā patrez
multaz gētiū: ad quē pmissio
fctā est: qđ in semie tuo bñdi-
cent9 oēs gētes Gen. ij. Inter-
rogo igit abrahā sz expauescit
ēti9 ipse. z tāte rei nouitate pcul-

sus noli inqđ turbare pegrinā-
tionē meā: egress9 em de terra
mea z de cognatiōe mea et de
domo pñis mei i minādis gre-
gib9 z armētis. in pascuis co-
mitādis. in fodiendis puteis
ego valeo. Sz quā pponis q-
stionē solue neqo. vade poti9
ad moysen famulū dei. cui lo-
cut9 est dñs facie ad faciē. qđ
hō ad pñmū suū. Exo. 33. In-
terrogo igit moysē z ecce moy-
ses medio pcessu surgēs vela-
ta faciez libris onust9. pgeriē
z siluā mādator legalū ppo-
nit nec exponit. penthathēus
cū suū sub cui9 sarcina sudat. p-
ijcit in mediū. Iueniūt ibi pce-
pta qđā moralia. qđā cerimo-
nialia. moralia sūt q̄uis pfici-
ciētia: nō tñ sufficiētia ad salu-
tē. cerimōialia vero tātis obū-
brata. figur9 tātis imaginib9
opta. vt nō dicā ipleri sz nec
itelligi qđē possint. Ibi cultel-
lus pñucij. libell9 repudiij. occu-
loz z dētiū taliones voluit g
z reuoluit moyses. cōsūptoz
frustra toto legēdi officio. la-
tent eū hui9 doctrie mysteria
Erubescit itaq3 moyses z des-
fectū suū pñtēs ait. Velata fa-
cie ego sum. parce qđo pudori
meo. z cū tabul9 meis lapideis
pplm meū lapideū pmitte do-
cere. vade poti9 ad dauid quē
iuenit dñs sz cor suū. forte in
cythara z psalterio eructabit
tibi xbu bonū z aut ipse soluet
qđnis signacula. aut de stirpe
ipi9 surget qđ soluet ea. In tēro-
go igit dauid. sed excusat se ēt
dauid dicēs. Nō su3 dign9 ad
tante qstionis sublimitatē as-
surgere. Qm iniquitates mee

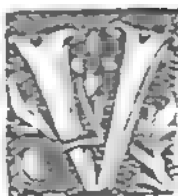
Principium in cursum biblie

saggreffe sunt caput meū: et si
cut onus graue grauante sunt
sup me. ps. xxxvij. Ideoq hu
ius mysteria q̄stionis nō min⁹
sunt obscura mihi q̄ tenebro
sa aqua in nubib⁹ aeris Uade
inquit potius et puoca om̄s si
mul pph̄as ad spectaculū istū
si forte reuelet eis de⁹ et apiaf
oculis intelligentie eorū. for
te qđ nō intelligūt singuli. in
telligent vniuersi. Interrogo
igitur simul oēs pph̄as. Con
uenientib⁹ vero pph̄is in vnū
et ad solutionez q̄stionis labo
rantib⁹. cum singuli multa di
cant et deficiant. surgit Paul⁹
qui eorū labori ppatiēis et eis
manu silentium indicens ait.
3 **L**ex neminez ad pfectū ad
duxit. Iusticie autē dei p fidez
Jesu xpi in oēs q̄ credūt in eū
ad heb. viij. Cōsonat etiā pe
trus college suo paulo et vel
uentibus atq̄ reuoluentib⁹ li
bros legis et pphetarū excla
mat Quid tentatis imponere
iugum qđ nec nos nec p̄res
nostri portare potuim⁹? Non
sic inquit. sed p gratiā dñi nr̄i
Jesu xpi credim⁹ saluari Act.
xv. Vera sunt inquit Johānes
q̄ Petrus et Paulus dicūt. qm̄
lex p Moysen data est. gr̄a et
veritas p Jesum xpm̄ facta ē.
Joh. i. his itaq̄ auditis ma
nifeste pp̄do me frustra pro
nostra q̄stionis solutione in
terrogasse doctores theolo
gos at̄ique legis moysayce.
Quapropt̄ accedo ad docto
res theologos noue leḡ euā
gelice et eis ppono admirati
ue q̄onis xba dicēs Quenā do
ctrina hec noua. q̄ fuit q̄stio a

principio pposita: vestris re: C
uerentijs sepi⁹ repetita. **¶** Ad Solo
quā quidē q̄stionē noue legis q̄onis
doctores catholici sub cōclusiōe pposi
tione r̄ndent q̄druplici. **¶** Pri te.
ma est q̄ hec ē doctrina pfunz 1. p̄clo
de capacitatis et subtilitatis
inaccessibilis **¶** Sc̄da ē q̄ hec 2. p̄clo
est doctrina stupēde sublimi
tatis et difficultat̄ ip̄scrutabi
lis. **¶** Tertia est q̄ hec est do 3. p̄clo
ctrina timēde seueritat̄ et ciui
litat̄ ip̄turbabilis. **¶** Quarta 4. con
est q̄ hec est doctrina q̄rende clusio
felicitatis et vtilitatis incōpa
bilis. Uñ apls Paulus docto
rū catholicorū eximius et cete
ris audacior ad loquēdū pre
missas q̄ttuor p̄clusiones bre
uiter innuēs: et pariter p̄p̄chē
dēs de hac noua doctria alte
exclamat dicēs O altitudo di
uitiarū sapientie et scientie dei
q̄ incōprehensibilia sunt iudi
cia eius: et inuestigabiles rie
eius. Rom. xi. Ubi aīa duerto
doctorem hunc eximū cor re
spōdēter ad p̄missa quattuor
notare correlaria. ac si aper
te mihi diceret. frustra ques
ti solutionez q̄stionis p̄posite
alibi q̄ in scola doctrie euāge
lice. Et p̄mo frustra q̄sisti i sco
la philosophica disputāte sub
tilia. nam ecce altā sublimita
tem et inaccessibleē. q̄ altitu
do diuitiarū. Sc̄do frustra q̄s
isti in scola mathematica seru
tante difficultatē et ip̄scrutabi
lem. q̄ sapientie et sciētie dei.
Tertio frustra q̄sisti in scola
iuridica disceptāte ciuilia. nā
ecce firmā ciuilitatez et ip̄tur
babilem. q̄ incōprehensibilia

sunt iudicia ei⁹. Quarto frustra q̄sisti in scola moysaica p̄ tractatē vtilia. nam ecce summam vtilitatem et incōparabilem. q̄: inuestigabiles vie eius. Vnde itaq; paulo dicēte Assur sunt ei pariter oēs doctores catholici et eius p̄cordāt snie. S3 vt vnus loquat̄ pro oib⁹. ecce doctor veridicus Augustinus quasi syndicus aliorū vnus verbū pponit pro singulis et dictis pauli testimoniū perhibet veritatis. Vera sunt inquit que paulus asserit et nihil verius dici potest. Nam in hac sacra doctrina noua supereminenter continetur quicquid in alijs vtiliter inuenit̄. Quicquid em̄ hō extra didicerit. si noxiū est hic damna: si vtile est hic inuenit̄. et cū ibi q̄sq; inuenerit / oia que vtiliter alibi didicerit. multo abundantius inueniet ea q̄ nusq; alibi inuenire potuit. Verba sunt Augustini secundo de doctrina xp̄iana. cap. vlt. Quib⁹ auditis prostratis in terrā genibus corporis et flexis poplitibus cordis mei doctrine salubris supremum doctorem et magistrum exoro suppliciter et deuote. humiliter postulās cum Sapientissimo Salomone. Da mihi dñe sedum tuarū afflictricem sapientiam. mitte illam de celis sanctis tuis et a sede magnitudinis tue. vt mecum sit et mecum laboret. Sapientie nono. Quod nobis cōcedat qui sine fine viuit et regnat. Amen.

¶ Questio eiusdem in suis vespertijs.



Vtrumperri ecclesia lege regulatur. Reuerēdi patres et domini Ego reus et indign⁹ peccator petrus de pastore petro et ei⁹ grege vel ecclesia tractaturus / imo indign⁹ p̄uaricator xp̄ianus de legislatore xp̄o et ei⁹ lege seu regula p̄mitus locuturus formido: nimirū et dimisso capite verit⁹ sum ne mihi pueniat illud pphete David elogiū. p̄ctōi aut̄ dixit de⁹. quare tu enarras iusticias meas et assumis testimoniū meū p os tuū. Igitur tremūt labia. herēt fauces. balbutit lingua. et omia vocis organa fere penit⁹ obmutescūt. Et dū in tātoz viroz p̄ntia de materia tā ardua loq̄ vereor et tacere p̄hibeor: fugaz cupio: s3 quo fugiā nescio. Si em̄ fugiā onis ad pastore petr⁹ ad petrū: imo si p̄fugiā filius ad patres. xp̄ian⁹ ad xp̄m. timeo repelli et ppter p̄ctā mea nullaten⁹ exaudiri. Non est ergo quo securi⁹ fugiaz q̄ filius ad matrē. fili⁹ ecclesie ad matrē ecclesiā. Spero nāq; p̄ hāc piā matrē q̄ p̄ctōres p̄ciliat apud patrē nō repelli q̄dem s3 suscipi et p̄ materne pietatis viscera p̄fortari. Ad hanc igit̄ confugiēs et sua lege regulari cupiens: me et dicta mea oia sue et suorū filiorū tam p̄ntiū q̄ absentiū charitatiue correctiōi cōmitto. et sub hac et alijs p̄testationib⁹ fieri p̄suetis q̄s supplico haberi p̄ repetitis: grā breuitatis ad q̄stiois r̄nsionē

Recommendatio

3 accedo. **C** Pro qua tres bre-
Deci- ues articulos faciā et in quoli
sio q= bet articulo sic pcedā. Prim^o
stiois. erit de xpi regula siue lege.

Secūdo erit de petri ecclia siue
grege. Terti^o erit de gregis
petri et legis xpi pformitate.
Pro pōmittā tres distinctio-
nes. Secūdo ponā tres pclusio-
nes rñsuas Terti^o iferā tres

1. arti. **C** ppōnes correlarias. **C** Quā-
tū igr ad pīmū articulū in quo
vidēdū est de xpi regula siue
lege sunt tres distinctiōes pre-
mittende. Prima erit gñalis de
lege. Secūda spālis de lege diui-
na. Tertia spālis de lege xpi
scu regula. **C** Prima g distinctio
est q lex (vt ad ppositū ptiēt)
multiphr et p diuersis capi so-
let. Quōq sumit p pta lege q
est lex increata. Et sic diffinit
Aug. lege lib. i. de libe. arbi.
Lex eterna ē sūma rō cui sem-
per obtēpādū est etc. Et. xxiij.
etra ffaustū. Lex eterna ē di-
uina mēs seu volūtas ordinē
naturalē fuari iubēs turbārī
verās. Un p q sicut volūtas
diuina est simplr pta cā i gñe
cause efficiētis/sic ipsa est lex
simpliciter prima in genere le-
gis obligantis. Quare sicut
nulla cā scda pōt agere ipsa nō
agēte. sic nulla lex pōt obliga-
re ipa nō obligāte. put aks de
clarau. Quōq vero sumit lex
p signo prime legis qd est lex
creata. Et sic diffinit Tullius
in philippicis q lex nihil aliū
ē q recta rō a numie tracta a
deo diriuata: Iperās honesta
phibensq p traria. Sed sic ca-
piendo legem pro lege creata
adhuc quōq sumit gñaliter p

qualibz tali lege naturali hu-
mana vel diuina scripta vt nō
scripta. Et sic diffinit Tulli^o
lib. de natara deoz. q lex est
recti pceptio/ p rariq depul-
sio. Quōq vero sumit spāliter
p lege naturali. Et sic diffinit
Tulli^o lib. de legib^o. q lex est
rō insita a natura q iubet que
sūt faciēda: phibetq p traria.
Quōq etiā sumit specialiter p
lege hūana scripta. Et sic dif-
finit Gratian^o dist. i. q lex est
cōstitutio scripta. Et dist. ij. c.
lex est. q lex est pstitutio ppli
qua maiores natu simul cum
plebib^o aliqd sanxerūt. Et sic
quīs iste termin^o lex sit gñal
ad oēm legē. tñ quōq restrigif
ad vnā determinatā speciem.

C Secūda distinctio est q lex **2. disti**
diuina vt sumit pro lege diui-
nitus inspirata qualis est lex **ctio.**
Moy si vt xpi. Uno mō potest
sumi p aliqua vna regula da-
ta a deo: aliqd precipiente vel
phibēte. Alio mō pro aliqua
vna cōgregatione: plures ta-
les regulas cōtinente. Quali-
ter tota doctrina xpi dicit lex
xpi. Et sic sumitur in pposito.
Sed sic capiēdo adhuc pōt
sumi stricte p aliqua tali con-
gregatione solū p tinentē pre-
cepta et phibitiōes: qz hec duo
soluz p tinent ad legem p p r-
dictam. Alio mō pōt sumi lar-
ge pro aliqua tali pgregatione
nō solū cōtinentē precepta et
phibitiōes: sz etiam cōcilia et
pmissiones: testionia historia-
lia. exēpla imitabilia. miracu-
la. sacra. pmissiones premioz.
pminatiōes supplicioz. et mul-
ta h mōi. q lz nō sint de substā

tia legis pprie. qz negligant
 nec obligat eo qd his nichil i-
 perat aut phibet: ipsa tñ sunt
 fortissima adiutoria ad leges
 sustinēdū. id dñr ptes legis di-
 uine cōter dicte. ¶ Tertia di-
 strictio ē qd lex xpī seu regula.
 Uno mō pōt sumi stricte p cō-
 gregatiōe illoz qd sūt eoz qd do-
 cuerūt apli z discipuli ei⁹ au-
 ctoritāte sua. Et sic sumit hic
 Un lex xpī seu regula dī tota
 doctrina euāgelica intelligēdo
 p euāgelīū non solū doctrinā
 quattuor euāgelioz: sed gñā
 liter nouū testamētū. Quē ad-
 modū doctrinam suam vocat
 Paul⁹ euāgelīū. ij. ad Thim.
 f. Sed sic capiēdo adhuc pōt
 multiplex sumi. Uno mō p ta-
 lis doctrine fuitate. siue sit in
 mēte siue i scripto vel in voce
 Alio mō pōt sumi p talis ve-
 ritat⁹ vel obiecti intellectuali
 cognitiōe. Un nō min⁹ pprie
 dicit lex vel pceptū vel phibi-
 tio ipā cognitio agēdoz vñ nō
 agēdoz qd ipā veritas enun-
 ciās quid agendū vel nō agē-
 dū. Ideo dī venerabilis hug.
 pñio de sacramētis. pte. vi. c.
 vi. Quid cognitio faciēdoz
 fuit: nisi qdā ad cor hoīs fctā
 pceptio z qd rursus cognitio
 vitādoz nisi phibitio. hec at
 cognitio pōt eē multiplex. qā
 vel solū apprehēsiua vel iudi-
 catiua. Et si iudicatiua vel cū
 formidine vel cū certitudine.
 Et si cū certitudine vñ pōt eē
 habitualis vñ actualis vñ ab
 habitu acq̄sito solū vel ab hā
 bitu etiā infuso. Un fm hoc lo-
 quēdo ppriissime lex xpī pōt di-
 ci fides infusa vel act⁹ ei⁹ quo

creatura rōalis firmiter assen-
 tit doctrine xpiane fuitatib⁹.
 ¶ His g distinctiōib⁹ pmissis
 ad vidēdū q̄liter hmōi lex seu
 regula ē rōali creatura p stus-
 tu vñ pfectissima lex creata.
 tres sunt pclusiōes declarāde
 ¶ Pñia pclusio ē qd lex natural⁹
 vel hūana vñ etiā lex diuina
 moysayca viator: i nō est lex pfe-
 ctissima creata. Pz pñio de le-
 ge naturali vñ hūana. qz aliē
 seq̄ret qd viator ex puris na-
 turalib⁹ sine fide possz oīa ad
 q̄ tenet pfectissime cognoscē:
 z adimplere p aplz ad heb. xi.
 Sine fide impossibile ē placere
 deo. Scōo idē ptz de lege mo-
 sayca. qz fm aplz ad heb. viij
 Nihil ad pfectū adduxit lex.
 Et loq̄t de lege veteri p moy-
 sen data. qre zc. ¶ Scōa pclu-
 sio ē qd lex xpī seu doctrina vo-
 calis aut sc̄ptavñ ipā mētalis
 solū apprehēsiua vñ etiā ipā adhe-
 siua si nō sit ex fide infusa non
 ē viator: i pfectissima lex crea-
 ta. Pz qz nullus viator p legē
 xpī sine fidei credulitate pōt
 oīa ad q̄ tenet pfecte intelli-
 gere. iūz illō Esa. viij. Nisi credi-
 derit⁹ nō intelliget⁹. ¶ Tertia
 pclusio ē qd lex xpī sola seu do-
 ctrina (.i. fidei infuse hitus vñ
 actus quē viator hz de ea) est
 sibi pfectissima lex creata.
 Ptz: qz nullus viator p aliud
 signum seu directiuū creat⁹
 nisi per hmōi fidem vel eius
 actum oīa ad que tenet perfe-
 cte cognoscit: vt ex p̄dict⁹ ap-
 paruit. z per hmōi signū illa
 pfecte cognoscit. qz si nō tunc
 fidelis operans fm fidei xpī
 directionē nō sufficienter ope-

1. pclusio

C
2. pclusioD
3. pclusio

Recomendatio

raretur ad psequendū salutem
contra illud Marci vlti. Qui
crediderit &c. saluus erit &c.

¶ Et p̄dictis sequunt̄ aliquę
ppōnes correlarię. P̄ia q̄ si
cut virt⁹ iusticie solū est in mē
te & non in scripto / v^l voce. sic
in ip̄a est pp̄rie lex seu regula
iuste vite. Pt̄z: q̄: nullo existē
te scripto vel voce: adhuc lex
esset nec regule intellectuales
q̄ sunt reruz naturales imagi
nes minus essent seruāde nec
hō min⁹ obligaret̄ ad eas q̄ si
ip̄as legeret vel audiret. q̄re
&c. ¶ Sc̄da est q̄ sicut vox au
dibilis nō est lex pp̄rie sic nec
scriptura legibilis: s̄z solū eq̄
uoce. Pt̄z: q̄: vox vel sc̄ptura
lex nō dicit̄ aut regula nisi ea
figura vel tropo qua nomē rei
& veritatis imagini ip̄onit̄ v^l
signo. sicut imago reḡ rex di
citur. Pt̄z: q̄: iuriste diffinien
tes legem diffiniūt eā fm ei⁹
min⁹ pp̄riā acceptionez: q̄ vt
f. s. p̄z Gracian⁹ & alij solū diffi
niūt legem scriptā. ¶ Tertia
est q̄ sicut ad legis xp̄i hitua
lem fidem oīs viator obligat̄
sine vlla excusatiōe: sic ab ei⁹
actuali fide null⁹ excusat̄ nisi
sola incapacitate. Primū pt̄z
ex illo dicto apli heb. xj. Si
ne fide impossibile est placere
deo. Un̄ l̄z iter hoīes alij alijs
minus sint capaces ppter bre
uitatez intellect⁹ experientie
paucitatē aut defectū doctri
ne vel gratie. q̄ nō oīs equa
liter obligant̄ ad credēdū sin
gula legis in particulari & ex
p̄licite: tñ nullū est gen⁹ hoīm
adeo tardū intellectu qd̄ saltez
in vniuersali & ip̄licite nō pos

sit oīa credere. i. credere vn̄
uersaliter q̄cqd̄ ibi asserit̄ eē
verū. iō a tali credulitate haz
bēda loco & tpe null⁹ oīno ex
cusat̄ nisi sola incapacitate par
uos aut & furiosos ceterisq̄
passionibus mēte captos: seu
alia naturali impossibilitate p̄
hibitos incapaces voco. & si nō
simplr tñ fm qd̄: s̄z dū his de
fectib⁹ laborāt: quare nō op̄z
q̄ aliqd̄ actualiter credāt. iō.

&c. Et hec de primo articulo. **S**

¶ Quātū ad sc̄bz articulū i q̄ 2. arti.
vidēdū est de Petri eccl̄a siue

grege sunt distinctiones p̄mit
tende. Prima erit ḡnaliter de
ecclesia. Sc̄da specialr de mi
litate ecclesia. Tertia magis

specialiter de Petri ecclesia. i. disti

¶ Prima ergo distinctio ē ista cno.

q̄ ecclesia pōt multipl̄r sumi.
Uno modo p̄ tēplo materiali
Et sic sumit̄ in veteri testamē
to. Deut. xxiij. Eunuchus nō
intrabit ecclesiā. Et i nouo te
stamēto. j. Cori. xj. Nūqd̄ do
mos nō habetis ad māducā
dū & bibēdū aut ecclesiā dei cō
tēnitis? Alio mō sumit̄ p̄ tem
plo sp̄uali. Et sic multipl̄r pōt
sumi. Uno mō particularit̄. et
sic q̄libz rōalis creatura quā
de⁹ specialr inhabitat p̄t dici
eccl̄a dei sicut d̄: tēplū. Alio
mō magis ḡnaliter p̄ aliq̄ cō
gregatiōe taliū creaturaz si
ue vn̄uersali siue p̄ticulari Et
sic iter multipl̄r p̄t sumi. Uno
mō p̄ oīb⁹ cognoscētib⁹ clare
vel beatifice catholicas hita
tes. & sic vocat̄ eccl̄a triūphās
de qua d̄: Laus ei⁹ in eccl̄a
sc̄toz. ps. cxlix. Alio mō p̄ oī
b⁹ cognoscētib⁹ enigmatice huc

iusmodi veritates. Et sic nō solum scē sūt ecclia triūphās : s; etiā cū bonis malos ⁊ cū hōibus demones pprehēdit. Un̄ etiā qñq; noīe ecclie maligni signant. vt cū dicitur odiū eccliaz malignātiū. psal. xrv. L3 autē hoc modo itē ecclia multipliciter posset sumi: tā vt ad ppositū p̄inet ecclia sumi p hōibus in mortali corpe naturā: lūter viuētib⁹. ⁊ enigmatice cognoscentib⁹ catholicas veritates. Et sic vocat ecclia militās de q̄ dicit. Actū. xx. Attēdite vobis ⁊ vniuerso gregi in q̄ posuit vos spū sct⁹ epos regere ecclesiā dei. Et sic sumi i pposito. **2. distinctio.** Scda distinctio est ita qd ecclesia militās dupliciter pōt sumi. Uno modo p ecclesia vniuersali. ⁊ sic est ynica ecclia et extra quā nō est salus. de q̄ dicit ap̄ls qd xp̄s est caput corporis ecclesie ⁊ corpus ei⁹ est ecclia. Col. i. Alio modo p ecclesia p̄ticulari: ⁊ sic sūt plures ecclesie. iuxta illud dictū eiusdem apostoli Salutat vos cēs ecclie xp̄i. Ro. xvj. Utroq; autē p̄dictorum modorū adhuc multipliciter sumi ecclia. Nā sumendo eā p ecclesia vniuersali qñq; sumi p pgregatione oīm fidelīū actu existentium: qñq; vero generalius sumi p congregatione oīm fidelīū a tempore xp̄i vel apostolorū vsq; nūc succedentiū. Et sic distinguitur ecclesia xp̄i contra synagogā moysi. Et isto modo accipit Aug. ecclesiā in li. p̄tra manicheos. vt habet. xj. distinctio. c. palā. ⁊ alibi. vbi dicit qd euāgelio non crederet. nisi eū

ecclesie auctoritas pcelleret. hoc em̄ mō ecclia est maioris auctās q̄ euāgelīū sit. q; hui⁹ ecclie euāgelista siue scriptor euangelij ps existit. Qñq; autē adhuc generali⁹ sumi ecclia p cōgregatione oīm fidelīū a pncipio mūdi vsq; ad p̄summationē sc̄li: ⁊ sic non solū pphēdit eccliam xp̄i: s; etiā synagogā moysi: ⁊ eos q̄ fuerūt sub lege naturali. et isto mō accipit Aug. li. xv. de ciui. c. i. vbi dicit qd nō solū a tpe corporalis p̄ntie xp̄i ⁊ ap̄lorū ei⁹: s; ab ip̄o abel vsq; in hui⁹ sc̄li finē pegrinando pcurrit ecclia. Et Greg. in quadaz omel. dicit qd ab abel iusto vsq; ad vltimū electū sp̄s manet ecclia. hoc em̄ modo synagoga in veteri testō appellat noīe ecclesie. Nūe. xx. Cur eduxistis eccliam dñi i solitudinē. **3.** S; etiā sumēdo ecclesiā p ecclia p̄ticulari. itē multipliciter pōt sumi. Uno modo p q̄cūq; cōgregatione fidelīū: si uerīorū siue mulierū. Et sic dicit. Pet. v. Salutat vos ecclesia q̄ est i babilone. iusto modo sumi i pluribus sacre scripture locis. Alio modo sumi sp̄aliē p tota pgregatione clericorū et sic nunq; accipit i textu scripture diuine. s; clerici nomen ecclie approprianeit ad seipsos / vocantes se ecclesiasticos. Alio modo adhuc sumi magis sp̄aliter p aliquo p̄ticulari collegio clericorū. Et sic i iure canonico ecclesia iterū habet varias significationes. vt notat extra de ver. sig. c. cū clerici. i glo. S; his ⁊ alijs significationibus omissis / ecclesia mi

Questionis vespertiarum

litans pprie supra p ecclesiam
uersali potest isto modo describi
Ecclesia est ois hō fidelis vel
oēs hōies fideles in mortali
corpore naturaliter viuentes
Et voco hōies fideles actu/
vel habitu implicite vel expli-
cite credentes vel enigmatice
cognoscentes oēs catholicas
veritates. Uoco aut catholicas
veritates: veritates q̄b⁹ q̄
libet viator: actu vel habitu ex-
plicit vel iplicite firmit⁹ affēti-
re tenet. S; dico ois hō vlt oēs
hōies: q; fm aliq̄s nō solum i
plurib⁹ hōibus: sed i vno solo
pōt vel potuit stare ecclesia. Nā
vt dicit Aug. sup psal. cxxviii.
Aliqñ in solo abel ecclesia erat.
Et vt quide; dicunt aliqñ: scz
tpe passionis xpī tota ecclesia
et tota fides ecclesie xpiane i
maria matre xpī remanserat.

D Tertia distinctio est ista: q
3. disti petri ecclesia duplici pōt su-
ctio. mi. Uno mō p ecclesia quā pe-
trus apls psonalit⁹ rexit. Alio
modo p ecclesia p̄ticulari in q̄
ip̄e sedem tenuit. Et q; ista dī
fuisse ecclesia romana: ideo di-
stinguēdū q; romana ecclesia
multiplici sumit. Qñq; p sū-
mo pontifice ⁊ q̄busdā p̄sbyte-
ris ⁊ dyaconis: quos nō ex au-
ct⁹ oritate diuine scripture: s;
ex p̄suetudine obseruatiē hūa-
ne papā ⁊ cardinales vocam⁹
Qñq; aut sumitur p solis car-
dinalibus. qñq; p oibus cleri-
cis romanis: qñq; p oib⁹ fide-
lib⁹ romane dyocesis: qñq; p
oibus credētib⁹ fidē aplicam
predicatā romanis. Et sic vni-
uersal⁹ ecclesia pōt vocari eccle-
sia romana ⁊ oēs fideles pos-

sunt appellari rōani. vt dicit
aliq; sicut Paul⁹ apls extra ita-
liā nat⁹ anteq̄s rome fuerit se
esse hōiez romanū asseruit. vt
ptz Act. xix. Et isto modo fm
illos sumit ecclesia romana vbi
cūq; innuit q; p̄tra fidē errare
nō pōt romana ecclesia. vt. xxiij
q. i. pudēda. ⁊ ca. aduocauit.
his ergo distinctiōib⁹ pmissis
advidēdū q̄liter vtracq; ecclesia
scz tā ecclesia vniuersalis q̄ p̄ti-
cular⁹ ecclesia romana: siue ro-
mana dyocesis fuit petri eccle-
sia: tres sunt p̄clusionēs decla-
rande. ¶ Prima est q; petrus
apls ex xpī institutione p̄inci i. p̄clo
patū habuit vniuersalis eccle-
sie. Scda est q; petrus apls ex
xpī ordinatione episcopatū te-
nuit romane ecclesie. Tertia i. p̄clo
q; petr⁹ apostol⁹ pu⁹ tpe sum-
mus pontifex fuit q̄ ep̄s ro-
mane ecclesie. ¶ Ad declara-
tionē aut harū p̄clusionū sciē: p̄lo:
dū est q; circa istā materiā sūt bāf. i.
varie assertiones istis conclu-
sionib⁹ aliq; modo repugnātes. sio.
¶ P̄ia est q; null⁹ sacerdos ex
xpī institutione sup alios hz/
aut habuit maiore p̄tatem: s;
oēs eq̄lē. ¶ Scda est q; petr⁹
apostol⁹ non habuit sup alios
aplos: nec p p̄ns sup vniuersa-
lē ecclesiā p̄ncipatū: et si ha-
buit iter eos aliquo modo p̄i-
matū: hoc non fuit p modum
p̄sidentie vel dñatiōis: s; p mo-
dū volūtarie reuerētiē ⁊ humi-
liatiōis. sic q; alij apli nō tāq̄
sibi subditi: s; rōne sue antiq̄-
tatis ⁊ p̄fectionis ei in multis
volūtarie deferebāt ¶ Tertia
est q; petrus habuit sup alios
pprie p̄ncipatū: tñ nō ex isti-

tutione xpi: s3 ex ordinatione
aploz. Quarta ē. q petro non
fuit pōtifex roman⁹ siue roma
ne eccle eps. Quia. q roma
na eccle nō h3 sup alias eccle
sias pncipatū nisi iproprie ca
piat ecclia romana p vniuer
sali ecclia Et d ista itelligit q
romana ecclia ē caput oīz ec
clesiaz. Sexta q pncipal⁹ ec
clesia romana h3 sup alias pnc
cipatū Et hoc ponit fm q dru
plicē modū. ¶ Prim⁹ mod⁹ ē.

1. epi. q ipa habuit hmoi pncipatū
nō ex ordinatione diuina: s3 hūa
na. Et iste mod⁹ ē duplex Un⁹
est q hmoi pncipatū habuit
auctoritate ipatoris pstantis:
2. epi. n: siue alioz impatoz. ¶ Sec
cund⁹ mod⁹ est q ipm habuit
auctoritate gñaliū pncipalium
3. epi. Terti⁹ aut modus est q hmoi
pncipatū habuit nō ex ordi
natione hūana: s3 diuina. 7 iste
est duplex. Unus mod⁹ est q
hūc pncipatū habuit imedia
te ex institutione xpi: 7 eū acce
pit qn petr⁹ fact⁹ fuit summ⁹
4. epi. pōtifex dicēte xpo. Mat. xvj.
tu es petr⁹. 7c. Ali⁹ et quart⁹
mod⁹ est q ipm habuit nō im
mediate a xpo: sed a beato pe
tro qui de antiochia in roma
manā ecclesiā sedē suā trāstu
lit. et eam oib⁹ alijs ecclesijs
pretulit Licet aut nō sit facile
predictas assertiones efficaci
ter impugnare. tñ ptra eas p
bāde sunt pclusiōes premisse.
Unde ad declarationē pclusi
onis prie tres sunt ppones p
mittēde. ¶ Prima est q in pe
tro et ceteris aplis duplex fuit
potestas. s. potestas ordinis 7
potestas regiminis. pua fuit

potestas consecrādi / ligandi /
et soluendi. Secunda fuit po
testas ordinandi subiectos et
ad eoz salutem gubernandi.
Scda ppō est q in petro 7 ce
teris apostolis fuit equal⁹ po
testas ordinis: quia vn⁹ ordo
erat in singulis. s. ordo sacer
dotalis. ideo i his q ad hoc p
tinent rōne ordinis non erat
maior ptas in vno qm in alijs.

¶ Tertia ē q in petro 7 ceteris C
apostolis nō fuit equalis po
testas regiminis. sed ex xpi i
stitutione in hac potestate pe
trus fuit maior 7 pfeuit alijs
ideo in multis primā ordinis
potestatē ligare 7 cohibere po
tuit in eis Un⁹ q hmoi ptas ex
christi institutione in eo ma
ior fuerit qm in alijs ex verbis
xpi concluditur nō precise ex
eo q petro dixit. Matth. xvj.
Quocūq ligaueris sup terrā:
erit ligatum 7 in celis. 7 qd cū
q solueris sup terrā: erit solu
tū et in celis. Nā Matt. xviij.
similia verba dicuntur oibus
aplis. Et Joh. xx. Quoz remi
seritis peccata remittunt eis.
et quoz retinueritis / retenta
sunt. Sed ex eo q prius tpe 7
singulariter dicit illud pmit
tens. 7c. Tu es petrus et sup
hāc petrā edificabo ecclesiā
meā. 7 tibi dabo clauēs regni
celoz. Et Joh. i. Tu vocaberis
cephas. Et Joh. xlt. pasce ag
nos meos. pasce oues meas
maiores. p agnos 7 p oues sim
pliciores itelligēs plura alia D
possent iduci scripture testioz pba.
nia: s3 ex his pt3 pcko. i. Scda 2. pcko
pcko nō pōt efficacit pbari ex
scptur diuis: q i eis nō legif

Questionis vespertinae.

qd xps ordinauerit petrū ep̄m
 romanū: imo qd petr⁹ fuerit vlt
 māserit rome nō iuenit i tota
 scriptura sacra d̄scribēte act⁹
 ap̄lox. hoc tñ pōt rōnabilr p-
 suaderi ex hystorijs autēticis
 q̄ narrāt qd petr⁹ exiit rome
 p̄secutiōe in ea crescēte vrbēz
 romanā voluit dimittere: sed
 occurrēte ei xpo ait petr⁹. dñe
 q̄ vadis? Ad quē xps. Vado
 romā iterū crucifigi. Et q̄ di-
 cto petr⁹ intelligēs seipm tā-
 q̄ alterū xpm: seu xpi vicariū
 ibidem debere martyrio coro-
 nari reuersus ē. et ibi vsq; ad fi-
 nē vite remāsit. Vñ verūilr cō-
 cludit qd ibi sedē et ep̄atum te-
 nuerit. nō qdē ordinatiōe hūa-
 na cuiuscūq; freni ip̄atoris si-
 ue p̄siliū gñalis. s; ordinatiōe
 diuina ip̄atoris celestis. I; hēc
 ordiatio forte postea fue-
 rit et p̄ ip̄atores roborata: et p̄
 p̄cilia gñalia p̄firmata. Et sic
 ptz p̄clo. 2c. ¶ Tertia p̄clusio
 p̄bat. p̄bat: qd petr⁹ exiit pontifex
 summ⁹ p̄i i anthiochia sedit
 q̄ rome. sicut p̄z Act. 15. Vñ si
 cut legi i cronicis. Petr⁹ p̄ q̄t
 tuor ānos post passiōē xpi i
 ptib⁹ hierosolimitanis eccle-
 siā rexit. postea p̄ septē ānos
 āthiochie sedit. Et sic a passio-
 ne dñi fluxerūt vñdecim anni
 ante q̄ rome sedē suā trāstule-
 rit. et p̄ p̄ns plurib⁹ annis fuit
 pōtifex roman⁹. Quare ptz qd
 eē pōtifex romanū nō ē neces-
 sariū eē pōtifex summū qd nō
 est de essentiali necessitate pō-
 tificis summi qd sit ep̄s roma-
 nus: nec alteri⁹ particulari ec-
 clesie ep̄s. Et sic ptz p̄clo 3tia
 ¶ Ex p̄dictis sequunt aliquē

p̄pōes correlarie. P̄ia est qd
 pōtifex summ⁹ et pōtifex
 roman⁹ sūt pōtifex distincti
 I; sint in eādē p̄sonā diuina or-
 dinatiōe p̄iuncti. Scda est qd
 pōtifex isti nō sunt necessa-
 rio sic ānexi qn ex cā rōnabili
 valeāt separari. puta si summ⁹
 pōtifex cū p̄cilio gñali indica-
 ret esse vtile ecclie vniuersali
 qd eccliam romanā oīno dimit-
 teret et se alii copularet. et hoc
 ex cā rōnabili: sicut si roma:
 aut diocesis romana subuer-
 teret vt sodomay: a fide euer-
 teret vt hierosolima: vel p̄p̄
 aliud grāde crimē aut graue
 scisma. ¶ Tertia ē qd si pōtifi-
 cat⁹ isti essent de facto separa-
 ti romana ecclia nō eēt caput
 oīm eccliar: nec haberet p̄i-
 cipatū p̄p̄i xp̄iani. Ptz. quia
 hāc dignitatē capitis p̄cipa-
 tus honoris sp̄ ecclia tenet:
 et tenuit: quā summ⁹ pontifex
 sibi specialit̄ copulauit. iō an-
 thiochia illā dignitatē p̄didit
 et causa romana ecclia acq̄si-
 uit qn petr⁹ de anthiochena
 ciuitate romā translatus fuit.
 quare ptz. qd romana ecclia
 non est caput aliar nisi rōne
 sui capitis. i. summi pōtificis
 qui de facto pontifex roman⁹
 existit. Ideo excluso huiusmo-
 di capite vel ipso manēte sum-
 mus nō romano pontifice ip̄a
 caret illa dignitate. quare 2c.
 Et hēc d̄ scdo articulo ¶ Quā v-
 tū ad tertiū articulū in quo p̄i. arti-
 response ad q̄sitū videndū culus.
 est de gregis petri et legis xpi
 p̄formitate. p̄ tituli questiōis
 declaratiōe sunt tres distinctio i. disti-
 nes p̄mittende. ¶ P̄ia ergo duo.

distinctio est ista. q̄ lege regulari dupl'r pōt intelligi. Uno modo vt idē sit q̄ legē habere et ea obligari. Et isto mō satis clara est ex primo articulo q̄stionis fides. Alio mō vt idē sit q̄ fm legē viuere et ei pformari. Isto modo tractādi est in presenti articulo q̄stiois difficultas. ¶ Secunda distinctio est q̄ legi cōformari pōt eē dupl'iter. Uno modo in credendis. Alio modo in volendis. P'ia pformitas p'tinet ad intellectū: et fit p spē et charitatē. Nā fm apl'm p'ia Coim. xij. be sunt tres virtutes theologice in quib' p'sistit pfecta conformitas legis diuine: et tota pfectio religionis christiane. ¶ Tertia distinctio est q̄ legi difformari etiā dupl'r pōt esse. Uno mō fm intellectū errando p'tra legem/errore heresis seu alicui' falsitas repugnāti fidei. Alio mō fm affectū errando p'tra legem errore heresis sed alterius culpe mortalis repugnāti spēi aut charitati. Vñ fm hoc est intellect' questio: nis Vt p'tri ecclesia lege regulē hoc est vtrū legi pforme tur: sic q̄ nunq̄ p'pter aliquē errorē legis regule difforme t. ¶ His ergo distinctioib' p' multis sciendū est q̄ de prima pformitate v' difformitate est in hac q̄stione difficultas specialis. ideo de illa principal'r dicā et de ea itelligā in cōclusionibus ponendis: sed p' rēcitāde sunt quedā assertiōes. circa istā materiā plurimū differentes. ¶ P'ia ē in qua cōmuniter oēs fideles videntur

consentire q̄ tota ecclesia siue multitudo oīm xpianorū hereticari non pōt siue contra fidē errare. Scōda est q̄ nec etiā cōcilium g'nale. Tertia q̄ nec romana ecclesia. Quarta q̄ nec collegiū cardinaliū. Quia q̄ nec papa canonice intrans. Alię aut sunt quicūq̄ assertiōes predictis valde repugnātes. ¶ Una est q̄ papa intrās canonice hereticari pōt/siue cōtra fidē errare. q̄ petr' et multi alij legūt sic errasse. Septima est q̄ ecclia romana etiā pōt sic errare siue capiat p collegiū cardinaliū/siue p collegiū pape: siue in quacūq̄ alia significatiōe sumat dūmō noie romane ecclie nō ipostaret tota multitudo fideiū. q̄ illa ecclesia. s. sic errante adhuc staret ecclesia illā nō errare cui xp's p'misit p'seuerantiā i fide. Octaua est q̄ etiā cōcilium generale pōt p'tra fidē errare: q̄ ipso sic errante adhuc staret aliq̄ extra p'cilium nō errare. et p' p'ia fidē ecclie non deficere. Nona ē: q̄ tota multitudo nō solū clericorū/sz g'naliter oīm viroz pōt sic errare: fides ecclie in solis mulieribus p'seruari. q̄ sic p'seruata fuit i sola maria v'gine tpe passionis xp'i. Decima est: q̄ tota multitudo xpianorū nō solū viroz: sz etiā mulierū v'sum rōnis habentiū potest cōtra fidē errare. quia hoc stante adhuc in paruulis baptisati possunt saluari oēs p'missiōes xp'i de fide ecclie durata vsq̄ ad consummationē seculi. Licet aut oēs predictę assertiōes habeāt fm maz

Questionis resperiay.

gis et min⁹ aliquas apparen-
tes rationes. tñ eas ad p̄sens
pertractare non patitur tem-
poris breuitas. Sed conser-
uando eas vsq; alias. dico pro
nunc probabiliter q̄ ex trib⁹
conclusionibus probandis sa-
tis poterit apparere aliqua di-
ctay assertionū veritas. ¶ Ex
sacra scriptura p̄uincit q̄ sem-
per est aliqua ecclesia q̄ chris-
ti lege regulet̄. Ex sacra scri-
ptura non p̄uincitur q̄ sit alia
ecclesia particularis que chris-
ti legis regule cōforme. Ex
sacra scriptura p̄uincit q̄ sp̄ ē
aliqua vniuersalis ecclesia q̄
nunq̄ xpi legis regule diffor-
met̄. Et q̄ iste p̄clusiones mul-
tū adinuicē p̄nectunt: ideo si-
mul vna rōne p̄batur. Unde
arguitur sic. Ex sacra scriptu-
ra conuincitur q̄ semp̄ est ali-
qua ecclesia q̄ p̄ rectā fidē legis
xpi regule p̄format̄: intelligē-
do semp̄ a tpe xpi vsq; ad con-
summationē seculi. Sed ex ea
non conuincitur hoc puenire
alicui ecclesie particulari. in-
telligendo p̄ particularem ec-
clesiā quācūq; ecclesiā disti-
ctā ab ecclesia vniuersali. Igit̄
sufficienti diuisione ex ea con-
uincitur hoc puenire ecclesie
vniuersali. Et per p̄ns sequit̄
intētū in conclusionib⁹ p̄nū-
sis intelligendo eas: vt predi-
xi de p̄formitate et difformita-
te p̄mo modo dictis. Cōsequē-
tia ptz: sed minor rōnis p̄bat̄
q̄ illud qd̄ in sacra scriptura
promittit̄ toti nulli parti. nō
debet alicui parti attribui. s;̄
semp̄ rectam fidē habere: aut
nunq̄ p̄tra verā fidem errare

in sacra scriptura a xpo p̄mit-
tit̄ toti et soli fidelīū cōgrega-
tioni: vt patebit ex p̄batione
maioris. Igitur hoc nō debet
alicui particulari ecclesie cas-
tholicorū attribui. imo debet
temerariū censeri. Maior aut̄
principalis rationis probat̄:
primo ex illo verbo xpi. Luc.
xxij. Petre rogavi p̄ te: vt nō
deficiat fides tua. Nec dubitā-
dum est ipm̄ i hoc fuisse exau-
ditum: q̄ sm̄ aplm̄. hebre. v.
Exaudit⁹ est pro sua reueren-
tia. Constat ḡ q̄ xps promisit
petro q̄ non deficiet fides sua
non intelligens de eius fide
personali: sed de fide gñali ec-
clesie dei p̄mittende regimini
petri. Et cū nō loquat̄ de ali-
qua ecclesia partiali. seq̄tur q̄
intēdit de ecclesia totali. ¶ Se-
cūdo patz idē ex illo vbo xpi. 2. p̄o:
Math. vlti. Ego vobiscū sum batio.
vsq; ad p̄sumationem seculi
Ubi xps promittit suis disci-
pulis non solū pro se. sed pro
suis successorib⁹ i ecclesia dei
seipm̄ nō quidē corporaliter:
aut solū sacramentaliter s;̄ per
fidē spiritualiter semp̄ adesse
vel affuturū. Uñ dicit Grego.
q̄ per hoc q̄ christus vsq; ad
p̄sumationē seculi cū disci-
pulis se esse promittit ostēdit
ipsum nunq̄ a credentib⁹ re-
cessurū. ¶ Tertio idem sequi
apparet ex illo vbo xpi. Mat. 3. p̄o:
xxiij. Ubi loquēs de p̄secutio batio.
ne antichristi dicit q̄ inducen-
tur in errorem si fieri pōt etiam
electi. Uñ ex hoc mō loquēdi
xpi ptz. q̄ de potētia ordina-
ta hoc non pōt fieri. quia ei⁹
promissio est q̄ etiā tempore

B

B

antixpi erūt aliqui electi non errantes in fide xpi. Et quia minus videretur de illo tēpore promisso sequitur q̄ semper sunt aliqui credentes fidē xpi et illi continentur sub aliqua ecclesia nō particulari: sed vniuersali. q̄re zc. ¶ Ex predictis sequūtur aliquę propositiōes correlative. Prima est q̄ semper i ecclesia vniuersali sūt plures adulti illustrati veritate fidei. Scda est q̄ semper in ecclesia vniuersali erunt plures iusti formati virtute spei. Tertia q̄ sp̄s in ecclesia vniuersali erunt plures electi inflāmati charitate dei. Prima ppositio ptz: q̄ in auctoritate preallegata vbi xps dicit q̄ si fieri pōt etiā electi inducerent in errorem i tendens q̄ illo tēpore antixpi erunt plures electi non errantes cōtra fidem. Constat q̄ nō intendit de parulis baptisatis cum in eis nō cadat iductio in errorem: sed de adultis credētibz fidei veritatē. Unde patet q̄ promissiones xpi de fide ecclesie vsq̄ ad finē seculi per mansura nō possunt saluari i parulis baptisatis. z per cōsequens nec debēt intelligi solum de fide ifusa. sed etiā de fide acquisita. ¶ Scda ppositio patet ex prima z tertia: quia fides z charitas non possunt haberi sine spe de cōi: siue de potētia ordinata vt ad p̄sens suppono. Igitur zc. Tertia ppositio patet. quia minus videretur q̄ ecclesia debet stare in charitate in illo tēpore nouissimo z pessimo persecutio: nis antixpi q̄ quocunq̄ alio

tempore: quia de illo tempore dicitur 2da. xxiij. q̄ abundabit iniquitas: z refrigescet charitas: z tñ adhuc illo tempore ecclesia stabit in charitate: quia ibi dicitur. q̄ refrigescet charitas: z non q̄ ip̄a totaliter corrumperetur. ¶ Item dicitur charitas multorum: nō dicitur oīm. Item ibidem de antichristo dicit q̄ abbreviabuntur dies eius: quare nō videtur q̄ debeat interficere oēs charitatem habentes. Itē ibi dem dicitur in plurali. q̄ electi non potuerunt in errorem induci. Et per consequens tūc erūt plures electi contra legē non errātes: z per consequens fidem z charitatem habētes. quare zc. ¶ Ex predicta patz responsio questionis videlz q̄ Petri ecclesia lege regulatur hoc est q̄ vniuersalis ecclesia nunq̄ per errorem legi difformatur: sed semper legis xpi regule conformatur. non solum per fidem mortuam: sed etia z per fidem spe z charitate formatam. z si non quantum ad quamlibet ipsius portionem. Et in hoc consistit conformitas ecclesie ad xpi regulā seu legem. hec igitur sufficiāt de tertio articulo z pro presenti et totali quesito.

Rege gubertur.

Lege reguletur

Utrū petri ecclia.

Fide cōfirmetur

Iure dominef.

¶ Questio eiusdē de resūpta.

Questio

D
S. qō.
ar.



Vtrum petri ecclesia fide pfirmetur
Arguitur primo q non: qz petrus non
habuit regalē monarchiā totius ecclesie seu po-
licie xpiane. imo talis monar-
chia vbi ad imperatorē ptinere
Igitur policia xpiana non de-
bet dici petri ecclesia. Et p pns
quo ad suppositū questio fal-
sa. Cōsequētia tenet: qz qlibet
policia dicitur pprie esse illius q in
ea est rex seu monarcha. Ans
ptz. qz xps p se p petro eius vi-
cario futuro fecit solui tribu-
tum iperatori Mat. xviij. igit
zc. Scdo si ecclesia esset fide
confirmata maxime hoc vide-
ret verū de fide infusa: sed hoc
non. igit zc. Ans quo ad pri-
mam ptez videt notū: sed quo
ad scdaz pbatur. qz fides infu-
sa non sufficit ad firmandū in
nobis actū credendi respectu
articulorū nisi ad hoc pcurrat
apparentia rōnum. Ex quibz
fm Aug. xviij. de trini. Signif
in nobis fides. nutritur. defen-
ditur et roborat. Igit fide non
confirmat ecclesia: sed magis ex
ipsa rōnis apparentia. Sic ei
p apparētia miracula ecclesia
fuit pfirmata. iuxta illud pdi-
cauerit vbiqz dño cooperāte. et
sermonē pfirmāte sequētibz si-
gnis. Mat. vi. qre zc. Terc-
tio ecclesia petri in his q sunt fi-
dei pōt errare. igit nō pfirmā-
tur fide. Cōsequētia clara est.
qz pfirmatio i fide iportat cō-
stantē firmitatē q est iuertibi-
lis in erroē. Ans pbaf. qz ec-
clesia romana pprie dici debz

petri ecclesia. eo q in ea fuit se-
des sua: sed ipsa sicut vna alia
particularis ecclesia pōt errare
i fide. nā ipsa sic errāte adhuc
staret vniuersalē ecclesiā non
errare. Et sic saluerent oia di-
cta scripture cōs pmissiones
a xpo facte destabilitate eccle-
e et firmitate i fide zc. Oppm In op
arguit. qz xps orauit p petri posu
ecclesiā esset fide pfirmata iux-
ta illud. Petre rogaui p te vt
nō deficiat fides tua Luc. xxiij
c. Sed hec oio xpi fuit exaudi-
ta. Nā vt dicit aplos. exaudit
est p sua reuerētia. heb. v. igit
tur zc. Juxta tres fminos qz Deci-
stionis ad materiā tactā i tri- sio qz
bus prioribz argumētis (pmissi-
sis tribz pambulis) ponā tres
pclusiones rōnales in qbz aliq
dicā nō tā assertiue. qz pbabi-
liter collatiue. Primum pān-
bulū est de isto termino petri
ecclesia. qz multipliciter possit
sumi. put dixi i vespis meis in
scdo articulo qstionis: tñ in p-
posito sumit p ecclesiā vniuersa-
li: q dicit ecclesia petri. qz i spā-
libz fuit caput ei et in ea ex xpi
institutione sacerdos summus.
Et per hoc posset solui primū
argumētū an oppositū qstio-
nis factū: qz dicit petri ecclesia
nō ppter monarchiā tpalē: sz
ppf spūalē et sacerdotale. Per
hoc etiā posset solui tñ argu-
mētū: qz ecclesiā vniuersalis ma-
gis pprie dicitur petri ecclesia q
ecclesia romana seu quis alia p-
ticularis. put alias i eodē arti-
culo declarau. Scdm pān-
bulū est de isto termino fides
qui multipliciter pōt sumi Uno
modo p fide habituali de qua

2. ar.

3. ar.

E

C

dicif. sine fide impossibile ē plā
cere deo heb. xj. Alio modo p
fide actuali de q̄ dicit Aug. fi-
des est credere qđ non vides.
Tertio mō p fide obiectali. id
est p obiecto fidei. de q̄ in sym-
bolo. hec ē fides catholicare
Adhuc primo modo pōt sumi
p habitu infuso vel p habitu ac-
q̄sito. Et iterū tertio modo vlt
pro actu fidei infuso vel p habi-
tu ex actu acq̄sito pcedente q̄
act⁹ vel habit⁹ qñ ē sine chari-
tate s̄ fides i formis. de q̄ di-
citur. demones credūt cōtre
muscunt Ja. ij. Qñ vero est cū
charitate seu grā dicit fides
formata. de qua dicit ppheta
Iustus in sua fide viuit. Aba-
cuc. ij. Sed oib⁹ alijs modis
ad p̄sens exclusis/capio hic si-
dem p habitu infuso vel actu
credēdi ab ea pcedēte. siue sit
informis siue format⁹ chari-
tate ¶ Tertiu pambulū est de
isto termino p̄firmatio. qui lz
etiā multipliciter possit sumi.
tñ hic sumitur vt importat cō-
stantē firmitatē in aliquavir-
tute que de lege ordiata est i-
uertibilis in viciū contrariū:
sicut aliquem dicerem⁹ in grā
cōfirmatū: q̄ aliquāliter iuer-
tibilē ad pctm. ¶ Unde ex p̄-
dictis. apparet q̄ titul⁹ q̄stio-
nis dupl̄r pōt intelligi. fm q̄
huic ablatiuo fide duplex p̄e-
positio pōt subintelligi vel sup-
pleri. Nā pōt intelligi vtrū p̄fir-
met ex fide: vel i fide primo ē
sensus q̄stionis. Vt p̄ vniuersa-
lis ecclia ex fide: scz infusa cō-
firmetur: sic q̄ ex ip̄a absq̄ rō-
nis apparentia ad constāter z
firmiter credēdū sufficēter i-

ducatur. iuxta illud qđ solet i
ecclia cātari. Et si sensus defi-
cit ad p̄firmandū cor sincerū/
sola fides sufficit. Et iuxta illō
Greg. fides nō hz meritū: cui
humana rō p̄bet experimētū.
Et hunc sensum arguit scda
ratio āte oppositum. ¶ Scdo
modo est sensus q̄stionis vtrū
vniuersalis ecclia i fide infusa
cōfirmet sic: scz q̄ de sue fidei
p̄stanti z firma pseuerātia cer-
titudinalr istruat. Et ad hūc
sensuz pcedit rō facta post op-
positū. Vñ hmoi p̄firmatio in
fide duo importat. Primū est q̄
sp̄ q̄diu erit ecclia/ipsa pseuer-
rabit i fide. Scdm est q̄ de p̄-
seuerantia ipsa est certificata
ex istruitione scripture sacre:
seu alteri⁹ reuelatiōis diuine.
iuxta illō pri⁹ allegatū. Petre
rogauit p te z c. Ubi xps reue-
lauit q̄ sp̄ Petri ecclia in fide
pseuerabit. his igit p̄missis
ponā tres p̄clones. Priā erit
de ecclia z monarchia Petri.
Et erit rñsiua ad q̄stionis sup-
positū. Scda erit de habitu z
actu infuso fidei: z erit p̄ambu-
la ad primū q̄stionis sensum.
Tertia erit de q̄stionez cōfir-
matōe ecclie xpi. z erit rñsiua
ad vtrūq̄ q̄stionis intellectū.
¶ Prima ē cōclusio iuxta ma-
teriā argumēti ante oppositū
facti est de ecclia z monarchia
Petri: z est ista. q̄ lz tā xpus q̄
ei⁹ vicari⁹ petr⁹ inquantū ca-
put ecclesie habuerit monar-
chiā spūalē: nō tñ regiā tpalē
Prima pars p̄t de xpo. q̄ fm
apl̄z Col. j. Xps est caput cor-
poris ecclesie. z corp⁹ eius est
ecclesia. sed caput habet mo-

Priā
cōclō.

Questio

narchiā principalē et supremā respectus sui corporis membra igitur etc. De petro xpi vicario idē ptz ex dictis i scō articulo q̄stionis quā tractau i nve speris vbi ostēdi q̄ petr⁹ apls ex xpi institutione fuit caput et habuit p̄cipatū vniuersalis ecclesie fuit i ea pontifex summus: et per p̄ns spūalis monarchia suprem⁹. Sed scōa pars conclusionis ptz ex illa p̄positione quā posui i p̄ia lectiōe cōtra re. magistrū q̄ fuit hec. Sicut nec petr⁹ apls vltra monarchiā sacerdotalem: sic nec xps fm hūanitatē habuit monarchiā regalem. ¶ Cui⁹ scōa pars est p̄tra primā p̄tem scōe conclusionis p̄cipalis tertij articuli in q̄ i resperis suis posuit q̄ xps vnctus est a deo vt esset fm humanitatem monarcha regalis et sacerdotalis totius orbis ḡnalis. Cōtra quā probau i predictā p̄positionē meam tribus rōibus. ¶ P̄mo qz si xps etc. tūc petr⁹ apls si cut successit christo i monarchia sacerdotali: sic succedere debuisset in monarchia regali. p̄na videtur bona. qz nō apparet rō diuersitatis: s; cōsequēs videt̄ falsum: qz q̄ petrus talē monarchiā habuerit nō habetur ex scriptura sacra. q̄re hec asserere apparet temerariū. hic r̄ndet dupliciter. ¶ Primo negādo p̄nem et assignādo rōnem diuersitatis dicendo q̄ ex causa rationabili: que tñ nō habuit locū i xpo tpe noue legis regnū diuīsum est a sacerdotio: sc; ne sacerdotes vocati ad alti⁹ exercitiū

spūalis vite negocijs secularibus implicarētur. Et hec est vt dicit rō apli. ij. Thim. ij. Alio modo r̄ndet negādo p̄ns illatū nō esse iconueniēs de btō petro: et de quolibet papa ei⁹ successore/ intelligēdo de monarchia regali quo ad auctoritatē originālē et architetonicā. Sed cōtra arguit. qz si prima r̄nsio sit bona. et rō diuersitatis in ea assignata/ sequitur q̄ scōa r̄nsio sit mala. qz p̄ primā in noua lege regale dñuz nō est cū sacerdotio: nec sacerdotes debent secularib⁹ implicari. Igitur summ⁹ sacerdos nō dñatur tali dñio tpali/ per qd retraheret ab exercitio spirituali. iuxta illud apostoli. nemo militans deo implicat se secularib⁹ negocijs. ij. Thyr. ij. Sic vna r̄nsio interimit aliā. Tamen ad fundādum scōam responsionē ponit duas p̄positiones. ¶ Prima ē q̄ quicq; papa de iure diuino et naturali vtrāq; sc; spūalem et tpalem habeat iurisdictionē auctoritate: non tñ equaliter executive. Prima pars probatur. qz tēporalia se habēt tanq; dispositiones ad spiritualia. igitur apd quē est plena auctoritas spūaliū/ apd illū etiā ē auctoritas ordinādi de tēporalib⁹ etc. Itē quicūq; habet auctoritatē iudicandi de spiritualib⁹ ad illum etiam reducitur auctoritas iudicandi de temporalibus. igitur et cetera. Antecedēs p̄batur. quia tēporalia non nisi secundum spiritualia debent iudicari et ordinari. Iuxta illud apostoli.

D
Confe
rentia

1. rō
p̄nci
palis
docto
rum.
2. p̄cto

E

F

G

1. p̄pō
secū
cōfēf.

Cop. vi. Angelos iudicabim⁹
 q̄to magis secularia. Glo. i. d
 reb⁹ seculi. Et ad hoc inducit
 decretalis extra. Qui filij sūt
 legitimi. per venerabilē. Itē
 deduci pōt ex dictis Apli. i. **Cop. ij.**
 dicentis q̄ spiritualis
 oīa iudicat &c. Secūda pbat.
 q̄: i tpalib⁹ papa nō h̄z merā
 executionem sicut in spiritua
 libus: sed solū in certis casib⁹
 habet executiua iurisdictionē
 tpalet. sicut pbant iura: que
 tñ non allegat causa breuita
 tis. Tangit etiā ibi auctorida
 tes sc̄pture Deut. xviij. ex qua
 pcludunt iura sicut ipse dicit.
 q̄ cum in tpalib⁹ aliquid fue
 rit difficile vel ambignū. tunc
 est ad iudiciū sedis apostolice

Ace recurrēdū &c. ¶ Sed ista
 sol. ad possent apparenter solui & cō
 rōnes tra ipm reduci. Unde ad p̄i
 cōse. mā & ad secundā simul potest
 dici q̄ tpaia. i. negocia reruz
 temporalium & secularium sicut
 principatus/ dominiū v̄l iudi
 cium coactionū litū aut cōten
 tiosoz actū ciuiliū nō dispo
 nunt nec ordinant ad spūalia
 imo magis ea impediūt. Un
 de sup illo x̄bo apostoli prius
 allegato. Nemo militās deo
 &c. dicit glosa Ambrosij. q̄ si
 cut nemo potest duob⁹ domi
 nis seruire. sic nec deo milita
 re in spūalib⁹ qui implicat se
 secularib⁹ negocijs quibz
 bet. Et dicit quibzlibz nullū
 excipiēdo. Item ne cōcludit
 illa auctoritas apli. i. **Cop. vi.**
 angelos iudicabim⁹ &c. q̄ ibi
 alloquit apostolus generaliter
 oēs de cho: iho ad quos
 scribebat epistolā Unde quia

contendebant de secularibus
 iudiciis ipsos monebat/ vt
 ex cōtū fidelium aliquos iudi
 ces pstituerāt. nō q̄dem ep̄os
 aut sacerdotes: s; alios. Pro
 pter quod subdit. Secularia
 igitur iudicia si habuerit⁹ cō
 temptibiles q̄ sunt in ecclia il
 los pstituite ad iudicādū &c.
 Ubi glo. fm Amb. & Augu. cō
 temptibiles. i. aliquos sapiē
 tes qui tñ sint minoris meriti
 supple q̄ apostoli vel ministri
 euāgelij. cōstituite ad iudicā
 dum. Et causa reddit. q̄ apo
 stoli talib⁹ nō vacabāt. Unde
 etiā glosa fm Gregoriū. hi
 inquit terrenas causas exami
 net qui exteriorū rerum sapiē
 tiam pceperūt. Qui aut spiri
 tualibus donis ditati sunt ter
 renis nō debent negocijs im
 plicari. Et hec est etiā senten
 tia Bern. ad Eugenium papā
 libro. ij. cap. v. Si autem ali
 qua dicta sanctorum videant
 tur innuere q̄ iudicia secularia
 ad ep̄iscopos pertineant.
 sicut etiam videtur innuere il
 la decretalis. Per venerabilē
 lem. Ad omnia talia posset di
 ci: ea debere intelligi non de
 iudicio coactionis: sed de iudicio
 discretionis. vel hoc ad
 eos pertinere non in re natur
 ali aut diuino: sed humano &
 positino: de quo ad presens
 non est intentio. ¶ Item illa
 auctoritas spiritualis omnia
 iudicat non videtur digna so
 lutiōe. quia omnino est extra
 ppositū. Nā apostolus vocat
 spiritualet non ep̄iscopū aut
 sacerdotem. sed put distingui
 tur cōtra carnales. q̄ p̄ per

Questio

illud quod precedit aialis homo inquit. i. qui habet animam ad carnalia depressum non precipit ea que sunt spiritus dei. i. spiritualia. nec apostolus loquitur de iudicio rerum secularium sed spiritualium. Quod patet ex auctoritate quam allegat ex Esa. xl. Quis enim cognouit spiritum domini etc. Item ad illam auctoritatem Deut. xvij. Si difficile et ambiguum etc. potest dici quod loquitur de sacerdotio veteris legis. Nec secundum sensum litteralem debet extendi ad sacerdotes noue legis: propter causam supra tactam. Ideo per illam non sufficienter probatur quod ad eos pertineat iudicium coactiuum de iure diuino etc. **Secunda propositio** sua est quod sacerdos apostolicus solum per se habet ad res et principes sicut feretur. architectorum ad manuum artifices. Probatur. quia sacerdos apostolicus habet cognoscere propter quod et dare leges et regulas iudicandi secundum quas principes seculares debent populum regere et iurisdictionem exercere. nec possunt legibus regi que eis aliquo modo sint contrarie vel earum impeditiue. Sed quia hoc dicit pure voluntarie et sine allegatione scripture autetice. ideo non insisto. reputo enim clarum quod hoc non probatur esse de iure naturali aut diuino: sicut nec alia dicta sua. hic autem dicit quod miratur de modo meo arguendi quem feci in prima ratione: dicendo. hoc non habetur ex scriptura sacra. igitur temerarium est hoc asserere. Nam multa circa materiam trinitatis et corporis christi tenemur credere: que sacra scriptura non expressit. sed per do-

ctrinam vocales apostolorum et traditiones ecclesie ad nos perueniunt quare etc. **Ad hoc respondeo** quod in materia de qua loquimur non erat opus de hoc expressam mentionem facere cum sit clarum quod nec ex doctrina vocali apostolorum aut traditione ecclesie habetur quod christus aut petrus et alij apostoli et eorum successores gesserint se tanquam reges aut principes temporales nec ex eis imposuerunt leges aut regulas iudiciales. nec quod circa eos iudicia secularia exercuerunt: sed suis legibus et iudicijs se humiliter subiecerunt. Nam christus per primum vicarium romani imperatoris sustinuit iudicari. Et ideo forte significat se pati iniustum iudicium. non tamen contra ipsum tanquam contra non iudicem reclamauit. Immo per hoc quod dixit ei. non haberes potestatem ullam aduersus me: nisi tibi datum esset desuper. Jo. xix. Innuere videbatur. quod haberet potestatem ipsum iudicandi. Et hanc desuper. i. a deo secundum Augustinum. Petrus etiam non dicebat totum mundum in temporalibus sibi esse subiectum. sed loquens de principibus secularibus dicebat. Obedite dominis vestris etiam discipulis. i. petri. iij. Et Paulus. ois aia potestatibus sublimioribus subdita sit. Rom. xij. Et dicit ois aia. i. ois homo nullum excipiendo. Ipse etiam ad cesarem tanquam ad iudicem appellauit. Unde dicit Ad tribunal cesaris sto: vbi me iudicari oportet. Actuum. xxv. Vbi gl. Quia hic est inquit locus iudicij etc. his ergo consideratis videretur esse temerarium dicere et asserere illa que superius recitata sunt esse

de iure diuino nisi ad hoc co-
gat scriptura sacre auctoritas.

2c. Et hec non assertiue sed so-
luz collatiue dicta sint de pri-

l. ratō ma rōne **¶** Scdo principaliter
princ. arguebā sic. qd xps fm huma-
doct. nitatem habuerit toti⁹ orbis

monarchiam regalem non cō-
uicitur ex scriptura sacra nec
ex illis auctoritatibus qd iste
magister allegat. qz ois ille et
si q sunt similes vel non dicunt
de xpo fm sensum litteralem.
vel intelligunt de xpo fm di-
uinitatez. Igit illud dictū est
volūteriū. et qua facilitate di-
citur: eadez facilitate respuit
Et cōfirmat. qz ex scriptura
sacra apparētius cōuincitur
oppositū. Nā xps interroga-
tus. vtrū rex esset rēdit p̄lato
Regnū meū non est de hoc mū-
do. Joh. xviij. Per hoc dans
intelligere qd ipse fm hūanita-
tem q̄stum ad tpalia q̄ munda-
na vocabat non habebat toti⁹
orbis monarchiam regalem.

3 **¶** Contra rōnem: qz videt re-
Repli plicatio esse solutio argumen-
catio ti sui. ipse replicat p aliquas
locij auctoritates. P̄ia est aposto-
cōse. li Eph. j. Ubi dicit de xpo qd de⁹
pater opatus est in xpo susci-
tans illū a mortuis et p̄stituēs
illū ad dexterā suā in celestibz
sup oēm principatū et po-
testatem et virtutem et dñatio-
nes etc. et oia subiecit sub pedi-
bus ei⁹: et ipm dedit caput su-
per oēm eccliam q̄ est corpus
iplius. Ubi glo. Oia subiecit
sub pedibz eius. i. sub hūanita-
te ei⁹ quā etiā angeli adorant
et ipsi homini xpo oia subsunt
Secūda est psal. dicentis. Se-

des tua vel thronus tuus de⁹
in seculū seculi. virga equita-
tis virga regni tui. Quod al-
legat ap̄lus heb. j. Probandz
p hoc xpo esse datū regnū vel
dignitatez regiā seu sedem iu-
dicariā pmanentem in seculū
seculi. qd talis ptās fue-
rit sibi data a patre fm hūani-
tatem patet p hoc qd cōsequē-
ter allegat ap̄lus. Propterea
vixit te de⁹ etc. glo. i. vixit te
fm hoīem. Et cōcludit ex hoc
qd per hoc qd ipsum esse regem
vinctū signat eū esse regem et
esse sacerdotez. Tertia est ad
heb. ij. Non em̄ angelis sub-
iecit de⁹ orbem terre. Et pau-
lo post. Oia subiecasti sub pe-
dibus eius. Et loquit de xpo
hoīe: de quo idez dicit qd ipm
paulomin⁹ ab angelis mino-
rauit. iuxta dictūz psalmiste.
Quarta est Apoca. xix. habet
in vestimento et in femore suo
scriptū. Rex regū et dñs domi-
nantium. vbi glosa. Per vesti-
mentū et femur intelligit hūa-
nitatē xpi. Quinta est Wath.
ultimo. Data est mihi ois po-
testas in celo et in terra. Ubi
fm glosam hieronymi non lo-
quitur de coeterna patri diui-
nitate sed de assumpta humani-
tate. Ex quibus oibus infert
iste magister qd xpm habuisse
monarchiam etc. non volūtarie
dictū est. etc. **¶** Pro solutione C
istoz pono illā distinctionem sol. ad
qd regnū xpi siue eius regale aucto-
dominiū potest imaginari tri ritates
plex. Unū scz diuinū p qd fm aduer-
diuinitatem est rex et dñs oim sarū p
sicut deus pater Et de isto do pte so-
mino potest intelligi illa au- cyse.

Questio

etoritas Apoc. Rex regum et
 dñs dominantiu: licet fm glo
 sam xps habuerit scriptum in
 vestimēto humanitatis. quia
 scz verbum dei fuit vñtū cum
 pelle humana. Ratione cuius
 per cōmunicationem ydioma
 tum idem dominiū qđ conue
 niebat deo: cōueniebat etiam
 homini. Nec etiam loquit ibi
 de tali dñio de quo loquimur
 scz tpali. sz de dominio regni
 eterni. An glosa subdit. Rex
 regum scz super oēs sanctos.
 Hi aut sunt in patria nō in via
 quare zc. Aliud est xpi dñiuz
 scz humanū: quod sibi puenit
 fm humanitatez. Et istud po
 test subdistingui z itelligi du
 plex. ¶ Unū spirituale siue sa
 cerdotale. Aliud tpele siue se
 culare De spiritali siue sacer
 dotali regno loquitur secūda
 auctoritas allegata d psalmi
 sta. Sedes tua zc. Et genera
 liter regnū siue imperium xpi
 de quo pphe sunt locuti: siue
 eius sedes aut thron⁹ aut po
 testas regia intelligenda sunt
 de regimine spiritali quo ad
 sal: tem eternā acquirendam
 z nō de tpali siue de corpora
 li. Quod possz facilliter ex scri
 pturis declarari. sed ad pñs
 sufficit illud quod allegat ad
 heb. j. vbi fm apostoli senten
 tiam ista sedes vlpotestas pz
 mansura est in seculum seculi:
 qz cum omne regnū tempora
 le z omnis potestas tpalis sit
 transitoria nō potest dici per
 manere in seculū seculi. i. sine
 fine. Ad idēz facit illud Dan.
 vij. Potestas ei⁹ potestas eter
 na q nō auferet: z regnū eius
 quod non destruetur siue cor
 rumperetur De tpali ergo z cor
 ruptibili regno nō intelligun
 tur scripture: nec tale regale
 dñiū dicunt xpo puenire Et
 maxime loquēdo de gñali rez
 gno toti⁹ mūdi. qđquid sit de
 speciali regno iudaici populi
 de eo nihil ad pñs: sed intelli
 gitur de regno sacerdotali.
 Nec obstat si sacerdotium re
 gnum dicat in veteri testamē
 to. cū etiā in nouo Petr⁹ apo
 stolus sacerdotium xpi vocet
 regale sacerdotiuz. quare zc.
 ¶ Sed adhuc est aliud xpi re
 gnū siue regale dñiū nō tpa
 le seu terrenum: sed celeste et
 eternū ac supnaturale seu mi
 raculosum. Et de tali dñio vlp
 potestate itelligūtur alie tres
 auctoritates. scilz prima/ter
 tia/quinta superius allegate.
 Nam pcesse in celo sup ange
 lis principatib⁹ z dominatio
 nibus: et oīa habere subiecta
 sub pedib⁹ eius z habere oēm
 ptrātem in celo z in terra. lz cō
 ueniat xpo fm humanitatem
 put sonant pdicte auctorita
 tes. tñ ista non pñnent ad do
 miniū humanuz seu tpale vel
 terrenū/ de quo ad pñs loqui
 mur: sed ad dñiū regni eter
 ni qđ xps in sua passione me
 ruit. iuxta illud apli philip.
 ij. hūiliauit semetipm zc. Pro
 pter qđ exaltauit illū deus. et
 dedit illi nomen quod est sup
 omne nomen: vt in nomine ie
 su omne genu flectatur. cele
 stium/ terrestriū/ z infernoz
 Hoc ergo domino licet ipfuz
 christus ab instanti sue conce
 ptionis habuerit fm aliquos

tā nō nisi raro / et supnaturalr
ac miraculose vsus fuit: sicut i
electōe demonū i porcos / et p
cipitationē porcorum in mare
Marci. v. Math. xxi. in arefa
ctionē ficulnee: et alijs qbusdā
factis miraculosis ad pfirmā
tionem fidei et sue diuinitatis
ostēsiōne discipulis exhibitis
Et non ad ostēdēdū pātē seu
auctoritatē humani seu terre
ni pncipat⁹. Quare ex his sac
tis ptz pdictas auctoritates
nō eē ad ppositū: nec pbare i
tentū. 7c. ¶ Sed adhuc p rñsio
ne ad pfirmationē rōnis mee
pōit istā tertiā ppōnē. I3 xps
sm hūanitatē plenā de tpali
b⁹ immediate ordinādi habuit
ptātē. nō tñ illā p se exercuit:
ad oñdendū aliud nobili⁹ offi
ciū p se ptinēs ad regalem di
gnitatē. P3ia ps dicit ipe ptz
ex iā dictis: s3 p pmissa appa
ret Friū. iō pbatio sua nulla.
Scda ps. s. q illā p se nō exer
cuit. p3. Nā iuueni dicēti xpo
dic fratri meo vt diuidat me:
cū hēditatē. Rñdit. O hō: q
me pstituit iudicē sup vos Lu.
xii. S3 ista auctoritas nō solū
probat q nō exercuit q satis
clarū est: s3 etiā probat q pri
mā partē: q exercēdi iurisdic
tionē dñiuz nō habuit: qz ne
gat se eē iudicē Ad iudicē aut
nō tñ ptinet iurisditiōis exer
citiū: qstū iudicādi dñiuz. qre
7c. Tertia ps ppōnis sue est.
q xps p hoc q non exercuit p
se talē iurisdictionē ostēdit qd
de p se ad regnū ptinet. s. sub
iectos regere p leges studio
sas i his q ptinēt ad finē hūa
num tā politicū q vltimatum

et q discutere negocia tpalia
litigiosa solū p accidēs ad eo
rum ptinet officiū. scil3 ppter
materiā hoim. Et hoc ostē
dit. qz primū exercitiū fuisse
in statu inocētie: scd3 vero nō
iō xps ad dandū exemplū pfe
cte vite suū regale dñum re
duxit ad exercitiū talis stat⁹.
Item ptz i hoc psal. vbi pphe
ta in psona xpi dicit Ego aut
cōstituit⁹ sum rex 7c. Et subius
gens officiū suū regale dicit.
Predicās preceptū ei⁹. Item
q tale officiū p se ad reges
ptineat p3 ex dictis phi. s. po
liti. Ubi ostendit q pncipat⁹
paternus qui similis est rega
li mag⁹ hab3 sollicitari circa
hoies q3 circa possessiones: et
circa virtutes hoim / q3 circa
diuitias. ¶ Sed cōtra hec in
stat. qz ex his sequit q non
erit differentia inter pncipa
tum regni tpalis: et pncipatū
regni spūalis / seu sacerdotal:
q3 est absurdū. Et pñā tenet:
qz dñia inter istos pncipatus
est: qz pncipatus tpalis ordi
natur ad tpalia. sacerdotalis
ad spūalia. et ad reges tpa
les pertinet principaliter de
per se et pprie subiectos rege
re p leges studiosas. nō quas
cunq: s3 per leges humanas /
ciuiles seu politicas: et p vir
tutes morales eos ordinare
ad finē politicū hui⁹ vite. ad
sacerdotes principaliter et de
per se ptinet eos regere p le
ges diuinas et per vtutes he
roicas eos ordinare ad finē
vltimum vite future et salutis
eterne Et hoc fecit xps p hoc
ostēdēs se esse sacerdotem et

Questio

nō regem tpalē Nec auctoritas psalmiste quā allegat facit ad ppositū suū s3 magis 3 ipm. Nam p hoc q subdit p dī cans pceptū ei⁹. clare patz q nō loquit de regno tpali : sed de sacerdotali. qz nō ad reges tpales s3 ad sacerdotes pprie ptnet p dīcatio pceptor dei.

Circa 2c. ¶ S3 adhuc p solutōe rōnū meaz ponit istud correllariū q quis rex seu dñs tpalis possit licite in diuitijsz honozib⁹ glīosus apparere. non tñ de rōne regis vl dñi tpalis est taliter iurisdictionem suā exercere. Prima pars ptz. qz hoc pōt fieri ad vtilitatē reipublice. Scda patz de xpō q fm eum fuit verus rex tpalis fm hūanitatē : z tñ sicut ptz ex decursu euangelij in regendo seruauit paupertatē z hūilitatē. Et hoc sicut dicit pbant rōnes mee. z nichil plus. Un qñ xps respōdit pylato regnū meū nō est de hoc mūdo. intellegendū est fm euz quo ad cōmunem modū regendi aliorū sc3 in diuitijsz gloria mūdāna. S3 ista expositio videt distorta. nec est dictis sanctorū cōsona. Nam sup isto passu dicit Xps. Non priuat inqt mūdum a sua pudentia z prelazione. sc3 diuina vel spiritali sed ostendit regnū suū nō esse humanū siue corruptibile S3 constat q omne regnum tpale est corruptibile. quare ptz q dicebat se nō habere regnum tpale seu corporale. sed soluz spirituale. Et ad idem est sententia beati Augustini. igitur 2c. Et hoc de secunda ratione principali. ¶ Tertio pncipaliter arguebā sic. Xps tenuit artissimā paupertatē igit nō habuit monarchiā, tēporalē seu regalē. Consequētia tenet. qz artissima paupertas excludit tā in pprio q in cōi oē dominium tpaliū rerum: et p pñs regale dominium. Antecedēs p3. qz xps tenuit z seruauit oē illud quod ipse ad euāgelicā perfectionē ptnere docuit. iuxta illud Actū. j. Cepit iesus facere et docere. z ipse docuit artissimā paupertatē ad euāgelicā pfectionē ptnere. igit 2c. ¶ Confirmat antecedens pbando p octo media. q xps facto z verbo summā paupertatē docuit. Primo: quia ipse per pphetā suā futurā paupertatē pdixit. Pauper sum ego: et in la. a. iu. mea. psal. Scdo qz ppter nos egestatē z paupertatē assumpsit. Propter nos egen⁹ factus est. 2c. ij. Co. viij. ¶ Tertio: quia ex pauperib⁹ nat⁹ oia paupertatis signa ostēdit. Inuenietis infantem. 2c. Lu. ij. Quarto. qz inter homines conuersando paupertatē suauit. Vulpes foueas habēt 2c. Mat. viij. Quinto. qz pauper et nudus i cruce pepēdit. Recordare paupertatē mee. Tren. iij. Sexto. qz paupes discipulos. s. piscatores elegit. Ecce nos reliqm⁹ oia. 2c. Mat. xix. Septimo. qz paupertatē cōsiliū dedit. Si vis perfectus eē. Mat. xix. Qui nō renūciat oibus 2c. Lu. xij. Octauo. qz pauperibus regnum celoz pmittit. Beati paupes spiritu qñ ipsorum est. 2c. Mat. v.

Chis ergo attētis cū ex scri-
 ptura pateat q̄ x̄ps fm̄ huma-
 nitatem in oībus se ostēderit
 esse pauperē/mirandum est q̄
 mō aliq̄s dicat ip̄m fuisse mo-
 narchā totius orbis ⁊ regem
 tp̄alem cum etiā se esse regem
 negauerit. Joh. xviij. ⁊ a tur-
 bis regnū respuerit. Jo. vj. et
 cesaris imperiū recognouerit
 Reddite q̄ sunt cesaris cesari
 ⁊c. Mat. xxiij. Igitur ⁊c. **A**d
 istam rōnem respondet negā-
 do primā cōsequentīā. Et ad
 probationē negat michi q̄ ar-
 ctissima paupertas excludit tā
 in pprio q̄ in cōi oē dñum tē-
 poraliū rerum vt dicit patere
 ex dictis. ⁊ pillō zach. ix. Exul-
 ta. ⁊c. Ecce rex tu⁹ venit tibi
 iustus ⁊ saluator ⁊ ip̄e pauper
 ⁊c. Ideo licet x̄ps in oīb⁹ ostē-
 derit se esse pauperē vt pbant
 premisse auctoritates: non tñ
 sequit̄ ex hoc ip̄m non fuisse re-
 gem. **S**ed contra istā respō-
 sionem arguitur probādo cō-
 sequentiā meā principalē ⁊
 assumptū in ea quod ip̄e nega-
 uit. Nam licet x̄ps quantū ad
 vsum aliqua. tā in pprio q̄ in
 cōi habuit. In pprio quidē
 sicut cibum. potū. ⁊ vestimēta
 sua ppria sibi singulariter ap-
 propriata In cōi vero: q̄ sicut
 patet Joh. xij. loculos habe-
 bat quos iudēs seruabat. In
 quib⁹ erāt fin glo. Mat. xviij.
 cōta: scz x̄po et apostolis. Le-
 gitur q̄ erant eis omnia cōia
 Actū. xxiiij. Tñ hoc certū
 est q̄ in istis seu in alijs q̄bus-
 cūq̄ rebus tp̄alib⁹ x̄ps vltra
 vsum non habuit proprie dic-
 tum dñum siue in pprio siue

in cōi. ⁊ q̄ sua arctissima paup-
 tas quā docuit ⁊ seruauit tale
 dñū excludit. Nā vbi dat con-
 silium p̄fectionis dicens. Si
 vis perfectus esse ⁊c. nichil ex-
 cipit: sed dicit. Oīa quecūq̄
 habes da pauperib⁹. Nec ad-
 dit pprium vel cōe: sed vniuer-
 saliter hoc intelligit. ideo si-
 gnum vniuersale igeminat dic-
 ens oīa ⁊ quecūq̄ igitur ta-
 le dñum nō habuit nec habere
 voluit. Quod scriptura ple-
 risq̄ locis possessionem noiat
 Ut ibi. nisi quis renūciauerit
 oībus q̄ possidet ⁊c. Mat. x. no-
 lite possidere aurum: neq̄ ar-
 gētum ⁊c. igitur ⁊c. **A**d hoc
 possem inducere decretales fa-
 ctas sup declaratione regule
 bti frācis: sed transeo cā bre-
 uitatis. Nec auctoritas zah.
 quam inducit facit ad p̄posi-
 tum suū: q̄ loquit̄ de rege spi-
 rituali. Ideo dicit iustus ⁊ sal-
 uator. Et cū indecens sit regē
 tp̄alem esse pauperē si de rege
 tp̄ali loqueretur non diceret.
 exulta et iubila. q̄ q̄ ip̄e paup-
 er esset ⁊ cōtra honorē regni
 super asinā incederet/nō esset
 cā exultationis vel iubilatio-
 nis: sed magis tristitie ⁊ dolo-
 ris populo iudāico ei⁹ auxiliū
 prestolāti. q̄re ⁊c. **S**ed ad-
 huc p̄ solntione quorū dā pri⁹
 allegatorū ponit hanc quartā
 propositionē. Licet x̄ps in oī-
 bus ad regnū pertinentibus
 habuit generaliter in orbe po-
 testatem. non tñ per hoc desti-
 tuit imperatorē vel alios ha-
 bentes regiam dignitatē: q̄
 scz noluit habere exercitum
 temporalib⁹: ideo a turpis res

Solo.
 rōis p̄
 di. p̄so
 m̄m

Instat
 p̄ rōis
 rem.

B

Questio

spuit regnū. Et quo ad hoc dicitur date quod sunt cesaris etc. Et imperatorem recognouit: tamen his non obstantibus dicit iste magister. quod imperator et reges alij terreni in suis gradibus a deo permisi fuerunt tanquam ministri Christi hominibus super quos et omnia necessaria eis commissum habuit plenam auctoritatem pro suo libito ordinandi. Sed ut patet ex supradictis hoc non probant rationes sue. Et etiam si hoc verum esset cum secundum Augustinum. omnis Christi actio nostra sit instructio: Christus de suis actibus. de hoc nos debuisset instruisse. Quod tamen ut patet ex superioribus ipse non fecit: sed magis verbo et facto docuit oppositum. quare etc. ¶ Et hec de tertia ratione principali et de prima conclusionem suis adiunctis probabiliter dicta sint. etc.

C ¶ Secunda conclusio iuxta materias sancti argumēti ante oppositum questionis facti est de habitu et actu infuse fidei. Et est ista: quod licet ad salubriter credendum requiratur fides infusa: tamen ipse non sufficit ad actum credendi producendum sine rationis apparētia. ¶ Prima pars non potest convinci a pura ratione naturali: quia secundum eam nulla esset necessitas ponendi habitus infusus: cum omnia possent saluari ponendo habitus naturaliter acquisitos. Sed tamen ad eam facit auctoritas scripture. Nam apostolus dicit hebreis. xxi. quod sine fide impossibile est placere deo et per consequens sine ea impossibile est de lege ordinata salubriter credere: et tamen apostolus loquitur de infusa fide: quia sine fide

acquisita potest quis placere deo: sicut patet de pueris baptisatis et de adultis quibusdam. quare etc. Item ista pars potest aliquo modo persuaderi ratione probabilis: licet non inconvincibili. Nam sicut arguit Guillelmus Parisiensis. prima parte tractatus de fide et legibus: ex solis naturalibus non ascenditur super naturam vel naturalia: nec aliqua virtus vel potentia per semetipsum est maior vel fortior seipso. Intellectus igitur per semetipsum vel naturalia sua non potest credere contra se vel super se vel seipsum vincere: sed ipse multa habet credere contra se. id est contra naturalem inclinationem suam. quod probatur ibidem: quia eodem iure et eque plenitudo tenetur subditus esse huic: nus intellectus deo sicut affectus sed humanus affectus sic est debitor deo: quod propter ipsum habet contra se operari et contra seipsum et suam inclinationem amare vel odire. quare et humanus intellectus propter deum habet contra se ipsum credere. Igitur necesse habet super omne lumen naturale illi luminari fortiori lumine. Naturalibus autem illuminationibus nulla est fortior hic via quam ipsa gratia. Quare concludit fide esse gratiam hoc est diuine largitatis donum gratuitum quo intellectus propter deum credit contra seipsum. Item ex eodem fundamento procedit. quod actus seu operationes fidei infuse et acquisite non solum differunt secundum magis et minus: ut quidam dicunt: sed differunt specie. Quia lumina descendētia de super a pre luminum alterius modi sunt quam lumina ascendētia a re-

C
2. 2^o c^o
p^onci
pali.

bus creati. Et aliter fm spēm
lucet intellect⁹ ex irradiatiōe
primi luminis. Alii ex reuer-
beratiōe a reb⁹ infinis. Scda
ps pbat: qz puul⁹ baptisatus
vel adult⁹ hās fidē infusā ex
illa non sufficeret producere
actū credēdi respectu articuli
de trinitate. seu alteri⁹ rei ine-
uidens: nisi pri⁹ pfortaret vel
manuduceret ex aliqua appa-
rētia. Nā p hoc sicut dicit Aug.
ut allegatū est supius fides. s.
acq̄sita gignit. nutrit. defen-
ditur. et roborat. Et istud po-

Oppo stea clari⁹ probabit. Sz oppo-
sitū asitū hui⁹ p̄tinet doctor pre-
ferit so dict⁹ in tractatu preallegato.
ei⁹ cō: pōt at ei⁹ opinio ad aliquas
se. per propōes reduci. Prima qz cre-
propo dere improbabilia fortitudi-
litōes nis ē atqz vigoris nři intellect⁹
sicut amare dānosā et molestia
fortitudinis: atqz vigoris nři
affect⁹. Qz sicut human⁹ affe-
ctus hz velle q̄ seipm propter
deū/ sic human⁹ intellect⁹ cre-
dere p̄tra seipm. ¶ Secunda
propositio credere ea q̄ appa-
rent esse vera nō est virtus. sz
credere ea q̄ non apparēt/ vel
non videntur esse vera: hoc ē
ex virtute credentis. qz talis
credulitas seu ei debita fides
q̄ sibi ip̄edit propter suasiones
aut pbatōes: qz talis etiā cui
libet alteri dare. igit̄ sublimi-
or ei debet. Un pōt sic argui.
Aut credēdū est deo sine aliq̄
suasiōe. aut nō. Si sic h̄r ppo-
sitū. Si nō ḡ nō alit̄ sibi credē-
dū ē q̄z cuilibz alteri Nec valz
dicere qz ei credit sine suasiōe
sed tm̄ qz verax ē. qz hoc ē cre-
derē cū suasiōe. Nā q̄ sic credit

suasū hz qz de⁹ verax nō vult
mētiri. Et sic credere cuilibz
viro bono: nzc i hoc honorifi-
cat de⁹: qz sic cuilibz credere q̄
eādē cāz credulitatē h̄ret ino-
debet deo spālis honorificen-
tia et obediētia i credēdo. qre
zc. Tertia ppo Nō ē intellect⁹ B
firm⁹ aut fidel⁹ q̄ credit p pba-
tiōis aut apparētiā rōnis Qz
talis ē velut ifirm⁹ regēs ba-
culū ad ambulādū. trō est: ba-
cul⁹ cui innitit. igit̄ q̄ p rōez
credit: nō firmiter credit. Itē
talis ē sicut venditor i credul⁹
q̄ emptori aliter nō credit nisi
pign⁹/ et cautionē ei dederit. et
pbatio ē velut pign⁹ aut cau-
tio sine qua nō credit. Quare
manifestū est intellectū ex acto-
rē hmōi pignoris esse creduli-
tate infirmum et incredulum.
¶ Quarta seq̄tur ex p̄dicta qz
sicut multitudo et magnitudo
pignoris i domo vēditoris: lz
ei securitatē faciant. signa tñ
sunt i credulitatis ip̄i. sic pi-
gnora et securitates pbatōnū
desinant i credulitatē itelles-
ctus. Idē p̄z exēplū de multi-
tudine baculorū et apodiaculo-
rū q̄ designāt infirmitatē ābu-
lantis. ¶ Quinta sicut hmōi
credulitas siue fides q̄ fit per
probationes vel suasiones non
est virtuosa. sic ip̄a est viciosa
et deo ptumeliosa. ideoqz dā-
natione ac supplicio dignissi-
ma. Primū p̄z. quia virt⁹ est
circa difficile. hmōi autē cre-
dulitas nō solum non est diffi-
cilis. sz facilis. qz sicut impos-
sibile est non credere manife-
ste vera. sic difficile est nō cre-
dere probabilia. Scdm p̄z. qz

Questio

sicut p̄tūmelia fit viro note bonitatis / si ei absq̄ pignore nō credat: si deo tāto maior q̄to melior. Itē non est ita mēdax cui cū pignore nō credat. q̄ q̄ reuerētia fit dō si ei sic credat vel fides attribuat. Item talī credulitate non credit deo: s̄ p̄bationi. sicut vēditor nō credit emptori sed pignori. q̄re. 2c. Ex predictis sequitur sexta q̄ deo digna credulitas est illa: et sola talis qua eis credit sine oī pignore rationū: aut p̄bationū cautione gratis. sc̄z obediēter et nō p̄pter hoc: q̄ verax est: aut q̄ verax est quod loq̄tur. et oīs alia credulitas est irreligiosa et deo p̄tūmeliosa. quia per talem deo nō creditur s̄z pignori. quare nec talis facit fidelē. Septima quā postea infert ex p̄dictis est q̄ inq̄sitiō p̄bationū est vñū impedimētū in cognitione legis christi seu veritatis articulorū.

B Sed huic et alijs p̄positioni imp̄o bus predictis iste doctor videbatur in eodē tractatu p̄trarius predicti. Nam postea diffuse ibidē p̄ctarūz batur. et per multas rationes p̄pōm q̄ vna est fides ad quā credē p̄ doc. dam oīs hoīes obligantur. Persuadet etiā quēlibet articuloz fidei articulariē. postea generaliter probat. q̄ sola lex vel fides xp̄i: illa ad quā oīs tenentur. sed q̄ omnis contraria est falsa. Et sic inducit p̄batiōes ad ea q̄ sunt fidei. In sup̄ dicit ibidē q̄ prophetis et ap̄lis nō est creditū nisi ex testimonijz miraculoz. q̄re. 2c. Itē xp̄s dicit Joh. xv. Si opa nō fecissem i eis q̄ nullus ali⁹

fecit / peccatum non haberent. Et loquitur de pctō infidelitatis s̄m Augu. ergo p̄t̄ q̄ christus faciebat opera miraculosa: et propterea sibi et sue legi fides adhibetur. In miraculis aut fundatur quedā rōnis apparentia. quare. 2c. Itē miracula facta sunt ad p̄firmationem fidei. iuxta illud p̄i⁹ allegatū. Mar. vlti. Predicauerūt vbiq̄ dñō cooperante: et sermonē confirmante sequētibz signis. Itē apparentia miraculi aut rōnis non tollit firmitatē fidei: s̄z magis eā facit. quare. 2c. Item speciali C ter arguit p̄tra primā et secū: d̄ p̄t̄dam p̄pōnes. q̄ s̄m philosophi: mā p̄phū. et etiam s̄m aduersariū. pōnēt. Sicut se habet volūtas ad bonū sc̄dam num. sic intellectus ad verūz doct. et s̄m p̄ philosophū. iij. ethi. cōf̄. voluntas non potest velle aut diligere nisi apparens bonū. et per consequens sicut volūtas non potest amare dñō nisi aut molesta: nisi sub ratiōe alicuius apparentis bonitatis. ita nec intellectus credere ardua et difficilia contra seipsūz nisi ex apparentia veritatis. hoc em̄ quilibet experitur. q̄ illō quod credit apparet sibi verum. Et interrogat⁹ de illo quod credit. respondet q̄ ip̄s sibi verum videtur. Unde et nostrum credere est quoddāz apparere. sicut et quodlibet aliud iudiciū intellect⁹. Et ideo qñ dicit ap̄ls. hebr. xj. q̄ fides est argumentum rerū non apparentium. intelligendum est non euidētium. vt sit sensus. q̄ fides ē noticia leuis

A dens. quare. 2c. ¶ Itē contra
 5.1. 6. tertiā / sextā / et septimā ppo-
 2.7. p sitōes arguit: qz sicut se h3vo
 pōnes luntas ad meritorie diligēdū
 2ferē. deū sic intellectus ad meritorie
 credēdū deo. sed voluntas
 digne et meritorie ipm dilige
 re propter retributōez. iuxta
 illud psal. Inclinaui cor meū
 ad faciendas iustificationes
 tuas in eternū propter retribu-
 tionē. Igit. 2c. intellect⁹ di-
 gnet meritorie deo pōt crede
 re ppter rationē. Nec ex hoc
 seqtur. q nō aliter sibi credit
 q̄s cuilibet alteri. qz sicut de⁹
 non est diligēdus propter re-
 tributionē precise et principa-
 liter: sed propter seipsum. sic
 non est sibi credendū precise
 aut principaliter propter rōnē
 sed principaliter ppter ei⁹ au-
 ctoritatē. Et sic intelligēda est
 2munis auctoritas Gregorij.
 fides non habet meritū: vbi
 humana rō prebet experimen-
 tū. Nonobstāte ergo ratione
 probabili stat meritū fidei. qz
 principaliter credit ppter obe-
 dientiā dei. Et ita plus credi-
 tur sibi q̄s rōm. qz propter ipz
 firmiter creditur illud qd rōe
 solum probabiliter suadetur.
 Et ita nō est facile: sed difficilē:
 et virtuosum pbabilia non
 solū probabiliter: sed etiā fir-
 miter credere. qre 2c. ¶ Item
 2tra quartā et quintā ppo-
 5.4. 2 arguitur / qz sicut fm phm in
 5. ppō secundo de anima ad vidēdū
 neslo. requirit lux corporalis. sic ad
 2ferē. credēdū naturaliter requirit
 apparētia rōnis quasi quedā
 lux spiritualis. Igitur rō pba-
 bilis nō facit intellectum aut

ostēdit ipm firmū ifidelē: aut
 incredulū: nec est sicut bacul⁹
 aut apodiaculū accidētāl su-
 stētās ipm: sed ē quasi pes na-
 turāl portās eū. et naturale
 ei⁹ adiutorijū reqūtū ad spūas
 liter ambulādū. i. ad credēdū
 Quare nec multitudo / aut ma-
 gnitudo pbatōnū sicut mul-
 titudo et magnitudo pignoris
 incredulitatē intellectus deſi-
 gnāt. sicut dicit iste doctor: Is-
 mo ei⁹ credulitatē augēt sicut
 docet experiētia: et i ipō firmi-
 tatē faciūt: sicut dicit Greg. in
 omel. ascēſionis. Ipa inqt re-
 surrectio aplis dubitantibus
 p multa argumēta demonstrā-
 ta est. Que dū nos legētes co-
 gnoscim⁹ qd aliud q̄s de illorū
 dubitationē solidamur? 2c. Un-
 ptz q pbabilia argumēta seu
 rationes pbabiles non ex sua
 rōne secū afferūt formidinem
 capiēdo formidinē p quāteorū
 qz pmo disſensu pclusi aut al-
 ſensu sui oppositi. Nā tūc ta-
 lis rō aliquāl: q̄suis remissi⁹
 pbaret oppositū pclusi. et sic
 non posset stare cuz firmitate
 fidei. qd est falsum. quare. 2c.
 Ptz etiā ex eodē falsitas octa-
 ue ppositionis. qz insuper po-
 nēs eā nō solū 2riat libyph. s3
 etiā oib⁹ fere sanctis et docto-
 ribus q̄ inquirūt et inducūt rō-
 nes probabiles ad ea q̄ sunt
 fidei. qd nō facerēt si eſſet im-
 pedimentū in cognitione legi-
 xpi. immo ipsemet legislator
 ad sue legis pbatōnē fecit p
 seipm et suos aplos miracula.
 vt dictū est supra. quare. 2c.
 Sic 2 ex predictis patēt soluz-
 tiōes rationum huius doctoris

Questio

ris et falsitas sue positiōis: ac per p̄ns veritas octo p̄positio nū cōtradictoriarū p̄positiōibus p̄missis. Et hec de sc̄da conclusiōe et suis adiunctis.

C Tertia p̄clusio iuxta mate-
3. p̄clu riā tertiū argumētū ante oppo-
sitiō p̄ri sitū q̄stionis facti est de cōfir-
cipalis matione eccl̄ie xp̄i. Et est ista
q̄ l3 xp̄i seu petri eccl̄a ex fide
sola nō sit ad credēdū sufficiē-
ter confirmata: tñ ex fidei au-
ctoritate principaliter p̄cludi-
tur cōfirmatio eccl̄ie in fide
xp̄iana. Et hec p̄clusio directe
respōsiua est ad q̄sitū. Nā p̄ri-
ma pars rñdet ad p̄mū q̄sti-
onis itellectū. sc̄da hō ad ter-
tiū. Prima pars aut ptz ex di-
ctis in sc̄da conclusiōe: q̄ ex
sola fide infusa non inducitur
sufficienter eccl̄ia ad credē-
dum seu ad constanter et firmi-
ter assentiēduz. sed ad hoc in-
ducta fuit ex apparētia ratio-
num: sicut etiā arguit sc̄da ra-
tio āte oppositiū. Et specialit̄
ex apparentia miraculorū: si-
cut cōtēdit auctoritas allega-
ta Marci ultio capitulo. qua-
re &c.

D Unde de multis rōni-
bus quas i prima q̄stione sen-
tentiarū inducit doctor: subti-
lis: et etiā alij doctores i diuer-
sis locis tantum vnam tango
causa breuitatis arguēdo sic.
Illa sunt vera et constanter et
firmiter credenda: in quoz re-
ritatis testimoniū deus inuo-
catus fecit miracula. Ista est
probabilis in lumie naturali.
sed sic est de dictis et doctrina
christi. Ista patuit p̄ experien-
tiā: et nunc etiam est probabi-
lis in lumine naturali per for-

mosam hystoriā de resuscita-
tione lazari et alijs multis mi-
raculis per xp̄m et eius aptos
factis. igitur &c. hanc rōnem
innuebat Richard⁹ de sancto
victore: idest de trinitate. ca.
ij. loquens. Domine inquit si
error est / a te decepti sumus:
tot em̄ et tantis p̄digijs atte-
stata sunt: que non nisi per te
fieri potuerūt. Et loq̄tur i p̄so-
na indifferētis. Et si forte hu-
iusmodi miracula negarētur
esse facta hoc nobis grāde mi-
raculū sufficit q̄ sine miraculis
pene tot⁹ orbis crediderit: si-
cut dicit Augustinus. xxiij. de
ciuitate dei. Sufficit em̄ quā-
tum: sc̄z ad indifferētē. quia
aliter esset de proteruo. hanc
eandē rationē similiter innue-
bat christus: dicens Johānis
v. Opera que ego facio testi-
moniū phibent de me. Et iter-
um Johānis. x. Si michi nō
creditis saltem operibus cre-
dite: et multa huiusmodi i plu-
rib⁹ locis euāgelij. quare &c.

E Secunda pars conclusiōis
patz ex dictis in finio articulo
questionis. quem tractavi in
vesperijs meis. Ubi sub trib⁹
conclusionib⁹ probavi q̄ semp̄
per scilicet vsq̄ ad consumma-
tionem seculi est: et erit aliqua
eccl̄ia que per rectam fidem
xp̄i lege regulabitur et ei con-
formabitur. Et ista ē eccl̄ia
vniuersalis et nō aliqua par-
ticularis ab vniuersali eccl̄ia
disticta. Sed q̄ sic semp̄ per-
seuerabit vniuersalis eccl̄ia
in fide non pōt conuinci ratio-
ne: sed principaliter conuincit̄
tur ex sc̄pture auctoritate. sic

ent idēdē pbauit ex tribus auctoritatib⁹. scz illa Luce. xxiij. petre rogauit p te &c. Et illa Mat. vlti. Ego vobiscū sum vsq; ad cōsumationē. Et insuper ex illo dicto xpī dicētis de persecutione antichristi: qd tūc inducent in errorem si fieri pōt/ etiā electi. Inductionē dimitto causa breuitatis. Ex his ergo / ac etiam ex dictis i tertio preambulo hui⁹ qstionis satis patet scda pars conclusionis. ¶ Sed cōtra vnum dictū quod immediate tactus est: et quod probatū fuit in secunda cōclusionē dicti cōi articuli vespertiarum mearū: que conclusio fuit ex sacra scriptura non conuincitur qd semper est aliqua particularis ecclesia que christi legis regule cōformetur. posuit dict⁹ magister hic istam propositionēz colatiuā ex sacra scriptura cōuincibilē. Videtur qd sēp vsq; ad diē iudicij aliqua particularis ecclesia militans xpī legis regule cōformetur. Et sic fm eū sequitur qd confirmatio i fine non solum cōuenit vniuersali ecclesie: sed etiam particulari Cuius oppositū nunc et alias tetigi: & in prima lectione mea respondēdo ad rationes istius magistri. dixi qd vna sola scilz quintavadiū contra intētionē mee cōclusionis. Et ptra hoc ipse postea arguit. sed qd processus localis est: & magis vocalis q̄ realis: ideo trāseo cā

breuitatis: & venio ad rationes suas principales. ¶ Prima ratio cōfessio fuit qd sēp vsq; ad diē iudicij durabit ecclesia: quam

tps se edificaturum pmissit sua petra p̄tinēs in se multas ecclesias particulares. et distinctiōes gradus: officiorū: et dignitatum. sicut corp⁹ continet in se mltā mēbra sic distincta. igit &c. consequētia ptz. añs pbat ex dictis xpī et apostoli iunctis. Math. xvi. i. Corinthios. xij. ad Ephesios quarto et quinto capitulis. ¶ Scda ratio fuit in die iudicij de multis ecclesijs particularib⁹ ex diuersis mūdi partib⁹ concurrerent fideles: etiā in charitate existentes. qui tunc reperiuntur viui: & rapiēti in nubibus obuias xpō in aera. igitur &c. consequentiā reputat claram antecedens ptz ex duobus dictis apostoli iunctis: scz primo Thes. quarto. vbi loquitur de illis q̄ tūc rapiētur viui et quomodo rapiētur &c. et Ephesios q̄rto: vbi dicit. donec oēs occurrām⁹ &c. vbi gloria. donec nos oēs occurrām⁹ nobis inuicē de diuersis partib⁹ mūdi cum desiderio curretes ad gaudiū. Et subdit donec illud fiat durabit p̄latio. ¶ Ad primā rōnem rñdi i prima lectione qd qcquid sit de antecedente: tñ illud non p̄uincitur ex reuēte sacra scriptura: nec ex illis dictis xpī et apli q̄ allegat. ¶ Ad scdam quicquid sit etiā de antecedente dixi p̄uincit qd illud nō p̄uincitur ex scriptura: nec ex illis dictis apli. q̄ re &c. Un̄ p materia istarū rōnum posui tres propositiones. ¶ Prima ex sacra scriptura pbabile est qd ante diē iudicij erit aliquō tps in q̄ nullo erunt fideles viui. Patet de

Secunda ratio.

Ad primam rationem.

Ad secundam rationem.

Questio

illo tpe in quo ante aduentuz
xpi ad iudiciuz: ignis pcedet
purgans elemēta ⁊ incinerās
corpora mixta. Et illō tps in
dictis meis vocabā cōsumma
1. ppō tionem seculi ⁊c. ¶ Scda ppo
sitio sequit ex pdicta q in illo
tpe cōsummationis nulla erit
ecclia militans/siue vniuersa
lis/siue particularis. Patet ex
descriptione ecclie militātis/
quā posui: qz tūc nulli erūt fi
deles i mortali corpe natura
lit viuētes. Et ex hoc pz clare
falsitas sue ppositionis ⁊ etiā
ahtis prime rationis: quo ad
singulas ptes. ¶ Tertia pro
positio. in die iudiciū nulli ho
inies reperient viui q obuiēt
xpo venienti sic. scz q illi pri
non fuerint mortui. Ptz ex di
ctis: nec oppositum conuinci
tur ex illa auctoritate aposto
li. i. Thes. quarto sicut patet.
intuenti opiniones doctorum
super hoc passu. Et ex hoc cla
re patz falsitas antecedentis
scde rōnis. Sed cōtra hec ipse
Repli cat se
ci⁹ pfe
rētis. replicat. Primo cōtra hoc qd
dixi. q antecedens suarum rō
num non conuincitur ex scri
ptura inducit plures auctori
tates scripture que qsi in idez
conueniunt. Ideo non repeto
nisi illam quā principaliter i
ducit cōtra primā ppositio
nem: scilz dictum apostoli ad
Epheseos. iij. vbi de xpo loq
tur sic. Et ipse dedit quosdā q
dem apostolos. quosdā aut p
phetas ⁊c. ad edificationē cor
poris xpi: scz ecclie donec oc
curramus nobis inuicē de xpo
venienti ad iudiciū in virum
perfectum: scilicet i mēsuram

etatis plenitudinis christi. sz
talē mensuram etatis non ha
bebimus ante diem iudiciū: qz
non nisi per resurrectionē. igit
tur vsqz ad illud tps durabit
ecclesia fm distinctionem gra
duum ⁊c. ¶ Ex quo ifert q est
falsa prima ppositio: et per
consequens scda. Sed hic di
co q i illa auctoritate aposto
li hec dictio donec/sumitur ex
clusiue. vt scz excludat non so
lum diem iudiciū: sed etiā illō
temp⁹ quod immediate iudi
cium precedit: quando scz iud
iciū signa incipient apparere
vt mag⁹ statim dicef. quare ⁊c.
Item constat contra me. qz il
lud tps purgationis electorū
per ignem ⁊c. pertinet ad diē
iudiciū: imo est pars diei iudi
ciū. Non enim solum ad diē iu
diciū pertinet latio sententie:
sed etiam multa alia precedē
tia/et sequentia: vt patet etiā
ex multis passibus scripture.
Sed qdquid sit de hoc vltimo
dicto, tñ pumū proprie loquē
do non est verū: qz illa purga
tio per ignē est vnus de signis
ante iudiciū fm oēs doctores
et per consequēs pprie nō est
pars diei iudiciū ⁊c. ¶ Itē re
plicat cōtra tertiā ppositio
nem: qz xpo venienti ad iudi
cium aliqui rapiētur obuiā: positi
qui tūc inueniūtur viui ⁊ pri
non fuerunt mortui. igitur il
la ppositio falsa. Antecedens
probat ex illo apostoli. primo
Thessal. quarto. deinde nos
qui viuimus/qui relinquimur
simul rapiēmur cum illis i nu
bibus obuiam christo in aera repli
et cetera. ¶ Sed hec auctori
catōis

Solo
repli
catōis

Repli
catio
5.3. p
positi
onem.

Solo

Solo
repli
catōis

tas non concludit: q: paul⁹ q
iam est mortu⁹ ibi se cōnume-
rat cū illis viuis / qui sic rapiē-
tur. & per cōsequens non intē-
dit q: illi viui prius nō fuerūt
mortui Et qñ dicit q: immo si-
cut p3 per glosam ibidē. & ma-
gister lib. iij. distin. xliij. & do-
ctores cōiter qui supponūt q:
xps veniens ad iudicium ali-
quos inueniet viuos & tūc cō-
sequenter querunt virū tales
qñq: sint morturi / vel non: et
tāgūt duas opiniones vñā hie
renymī qui videt velle q: non
et. aliam Ambrosij: dicentis.
q: in raptu illorum qui viui ra-
piētur mors erit & resurrectio
mira quadam velocitate. Itē
tenet Thomas de argentina
super eadem distinctione vbi
dicit q: Augusti. xx. de ciuita-
te dei. c. xx. videtur sentire q:
illi qui mortui fuerint inuenti
in aduentu iudicis prius du-
ratione resurgent q: hi qui in-
ueniētur viui. quia respicientur
obuiam xpo: & i illo raptu mo-
rientur / & subito reuiuiscant

A Sed cōtra hec primo est il-
lud apostoli. j. Corin. xv. cēs
na cō- quidem resurgemus. & sequi-
tra cō- tur in momento in ictu oculi.
feren- et. Et per consequēs fin apo-
tis. stolum oēs resurgent in eodē
instanti & non aliqui prius re-
surgent alius prioritate tēpo-
ris. Et sic illud. j. ad Thef. iij
et mortui qui in xpo sunt re-
surgent primi / deinde nos et.
non refertur ad prioritatem /
et posterioritatem temporalē
quo ad actum resurgēdi sicut
declarat ibidem magister Ni-
co. de lira. ad cui⁹ postillā re-

mitto. Item scētus Tho. in. iij
senten. dist. xliij. arti. iij. q. f.
dicit. q: licet i hac materia va-
rie loquatur sancti. tñ hec est
securior & cōior opinio q: oēs
mouentur. & a morte resurgēt
Et in responsione ad primum
argumētum ostēdēdo quomo-
do intelligēdum est illud sym-
boli. vēturus est iudicare vi-
uos & mortuos. dicit q: ista di-
stinctio viuorum et mortuor:
non est referenda ad ipsum iu-
dicij tempus: quia tunc erunt
oēs viui: neq: ad totum temp⁹
preteritum: q: oēs iudicandi
aliquo tempore fuerūt viui &
aliquo tempore mortui. Sed
ad illud tempus determinatū
quod immediate iudicium pre-
cedet. qñ scilicet iudicij signa
incipient apparere. Et in dis-
tin. xlvij. q. y. arti. iij. dicit q:
illa cōflagratio ignis iudiciū
precedet: quo ad purgationē
mundi. Et in responsione ad
primum argumentū dicit Au-
gu. xx. de ciui. dei. vbi videtur
oppositum innuere: non loq-
tur determinādo: sed opinan-
do sicut ostēdit ex eius verbis
Et i respōsione ad tertiū argu-
mentum dicit. q: illi viui q: di-
cuntur reperiri sunt illi q: vsq:
ad temp⁹ cōflagrationis i cor-
pore viuent. Ex quibus oib⁹
apparet propositū et. Item
quicquid sit de hec: tñ ex his
varijs opinionis doctorū cir-
ca hanc materiā apparet cla-
re. q: ex sacra scriptura nō cō-
uincitur propositum isti⁹ ma-
terie: imo expresse dicit Ma-
gister senten. vbi cum allegat
pro se. q: horum quid verius

Questio.

Sed non est humani iudicii dif-
 repli: finire. quare &c. **T**ertium vero
 ca. so: replicat dicendo. qd licet dicte
 cu pss. tres ppositioes mee essent ve
 7. 3. p re. adhuc equaliter staret dif-
 pones scilicet vtriusq; ronis sue: po-
 nendo loco illi⁹ vsq; ad diem
 iudicii. ly vsq; ad temp⁹ signo-
 rum diem iudicii precedentiu
 Et deducere^r vtraz ratio si-
 cut prius: sed tamen non opor-
 tet sic modum loquendi variare
 vt dicit patere. qz primus mo-
 dus loquendi trahit ex scriptu-
 ris. & est a doctoribus vsitatus
 & non meus. Imo dicit qd mod⁹
 meus loquendi clare contradic-
 cit conclusioni mee tertię. tertijs
 articuli vespertiarum. **S**ed mi-
 nor de hoc dicto. qz volutarie
 hoc asserit. nec pbat / aut de-
 clarat istam contradictionem: quam
 tamen omnino non video. De
 suo modo etiam loquendi patet
 ex dictis quod veritatis habeat:
 & quomodo doctores varie lo-
 quantur. Imo clare patet qd mo-
 dus meus loquendi vsitatur a
 Christo dicit enim Matthei. vi.
 Ego vobiscum sum vsq; ad con-
 summationem seculi. non dicit
 vsq; ad diem iudicii: aut vsq; ad
 tempus signorum &c. Quid au-
 tem intelligat per consummatio-
 nem seculi patet ex predictis.
 Et quantum ad hoc quod dicit.
 non obstantibus tribus ppositio-
 nibus meis rationes suas pro-
 cedere variato illo modo loquen-
 di &c. Respondeo qd non: qz il-
 la que assumuntur in antecedē-
 te: & que ex dictis apostoli p-
 bantur puenire ecclesie. non de
 ecclesia aliqua particulari. sed de
 sola vniuersali habet locum. ca:

piendo ecclesiam vniuersalem &
 particularē ad intellectum con-
 clusionum mearum: alias satis ex-
 pressum. qre &c. **T**ertia ratio
 sua fuit. qz si ppositio sua 3. rō
 non esset vera hoc maxime vide-
 retur quo ad saluandum dictam
 scripture de duratōe ecclesie.
 qd ipsa posset saluari in vno ho-
 mine lapso: qv dicit ista sibi
 videtur esse mea intentio. **S**ed fal-
 sitatē consequentis probat: qz
 tunc secundum legem ordinatā desi-
 cere posse: in ecclesia militante
 sacerdotium christi: quod est
 secundum ordinem melchisedech:
 quod videtur esse contra aposto-
 lum ad hebre. vii. & glossam ibi-
 dem. **A**d rationē respondi. ne
 go antecedens. Et quia illa fuerit
 intentio mea clare patet ex tribus
 correlatijs tertijs articuli mei.
 Ubi expressse posui / et probaui ex
 scriptura qd semper a tempore christi
 vsq; ad consummationem seculi
 erunt plures habentes fidem:
 spem: & charitatem in ecclesia
 vniuersali. **S**ed contra. **R**e-
 plicat. qz descriptio vniuersa-
 lis ecclesie militantis: quam ego
 posui saluari potest in vno homi-
 ne tantum. **I**gitur &c. Antecedens
 patet: qz dixi qd ecclesia est om-
 nis homo fidelis vel omnes ho-
 mines fideles in mortali corpore
 naturaliter viuentes. Ex qua
 clare patet ppositum vt ipse di-
 cit. Et etiam ex hoc qd ego indu-
 xi de abel in quo aliquando sal-
 uabatur ecclesia &c. **A**d istud
 respondeo dico qd concessio ante-
 cedens & eius probatio / negan-
 da est prima psequētia. Et ratio
 est: qz licet ecclesia nunquam
 in futurum saluabitur in vno so-

Solutio.

Solutio.

Replio
 catio
 aferē.

Solutio
 docto-
 rum.

lo supposito: tamen aliquādo sic saluata fuit vel absolute saluari posset. Modo bona de criptio debet conuerti cū diffinito. non solum pro vna differētia temporis. sed p qualibet respectu cuiuslibz copule etiā de possib: li Ideo posita fuit illa descriptio diffinitie. qre zc.

4. rō **Q**uarta ratio sua fuit. qz nī si sua ppō esset vera tunc seq: tur q lex xpī / quo ad sacramēta vel alios rit⁹ ecclie a Chri: stor alijs apostolis institutos quādoqz deficeret ante finem mūdi. Cōsequētia tenet sicut in argumēto pcedēti. falsitas patet ad hebre. viij. et per glo sam. **Solo.** Ad hoc respondi p idē sicut ad pcedēs negando cōsequentiam. Unde p materia huius ratiois: z pcedētis dixi q posito q esset vnus solus hō laycus fidelis nō errās cōtra legem chri: sti. nō tamen ex hoc seq: q deficeret sacerdotiū chri: sti aut sacramenta vel aliū ritus ecclie dei. qz stat q aliq: sacerdos sit. imo summ⁹ sacerdos z tamen q erret contra legē Chri: sti sicut patet de petro / vt testat^r Ap^lus paulus ad Gal. iij. immo stat q aliq: sit sacerdos: z possit ministrare oīa sacramenta chri: sti. et tamen q sit hereticus: et p cōsequēs q nō sit fidelis: nec de ecclia dei. vt ptz ex cōi opīnione doctor⁹ sacre theologie contra magistrum sententiarum. lib. iij. distin. xxv. Quare zc.

Replicando q non soluo argumētum. Unde arguit sic. cū scriptura stat ecclesiā saluari in

vno solo homine layco Igitur cum scriptura stat pari ratione nulluz esse sacerdotem / vel clericum: et tunc stant ambo argumenta precedentia. Consequentia tamen tenet vt dicit: qz ex quo ad saluāduz scripturaz sufficit fides chri: sti in vno layco: z per cōsequēs nō requiritur aliquem sacerdotē vel clericū esse z cetera. **Ad Solo.**

hoc dico. quicqd sit de antecedente de quo satis dixi sequētia negāda est / nec pbatio valet. Et ratio est. qz in scriptura sacra specialiter pmittitur duratio sacerdotij chri: sti vsqz ad psumptionē seculi. vt videt^r ex dictis apostoli. hebre. septi. z possz ostēdi ex alijs locis scripture sed trāseo cā breuitatis Quare zc. **Q**uarta ratio sua pncipalis et quam solo. rō lam dixi eē ad propositū mee pferē. pclusionis fuit ista. Et scripturis videtur cōuincibile q nec generale cōciliū nec tota multitudo clericor⁹ z laycor⁹ viro rū nec romana ecclia q distinguitur a tota cōgregatione fidelū sicut ptes a toto diffomari pōt legi xpī. Igit^r zc. Cōsequētia tenet. sed antecedēs non probatur. **Ad istam re Solo.**

spōdi pabiliter disputatiue dicendo q antecedēs nō conuicitur ex scriptura sacra. Et qz oppositum non probauit. ideo nō plus dixi Sed in pīa lectione sua probare visus est antecedens quo ad singulas partes Et pmo de concilio ge pbō i nerali arguit sic **T**ota ecclie oīdēs sia vniversalis non potest errare in fide seu quo ad hoc dif di. rō i f

Questio

formari legi xpi. Igitur nec conciliū generale. añs potest deduci ex scripturis. sicut concessi. Igitur et pñs. Sed pñs probatur ex hoc: qz a cōcilio generali in causa fidei non lz appellare. qz si sic/ aut ad aliud cōciliū/ aut ad papam/ aut ad vniuersalem ecclesiā. Non ad aliud conciliū: qz pari ratioe ab illo appellare liceret. et sic tali cause finis imponi nō posset. Nec ad papā: qz in facto fidei est subiect⁹ iudicio generalis concilij. eo qd sicut notatur. xix. dist. cap. Anastasius. Synodus i causa fidei sit maior papa. Quod potissime verum est de Synodo generali. Nec ad vniuersalem ecclesiā cum conciliū generale sit prestantior pars ecclie. Igit par ti minus prestanti esset min⁹ credendū in causa fidei. Etia qz vniuersalis ecclia in vni⁹ cōuenire nō pōt. ¶ Item cōcilium gñale eo ipso qd est gñale representat totā eccliaz vniuersalez. et añs patet. quia si non iam in eo non est pñsensus totius ecclesie vniuersalis. et per pñs nō est gñale sed particulare. Et ad hoc est auctoritas Gregorij. xv. dist. cap. Si cut. vbi dicit de quattuor concilijs generalib⁹. qd vniuersali consensu cōstituta sunt. et iō quisquis pñsumpserit absolueret qd illa ligant sut ligare qd solunt seipsum destruit et non illa. Et similis rō est de quolibet alio cōcilio generali. igit

tunc difformari legi xpi. Sed sic est de illis qui faciunt cōcilium generale. Maior patet Math. xij. Et minor apparet: qz aliter nō esset generale cōcilium: sed ecclesia malignantium et particulare cōuenticulum. Nec valet dicere qd licet deus specialiter assistat pñs gatis in vñu in xpi noie. tñ in fide minime confirmant quin possint labi in errorem. Nam cōsimiliter argueretur de tota congregatione fidelij vniuersalis ecclesie: qz cōstat cuz sit viatrix qd nō est cōfirmata. et tamen non sequit⁹ qd possit errare a fide. Sic in pñsposito isti de concilio gñali: qz re presentant totā ecclesiā: lz nō sint cōfirmati: qñs quilibet eorū possit seorsum errare. tamen nō sequitur qd oēs simul sic congregati possint errare. ¶ Ad ista pñabiliter respondēt aliqui qd cōcilium gñale potest contra fidē errare. imo de facto sic aliquādo errauit: sicut per multa exempla ostēdunt. et specialiter p synoduz ephesinā secūdā que errauit: et iō reprobata fuit. sicut notat glo. xv. dist. ca. j. Et ad obiecta in contrarium dicunt negando pñam. Et ad probationem negant assumptū: dicentes qd si conciliū generale contra fidem erraret: ab ipso appellare liceret: scz ad aliud cōcilium generale si esset facultas ipm cōgregandi. et si illud iterū erraret: liceret ad aliud appellare. et sic semp donec catholicici cōuenirent. insuper si papa non esset pñs concilio

2. pñō

3. pñō

Et sol. pñ dictas rñ im proba tionū.

gñali errante liceret ad ipsuz
presentem vel ad ipm cū alio
concilio cōgregando appella
re vel etiā ad vniuersalem ec
clesiam si posset in vñū cōueni
re/esset principaliter appellā
dum. Si vero tota xpianitas
esset sic deprauata q̄ soli here
tici haberēt potentiā: et q̄ so
li pauci simplices ⁊ pauperes
manerēt in fide: ⁊ reputarent
conciliū gñale errare: nec pos
sent se hūano cōcilio aut auxi
lio tueri vel defendere non re
staret aliud: nisi se diuine grē
cōmittere ⁊ illā iniuriā patiē
ter tolerare cuz gemitu/ tristi
cia/ ⁊ dolore. sicut hieronym⁹
cōsultit viro ecclīastico: qñ in
ea q̄ vocatur domus dñi inua
lescit iniquitas/ ⁊ iusticia oīs
deprimūt. prout recitat. xciiij.
dist. ca. dyaconi. ¶ Quantum
vero ad illud qd̄ dicit̄ de sub
iectione in causa fidei. ⁊c. di
cunt q̄ oīs psona ⁊ oīs cōgre
gatio errās in fide omī alteri
nō sic erranti: in causa fidei ē
subiecta. et talis est pstantior
in ecclīa qualiscunq̄: aut cu
iuscunq̄ conditionis existat.
Ad cōfirmationē cōcesso an
tecedente negant pñas. Tum
primo: qz papa est psona pu
blica gerens vices toti⁹ ecclē
sie. ⁊ tñ potest cōtra fidem er
rare: ⁊ per pñs cōsimiliter cō
cilium generale. Tum secun
do: qz non oportet q̄ oīs pso
na vel cōmunitas gaudeat oī
prerogatiua qua gaudet illa
cuius vices gerit. quare ⁊c.
Et ad auctoritatem bti Gre
gorij dicunt q̄ loquit̄ de con
cilijs deifice: ⁊ rite a catholi

cis celebratis Et loquit̄ de fa
cto nō de possibili. quare non
oportet sic esse de oibus alijs
¶ Ad aliam confirmationem B
potest dici q̄ stat q̄ illi q̄ sunt
in generali cōcilio non sint cō
gregati in noīe xpī: sed q̄ sint
xpō contrarij: tamen hoc non
obstante non sequitur pposi
tum. qz illo concessio staret q̄
sic cōgregati errarent in fide
ppter causam ibidē tactā. qz
scz non ppter hoc sunt in fide
cōfirmati. Nec valet replicas
tio: qz nō sic pōt argui de ec
clesia vniuersali. Nā lz sit via
trix tñ pfirmata est in fide vni
uersalis ecclesia. nec talis cō
firmatio repugnat statui vie
ad intellectū sup̄a expressuz.
Nec valet quod dicit̄ q̄ lz q̄li
bet seorsum possit errare. ta
men nō sequit̄ q̄ cēs simul cō
gregati ⁊c. Nā concursus ad
eundē locū nō reddit aliquos
magis inobligabiles a fide q̄
ante. Quia sicut locus nō san
ctificat hominē: sic non cōfir
mat in fide Talis etiā concu
sus in xpī noīe habet locum
in cōcilijs particularib⁹ ⁊ pro
uincialibus. de quibus tamē
constat q̄ possunt errare. qua
re ⁊c. ¶ Secundo loco prebat C
iste magister secundam partē
antecedentis sui principalis. 2. pbō
scilicet q̄ tota multitudo cle
ricorum non potest difformari
lege christi. quia de⁹ ita sta
bilinit sacerdotes leuiticos:
vt in iudicijs de his que crāt
diuinitus precepta non pos
sent errare sic quin eorū iudi
cio esset standum. Igñ multo
forti⁹ sic assistit sacerdotibus

2. pbō
antis
s. rōis
pferē.

Questio

noui testamenti. maxie in his
 que concernunt fidem: et preci
 pue illis ad quos se tota com
 munitas ecclesie refert in his
 que sunt fidei. Consequentia
 patet Antecedens probat per
 scripturam Deutero. xviij. vbi
 de⁹ dixit filijs israel. q^d de em
 ni iudicio difficili et ambiguo
 debeant venire ad sacerdotes
 leuitici generis et ab eorum sen
 tentia nō declinare: neq³ a dex
 tris neq³ a sinistris. Item con
 firmat per aliqua superius ta
 cta in tertia et quarta rationi
 bus. quia sequitur q^d poss³ ces
 sare in ecclesia ordo prelatic
 nis et distinctio graduum et ce
 tera. contra apostoluz. immo
 q^d deficere posset sacerdotiuz
 christi. sacramēta et alij ritus
 ecclesie et cetera. Cōsequētiā
 probat. q³ qua ratione posset
 illa tota multitudo errare in
 vno articulo/ pari rōne in oib⁹
 bus ptinentib⁹ ad sacerdotiū
 et sacramēta etc. ¶ Q³ nō pl⁹
 est pfirmata respectu vni⁹ q³
 respectu alteri⁹ etc. ¶ Ad ista
 pōt probabiliter dici. Ad pri
 mū negando antecedens. Et
 ad probationez dicitur q^d illa
 auctoritas intelligēda est i il
 lis iudicijs sacerdotuz leuiti
 corū in quibus nō errabāt cō
 tra legē. sed si contigisset eos
 sic errare sicut possibile fuit/
 tūc ab eoz iudicio et sūa fuis
 set declinandū. Quare et cetera.

¶ Ad confirmationem licz su
 pra tactuz sit de materia ar
 gumēti. tñ adhuc potest dici
 dupliciter. Uno modo q³ licz
 tota multitudo clericorū con
 tra fidē erraret. tamē aliquis

sacerdos remaneret hñs po
 testatē ordinādi/ligādi/confi
 ciendi/et alia sacramēta con
 ferendi: et sic remanerēt in ec
 clesia ordo prelacionis. disti
 ctio graduum. sacramēta. et alij
 ritus. Et licet forte nō i actu.
 tamen in potētia propinqua.
 Alio modo dicūt aliqui. q^d li
 cet omnes clerici hereticarē
 tur aut omnino nulli remane
 rent/ ppter hoc ecclesia pote
 statem habendi predicta ne
 quaq³ amitteret. licz illa nūq³
 habere posset per hūanaz po
 testatem: sed per miraculosaz
 dei operationem. qui scilz di
 uersis modis posset de aliqui
 bus laicis catholicis sacerdo
 tes et episcopos ordinare: hoc
 sue ecclesie reuelare. In q³ ca
 su omīs catholici deberēt tali
 ter ordinatos a deo sicut veros
 episcopos et sacerdotes habe
 re. Et licet temerariuz esset as
 serere talez casum de facto a
 liquando euenire. tamen esset
 etiam temerariū huius casus
 potestatem negare. q³ hoc esset
 de futuris temere diuinare: et
 contra articulum de dei oip
 tentia impudēter impingere:
 quod est absurdum. Quare et
 cetera. ¶ Tertio loco proba
 uit iste magister tertiā partē
 sui principalis antecedentis. sc
 scilicet q^d romana ecclesia que
 distinguitur a tota congrega
 tione fidelium sicut ps a toto
 legi christi non pōt difforma
 ri. Et quia multi diuersimode
 capiunt romanam ecclesiam.
 ideo ad presens vocat ecclesi
 am romanam illaz penes quā
 residet auctoritatie totū iu
 3. pbō
 3. ptis
 aūtis.

Solo
 p di. p
 bano.

E

dicuntur in his que fidei sunt totius vniuersalis ecclesie secundum ordinem a christo institutum. Que scilicet complectitur papam et alios rite ad suum collegium pertinentes. Et vacante sede saluatur in illis solis in quibus est auctoritas consilii sui dicto modo. Et hec videtur esse intentio hieronymi et aliorum doctorum quando tantum extollunt romanam ecclesiam in multis decretis appetit. Hec supposito arguit sic. Romana ecclesia sic sumpta est pars vniuersalis ecclesie et tamen non potest difformari regule legis christi. quia ad eam sic difformari sequitur ecclesia vniuersalem illi regule difformari. Quod probatur. quia sicut christus ordinauit quod ecclesia vniuersalis non possit difformari sue legi. ita etiam ordinauit quod illa ecclesia particularis penes quam residet auctoritas iudicii vniuersalis ecclesie non possit errare. cum ipsa sit a domino constituta tanquam caput vniuersalis ecclesie. ut patet ex suppositione et etiam in decretis. xxij. distin. capi. sacrosancta. Sed deficientibus sensibus in capite deficient et in membris. Quare. et cetera. Confirmatur ex auctoritate supra allegata Deutero. xxij. Ubi de summo sacerdote: et alijs sacerdotibus leuitici generis apparet quod deus dedit eis in omnibus ambiguis auctoritatem iudicandi iudicii veritatem. ergo in maiore tempore noue legis. et cetera. Sed quia supra hoc dictum est. ideo de hoc transeo causa breuitatis. Item induxit auctori-

tes decreti. Una est Ambrosii. xxiij. questione. i. ca. Ad uocauit. Et cuius verbis datur intelligi quod nemo potest esse de catholicis episcopis: nisi eorum romana ecclesia communicet. Alia est hieronymi ibidem i. capitulo. quoniam uetus. ubi loquens de romana ecclesia dicit. quod supra istam partem fundata est ecclesia. et quod quicumque secum non colligit dispergit. Et in eadem sententiam ponit Cyprianus. xciij. distinctione. capitulo. Qui cathedram. ubi dicit. Qui cathedram petri super quam fundata est ecclesia deserit. si ecclesia se esse non confidat. Et Tertia est hieronymi. ubi supra in capi. hec est fides dicentis quod sancta romana ecclesia semper immaculata permanet. et in futuro permanebit et immobilis omni tempore persistit. Quarta est Augustini in libro bello contra epistolam fundamenti manichei. capitulo. ij. dicentis. Ego euangelio non credere: nisi me ecclesie catholice commoueret auctoritas. Sed hec auctoritas principaliter residet in illa ecclesia que est caput aliarum modo predicto. quare. et cetera. Ad ista probabiliter et solum recitatur et non assertiue potest dici. Ad primum responderetur quod capiendum romanam ecclesiam modo predicto ipsa potest difformari legi christi. Nec ad hoc sequitur vniuersalem ecclesiam legi christi difformari. Et ad probationem dicitur quod christus solus de ecclesia vniuersali et non de aliqua ecclesia particulari ordinauit quod non difformabitur sue legi sicut in

A
Solo
predi.

Questio

vesperis probavi. Et quando
ultra arguit. q̄ imo de illa ec-
clesia. particulari apud quaz
reliet auctoritatie iudiciū
vniuersalis ecclie. ⁊ q̄ ē a xpo
p̄stituta caput: ip̄s⁹ ⁊c. Respō
detur q̄ ipsa particularis ec-
clesia romana nō ē caput vni-
uersalis ecclie: nec ap̄d eā re-
sidet auctoritas predicta/nisi
sub p̄ditione. s. q̄d in ipsa ma-
net in fide recta. Nam l3 ipsa
i beato petro recepit eā: tñ ni-
hil videtur prohibere: quin
eā possit p̄dere: sicut et ecclia
āthiochena Et ita tñ si ip̄a fie-
ret infidelis aut heretica illi q̄
prius erant ecclia romana de-
sinerent eē caput ecclie nec ha-
berent talē principatū aut au-
toritatē predictā. nec p̄pter
hoc deficeret fides ecclie vni-
uersalis. Et quando dicitur q̄
deficiētib⁹ sensibus in capi-
te deficiūt et in membris. ⁊c.

C Respondi q̄ licet quātū ad
multa sit similitudo inter cor-
pus xpi mysticū q̄d est ecclia
⁊ corp⁹ materiale hominis: tñ
non in oib⁹ est similitudo.

Quia corp⁹ hominis non ma-
net viuū sine capite. Corp⁹
aut ecclie manet viuū. s. vita
fidei ⁊ gr̄e absq̄ capite i terr⁹
vt pote dum caret summo pō-
tifice. tamen tūc habet caput
in celis. s. xp̄s. qui est caput ec-
clesie: vt dicit Eph. i. Et q̄uis
romana ecclia post papā sit ip-
sius ecclie mēbrorū principale
et ratione ipsius possit dici ca-
put eius. tñ sine ipsa posset eē
ecclesia. quare. ⁊c. Ad au-
toritates decreti specialiter
ad tres p̄io inductas. Respō

detur q̄ sunt intelligende sub
conditione supradicta: scilicet
q̄d in romana ecclesia non er-
rat contra fidem. Loquuntur
etiam de facto et de illa ecclie
que erat tempore illorum
sanctorū: sed non loquuntur de
possibili. Et ideo si in futurū
contingeret q̄ romana eccle-
sia hereticaret/sicut videt⁹ pos-
sibile: nec oppositū est ex scri-
ptura reuelatū. quare hoc di-
cere esset temerariū. tūc illud
q̄d in dictis auctoritatib⁹ af-
firmatur in illo casu nō habe-
ret locū Et q̄ illa tertia aucto-
ritas q̄ est Hieron⁹. sit intelli-
genda sub predicta conditiōe
patet ex eius modo loquēdi.
quia dicit q̄ domino prouidē-
te ⁊ beato Petro opem ferēte
ip̄a sic immaculata permane-
bit. i. si dominus prouideat et
beatus Petr⁹ opem ferat. sic
scilicet q̄ ipsa fidem Petri et
apostolorū teneat **A**d aucto-
ritatem Augustini dictū est q̄ E
nō loquitur de particulari ec-
clesia romana: s3 de ecclia vni-
uersali. Quod p3 primo. quia
absurdum eēt dicere q̄ aucto-
ritati alicui⁹ particularis ec-
clesie esset magis credendū q̄
euāgelio. **S**ecundo p3 ex xbis
Augustini q̄ loq̄tur ibi de ec-
clesia q̄ succedit a tēpore Pe-
tri vsq̄ ad temp⁹ suū. et sic ip-
sa comprehendit Petrū ⁊ ali-
os apostolos ac euāgelistas:
et sc̄tōs cēs a quib⁹ i ecclesia
susceptū est euāgelīū ⁊ publi-
cata doctrina xpi. ⁊ sic maior
est illi⁹ ecclesie auctoritas q̄
euāgelij. ⁊c. Qñ aut subinferē
et hec auctoritas vniuersalis

ecclesie principaliter residet in illa ecclesia q̄ est caput aliarum. Patet ex iaz dictis quid ad hoc sit respondendum. Et hec de quinta ratione principali. ¶ Sexta ratio sua principalis fuit arguendo ex dictis principiis meis sic. Et scriptura sacra cōvincitur q̄ semp sit aliqua vniuersalis ecclesia que xp̄i legis regule nūq̄ difformetur: igit̄ idem cōvincitur de aliqua particulari ecclesia. Antecedens est tertia conclusio tertij articuli vespertiarum mearū. Consequentiam probat. q̄ impossibile est saluari ecclesiā vniuersalem sine particulari. sicut impossibile est saluari totū integrale sine aliqua eius parte. Et quia pbauī conclusionem meā per hoc: q̄ quod in scriptura attribuit̄ toti et nulli parti temerariū est hoc asserere de parte. Ex hoc ipse cōfirmat argumentū suū iprobando meā conclusionem: et simul soluenda rōnem arguendo sic. Quicquid in scriptura attribuitur toti sic q̄ non stat cū scriptura illud cōuenire toti nisi conueniat alicui eius parti/ hoc temerarium est negare de pte: sed semper vsq̄ ad diem iudicij conformari legi xp̄i attribuitur i scriptura toti ecclesie et non stat cum scriptura hoc conueniri toti ecclesie: nisi cōueniat alicui ei⁹ p̄t̄ ut ex prioribus est deductū. igit̄. ¶ Ad istam rationem alia respōdi negando primam consequentiam. Et ad pbationē etiā negaui assumptum. Dixi enī. q̄ impossibile est ecclesiā vniuer-

salem saluari sine ecclesia particulari. Patet clare. q̄ per ecclesiam particularem nō intelligo quālibet partem integram ecclesie vniuersalis: s̄ aliquam cōgregationem fidelium partialem: que nō est tota ecclesia vniuersalis. Si aut̄ tota ecclesia vniuersalis saluaret̄ in duobus suppositis. patz q̄ nulla esset ecclesia particularis: q̄ nulla esset cōgregatio fidelium q̄ nō esset tota ecclesia vniuersalis. quare etc. Et p̄ idem patet q̄ confirmando rationem suam ip̄e truncate et sophisticate tractatz soluit rationem seu pbationem conclusionis mee. Unde q̄n ipse arguit quicquid i scriptura attribuitur toti etc. ¶ Hic dico primo q̄ minor est falsa. quo ad primam partem propter hoc q̄ dicitur ibi: vsq̄ ad diem iudicij. quia semper vsq̄ tūc nō durabit ecclesia militās: de qua loquor vt patet ex dictis in solutione prime et sc̄e rationis. Sec̄o dico q̄ eadem minor est falsa quo ad sc̄az partem intelligendo per partem ecclesie non quālibet eius partē integram: sed aliquā ecclesiam partialem seu particularem. vt statim dictū est. Tercio dico q̄ ista dicta sua nō radunt ad intencionem mee conclusionis: sed solum ad quādam sophisticam vim sermonis modo fm p̄m sermones sunt fm materiam subiectam accipiendi. Et fm hyl. intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi. Intentio aut̄ mee conclusionis sicut pa-

Tabula.

tuit ex dictis meis erat q̄ da-
ta quacunq; etiam particulaz
ri certe denominationis: que
non sit toti congregationi fi-
delium generalis. Verbi gra-
tia ecclesia clericorum: eccle-
sia ytalicozum: ecclesia galli-
corum &c. ex scriptura sacra
non conuincitur q̄ semper sit
aliqua talis sine cōsimilis de-
nominatiōis q̄ xpi legis regu-
le conformetur. Et cōtra hoc
solum arguit quinta ratio sua

superi⁹ soluta. Et quia repli-
cationes sue facte contra hoc
in prima sua lectiōe sunt solū
sophistice et non theologicę.
ideo trāseo de eis gratia bre-
uitat̄. Et hec dicta sint de ter-
tia conclusionē et suis aduin-
ctis: ⁊ de tota ista questiōe so-
lū disputatiue et nō assertiue.

¶ Finis Questiōis disputate
in resumpta.

¶ Expliciunt Questiones magistri petri
de Hylliacō cardinalis Cameracēsis su-
per primum/ tertium/ ⁊ quartū libros sen-
tentiarum: vnacum principijs quattuor
eorundem prepositis: ⁊ laudibus theolo-
gie: et quibzdam alijs questionibus de
potestate ecclesie in suis vesperijs dispu-
tatis/ postpositis: non tamē pretermittē-
dis. Nuper impressus parisijs. Impēsis ho-
nesti viri Johannis petiti. Emēdate noui-
ter studio ac vigilantia. J. M. victurnia-
censis.

¶ Incipit tabula questionum que con-
tinentur in hoc volumine.

Questio

¶ Tituli questionū disputatarū
conferentialiter in quatuor pri-
cipijs facti sup quatuor lib.
sententiarum.

1. q̄stio Utrum doctrina xp̄i noua sit
i p̄cepti p̄fectissima. fo. xx. b.

2 Utrum lex xp̄i sit in credēdis
certissima. folio. xiiij. ff.

3 Utrū lex xp̄i sit i meritis gra-
tissima. folio. xxiij. B.

4 Utrum lex christi sit in p̄m̄is
iustissima. folio. xxviii. C.

¶ Tituli questionū eiusdem
in primum senten.

1. q̄stio Utrū possibile sit viatorem de
veritatib⁹ theologicis h̄re no-
ticiam euidentē. fo. xxxiiij. B.

2 Utrum nobis sit euidenter no-
tum solum deum esse fruitio-
nis obm. folio. lix. C.

3 Utrum nobis sit euidenter no-
tum in vniuersitate entiu vnū
esse deū. folio. lxx. A.

4 Utrū creatura rōalis sit vesti-
giū ymago trinitatis. f. lxxij. f.

5 Utrū positio fidei de dei vnita-
te ⁊ p̄sonarū trinitate p̄babili-
ter valeat sustineri. fo. xcj. B.

6 Utrū aliqua distinctio sit i deo
concedenda alia a distinctio-
ne reali trium personarum in
vna essentia. folio. cv. A.

7 Utrū p̄cedendū sit a catholi-
cis vnā rē ḡnare ⁊ aliā ḡnari
in diuinis. folio. cxvj. C.

8 Utrū p̄cedendū sit fl. p̄cedere a
p̄re ⁊ filio vnicā spiratiōe siue
tāq̄ ab vno p̄ncipio. f. cxv. B.

9 Utrum sola persona fl. sit cha-
ritas infusa que datur amicis
dei. folio. cxxxiij. E.

10 Utrū p̄sone diuine sint oībus
modis equales. fo. cliij. B.

11 Utrūcū dei oī scientia stet rei
contingentia. fo. cliij. f.

Utrū cū eterna predestinatiōe ⁊
reprobatiōe dei stet p̄ destina-
tū posse dānari ⁊ reprobatū
saluari. fol. clxxij. A.

Utrū de⁹ sit prima causa sim: ⁊
p̄liciter om̄ps: vniuersaliter
omnifaciens. fo. cxc. ff.

Utrū voluntas diuina ipeditibi ⁊
lis sit prima lex obligatoria
create volūtatis. fo. ccij. B.

¶ Titulus questionis in ter-
tium sententiarum.

Utrū meli⁹ sit a se xp̄i p̄ vnio: 1. q̄stio
nē realē verbi incarnati q̄ per
intentionalem alicuius donati
creati. fo. ccxv. A.

¶ Tituli questionum in quar-
tum sententiarum.

Utrū ex lege christi recepta 1. q̄stio
sit summa perfectio sacramen-
torum. fo. ccxxij. A.

Utrum baptism⁹ xp̄i sit ad sa-
lutem necessarius cuiuslibet vi-
ator. folio. ccx. xiiij. B.

Utrum hoīes suscipiētes ba-
ptismū eq̄liter recipiant effe-
ctum baptismi. fo. ccxl. B.

Utrū sac̄m cōfirmationis sit 1. q̄d.
sac̄m noue legis. fo. ccxlv. B.

Utrū idē corp⁹ xp̄i localit̄ sit 5. q̄stio
in celo ⁊ realiter i eucharistie
sacramento. fo. ccclviij. A.

Utrū pane i corp⁹ xp̄i trāssub-
stātiato accidētia ei⁹ remane-
ant sine subiecto. fo. ccclxiij. E.

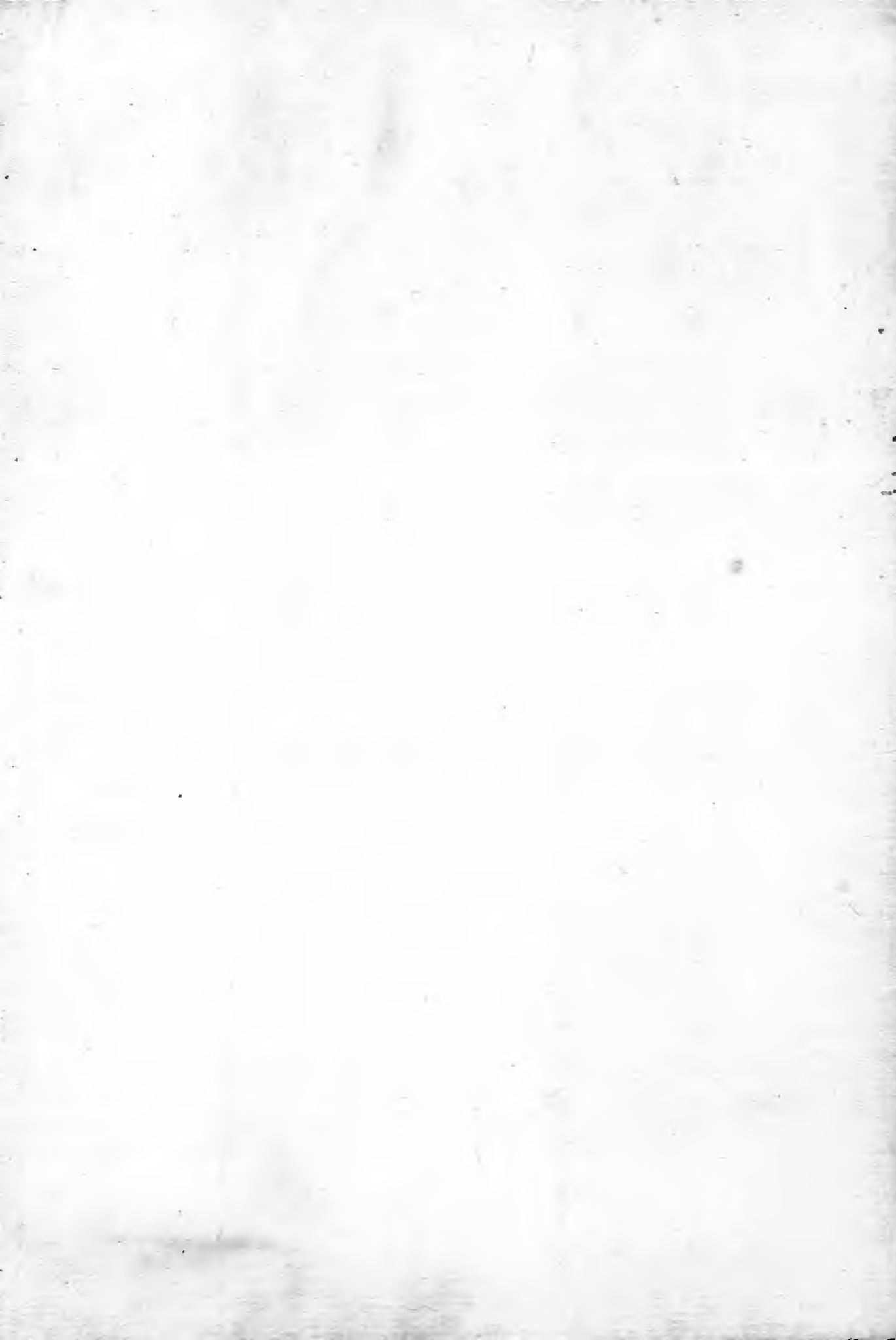
¶ Titulus questionis vesp̄e-
riarum.

Utrum petri ecclesia lege re-
guletur. fo. cclxxvij. A.

¶ Titulus questionis de res-
sumpta.

Utrum petri ecclesia fide con-
firmetur. folio. cclxxxj. D.





i18495825



126